

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในบทนี้ได้แบ่งเนื้อเรื่องออกเป็น 3 ส่วน ส่วนแรกเป็นวิธีการวิจัย ส่วนที่สองเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และส่วนที่สามเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) โดยดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองกับสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบันจะยึดตามกรอบแนวคิดของ อาร์ เมอเร่ โทมัส (R. Murray Thomas, 1983: 8-18) โดย

1.1 การวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร

1.2 การสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 27 คน

2. นำเสนอกลุ่มบุคคลที่ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ โดยมี 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การคัดเลือกตัวแทนกลุ่ม (ผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อเข้าร่วมสัมมนา กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจตามกรอบแนวคิดของผู้วิจัย ที่ได้ดัดแปลงมาจากกรอบแนวคิดของ อาร์ เมอเร่ โทมัส (R. Murray Thomas, 1983: 5)

2.1.1 ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติในการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละกลุ่ม โดยดัดแปลงจากกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ของ อาร์ เมอเร่ โทมัส (R. Murray Thomas, 1983: 5) ได้แก่

2.1.1.1 กลุ่มรัฐบาลและกลุ่มนักการเมือง คือกลุ่มบุคคลที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

2.1.1.2 กลุ่มครอบครัว คือ กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้ปกครองของนักเรียนนายร้อยตำรวจ หรือเป็นผู้ปกครองของนักเรียนพลตำรวจ หรือเป็นบิดา มารดา ญาติของนักเรียนนายร้อยตำรวจ หรือนักเรียนพลตำรวจ

2.1.1.3 กลุ่มชุมชน คือ กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้มีตำแหน่งหรือเคยมีตำแหน่ง เป็นประธานชุมชน หมู่บ้าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิกของชุมชนหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.1.4 กลุ่มศาสนา คือ กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นับถือศาสนาอิสลามและ ศาสนาพุทธ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.1.5 กลุ่มสื่อสารมวลชน คือ กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้สื่อข่าวหรือปฏิบัติ หน้าที่เกี่ยวข้องกับด้านหนังสือพิมพ์ สื่อสารมวลชน ผู้อ่านข่าว พิธีกรรายการวิทยุ หรือโทรทัศน์ หรือมีคุณสมบัติเทียบเท่า หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.1.6 กลุ่มผลประโยชน์ คือกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือเป็นสมาชิกสมาคมศิษย์เก่าของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือเป็นผู้ สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจ หรือเป็นผู้เคยศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือเป็นผู้ เคยศึกษาในโรงเรียนพลตำรวจ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.1.7 กลุ่มธุรกิจเอกชน คือกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้ประกอบอาชีพทางธุรกิจ เอกชน

2.1.1.8 กลุ่มองค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์ คือกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้ ปฏิบัติงานในสังคม สมาคม หรือมูลนิธิของเอกชน และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลและเป็นผู้สนใจ ในกระบวนการรณรงค์ใหม่ในการพัฒนา หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.1.9 กลุ่มนักวิชาการ คือกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้สอนในสถาบันการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา หรือเป็นผู้สอนในมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐหรือเอกชน หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง และมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ หรือครุศาสตร์ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.1.10 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน คือกลุ่มบุคคลระดับชั้นยศ ตั้งแต่ร้อยตำรวจตรี ถึงพลตำรวจโท ตำแหน่งรองสารวัตรถึงผู้บัญชาการ ของสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของ กรมตำรวจ หรือตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ของสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ เป็น ผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และเป็นผู้สนใจในกระบวนการรณรงค์ใหม่ในการพัฒนา

2.1.2 สรรหารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดลงในแบบสอบถาม สำหรับเป็น ตัวเลือกให้สมาชิกกลุ่มต่าง ๆ เป็นผู้เลือกตัวแทนของกลุ่ม โดยใช้วิธีสอบถามผู้ที่มีชื่อเสียงในกลุ่ม บุคคลต่าง ๆ ยกเว้นกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

2.1.3 สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) สํารวจ ความคิดเห็นจากสมาชิกของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ 9 กลุ่ม ตามข้อ 2.1 (ยกเว้นกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน) กลุ่ม ละ 40 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเลือกตามเกณฑ์คุณสมบัติ จากกลุ่มนัการเมือง

กลุ่มศาสนา กลุ่มสื่อสารมวลชน กลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มนักวิชาการ กลุ่มครอบครัว กลุ่มชุมชน กลุ่มธุรกิจเอกชน และกลุ่มองค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์ โดยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มของคน ตามที่ผู้วิจัยได้สรรหามาตามข้อ 2.1.2 หรือสมาชิกของกลุ่มต่าง ๆ เสนอรายชื่อใหม่ตามความคิดเห็นของตนเอง โดยวิธีการให้คะแนนตามแบบสอบถาม

2.1.4 รวบรวมคะแนนเฉลี่ยของผู้ทรงคุณวุฒิสูงสุดอันดับหนึ่ง และอันดับที่สอง รวม 2 อันดับในแต่ละกลุ่ม ทั้ง 9 กลุ่ม เป็นตัวแทนกลุ่มเพื่อเข้าร่วมสัมมนา เรื่องการแสวงหา วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ ในกรณีที่ผู้มี คะแนนสูงสุดในอันดับหนึ่ง และอันดับที่สอง ในแต่ละกลุ่มเข้าร่วมสัมมนาไม่ได้ ให้เลือกผู้มี คะแนนในอันดับถัดไปของแต่ละกลุ่ม

2.2 การสำรวจความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสัมมนาเรื่องการแสวงหาวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ เพื่อคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ

2.2.1 สร้างแบบสอบถามแบบรายการ (Check List)

2.2.2 สำรวจความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 9 กลุ่ม ที่ได้จากการคัดเลือกตามข้อ 2.1.3 ที่มาร่วมสัมมนาเรื่องการแสวงหาวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการ พัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจจริง จำนวน 18 คน และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่ง กรมตำรวจเป็นผู้ส่งมาเข้าร่วมสัมมนาฯจริง จำนวน 18 คน และกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งกรมตำรวจเป็นผู้ ส่งมาเข้าร่วมสัมมนาฯจริง จำนวน 26 คน รวม 10 กลุ่ม มีจำนวนทั้งสิ้น 44 คน เพื่อคัดเลือกกลุ่ม บุคคลที่ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของ กรมตำรวจ

3. เสนอทางเลือกในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ

3.1 จัดสัมมนากำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบัน การศึกษาก่อน ประจำการของกรมตำรวจ

3.2 เชิญวิทยากรบรรยาย และควบคุมการสัมมนาฯ ตามข้อ 3.1

3.3 เชิญตัวแทนกลุ่ม (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ที่ได้รับการคัดเลือกทั้ง 9 กลุ่ม ตามข้อ 2.1 และ กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ตามที่กรมตำรวจส่งมาเข้าร่วมสัมมนาฯ โดยใช้เทคนิคการประชุม เอ-ไอ-ซี (A-I-C) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรม ตำรวจในอนาคต 15 ปี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่หนึ่ง ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารสถานที่ค้นคว้า ได้แก่ กองจดหมายเหตุแห่งชาติ ห้องสมุดกรมตำรวจ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ กองบัญชาการศึกษา โรงเรียนตำรวจนครบาล โรงเรียนตำรวจภูธร 1-9 และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อธิการผู้บริหาร ผู้เรียน ผู้ปฏิบัติงานจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โรงเรียนตำรวจนครบาล และโรงเรียนตำรวจภูธร 1-9 จำนวน 27 คน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่สอง แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นตัวแทนของกลุ่ม เพื่อเข้าร่วมสัมมนากำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สํารวจความคิดเห็นสมาชิกกลุ่มบุคคลต่าง ๆ 9 กลุ่ม ๆ ละ 40 คน จำนวนแบบสอบถาม 40 ฉบับ จำนวน 9 กลุ่ม รวม 360 คน ใช้แบบสอบถามทั้งสิ้น 360 ฉบับ การได้มาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 กลุ่ม ใช้วิธีการเลือกตามเกณฑ์คุณสมบัติจากสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มนักรบเมือง กลุ่มศาสนา กลุ่มสื่อสารมวลชน กลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มนักวิชาการ กลุ่มครอบครัว กลุ่มชุมชน กลุ่มธุรกิจเอกชน และกลุ่มองค์กรเอกชน สาธารณประโยชน์ โดยเลือกตัวแทนกลุ่ม (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ด้วยวิธีการให้คะแนนในกลุ่มของตน ยกเว้นกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและจากทางไปรษณีย์ ปรากฏว่ามีแบบสอบถามตอบกลับมาทั้ง 9 กลุ่ม จำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85 จำแนกจากการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

2.1.1 กลุ่มรัฐบาลและกลุ่มนักรบเมือง เก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่า เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ จำนวน 40 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.1.2 กลุ่มครอบครัว เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองของนักเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้ปกครองของนักเรียนพลตำรวจ หรือเป็นบิดา มารดา ญาติของนักเรียนนายร้อยตำรวจ หรือนักเรียนพลตำรวจ จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่าเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 34 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85

2.1.3 กลุ่มชุมชน เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนในชุมชนและหมู่บ้านทั่วไป จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่าเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.5

2.1.4 กลุ่มศาสนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากพระภิกษุ สามเณร วัดสระเกษ และ วัดคณิกาผล จำนวน 40 รูป รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่า เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ จำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90

2.1.5 กลุ่มสื่อสารมวลชน เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สื่อข่าวประจำกรมตำรวจ ผู้สื่อข่าวประจำกระทรวงมหาดไทย ผู้สื่อข่าวประจำรัฐสภา และผู้สื่อข่าวขององค์การสื่อสารมวลชน แห่งประเทศไทย จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่าเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.5

2.1.6 กลุ่มผลประโยชน์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน นายร้อยตำรวจ สมาชิกสมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน พลตำรวจ จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่า เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ จำนวน 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.5

2.1.7 กลุ่มธุรกิจเอกชน เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบอาชีพทางธุรกิจเอกชน จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่า เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ จำนวน 34 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85

2.1.8 กลุ่มองค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงาน ในมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง จำนวน 40 คน รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลปรากฏว่า เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ จำนวน 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.5

2.1.9 กลุ่มนักวิชาการ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย และ สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5 คน จำนวน 5 ฉบับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5 คน จำนวน 5 ฉบับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 5 คน จำนวน 5 ฉบับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 5 คน จำนวน 5 ฉบับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5 คน จำนวน 5 ฉบับ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) 5 คน จำนวน 5 ฉบับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 5 คน จำนวน 5 ฉบับ และ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 คน จำนวน 5 ฉบับ รวม 8 แห่ง ๆ ละ 5 ฉบับ รวม 40 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสถาบันราชภัฏสวนดุสิต และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) ผลปรากฏว่า แบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80

2.1.10 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน จำแนกได้ ดังนี้

2.1.10.1 จากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทางโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ส่งรายชื่อมา 10 คน เข้าร่วมสัมมนาฯ จริง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80

2.1.10.2 จากโรงเรียนพลตำรวจทั้ง 10 แห่ง แต่ละแห่งส่งรายชื่อมาโรงเรียนละ 1 คน รวม 10 คน เข้าร่วมสัมมนาฯ จริง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70

2.1.10.3 จากกองบัญชาการศึกษา กองบัญชาการศึกษาส่งรายชื่อมา 2 คน เข้าร่วมสัมมนาฯ จริง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.1.10.4 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 1 คน

2.1.10.5 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 2 จำนวน 1 คน

2.1.10.6 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 3 จำนวน 1 คน

2.1.10.7 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 4 จำนวน 1 คน

2.1.10.8 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 6 จำนวน 1 คน

2.1.10.9 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 7 จำนวน 1 คน

2.1.10.10 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 8 จำนวน 1 คน

2.1.10.11 ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจภูธร 9 จำนวน 1 คน

2.2 การคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการของกรมตำรวจ

สร้างแบบสอบถามแบบรายการ สํารวจความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละกลุ่มทั้ง 9 กลุ่ม และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานก่อนประจำการของกรมตำรวจ โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 44 ชุด ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ 44 คน เพื่อให้เห็นความคิดเห็น ผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.45

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 โดย การสัมมนากำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการของกรมตำรวจ ใช้เทคนิคการประชุม เอ-ไอ-ซี (A-I-C) โดยระดมพลังสมองจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่ได้รับการคัดเลือก และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่กรมตำรวจส่งมา รวมจำนวน 44 คน จำแนกแต่ละกลุ่ม โดยมีเกณฑ์การเลือก และจำนวนที่เลือก ดังนี้

3.1 กลุ่มรัฐบาลและกลุ่มนักการเมือง เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 1 คน

3.2 กลุ่มครอบครัว เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 2 คน

3.3 กลุ่มชุมชน เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 1 คน

3.4 กลุ่มศาสนา เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 2 คน

3.5	กลุ่มสื่อสารมวลชน	เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 1 คน
3.6	กลุ่มผลประโยชน์	เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 2 คน
3.7	กลุ่มธุรกิจเอกชน	เชิญ 3 คน มาจริงจำนวน 3 คน
3.8	กลุ่มองค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์	เชิญ 2 คน มาจริงจำนวน 2 คน
3.9	กลุ่มนักวิชาการ	เชิญ 4 คน มาจริงจำนวน 4 คน
3.10	กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน กรมตำรวจสงมา	30 คน มาจริงจำนวน 26 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสถาบัน การศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจที่สำคัญมีกี่ครั้ง แต่ครั้งมีการเปลี่ยนแปลงตามกรอบ แนวคิดของ อาร์ เมอร์ โทมัส (R. Murray Thomas, 1983: 8-18) ดังนี้

1.1 การเปลี่ยนแปลงในด้านการสนับสนุน และการเข้าถึงระบบการศึกษา วิเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงภายนอกที่มีผลกระทบต่อสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ ในเรื่อง นโยบาย ปรัชญาการศึกษา และหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายที่สนับสนุนการจัดการ การศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นในด้านประชาชนที่มีโอกาสเข้าถึงระบบ การศึกษา และสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจได้เปลี่ยนแปลงนโยบายที่สำคัญ อะไรบ้าง ทำไมจึงต้องเปลี่ยนแปลงเป็นเพราะเหตุใด

1.2 การเปลี่ยนแปลงในด้านเนื้อหา และวิธีการจัดการศึกษา วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง 6 ประการ คือ

1.2.1 ปรัชญา เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

1.2.2 การบริหาร

1.2.3 หลักสูตร วิธีสอน และการประเมินผล

1.2.4 การให้วุฒิบัตร

1.2.5 การรับนักเรียน

1.2.6 การคัดเลือก ครู-อาจารย์ รวมทั้งการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และ การควบคุม

1.3 การเปลี่ยนแปลงในด้านบทบาทการเมืองของครู และนักเรียน เพราะอะไร การเปลี่ยนแปลงบทบาทของครู และนักเรียนที่มีต่อปัญหาการเมือง และสังคมภายนอกสถาบัน การศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ และความคิดเห็นของนักเรียนเป็นอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

1.4 วิเคราะห์กลุ่มบุคคลทั้งภายในระบบการศึกษา และกลุ่มภายนอกระบบการศึกษา ตามกรอบแนวคิดของผู้วิจัย โดยคัดแปลงจากกรอบแนวคิดของ อาร์ เมอเร่ โทมัส (R. Murray Thomas, 1983: 5)

1.4.1 กลุ่มบุคคลกลุ่มใดที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจที่เกิดขึ้นตามข้อ 1.1 มุ่งเน้นว่าคนกลุ่มใดมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายหรือปรัชญาการศึกษาของสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ กำหนดหลักสูตรหรือเนื้อหาวิชา และมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษาไปประกอบอาชีพอะไร

1.4.2 วิเคราะห์บุคคลที่เข้ามาควบคุมสถาบันการศึกษาก่อนประจำ การของกรมตำรวจ มาจากไหน ในลักษณะอย่างไร ใช้สถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจเป็นอะไร มีผลกระทบต่อสถาบันการศึกษาก่อนประจำการกรมตำรวจ และนักเรียนอย่างไร

1.5 วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสถาบันการศึกษาก่อนประจำ การของกรมตำรวจ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ

2.1 คำนวณค่าเฉลี่ยสูงสุดของบุคคลเพื่อจัดลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 ในแต่ละกลุ่ม ทั้ง 9 กลุ่ม เพื่อเข้าร่วมสัมมนากำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษาก่อนประจำการของกรมตำรวจ สำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานทางกรมตำรวจส่งมา ทั้ง 10 กลุ่ม ใช้กรอบแนวคิดของผู้วิจัย โดยคัดแปลงจากกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ของ อาร์ เมอเร่ โทมัส (R. Murray Thomas, 1983: 5) ได้แก่

2.1.1 กลุ่มรัฐบาลและนักการเมือง

2.1.2 กลุ่มครอบครัว

2.1.3 กลุ่มชุมชน

2.1.4 กลุ่มศาสนา

2.1.5 กลุ่มสื่อสารมวลชน

2.1.6 กลุ่มผลประโยชน์

2.1.7 กลุ่มธุรกิจเอกชน

2.1.8 กลุ่มองค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์

2.1.9 กลุ่มนักวิชาการ

2.1.10กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

สำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานทางโรงเรียนนายร้อยตำรวจส่งรายชื่อผู้ปฏิบัติงานจำนวน 10 คน มาร่วมสัมมนากำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการ ของกรมตำรวจ มาร่วมจริง 8 คน โรงเรียนพลตำรวจส่งรายชื่อผู้ปฏิบัติงานแต่ละ 1 คน รวม 10 คน มาร่วมสัมมนาจริง 7 คน กองบัญชาการศึกษาส่งรายชื่อผู้ปฏิบัติงานจำนวน 2 คน มา สัมมนาจริง 2 คน และกองบัญชาการต่าง ๆ อื่นได้แก่ กองบัญชาการตำรวจภูธร 1-9 กองบัญชา การตำรวจนครบาล สำนักงานกำลังพล สังกัดกรมตำรวจ ส่งรายชื่อผู้ปฏิบัติงานเป็นตัวแทนเข้า ร่วมสัมมนาจริง 9 คน

2.2 หลังจากได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมการสัมมนากำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ใน การพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการของกรมตำรวจแล้ว ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีการตอบแบบสอบถาม แบบรายการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อเลือกกลุ่มบุคคลที่ควรมี ส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการของกรมตำรวจ โดย ส่งแบบสอบถามจำนวน 44 ชุด ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ 44 คน เพื่อให้แสดงความคิดเห็น ผลปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.45

3. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผู้วิจัยได้จัดสัมมนาทางวิชาการกำหนด วิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการของกรมตำรวจ โดยวิธีระดมพลังสมองเพื่อหา ข้อยุติตามความเห็นสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละกลุ่มทั้ง 10 กลุ่ม จำนวน 44 คน ตามที่ กัดเลือกตามข้อ 2 โดยใช้กรอบแนวคิดในการวางแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบัน การศึกษา ก่อน ประจำการของกรมตำรวจ ใช้เทคนิคการประชุม “เอ-ไอ-ซี” (A-I-C) 1 ครั้ง เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ในอนาคต 15 ปี และนำเสนอทางเลือกในการพัฒนาสถาบันการศึกษา ก่อนประจำการของกรม ตำรวจ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย