

บทที่ 6

ความสามารถในการทำงานด้านข่าว

จากการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการทำงานของเสียงอเมริกาประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในบทที่ผ่านมา ทำให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยภายในหรือปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นลักษณะที่พบได้ทุกๆ ไปในสื่อมวลชนอื่นๆ ในขณะที่เดียวกันก็ปรากฏให้เห็นลักษณะเฉพาะของการทำงานในองค์กรวิทยุกระจายเสียงระหว่างประเทศที่เป็นของรัฐ เช่น เสียงอเมริกา ซึ่งกระบวนการทำงานด้านข่าวที่มีปัจจัยต่างๆ เข้ามามีอิทธิพลอยู่นั้น ย่อมส่งผลกระทบต่อผลผลิตของการทำงานซึ่งก็คือรายงานข่าว ให้ออกมามีลักษณะเฉพาะขององค์กร สำหรับในบทนี้ผู้วิจัยกล่าวถึงการประเมินความสามารถในการทำงานด้านข่าว (News Performance) ที่ปรากฏออกมาให้เห็นภายใต้นโยบาย และแนวทางการทำงานขององค์กร โดยที่กรอบและแนวทางนี้เป็นสิ่งที่จะทำให้วัตถุประสงค์ขององค์กรบรรลุผล หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งก็คือว่า เราสามารถเข้าใจการทำงานขององค์กรได้ชัดเจนมากขึ้น รวมไปถึงบทบาทที่แท้จริงขององค์กรได้ด้วยวิธีการประเมินจากเนื้อหาข่าว อันเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการทำงานของผู้สื่อข่าว บรรณาธิการ รวมไปถึงบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สาเหตุที่ต้องมีการศึกษาความสามารถในการทำงานข่าวผ่านทางเนื้อหาข่าว นอกเหนือไปจากการศึกษาโครงสร้างขององค์กร กระบวนการทำข่าว และปัจจัยที่เข้ามามีอิทธิพลแล้วนั้น ก็เนื่องจากว่าเนื้อหาข่าวจะสะท้อนให้เห็นว่าเสียงอเมริกาในฐานะสื่อมวลชนแขนงหนึ่ง ทำหน้าที่อะไรต่อสังคม

ในการรายงานข่าวของเสียงอเมริกา ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นั้นมีการทำงานที่ครอบคลุมประเทศต่างๆ รวม 14 ประเทศดังนี้

1. ไทย
2. พม่า
3. กัมพูชา
4. ลาว
5. เวียดนาม
6. มาเลเซีย
7. อินโดนีเซีย
8. สิงคโปร์
9. ฟิลิปปินส์
10. ปาปัวนิวกินี
11. บรูไน
12. ออสเตรเลีย
13. นิวซีแลนด์
14. ญี่ปุ่น

วิธีการศึกษาที่ผู้วิจัยนำมาใช้ก็คือ การวิเคราะห์แบบพรรณนาความ จากเนื้อหาข่าวที่เขียนโดยผู้สื่อข่าวหลักเท่านั้น ทำการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2541 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

| ประเทศ | จำนวนข่าว | ลักษณะข่าว | | | หมายเหตุ |
|--------------|-----------|------------|---------|------------|-----------------|
| | | Short CR | Long CR | Background | |
| อาเซียน | 3 | | 2 | 1 | |
| ออสเตรเลีย | 1 | | 1 | | |
| พม่า | 12 | 3 | 8 | 1 | |
| กัมพูชา | 42 | 12 | 23 | 7 | |
| อินโดนีเซีย | 18 | 5 | 10 | 2 | 1 News Analysis |
| มาเลเซีย | 6 | 2 | 4 | | |
| ปาปัวนิวกินี | 6 | 2 | 4 | | |
| ฟิลิปปินส์ | 2 | | 2 | | |
| สิงคโปร์ | 2 | | 2 | | |
| ไทย | 14 | | 13 | 1 | |
| เวียดนาม | 6 | 1 | 5 | | |

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและประเภทของข่าวที่เขียนโดยผู้สื่อข่าวหลัก แบ่งตามรายประเทศ
หมายเหตุ Short CR คือข่าวสั้น , Long CR คือข่าวยาว และ Background คือข่าวภูมิหลัง

สำหรับความแตกต่างของลักษณะรายงานข่าวทั้ง 3 รูปแบบเป็นดังนี้

- ข่าวสั้น (Short Correspondent Report (Short CR) มีความยาวของเนื้อหาไม่เกิน 15 บรรทัด ความยาวของการบันทึกเสียงไม่เกิน 60 วินาที (ไม่นับรวมพาดหัวข่าว) เป็นข่าวที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน และมักจะเป็นข่าวหลักที่มีความสำคัญที่น่าสนใจในระดับโลกซึ่งจะถูกใช้แทนที่ข่าวที่เขียนโดยผู้เขียนข่าวของห้องข่าวกลาง แต่อย่างไรก็ดีข่าวที่มีความสำคัญในระดับภูมิภาคหรือท้องถิ่นก็อาจจะถูกเขียนในรูปแบบนี้ก็ได้ การเขียนข่าวในลักษณะนี้จะต้องไม่เป็นการตัดทอนประโยชน์จากข่าวยาวออก และประโยชน์ในการพาดหัวข่าว (Introduction) รวมถึงประโยคในย่อหน้าแรกต้องไม่เหมือนกับที่รายงานไว้ในข่าวยาว

- ข่าวยาว (Long Correspondent Report (Long CR)) มีความยาวของเนื้อหาไม่น้อยกว่า 16 บรรทัดแต่ไม่เกิน 30 บรรทัด ความยาวในการบันทึกเสียงไม่น้อยกว่า 71 วินาที (ไม่นับรวมพาดหัวข่าว) ในข่าวยาวต้องมีรายละเอียดที่สำคัญ ๆ และที่เกี่ยวข้องในเนื้อหา มากกว่าข่าวสั้น อาจรวมไปถึงภูมิหลังของข่าวด้วย
- ข่าวภูมิหลัง (Background Report) มีความยาวของเนื้อหาไม่น้อยกว่า 38 บรรทัดแต่ไม่เกิน 45 บรรทัด ความยาวในการบันทึกเสียงไม่น้อยกว่า 2 นาที 30 วินาที (ไม่นับรวมพาดหัวข่าว) แต่ถ้ามีเสียงประกอบข่าวที่ได้จากการสัมภาษณ์ความยาวในการบันทึกเสียงอาจไปได้ถึง 3 นาที 30 วินาที เป็นการเขียนในรูปแบบที่มีเนื้อหามากขึ้น ด้วยการเพิ่มเติมสถานการณ์รอบด้านในเหตุการณ์ที่เป็นข่าว หรือให้มีมุมมองถึงที่มาที่ไปอันเป็นภูมิหลังข่าว

จากตารางที่ 1 เห็นได้ว่า ในช่วงเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูลของรายงานข่าว ที่นำเสนอ โดยผู้สื่อข่าวหลักที่ประจำอยู่ ณ สำนักงานประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่กรุงเทพฯ ระหว่างเดือนมกราคมถึงพฤษภาคม พ.ศ.2541 ข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศกัมพูชามีการนำเสนอมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ และพบว่าหัวข้อข่าวที่ปรากฏมีความต่อเนื่องและเป็นเหตุการณ์ที่อยู่ในกระแสความสนใจของสื่อมวลชนมาโดยตลอด รวมทั้งเป็นเหตุการณ์เกี่ยวกับการเมืองและผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่ สำหรับข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศอื่นๆ เป็นการนำเสนอในเหตุการณ์หนึ่งๆ ที่เกิดขึ้นแล้วจบไป ไม่มีการติดตาม ขาดความต่อเนื่อง จึงไม่มีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์เพื่อดู Performance ด้านการรายงานข่าวของเสียงอเมริกา ดังนั้นข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศกัมพูชาเมื่อนำมาวิเคราะห์แล้วทำให้สามารถมองเห็นถึงการทำงานด้านงานข่าวของผู้สื่อข่าวหลัก (Correspondent) และของหน่วยงานข่าว (News Division) ว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร สอดคล้องหรือแตกต่างจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ รวมไปถึงการสังเกตดูอย่างมีส่วนร่วมหรือไม่ และสะท้อนให้เราได้ว่า ความสามารถที่ปรากฏให้เห็นในการรายงานข่าวของเสียงอเมริกาซึ่งเป็นองค์กรของรัฐบาลสหรัฐมีมุมมองเช่นไร และบ่งบอกอะไรได้บ้างเกี่ยวกับบทบาทการทำหน้าที่เป็นสื่อกระจายเสียงระหว่างประเทศ ทั้งนี้เกณฑ์ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการประเมิน ความสามารถในการทำงานด้านข่าวของเสียงอเมริกา (VOA's News Performance) ประกอบด้วย

1. กระบวนการในการคัดเลือกและนำเสนอ (Process of Selection) ประกอบด้วย

- 1.1 ความสำคัญของข่าว (Significance) โดยพิจารณาว่าการนำเสนองานข่าวดังกล่าวมีผลกระทบกับจำนวนผู้รับสารมาก-น้อยเพียงใด และเหตุการณ์นั้นๆมีผลกระทบรุนแรงแค่ไหน

1.2 ความสมดุลของข่าว (Balance) หรือความเป็นกลาง โดยเป็นการให้ความสำคัญกับบุคคลหรือเหตุการณ์ที่มีความเกี่ยวข้องในข่าวนั้นๆ อย่างเท่าเทียมกัน แต่ทั้งนี้ข่าวที่ขาดความเป็นกลางจะมีข้อสังเกตในการนำเสนอข่าวอยู่ 3 แบบคือ 1. จงใจเสนอข่าวให้ขาดความเป็นกลาง 2. ไม่จงใจเสนอข่าวให้ขาดความเป็นกลางแต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านแหล่งข่าว และ 3. จงใจเสนอข่าวให้ขาดความเป็นกลางทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายของหน่วยงานนั้นๆ แต่จะมีวิธีการนำเสนอที่แนบเนียนกว่าในข้อแรก นอกจากนี้ถ้ามีการสัมภาษณ์บุคคล ก็ควรจะเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสม น่าเชื่อถือได้ หรือได้รับการยอมรับ

2. รูปแบบในการนำเสนอข่าว (Form of Reporting) ประกอบด้วย

2.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหา (Completeness) หมายถึงผู้สื่อข่าวต้องเขียนข่าวเพื่อให้ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ สามารถมองเห็นหรือเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในทุกๆ มุมมองราวกับได้อยู่ในเหตุการณ์นั้นด้วยตนเอง

2.2 ความแม่นยำ (Accuracy) หมายถึง ความเที่ยงตรงถูกต้องของเนื้อหา ที่ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบมาแล้ว สามารถพิสูจน์ได้ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบจากหลักฐานที่มีการบันทึกไว้แล้วหรือจากแหล่งข่าวทั้งที่เกี่ยวข้องโดยตรงและโดยอ้อม รวมทั้งจากสื่ออื่นๆ ที่มีการนำเสนอข่าวเรื่องเดียวกัน อีกทั้งข้อเท็จจริงต้องไม่ถูกบิดเบือนไปด้วย

2.3 ข้อมูลที่เที่ยงจริง (Factualness) การนำเสนอความจริงโดยปราศจากความคิดเห็นส่วนตัวของผู้สื่อข่าว นั่นคือปราศจากอคติ รวมไปถึงข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของแหล่งข่าว

2.4 ความเป็นกลางของรูปแบบการนำเสนอ (Neutrality) ลักษณะของการนำเสนอข่าวที่เป็นกลางในการรับรู้ ข่าวไม่ควรที่เป็นส่วนสร้างให้เกิดความเข้าใจไปตามวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข่าวนั้น ทั้งนี้อาจใช้เทคโนโลยีทางด้านสื่อสารมวลชนเข้ามาเป็นส่วนเสริม อาทิ การให้หัวข้อข่าวที่ต้องการโน้มเอียงให้ผู้รับสารเห็นภาพและรู้สึกไปตามที่ผู้ส่งสารต้องการ การตัดต่อเทปสัมภาษณ์บุคคลเพื่อให้เกิดความโน้มเอียงไปจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเพิ่มหรือลดน้ำหนักของเหตุการณ์ ทั้งที่อาจจะก่อให้เกิดผลในทางบวกหรือลบต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์หรือต่อสังคมส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือแม้แต่การใช้คำเพื่อบ่งบอก คอกย้ำ หรือให้น้ำหนักในเชิงบวกหรือลบ

จากเกณฑ์ที่ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อประเมิน ความสามารถในการทำงานด้านข่าวของเสียงอเมริกา (VOA's News Performance) ดังกล่าวไปแล้วข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกข่าวของประเทศกัมพูชา โดยมีหัวข้อข่าวในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดของข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศกัมพูชาที่เลือกมาวิเคราะห์

| วันที่ (Date) | หัวข้อข่าว (Title) | ประเภทข่าว | ลักษณะข่าว | Actuality |
|--------------------|---------------------------|------------|---------------|-----------|
| 5 มกราคม 2541 | Cambodia-Pol Pot | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 6 มกราคม 2541 | Cambodia-Pol Pot | การเมือง | S & L CRs | No |
| 16 มกราคม 2541 | Cambodia/E-U/Elections | การเมือง | S & L CRs | No |
| 19 มกราคม 2541 | Cambodia SITREP | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 21 มกราคม 2541 | Cambodia-Cease fire | การเมือง | S & L CRs | Yes |
| 23 มกราคม 2541 | Cambodia-Rights | การเมือง | Long CR only | No |
| 2 กุมภาพันธ์ 2541 | Cambodia-Pol | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 6 กุมภาพันธ์ 2541 | Cambodia-Tourism | สังคม | Background | Yes |
| 6 กุมภาพันธ์ 2541 | Cambodia-Angkor | สังคม | Background | Yes |
| 9 กุมภาพันธ์ 2541 | Cambodia-Pol | การเมือง | Long CR only | No |
| 10 กุมภาพันธ์ 2541 | Cambodia-Pol | การเมือง | Long CR only | No |
| 18 มีนาคม 2541 | Ranariddh-React | การเมือง | Long CR only | No |
| 23 มีนาคม 2541 | Cambodia-Ranaridh | การเมือง | Long CR only | No |
| 24 มีนาคม 2541 | Cambodia-Thailand | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 1 เมษายน 2541 | Cambodia-Clashes | การเมือง | Short CR | Yes |
| 1 เมษายน 2541 | Cambodia-Media | การเมือง | Background | Yes |
| 3 เมษายน 2541 | Cambodia-Ranaridh | การเมือง | Long CR | Yes |
| 8 เมษายน 2541 | Cambodia-Elections | การเมือง | S & L CRs | No |
| 16 เมษายน 2541 | Cambodia-Pol Pot | การเมือง | Long CR | No |
| 16 เมษายน 2541 | Cambodia-Pol Pot update | การเมือง | Short CR | No |
| 16 เมษายน 2541 | Obituary: POL POT | การเมือง | Background | No |
| 17 เมษายน 2541 | Cambodia-Pol | การเมือง | Short CR only | No |
| 17 เมษายน 2541 | Cambodia-Khmer Rouge | การเมือง | Background | No |
| 19 เมษายน 2541 | Cambodia-Pol | การเมือง | S & L CRs | Yes |
| 20 เมษายน 2541 | Cambodia-Ranariddh | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 21 เมษายน 2541 | Cambodia-Elections | การเมือง | Long CR | Yes |
| 22 เมษายน 2541 | Cambodia-Ranariddh | การเมือง | S & L CRs | No |
| 22 เมษายน 2541 | Cambodia-Ranariddh update | การเมือง | Short CR | No |
| 23 เมษายน 2541 | Cambodia-Khmer Rouge | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 27 เมษายน 2541 | Cambodia-Refugees | การเมือง | Long CR only | Yes |
| 28 เมษายน 2541 | Cambodia-Hun Sen | การเมือง | Background | No |
| 6 พฤษภาคม 2541 | Thailand-Hun Sen | การเมือง | S & L CRs | No |
| 7 พฤษภาคม 2541 | Cambodia-Hun Sen | การเมือง | S & L CRs | No/Yes |
| 10 พฤษภาคม 2541 | Cambodia-Refugees | การเมือง | Background | Yes |

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินความสามารถในการทำงานด้านข่าวพร้อมรายละเอียดของเกณฑ์ที่ใช้วิเคราะห์

| Date | Title | Actuality | | Process of Selection | | Form of Reporting | | | | |
|------------|------------------------------|-----------|---|----------------------|---------|-------------------|----------|-------------|------------|---|
| | | Y | N | Significance | Balance | Completeness | Accuracy | Factualness | Neutrality | |
| 5 ม.ค.41 | Cambodia-Pol Pot (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 6 ม.ค.41 | Cambodia-Pol Pot (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6 ม.ค.41 | Cambodia-Pol Pot (L) | | ◆ | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 16 ม.ค.41 | Cambodia/E-U/Elections (S&L) | | ◆ | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 19 ม.ค.41 | Cambodia SITREP (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 21 ม.ค.41 | Cambodia-Cease fire (S) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 21 ม.ค.41 | Cambodia-Cease fire (L) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 23 ม.ค.41 | Cambodia-Rights (L) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 2 ก.พ.41 | Cambodia-Pol (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 6 ก.พ.41 | Cambodia- Tourism (Bkg) | ◆ | | X | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 6 ก.พ.41 | Cambodia-Angkor (Bkg) | ◆ | | X | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 9 ก.พ.41 | Cambodia-Pol (L) | | ◆ | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 10 ก.พ.41 | Cambodia-Po (L) | | ◆ | X | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 18 มี.ค.41 | Ranariddh-React (L) | | ◆ | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 23 มี.ค.41 | Cambodia-Ranariddh (L) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 24 มี.ค.41 | Cambodia-Thailand (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 1 เม.ย.41 | Cambodia-Clashes (S) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 1 เม.ย.41 | Cambodia-Media (Bkg) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินความสามารถในการทำงานด้านข่าวหรือรายละเอียดของเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ (ต่อ)

| Date | Title | Actuality | | Process of Selection | | Form of Reporting | | | | |
|------------|-------------------------------|-----------|---|----------------------|---------|-------------------|----------|-------------|------------|---|
| | | Y | N | Significance | Balance | Completeness | Accuracy | Factualness | Neutrality | |
| 3 เม.ย.41 | Cambodia-Ranariddh (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 8 เม.ย.41 | Cambodia-Elections (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | X | | ✓ | X | ✓ |
| 8 เม.ย.41 | Cambodia-Elections (L) | | ◆ | ✓ | ✓ | X | | ✓ | X | X |
| 16 เม.ย.41 | Cambodia-Pol Pot (L) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | X | X | ✓ |
| 16 เม.ย.41 | Cambodia-Pol Pot update (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 16 เม.ย.41 | Obituary: POL POT (Bkg) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 17 เม.ย.41 | Cambodia-Pol (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 17 เม.ย.41 | Cambodia-Khmer Rouge (Bkg) | | ◆ | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 19 เม.ย.41 | Cambodia-Pol (S) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 19 เม.ย.41 | Cambodia-Pol (L) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 20 เม.ย.41 | Cambodia-Ranariddh (L) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 21 เม.ย.41 | Cambodia-Elections (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | | ✓ | X | X |
| 22 เม.ย.41 | Cambodia-Ranariddh (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 22 เม.ย.41 | Cambodia-Ranariddh (L) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | X | X | X |
| 22 เม.ย.41 | Cambodia-Ranariddh update (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |
| 23 เม.ย.41 | Cambodia-Khmer Rouge (L) | ◆ | | X | X | ✓ | | X | X | X |
| 27 เม.ย.41 | Cambodia-Refugees (L) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | ✓ |
| 28 เม.ย.41 | Cambodia-Hun Sen (Bkg) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | X | X |

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินความสามารถในการทำงานด้านข่าวพร้อมรายละเอียดของเกณฑ์ที่ใช้วิเคราะห์ (ต่อ)

| Date | Title | Actuality | | Process of Selection | | | Form of Reporting | | | |
|-----------|-------------------------|-----------|---|----------------------|---------|--------------|-------------------|-------------|------------|--|
| | | Y | N | Significance | Balance | Completeness | Accuracy | Factualness | Neutrality | |
| 6 พ.ค.41 | Thailand-Hun Sen (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | X | |
| 6 พ.ค.41 | Thailand-Hun Sen (L) | | ◆ | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | X | |
| 7 พ.ค.41 | Cambodia-Hun Sen (S) | | ◆ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | |
| 7 พ.ค.41 | Cambodia-Hun Sen (L) | ◆ | | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | X | |
| 10 พ.ค.41 | Cambodia-Refugees (Bkg) | ◆ | | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | |

จากตารางที่ 3 ในการประเมินข่าวของเสียงอเมริกาที่รายงานโดยผู้สื่อข่าวหลัก ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยใช้เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการคัดเลือก และรูปแบบในการนำเสนอข่าวข้างต้นนั้น มีทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์แสดงให้เห็นโดยยกตัวอย่างประกอบจากข่าวที่คัดเลือกมา (ดูได้ที่ภาคผนวก) อันจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจในการทำงานด้านข่าวของเสียงอเมริกา ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐบาลอเมริกันได้ดียิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นผู้วิจัยไม่ได้มีความประสงค์จะเปรียบเทียบในเชิงปริมาณว่า ข่าวของเสียงอเมริกาดีหรือไม่ดี มีความเป็นกลางหรือไม่เป็นกลาง มีความแม่นยำหรือไม่แม่นยำ มากน้อยเพียงใด หากแต่ได้ชี้ให้เห็นว่าในฐานะสื่อของรัฐ เสียงอเมริกาทำหน้าที่ด้านงานข่าวอย่างไรบนพื้นฐานของความมีเสรีภาพในฐานะสื่อมวลชนระหว่างประเทศ

ผลการวิเคราะห์การประเมินความสามารถของการทำงานด้านข่าว

จากการวิเคราะห์ข่าวที่รายงานโดยผู้สื่อข่าวหลักของเสียงอเมริกาประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในช่วงระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2541 โดยเป็นการเลือกข่าวของประเทศกัมพูชาขึ้นมาเป็นตัวอย่างในการศึกษาคึงที่กล่าวมาแล้วทั้งหมดในตอนต้นนั้น ผู้วิจัยได้ข้อสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ต้องการศึกษาความสามารถในการทำงานด้านข่าวของเสียงอเมริกาได้อย่างชัดเจนพอสมควร โดยใช้เกณฑ์ในการศึกษา 2 ประการที่มีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีเชิงบรรทัดฐานของสื่อมวลชน

1. เสรีภาพ (Freedom)
2. ความเสมอภาค (Equality)

เสรีภาพ (Freedom)

มีความเกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะผู้สื่อข่าว เพราะเสรีภาพในการทำงานของผู้สื่อข่าว นั้นหมายถึง ความมีอิสระในการทำงานบนกรอบและแนวทางในการทำงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถวิเคราะห์ตามองค์ประกอบได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์กร

จากการศึกษาโครงสร้างองค์กรและภาพรวมของหน่วยงานข่าวของเสียงอเมริกา ในบทที่ 4 จากการสัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการ และจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วมอย่างเปิดเผยพบว่า ผู้สื่อข่าวที่ได้รับมอบหมายให้มาประจำอยู่ ณ สำนักงานเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จะต้องมี

ประสบการณ์ในการทำงานมานานพอสมควร มีความเป็นมืออาชีพ มีอิสระอย่างเต็มที่ในการทำงาน มีอำนาจตัดสินใจในการคัดเลือกและเขียนและนำเสนอข่าว ถึงแม้ว่าผู้สื่อข่าวจะต้องแจ้งให้กับบรรณาธิการประจำศูนย์ข่าวเอเชียทราบก่อนในแต่ละวันว่าจะทำข่าวเรื่องใด รวมไปถึงการส่งเนื้อหาข่าวที่เขียนเสร็จแล้วให้ตรวจแก้ไขอีกครั้งก่อนบันทึกเสียงก็ตาม แต่บรรณาธิการเองก็จะเคารพในการตัดสินใจของผู้สื่อข่าวมากพอสมควร ทั้งนี้อาจจะมีการแก้ไขบ้างเล็กน้อยในส่วนของเนื้อหา แต่ก็ไม่ได้ทำให้ความหมายผิดไป นอกจากนี้แล้วหน่วยงานข่าวเองก็ไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขใดๆ ที่จะทำให้การทำงานของผู้สื่อข่าวยุ่งยากหรือเป็นอุปสรรค อีกทั้งในโครงสร้างส่วนบนขององค์กร ก็มีหน่วยงานที่เรียกว่า Broadcasting Board of Governor (BBG) คอยทำหน้าที่เป็นกำแพงป้องกันการแทรกแซงจากหน่วยงานอื่นๆ ของรัฐบาลทั้งในระดับนโยบายและการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับที่ได้จากการสัมภาษณ์ Mrs.Sonja Pace James ที่กล่าวว่า "...สิ่งหนึ่งที่เรารับไม่ได้ก็คือการเข้ามาบอกโดยพูดหรือใครบางคนจากกระทรวงต่างประเทศสหรัฐว่า เราไม่สามารถทำข่าวนี้นั้นเพราะจะทำให้เกิดความน่าอับอายต่อรัฐบาล เรารับไม่ได้จริงๆ และเราก็ทำมาแล้วด้วยในอดีตที่ผ่านมา..." (สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2540) เช่นเดียวกันกับบรรณาธิการที่ศูนย์ข่าวเอเชีย Mr.Fred Cooper ได้กล่าวว่า "...หนึ่งในคณะทำงานที่เรียกว่า Broadcasting Board of Governor (ที่ทำหน้าที่เป็นเสมือน Fire Wall (กำแพงกันไฟ)) ได้บอกผู้อำนวยการขององค์กรข่าวสารอเมริกา (USIA Director) และเจ้าหน้าที่ของทำเนียบขาวไปว่า เราไม่สามารถที่จะงดการออกอากาศการสัมภาษณ์ Wai Jeng Chang นักณรงค์ด้านสิทธิมนุษยชนของจีนออกอากาศตามคำร้องขอได้..." (สัมภาษณ์, 31 ธันวาคม 2540) ซึ่งจะเห็นได้ว่าองค์กรประกอบด้านโครงสร้างองค์กรนั้นเป็นส่วนที่สนับสนุนการทำงานให้เสียชื่อเสียงอเมริกาในเวทีการทำหน้าที่ในฐานะของสื่อมวลชนที่แท้จริงได้โดยปลอดจากอิทธิพลของรัฐบาลเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในเรื่องของปัจจัยที่มีอิทธิพลในกระบวนการทำข่าว

2. องค์ประกอบด้าน นโยบายขององค์กร

เสียงอเมริกามีนโยบายในการรายงานข่าวที่ชัดเจน ซึ่งเป็นหนึ่งในธรรมเนียมสามประการคือเสียงอเมริกาจะรายงานข่าวด้วยความเชื่อถือได้และมีการนำเสนอข้อมูลจากแหล่งข่าวที่เป็นทางการ ข่าวของเสียงอเมริกาจะต้องแม่นยำ มีภาววิสัย และครอบคลุมง่ายต่อการเข้าใจ นโยบายนี้เองที่เป็นตัวควบคุมการทำงานของผู้สื่อข่าว บรรณาธิการ และเจ้าหน้าที่อื่นๆ ให้ทำหน้าที่ของสื่อมวลชนที่มีมาตรฐานและเป็นมืออาชีพ เพราะถึงแม้ว่าโครงสร้างขององค์กรจะสนับสนุนและให้อิสระต่อการทำงาน แต่มนุษย์ทุกคนย่อมมีสิ่งที่เรียกว่าอคติอยู่ด้วยไม่มากก็น้อย ดังนั้นถ้าปราศจากนโยบายที่มาควบคุมแล้ว ก็อาจทำให้ข่าวขาดความน่าเชื่อถือ ซึ่งจากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานด้านข่าว Mrs.Sonja Pace ที่เคยเป็นผู้สื่อข่าวหลักมาก่อนเช่นกันได้กล่าวว่า "...ในธรรมเนียม

ของเสียงอเมริกา เป้าหมายที่สำคัญเป็นอันดับหนึ่งก็คือ เราต้องนำเสนอข่าวที่เป็นข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง (factually correct) และปราศจากอคติใดๆ ไปสู่ประชาชนทั่วโลก..." (สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2540)

3. องค์ประกอบด้าน ความสัมพันธ์กับแหล่งข่าวที่เป็นแหล่งข่าวลำดับแรก (Primary source)

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตอย่างมีส่วนร่วมและเปิดเผย ตลอดระยะเวลาที่เก็บข้อมูลพบว่า ผู้สื่อข่าวดำเนินและรักษาแนวทางของความสัมพันธ์ในฐานะสื่อมวลชนกับแหล่งข่าวเท่านั้น ไม่ได้มีความสัมพันธ์ที่ลึกซึ้งเกินกว่าธรรมดา จนอาจจะเป็นเหตุให้มีการเขียนข่าวโน้มเอียงหรือเพื่อเป็นกระบอกเสียงหรือเป็นตัวแทนของแหล่งข่าวนั้นๆ เพราะแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดของเสียงอเมริกาก็คือ สำนักข่าวเชิงพาณิชย์ที่บอกรับเป็นสมาชิกและจากหน่วยงานเอฟบีไอเอส (FBIS) เพียงแต่ว่า แหล่งข่าวประเภท Primary source มักจะเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมให้ข่าวนั้นมีน้ำหนักและความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นเท่านั้นเอง นอกจากนี้ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับมาจากแหล่งข่าวที่เป็น Primary source ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงกับเหตุการณ์ ก็มีได้ถูกนำมาเป็นข่าวทุกเรื่อง ถ้าข้อมูลนั้นไม่มีคุณค่าความเป็นข่าวอย่างเพียงพอ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมีเสรีภาพ ปราศจากการครอบงำของแหล่งข่าว จึงอาจกล่าวได้ว่าผู้สื่อข่าวของเสียงอเมริกาดำเนินบทบาทของการเป็นนักสื่อสารมวลชนอย่างแท้จริง โดยมีได้สนับสนุนหรือเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือเพื่อตอบสนองนโยบายด้านการต่างประเทศของสหรัฐ นั่นคือผู้สื่อข่าวของเสียงอเมริกามีเสรีภาพในการดำเนินงานในฐานะสื่อมวลชนมืออาชีพอย่างแท้จริง

ความเสมอภาค (Equality)

ตามทฤษฎีความเสมอภาคแตกออกได้เป็น 3 ส่วนย่อยคือ

- ช่องทางเพื่อการสื่อสาร (Access) หมายถึงการที่สื่อมีช่องทางที่หลากหลายเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงผู้ฟังและในขณะเดียวกัน ผู้ฟังก็สามารถเข้าถึงสื่อได้ด้วย
- ความหลากหลาย (Diversity) หมายถึง การที่สื่อมวลชนให้ความเสมอภาคต่อกลุ่มต่างๆ ในสังคม ไม่ว่าจะกลุ่มนั้นจะมีอำนาจหรือไม่ก็ตาม ไม่ว่าจะกลุ่มนั้นจะมีขนาดเล็กหรือใหญ่ในสังคม ด้วยการให้ความสนใจนำเสนอเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเท่าเทียมกันผ่านทางช่องทางของสื่อต่างๆ
- ภาววิสัย (Objectivity) หมายถึง ความสมดุลย์ในการรายงานข่าว รวมไปถึงการนำเสนออย่าง ไม่เข้าข้างใครข่าว และต้องนำเสนอโดยปราศจากความคิดเห็นส่วนตัวด้วย

ดังนั้นในการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวที่ผู้วิจัยได้หยิบยกมาเป็นตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จึงได้ใช้ความเป็นภาววิสัย (Objectivity) มาเป็นเกณฑ์โดยสามารถแบ่งการพิจารณาเนื้อหาข่าวได้ 2 ส่วนใหญ่ๆ คือ

- กระบวนการในการคัดเลือกและนำเสนอ (Process of Selection) โดยมีเกณฑ์ย่อยในการวิเคราะห์คือ ความสำคัญของเหตุการณ์ (Significance) และความสมดุลของเนื้อหา (Balance)
- รูปแบบในการนำเสนอข่าว (Form of Reporting) โดยมีเกณฑ์ย่อยในการวิเคราะห์คือ ความสมบูรณ์ของเนื้อหา (Completeness), ความแม่นยำของข้อมูล (Accuracy), การนำเสนอแต่ข้อเท็จจริงปราศจากอคติ (Factualness) และการนำเสนอในรูปแบบที่เป็นกลาง (Neutrality of Presentation)

เกณฑ์ทั้ง 6 ประการตามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นมาภายใต้ความเป็นภาววิสัย (Objectivity) นั้น ทำให้ผู้วิจัยสามารถเข้าใจความสามารถในการทำงาน ที่สะท้อนออกมาผ่านเนื้อหาข่าว (News Performance) ได้อย่างชัดเจนโดยสามารถสรุปให้เห็นได้ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการในการคัดเลือกและนำเสนอ (PROCESS OF SELECTION)

1.1 ความสำคัญของข่าว (Significance)

จากการวิเคราะห์ข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศกัมพูชาที่ผู้วิจัยได้เลือกมาวิเคราะห์เนื้อหานั้น เห็นได้ว่าเสียงอเมริกาให้ความสำคัญกับข่าวที่มีลักษณะที่จะส่งผลกระทบ หรือมีผลต่อเนื่องตามมา ทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อมต่อประชาชนในประเทศกัมพูชาเองและต่อสังคมโลกโดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านอย่างเช่นประเทศไทย โดยที่รายงานข่าวเกือบทั้งหมดจะมีความเกี่ยวข้องกับ สงคราม ความขัดแย้งทางการเมือง การละเมิดสิทธิมนุษยชน อันเป็นประเด็นที่เสียงอเมริกาในฐานะที่เป็นสื่อมวลชนระหว่างประเทศให้ความสำคัญทั้งในระดับองค์กรและระดับผู้ปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นโดยตัวผู้สื่อข่าวเองที่เป็นผู้คัดเลือกเหตุการณ์ หรือบรรณาธิการที่เป็นผู้อนุมัติและตรวจแก้ไขข่าว ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้สื่อข่าว Gary Thomas ที่กล่าวว่า "...ประเด็นทางการเมืองเป็นเรื่องที่ให้ความสำคัญอยู่ในอันดับต้นๆอย่างเห็นได้ชัดเจน ส่วนประเด็นด้านเศรษฐกิจก็มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับ รวมไปถึงแนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับความ เป็นไปทางสังคมซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการเมืองด้วย..." (สัมภาษณ์, 15 เมษายน 2541) ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าเสียงอเมริกาให้ความสำคัญกับข่าวที่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมโดยจะให้ความสำคัญกับเรื่องของการเมืองเป็นอันดับแรก แม้ว่าบางครั้งอาจมีปัจจัยอื่นที่เข้ามาแทรกแซงจนทำให้ ลักษณะการคำนึงถึงความสำคัญของข่าวมีลักษณะที่แตกต่างออกไป เช่น ข่าวเรื่อง CAMBODIA -

TOURISM และ CAMBODIA - ANGKOR ที่มีวัตถุประสงค์การนำเสนอตามปัจจัยที่เข้ามาแทรกแซงดังที่ได้กล่าวมาแล้วในส่วนของกรณีศึกษาข้างต้น ซึ่งก็ค่อนข้างจะเป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับลักษณะของการนำเสนอข่าวโดยรวม และในความเป็นจริงแล้วก็มีเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นในประเทศกัมพูชามากมายทั้งที่เป็นข่าวหนักและข่าวเบา แต่จะเห็นได้ว่าเสียงอเมริกาจะเลือกหยิบยกเอาข่าวประเภทที่เป็นข่าวหนัก เป็นประเด็นที่ผลกระทบต่อความมั่นคงและต่อเสถียรภาพในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นๆ อย่างมากมายนำเสนอ ทั้งนี้เพราะผู้สื่อข่าวในฐานะที่เป็นคนอเมริกันและได้รับการขัดเกลาทางสังคมมาในสังคมแบบอเมริกันย่อมมีมุมมองที่เป็นแบบสื่อมวลชนอเมริกัน (American perspective) ในการตัดสินใจเลือกว่าเหตุการณ์ใดควรเป็นข่าวซึ่งอาจจะสอดคล้องกับนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลอยู่บ้าง แต่ไม่ได้หมายความว่าเสียงอเมริกาทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงหรือทำหน้าที่โฆษณาชวนเชื่อให้รัฐบาลสหรัฐ เพราะสื่อมวลชนตะวันตกอื่นๆ เอง ก็มีมุมมองเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยมองว่าเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ความขัดแย้งทางการเมือง เรื่องสิทธิมนุษยชน และสงคราม เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญเพราะส่งผลกระทบต่อประชาคมโลกโดยรวม ประเด็นต่างๆ เหล่านี้จึงมักจะได้รับการคัดเลือกมานำเสนอ จนบางครั้งอาจมีการกล่าวได้ว่ามุมมองแบบอเมริกันก็เป็นมุมมองเดียวกับระดับนานาชาติ (International perspective) นั่นคือมุมมองแบบอเมริกันนั้นได้ถูกสร้างให้เป็นบรรทัดฐานในการกำหนดมุมมองของนานาชาติไปแล้วนั่นเอง

1.2 ความสมดุลของเนื้อหาข่าว (Balance)

จากการยกเอาข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศกัมพูชามาเป็นตัวอย่างในการวิเคราะห์ พบว่า การนำเสนอข่าวของเสียงอเมริกานั้นขาดความสมดุลในการนำเสนอ เพราะเนื้อหาข่าวส่วนใหญ่ที่มีความเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งระหว่างฝ่ายต่างๆ อาทิเช่น ระหว่างฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้าน หรือฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรณิชนวรัตน์ , สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรณิชนวรัตน์ และสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรณิชนวรัตน์ โดยที่สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรณิชนวรัตน์ คือตัวแทนของรัฐบาลถึงแม้ว่าจะอยู่ในฐานะของนายกรัฐมนตรีร่วมก็ตาม แต่ผู้สื่อข่าวมักจะให้ความสำคัญกับฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาล โดยเนื้อหาข่าวมักจะปรากฏเรื่องราวของฝ่ายนี้เสมอและมีการพูดถึงบ่อยครั้งกว่าและมากกว่าฝ่ายรัฐบาล นอกจากนี้ในข่าวเดียวกันผู้สื่อข่าวได้เสนอมุมมองที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาลมากกว่าด้วย รวมทั้งในขณะหากจะต้องมีการใส่ เสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์ (Actuality) ของผู้ที่เกี่ยวข้องในข่าวนั้นๆ เพื่อสร้างความสมบูรณ์ให้แก่ข่าวที่นำเสนอ โดยเสียงของบุคคลที่ถูกคัดเลือกมาแทรกในการนำเสนอข่าวมักจะเป็นบรรดานักวิเคราะห์ทางการเมือง, นักวิชาการ , นักการทูตหรือแม้แต่เจ้าหน้าที่ของสหประชาชาติ เป็นต้นซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นการสัมภาษณ์ฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาลนั่นเอง หรือเป็นการสัมภาษณ์ผู้ที่

วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลไปในทางลบมากกว่าทางบวก ที่เป็นเช่นนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นว่า มีเหตุผลประกอบอยู่สามประการ คือ

- ผู้สื่อข่าวมักมีโอกาสเข้าถึงฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาลได้ง่ายกว่า
- เพราะบุคคลเหล่านี้เองก็มีความต้องการที่จะใช้สื่อเพื่อส่งสารอันเป็นความคิดเห็นของตนออกไปยังโลกภายนอกรวมไปถึงฝ่ายรัฐบาลด้วย
- ฝ่ายรัฐบาลมักไม่ค่อยให้ความร่วมมือหรือให้ข้อมูลข่าวสารต่อผู้สื่อข่าวหลักของเสียของอเมริกา หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การเข้าถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลทำได้ยากกว่า
- เมื่อผู้สื่อข่าวซึ่งอยู่ภายใต้แรงกดดันในการทำข่าว เพราะมีการกำหนดเวลาที่ชัดเจน (deadline) ของการออกอากาศ จึงทำให้หากต้องสัมภาษณ์แหล่งข่าวเพื่อนำมาประกอบให้รายงานข่าวนั้น สมบูรณ์ย่อมต้องเลือกแหล่งข่าวที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็วกว่า
- เรื่องของภาษา เนื่องจากฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นเจ้าารณฤทธิ์หรือนายสม รังษี สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ดี รวมไปถึงบรรดานักวิเคราะห์ , นักการทูต หรือแม้แต่นักวิชาการเอง ในขณะที่ฝ่ายรัฐบาลอันหมายถึงสมเด็จพระสันตะปาปาในภาษาอังกฤษได้ไม่ดีเท่า ทำให้ผู้สื่อข่าวซึ่งเป็นคนอเมริกัน และทำข่าวภายใต้สังกัด News division ซึ่งทำข่าวในภาคภาษาอังกฤษ ย่อมต้องเลือกสัมภาษณ์บุคคลที่สามารถสื่อสารในภาษาอังกฤษได้ดี เพราะเข้าใจได้ง่ายและสะดวกต่อการคัดเลือกนำมาใส่ลงในรายงานข่าว ไม่ต้องเสียเวลาให้ผู้ช่วยดำเนินงานข่าวแปลเป็นภาษาอังกฤษก่อนนำไปใช้

2. รูปแบบในการนำเสนอรายงานข่าว (FORM OF REPORTING)

2.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาข่าว (Completeness)

รายงานข่าวส่วนใหญ่ มีความสมบูรณ์ของเหตุการณ์พอเพียงที่ผู้รับสาร (ผู้ฟัง) จะเข้าใจได้ว่า เหตุการณ์นั้นมีที่มาที่ไปอย่างไร ทั้งนี้ก็มีความไปตามลักษณะรูปแบบข่าว ไม่ว่าจะเป็น ข่าวสั้น (Short CR), ข่าวยาว (Long CR) หรือ รายงานข่าวภูมิหลัง (Background Report) เนื่องจากแต่ละลักษณะของข่าวก็จะถูกจำกัดไว้ด้วยความยาวของเนื้อหา และความยาวของการรายงานข่าวที่ถูกกำหนดไว้ด้วยเงื่อนไขของเวลาในแต่ละลักษณะของรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- ข่าวสั้น (Short Correspondent Report or Short CR) เสนอได้ 15 บรรทัด และความยาวของการบันทึกเสียงไม่เกิน 60 วินาที
- ข่าวยาว (Long Correspondent Report or Long CR) เสนอได้ระหว่าง 16 ถึง 30 บรรทัด และความยาวของการบันทึกเสียงไม่เกิน 2 นาที

- ข่าวภูมิหลัง (Background Report or Backgrounder) เสนอได้ระหว่าง 38 ถึง 45 บรรทัด และ ความยาวของการบันทึกเสียงไม่เกิน 3 นาที 30 วินาที

ข่าวที่นำเสนอโดยเสียงอเมริกันเป็นการออกอากาศทางวิทยุซึ่งธรรมชาติของสื่อประเภทนี้ ก็จะเป็นตัวกำหนดความยาวของข่าวอยู่แล้ว โดยอาจจะไม่สามารถที่จะใส่รายละเอียดได้อย่างถี่ถ้วนแต่ก็จะต้องมีความสมบูรณ์ไปตามลักษณะของการนำเสนอ อย่างไรก็ตามหลักในการนำเสนอนั้น หากเหตุการณ์ใดที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและผู้ฟังมีพื้นฐานความรู้หรือความเข้าใจดีพอสมควรอยู่แล้ว การรายงานข่าวก็สามารถที่จะรายงานออกมาในรูปแบบของข่าวสั้น (Short CR only) หรือข่าวยาว (Long CR only) เพียงอย่างเดียว โดยไม่จำเป็นต้องเสนอทั้งสองลักษณะของรายงานข่าว หรือถ้าเหตุการณ์ใดต้องการรายละเอียดมากหรือต้องการให้ผู้ฟังทราบภูมิหลังของเหตุการณ์ ผู้สื่อข่าวก็จะนำเสนอในลักษณะ รายงาน (Background report) แต่จากข้อมูลรายงานข่าวที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์นั้น พบว่ามีข่าวที่ขาดความสมบูรณ์นำเสนอแบบไม่ครบถ้วนเป็นส่วนเล็กน้อย เช่น ข่าวการหารือระหว่างฝ่ายรัฐบาลไทยกับรัฐบาลกัมพูชา ซึ่งมีหลายหัวข้อแต่ผู้สื่อข่าวกลับนำเสนอเพียงประเด็นเดียว เพราะเป็นประเด็นที่มีความสำคัญทางด้านข่าวตามมุมมองของเสียงอเมริกา แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นการที่ผู้วิจัยได้มีโอกาสอ่านรายงานข่าวแต่ละชิ้นหลายรอบ อาจจะให้เห็นข้อบกพร่องได้ชัดเจนกว่า ในขณะที่ถ้าได้ฟังเพียงการรายงานข่าวที่ออกอากาศเพียงรอบเดียวเหมือนเช่นผู้ฟังทั่วไป อาจจะไม่เห็นจุดบกพร่องนี้ก็ได้

2.2 ความแม่นยำของเนื้อหา (Accuracy)

รายงานข่าวของเสียงอเมริกา ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ส่วนใหญ่พบว่ามี ความแม่นยำในข้อมูลเพราะผู้สื่อข่าวทำงานบนหลักการของเสียงอเมริกาที่เรียกว่า Two sources rule คือถ้าข่าวนั้นไม่ได้รับการยืนยันอย่างน้อย 2 แหล่งข่าว ก็ไม่สามารถนำเสนอได้ เว้นแต่ว่าผู้สื่อข่าวได้เห็นหรือร่วมอยู่ในเหตุการณ์หรือเป็นข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งข่าวที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้นโดยตรง เช่น การสัมภาษณ์เจ้าพนักงาน ในเรื่องที่พระองค์ทรงเสนอแผนการหยุดยิง หรือข่าวการแถลงข่าวของสมเด็จพระสันตะปาปาในการมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการ จะมีส่วนที่ไม่แม่นยำก็ได้แก่ข้อมูลที่เกิดจากการคาดคะเนซึ่งมักจะเป็นส่วนที่เกิดจากความคิดเห็นของตัวผู้สื่อข่าวเอง หรือในกรณีที่เร่งรีบนำเสนอข่าว และอาศัยข้อมูลจากแหล่งข่าวจากสำนักข่าวพาณิชย์ที่บอกรับเป็นสมาชิกเป็นฐานข้อมูลอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้เช่นกัน เช่นในกรณีข่าววันที่ 22 เมษายน เรื่อง CAMBODIA - RANARIDDH เนื่องจากข่าวจากสำนักข่าวเชิงพาณิชย์นั้นจะมุ่งเน้นความสำคัญอยู่ที่ นำเสนอข่าวได้อย่างรวดเร็ว แต่ก็มีกรแก้ไขข้อมูลอยู่บ่อยๆ ด้วย ไม่ได้เสนอครั้งเดียวจบ ดังนั้นหากอาศัยเพียงฐานข้อมูลจากสำนักข่าวเชิงพาณิชย์เพียงแหล่งเดียวก็อาจจะส่งผล

เสียต่อความแม่นยำของข่าว ซึ่งจากการสัมภาษณ์บรรณาธิการ Mr.Fred Cooper ได้กล่าวว่า "...เราต้องพยายามให้ดีที่สุดเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้รับมานั้นถูกต้องและแม่นยำมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ แต่ไม่มีใครสมบูรณ์ ดังนั้นเราต้องพยายามจำกัดข้อผิดพลาดให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดซึ่งจะทำให้เราสามารถสร้างความน่าเชื่อถือได้..." (สัมภาษณ์, 31 ธันวาคม 2540) และนี่คือหลักการที่เสียดอเมริกาใช้ถือปฏิบัติมาโดยตลอดเพื่อสร้างความแม่นยำต่อข่าวที่นำเสนอ

2.3 ข้อเท็จจริง ปราศจากความคิดเห็น (Factualness)

ข่าวของเสียดอเมริกาที่เกี่ยวกับประเทศกัมพูชาที่ยกมาเป็นตัวอย่างในการศึกษานั้น ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแทรกเข้ามาอยู่ด้วย ด้วยสาเหตุสองประการคือ

- มีการสัมภาษณ์แหล่งข่าวที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้นๆ ซึ่งมักได้แก่บรรดานักวิเคราะห์ทางการเมือง, นักการทูต, นักวิชาการ เป็นต้น ซึ่งการสัมภาษณ์ก็คือการขอความคิดเห็นนั่นเอง หรือแม้แต่ในส่วนที่เป็นการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้นๆ โดยตรง ข้อมูลที่ได้มาก็มักไม่ใช่ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด เพราะมีส่วนที่เป็นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์มาแทรกอยู่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น การที่เจ้ารณฤทธิ์พูดถึงสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ก็ถือเป็นการแสดงความคิดเห็นแล้ว
- เป็นข้อคิดเห็นที่เกิดจากตัวผู้สื่อข่าวเอง ที่เกิดจากวิธีในการนำเสนอ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่ง หรือแม้แต่การนำเสนอเสียงสัมภาษณ์มาใส่ไว้ในข่าวก็เพื่อให้หน้าหนักต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งนอกจากจะเป็นความคิดเห็นแล้วยังส่งผลต่อสมดุลของข่าวดังที่ได้กล่าวไว้แล้วอีกด้วย ทั้งนี้จะเป็นความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม แต่ลักษณะของการให้น้ำหนักหรือการก่อให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่งเช่นนี้ เป็นลักษณะที่เสียดอเมริกากระทำโน้มเอียงไปยังฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาลเป็นส่วนมาก ซึ่งอาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่าเป็นเพราะบุคคลเหล่านี้ไม่สามารถเข้าถึงสื่อมวลชนในประเทศได้ โดยเฉพาะสื่อวิทยุและโทรทัศน์ เพราะสื่อภายในกัมพูชาจะถูกควบคุมไว้โดยรัฐบาล อีกทั้งฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาลก็มักจะมีแนวทางหรืออุดมการณ์ทางการเมืองในลักษณะของเสรีภาพตามแบบตะวันตก โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา ดังนั้นการนำเสนอความคิดเห็นที่สอดคล้องกับอุดมการณ์หรือแนวทางอย่างอเมริกันจึงเป็นเรื่องที่กระทำได้ง่ายกว่าการนำเสนอในสิ่งที่ตรงกันข้าม ดังที่ Mrs. Sonja Pace James กล่าวในการให้สัมภาษณ์ว่า "...เราไม่สามารถเขียนข่าวเพื่อสนับสนุนนโยบายของสหรัฐแต่เราสามารถเขียนข่าวเกี่ยวกับนโยบายของสหรัฐ เราสามารถที่จะอธิบายนโยบายของสหรัฐได้ ด้วยการให้คนอื่นๆพูดเกี่ยวกับนโยบายของสหรัฐ คือได้จากการสัมภาษณ์ แต่เราต้องนำเสนอด้วยมุมมองที่หลากหลายด้วยเช่นกัน..." (สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2540)

2.4 ความเป็นกลางของรูปแบบที่นำเสนอ (Neutrality of Presentation)

ลักษณะที่ปรากฏให้เห็นในรายงานข่าวของเสียงอเมริกาประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ส่วนใหญ่คือไม่มีความเป็นกลางในรูปแบบของรายงานข่าวที่นำเสนอ ทั้งนี้จากตัวอย่างของข่าวประเทศกัมพูชาจะเห็นได้ว่า การนำเสนอมักจะสอดคล้องกับแนวทางของความคิดเห็นที่สนับสนุนฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ลงรอยกับรัฐบาล โดยมักจะเป็นการใช้คำหรือวลีที่ก่อให้เกิดภาพในทางลบกับฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายที่สหรัฐไม่ได้ให้การสนับสนุนเช่นเขมรแดง ซึ่งจะด้วยเหตุจูงใจหรือเหตุผลเบื้องลึกอย่างไรก็ตาม แต่นั่นเป็นลักษณะเฉพาะอีกประการหนึ่งของรายงานข่าวโดยเสียงอเมริกา

สำหรับเกณฑ์ ที่กล่าวมาทั้งหมดนั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเป็นภาววิสัย (Objectivity) คือการทำความจริงให้ปรากฏ ไม่ลำเอียง ไม่มีอคติ และไม่นำเอาความคิดเห็นส่วนตัวมาปนด้วยอันหมายรวมไปถึงความคิดเห็นของแหล่งข่าว จากการวิเคราะห์ข่าวที่ผู้สื่อข่าวหลักของเสียงอเมริกา ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รายงานนั้น พบว่าส่วนใหญ่จะขาดภาววิสัย เพราะมีการนำเสนอความคิดเห็นแทรกเข้ามาในข่าวด้วย โดยประกอบไปด้วย

1. ความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวเอง ซึ่งมีแทรกอยู่บางส่วนและ
2. ความคิดเห็นที่ได้มาจากแหล่งข่าว ซึ่งมีแทรกอยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากในการทำงานด้านข่าวของเสียงอเมริกานั้น มักจะให้ความสำคัญกับการได้สัมภาษณ์แหล่งข่าว เนื่องจากลักษณะเฉพาะของการนำเสนอข่าววิทยุนี้ หากมีการนำเสนอที่ได้จากการสัมภาษณ์มาเสนอไว้ด้วย จะทำให้ข่าวนั้นมีน้ำหนักและน่าเชื่อถือมากกว่าข่าวที่ไม่มีเสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์ประกอบ

ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถกล่าวโดยสรุป ถึงลักษณะของความสามารถในการทำงานข่าวของเสียงอเมริกาที่ปรากฏออกมาให้เห็นจากการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวว่า การทำงานด้านข่าวของผู้สื่อข่าวหลักและบรรณาธิการ กระทำภายใต้นโยบายและแนวทางที่องค์กรกำหนดไว้ สำหรับผู้สื่อข่าวในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ มีความเป็นอิสระในการทำงานประจำวัน (Routine work) แต่ในขณะเดียวกัน ก็ต้องคำนึงถึงนโยบายขององค์กรที่เป็นกรอบกำกับการทำงานในภาพรวมด้วย ทั้งนี้ความเป็นอิสระในการทำงานเมื่ออยู่ภายใต้อิทธิพลของนโยบาย (Frame) และมีการปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ก็จะส่งผลให้เกิดความเข้าใจและกลายเป็นแนวทางการทำงาน (Strip) ที่ซึมซับเข้าไปในตัวผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนด้วย โดยที่แนวทางการทำงานของแต่ละคนนั้นก็จะเป็นแนวทางเดียวกับกรอบการทำงานขององค์กรที่กำหนดไว้นั่นเอง

สำหรับการทำงานในส่วนการคัดเลือกข่าว ผู้สื่อข่าวได้ใช้ความสามารถที่มีอยู่จากการสังสมของประสบการณ์บนพื้นฐานของความเป็นมืออาชีพ เลือกหยิบเหตุการณ์ที่มีคุณค่าความเป็นข่าวคือมีความสำคัญ มีผลกระทบต่อสังคม ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติมาเผยแพร่ ซึ่งลักษณะขอความเป็นมืออาชีพนี้ก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละคนด้วย แต่จะมีจุดร่วมที่เหมือนกันบางส่วนคือมุมมองที่เป็นอเมริกัน (American Perspective) ซึ่งถูกกล่าวอ้างโดยผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการว่าเป็นมุมมองเดียวกับระดับนานาชาติ (International Perspective) และจากมุมมองดังกล่าวนี้เองที่ส่งผลทำให้ข่าวกัมพูชาที่คัดเลือกมาเป็นตัวอย่างในการวิเคราะห์ จะเป็นข่าวการเมืองที่ผู้สื่อข่าวได้สอดแทรกแนวคิดของมุมมองแบบอเมริกันไว้ โดยใช้ลักษณะความเป็นไปของเหตุการณ์ สถานที่ ตัวบุคคลในข่าว เป็นตัวดำเนินเรื่องราว ทั้งนี้ในแต่ละข่าวก็จะมีคุณค่าในลักษณะของความเด่น ความขัดแย้ง ผลกระทบ ความมีเงื่อนงำ ที่เน้นในประเด็นความเป็นประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชนในระดับปัจเจก แม้ว่าจะมีข้อบกพร่องในบางกรณีก็ตาม เช่น ในกรณีข่าว Cambodia tourism และ Cambodia Angkor ที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถของตัวผู้สื่อข่าวเอง ที่มีอำนาจในการต่อรองและชี้ให้บรรณาธิการยอมรับในคุณค่าของข่าวทั้งสองชิ้นนี้ได้ เพราะไม่ได้เป็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือความขัดแย้งโดยตรง แต่คุณค่าที่ผู้สื่อข่าวนำเสนออยู่นั้นอยู่ที่ว่า สถานที่ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงผลกระทบจากสงครามภายในประเทศของกัมพูชาอย่างชัดเจน ส่งผลให้โบราณสถานที่มีคุณค่ายิ่งต้องตกอยู่ในสภาพดังปัจจุบัน สำหรับประเด็นเรื่องความสมดุลย์ของข่าว ผู้สื่อข่าวได้พยายามอย่างมากที่จะทำให้ข่าวที่เต็มไปด้วยความขัดแย้งนั้นมีสมดุลย์ คือนำเสนอมุมมองหรือข้อเท็จจริงของทั้งสองฝ่าย ไม่นำเสนอเรื่องราวของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากปัจจัยด้านแหล่งข่าวที่มีข้อจำกัดในการใช้ภาษา เพราะในการสัมภาษณ์มักจะต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก ดังนั้นปัจจัยด้านผู้ปฏิบัติงานอันได้แก่ความสามารถของผู้สื่อข่าวจึงเข้ามามีอิทธิพลในกระบวนการทำข่าวและส่งผลให้ข่าวส่วนใหญ่ขาดความสมดุลย์ ซึ่งบางครั้งผู้สื่อข่าวไม่ได้ตั้งใจหรือมีเจตนาจะให้เป็นเช่นนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ยังพบว่า การนำเสนอข่าวของเสียอเมริกาไม่ได้มีลักษณะของการรายงานเหตุการณ์ให้ทราบ (Inform) เพียงประการเดียวเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องมาจากกระบวนการทางวาทกรรม (Discourse) คือวิธีการที่ผู้สื่อข่าวใช้ภาษาในการร้อยเรียงความเป็นไปของเหตุการณ์ตามที่ต้องการจะให้ผู้ฟังรับรู้และเข้าใจ เพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกับรายงานข่าว (Sensational) ซึ่งได้มีการใช้ส่วนนำของข่าว (Introduction) เป็นตัวนำให้ผู้ฟังเกิดความรู้สึกคล้อยหรือสนใจไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งตามต้องการ, มีการสร้างคำถามให้ผู้ฟังหาคำตอบ, ให้ข้อมูลที่มีความเคลือบแคลงน่าสงสัย ทั้งให้คิด, ชวนให้ติดตามรายงานข่าวต่อไป โดยอาศัยหลักฐานต่างๆ ของเหตุการณ์ที่นำมารายงาน ที่เป็นข้อมูลทั้งในส่วนข้อเท็จจริงและจากส่วนความคิดเห็นทั้งของผู้สื่อข่าวและของแหล่งข่าวที่ไปสัมภาษณ์มา เพื่อสร้างให้ผู้ฟังเกิดความรู้สึกว่าเหตุการณ์นั้นๆ น่าสนใจ

นำติดตาม จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นการสร้างประเด็นของสื่อมวลชน (Media agenda) เพื่อก่อให้เกิดความคิดเห็นสาธารณะ (Public opinion) และกลายเป็นประเด็นสาธารณะ (Public agenda) ของสังคมในที่สุด จากการรายงานข่าวที่มีลักษณะไม่ใช่การนำเสนอข้อเท็จจริง (Fact) แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้นดังที่กล่าวข้างต้น แต่จะมีเทคนิคในการนำเสนอข่าวที่ถือได้ว่าเป็นกระบวนการสร้างความจริงทางสังคม (Social construction of reality) ของสื่อมวลชน ทั้งนี้การนำเสนอจะอยู่บนจุดยืน บนนโยบายขององค์กร อันได้แก่ธรรมเนียมปฏิบัติ

1. เสี่ยงอเมริกาจะรายงานข่าวที่น่าเชื่อถือได้อย่างสม่ำเสมอและมีอิทธิพลต่อผู้ฟังข่าวของเสี่ยงอเมริกาจะต้องมีความแม่นยำ (accurate) ความเที่ยงตรงด้วยการไม่นำเอาความคิดเห็นส่วนตัวเข้ามาปน (objective) และ ครอบคลุม เปี่ยมไปด้วยเนื้อหาสาระที่ง่ายต่อการเข้าใจ (comprehensive)

2. เสี่ยงอเมริกาจะนำเสนอภาพโดยรวมของสังคมอเมริกัน ไม่เจาะจงเฉพาะสังคมใดหรือส่วนใดส่วนหนึ่งในอเมริกา

3. เสี่ยงอเมริกาจะนำเสนอนโยบายของประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันก็จะนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อถกเถียงใดๆ ต่อนโยบายเหล่านั้นด้วยเช่นกัน

แม้ว่าการทำงานในฐานะสื่อมวลชนระหว่างประเทศของเสี่ยงอเมริกา จะเป็นไปตามหลักการการทำงานของสื่อมวลชนโดยทั่วไปก็ตาม แต่จากผลการศึกษาพบว่าข่าวมีการสอดแทรกไปด้วยนโยบายของประเทศสหรัฐอเมริกา ดังเช่นตัวอย่างข่าวของประเทศกัมพูชาที่ผู้วิจัยยกมาเป็นตัวอย่างในการศึกษาพบว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศกัมพูชาไม่ได้เป็นเรื่องที่ต้องการให้ประชาชนในประเทศกัมพูชารับทราบเท่านั้น แต่เป็นเรื่องที่ประชาคมโลกควรให้ความสนใจ เป็นเรื่องที่ต้องคิดร่วมกัน โดยเน้นประเด็นความเป็นประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นประเด็นที่สหรัฐให้ความสำคัญมาโดยตลอด ดังนั้นข่าวที่นำเสนอจึงขาดความเป็นกลางในรูปแบบของการนำเสนอ (Neutrality) เพราะผู้สื่อข่าวไม่ได้รายงานข้อเท็จจริงแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แม้จะกระทำภายใต้กรอบขององค์กรก็ตาม ทั้งหมดนี้ก็เป็นเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยภายในและภายนอกที่เข้ามามีอิทธิพลในกระบวนการทำงานและส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำงานข่าวดังที่ได้สรุปไว้ ณ ที่นี้