

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาค และหรือหัวหน้าโปรแกรมวิชา ที่ปฏิบัติงานในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 389 คน

1.2 อาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ประจำสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 1,348 คน

1.3 นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติ สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 40,514 คน

รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 42,251

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ได้จากการสุ่มจากประชากรจากสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยถือเกณฑ์กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2538 : 187) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ผู้บริหาร 193 คน

อาจารย์ 297 คน

นักศึกษา 380 คน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาผู้วิจัยเพิ่มจำนวน เป็น 516 คน

จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย จากสถาบันราชภัฏต่าง ๆ คือ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏธนบุรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏสวนดุสิต และสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรแต่ละสถาบันได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพและสถาบัน

สถาบันราชภัฏ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. จันทรเกษม	64	32	243	54	6,705	85	7,012	171
2. ธนบุรี	59	29	111	24	3,941	50	4,111	103
3. บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	58	29	210	46	5,549	71	5,817	146
4. พระนคร	73	36	277	61	6,519	83	6,669	180
5. สวนดุสิต	77	36	252	56	10,744	137	11,073	231
6. สวนสุนันทา	58	29	255	56	7,056	90	7,369	175
รวม	389	193	1,348	297	40,514	516	42,251	1,006

2.2 กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารในแต่ละสถาบัน ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาคและหรือหัวหน้าโปรแกรมวิชา

2.3 กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ในแต่ละสถาบัน ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากจากคณะวิชาต่าง ๆ ตามสัดส่วนของประชากรแต่ละสถาบัน โดยยึดเกณฑ์ตามการแบ่งส่วนราชการของแต่ละสถาบัน คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรและอุตสาหกรรม ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ประจำแนกตามสถาบันและคณะวิชา

สถาบัน ราชภัฏ	คณะวิชา													
	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาการจัดการ		เทคโนโลยี		เกษตร		รวม	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
จันทระเกษม	54	12	83	19	69	15	28	6	-	-	9	2	243	54
ธนบุรี	22	5	34	7	42	9	13	3	-	-	-	-	111	24
บ้านสมเด็จฯ	28	6	61	13	80	18	41	9	-	-	-	-	210	46
พระนคร	42	9	59	13	74	18	44	10	58	13	-	-	277	61
สวนดุสิต	72	18	64	14	72	16	44	10	-	-	-	-	252	56
สวนสุนันทา	47	10	77	17	83	18	48	11	-	-	-	-	255	56
รวม	265	58	379	83	420	92	217	49	58	13	9	2	1,348	297

2.4 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาในแต่ละสถาบัน ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษา ก่อนการเข้าชั้นเรียนในแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ตามสัดส่วนของประชากรแต่ละสถาบัน คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาประจำแนกตามสถาบันและสาขาวิชา

สถาบันราชภัฏ	สาขาวิชา							
	การศึกษา		วิทยาศาสตร์		ศิลปศาสตร์		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จันทระเกษม	2,037	26	2,315	29	2,353	30	6,705	85
ธนบุรี	1,055	13	954	12	1,932	25	3,941	50
บ้านสมเด็จฯ	1,181	15	890	11	3,478	45	5,549	71
พระนคร	1,589	20	1,947	25	2,983	38	6,519	83
สวนดุสิต	1,535	20	1,740	22	7,469	95	10,744	137
สวนสุนันทา	1,984	25	1,480	19	3,592	46	7,056	90
รวม	9,381	119	9,326	118	21,807	279	40,514	516

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ฉบับ คือ

1. แบบสอบถาม
2. แบบสำรวจ
3. แบบสัมภาษณ์

ฉบับที่ 1 แบบสอบถาม

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2. พัฒนาแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงินและด้านกายภาพ โดยศึกษาและดัดแปลงแบบสำรวจสภาพแวดล้อมวิทยาลัยของ อรรถนพ คุณพันธ์ (2521) ซึ่งยึดหลักการสร้างจากแบบสำรวจกิจกรรมในวิทยาลัยของ อเล็กซานเดอร์ ดับบลิว แอสติน (Alexander W. Astin) และฉบับภาษาไทยที่วิจิตร สิ้นสิริแปลและเรียบเรียง ตลอดจนแบบสอบถามของบุคคลอื่นๆ อีกหลายท่าน เช่น จรูญ ถาวรจักร์ (2533 : ภาคผนวก) รังสรรค์ หันสันเทียะ (2526 : ภาคผนวก) มั่นเกียรติ โกศลนิรัตวงศ์ (2527 : ภาคผนวก) หุสดี ถาวรกุล (2531 : ภาคผนวก) อัจฉรวรรณ นารถพจนานนท์ (2536 : ภาคผนวก) เป็นต้น มาปรับปรุงเป็นแบบสอบถามที่เหมาะสมกับการศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 85 ข้อ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	มากที่สุด
4 หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	มาก
3 หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	ปานกลาง
2 หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	น้อย
1 หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	น้อยที่สุด

ในการแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่าของแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์เพื่อการแปลความหมายของคะแนนดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายความว่า	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายความว่า	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายความว่า	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายความว่า	เห็นด้วยน้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนพนธ์ตรวจแก้ไข เมื่อแก้ไขแล้วนำมาให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ความชัดเจนของภาษา ความครอบคลุมเนื้อหา และพฤติกรรมที่ต้องการวัดอีกครั้งหนึ่ง

4. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาแก้ไข และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนพนธ์อีกครั้งหนึ่ง แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของ ลี เจ. ครอนบาช (Lee J. Cronbach) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .9756 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงสูงพอที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้

5. หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของข้อคำถามรายข้อในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้ t -test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538) และพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีความอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูง ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 2.037 ถึง 8.493 จำนวน 59 ข้อ และข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 1.75 แต่เป็นข้อที่จำเป็นจะต้องใช้เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่ต้องการ จำนวน 5 ข้อ รวมเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามทั้งสิ้น 64 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง แบ่งออกเป็น 2 ชุด ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและอาจารย์

2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ เช่น เพศ วุฒิ การศึกษา ระยะเวลาในการทำงานในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงิน และด้านกายภาพ จำนวน 64 ข้อ

2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ เช่น เพศ ระดับชั้นที่ศึกษา สาขาวิชา อาชีพบิดา มารดา จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งมีเนื้อความเช่นเดียวกับแบบสอบถามที่ใช้ถามผู้บริหารและอาจารย์

ฉบับที่ 2 แบบสำรวจ

1. แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือที่ใช้ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นักศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงินและด้านกายภาพ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ศึกษาและประเมินด้วยตนเอง โดยการเข้าเยี่ยมชมอาคารสถานที่ และบริเวณต่าง ๆ ภายในสถาบันพร้อมทั้งขอข้อมูลบางส่วนเพิ่มเติมจากบุคลากรภายในสถาบัน และเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันผู้วิจัยจึงใช้แนวคำถามเดียวกันกับแบบสอบถาม และได้เพิ่มเกณฑ์การประเมินของสภาพแวดล้อมแต่ละข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมิน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การประเมินรายข้อดังนี้

ร้อยละ 90-100	ของเกณฑ์การประเมิน	มีค่าน้ำหนักเป็น 5	อยู่ในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 70-89	ของเกณฑ์การประเมิน	มีค่าน้ำหนักเป็น 4	อยู่ในระดับมาก
ร้อยละ 50-69	ของเกณฑ์การประเมิน	มีค่าน้ำหนักเป็น 3	อยู่ในระดับปานกลาง
ร้อยละ 30-49	ของเกณฑ์การประเมิน	มีค่าน้ำหนักเป็น 2	อยู่ในระดับน้อย
ต่ำกว่าร้อยละ 29	ของเกณฑ์การประเมิน	มีค่าน้ำหนักเป็น 1	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ เพื่อแปลความหมายของคะแนนดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 - 5.00	หมายความว่า	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 - 4.49	หมายความว่า	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	หมายความว่า	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.50 - 2.49	หมายความว่า	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.49	หมายความว่า	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์

1. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อใช้สำหรับสัมภาษณ์อธิการบดีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 6 แห่ง เพื่อรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน และการจัดสภาพแวดล้อมของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาข้อคำถามมาจากแบบสอบถามซึ่งวัดทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั้ง 5 ด้าน และได้เพิ่มข้อคำถามเกี่ยวกับนโยบายในการพัฒนานักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และทัศนคติที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงอธิการบดีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 6 แห่ง เพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์อธิการบดี ขออนุญาตเยี่ยมชมอาคารสถานที่และบริเวณต่างๆ ภายในสถาบัน และขออนุญาตให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาของสถาบัน เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 6 แห่ง

3. รวบรวมแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,006 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 991 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.51 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่คืนะ จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถามที่แจก	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
	จำนวน	จำนวน	
1. ผู้บริหาร	193	184	95.34
2. อาจารย์	297	291	97.98
3. นักศึกษา	516	516	
รวม	1,006	991	98.51

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จะทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS / PC⁺ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสำรวจ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงิน และด้านกายภาพ ของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 6 แห่ง วิเคราะห์โดยการหาค่ามัธยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 วิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์การ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านการเงินและด้านกายภาพ วิเคราะห์โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

2.3 เปรียบเทียบทัศนคติระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์เป็นรายด้าน จำแนกตามสถาบัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way Anova) เมื่อพบว่ามีค่าสถิติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffé) แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

3. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการสรุปและวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอโดยวิธีการบรรยาย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย