

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างก่อนทดลองในด้านความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเล่าเรื่อง ความสนใจในการอ่าน เพื่อแสดงว่าในการทดลอง กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีลักษณะดังกล่าว ไม่แตกต่างกัน
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยในด้านความเข้าใจในการอ่าน
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยในด้านความสามารถในการเล่าเรื่อง
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยในด้านความสนใจในการอ่าน
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
MS	แทน	ความแปรปรวน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ F-distribution
n	แทน	จำนวนคะแนนของกลุ่ม
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างก่อนการทดลอง มีดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนการทดลองด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อทดสอบความไม่แตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ควบคุม	69	12.47	4.06
ทดลอง	70	12.07	5.03
รวม	139	12.27	4.54

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย 12.27 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.35	1	5.35	.26
ภายในกลุ่ม	2856.80	137	20.92	-
รวม	2871.15	138		

จากตารางที่ 8 ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง
กลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ควบคุม	77	13.16	4.11
ทดลอง	74	14.00	4.14
รวม	151	13.58	4.12

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมและ
กลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย 13.58
จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	26.89	1	26.89	1.58
ภายในกลุ่ม	2534.13	149	17.01	-
รวม	2561.02	150		

จากตารางที่ 10 ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง
กลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่องของกลุ่มตัวอย่าง
ก่อนการทดลองด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อทดสอบความไม่แตกต่างกัน
ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ควบคุม	69	18.01	3.15
ทดลอง	70	19.07	4.02
รวม	139	18.54	3.58

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมและ
กลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย 18.54
จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	38.82	1	38.82	2.97
ภายในกลุ่ม	1789.63	137	13.06	
รวม	1828.45	138		

จากตารางที่ 12 ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง
กลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถในการเล่าเรื่องไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ควบคุม	77	23.78	3.02
ทดลอง	74	23.20	3.26
รวม	151	23.49	3.14

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลองคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมและ
กลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย 23.49
จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	12.54	1	12.54	1.27
ภายในกลุ่ม	1467.21	149	9.85	
รวม	1479.75	150		

จากตารางที่ 14 ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง
กลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถในการเล่าเรื่องไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสนใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง
ก่อนการทดลองด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อทดสอบความไม่แตกต่างกัน
ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสนใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ควบคุม	69	14.46	2.70
ทดลอง	70	14.83	2.48
รวม	139	14.64	2.59

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม
และกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย
14.64 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสนใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.62	1	4.62	.68
ภายในกลุ่ม	923.10	137	6.74	
รวม	927.72	138		

จากตารางที่ 16 ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง
กลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความสนใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสนใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.
ควบคุม	77	15.57	2.50
ทดลอง	74	15.78	2.59
รวม	151	15.67	2.54

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลองคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมและ
กลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย 15.67
จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสนใจในการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.70	1	1.70	.26
ภายในกลุ่ม	963.40	149	6.46	
รวม	965.10	150		

จากตารางที่ 18 ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าก่อนทดลอง
กลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความสนใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ด้านความเข้าใจในการอ่าน
ในการวิเคราะห์ด้านความเข้าใจในการอ่าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่ม
และระดับความสามารถ

ระดับ \ กลุ่ม	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง		
	\bar{X}_1	S.D.	n_1	\bar{X}_2	S.D.	n_2
สูง	17.0	4.82	21	19.05	3.40	19
ปานกลาง	13.37	4.86	30	14.76	4.85	25
ต่ำ	11.22	3.32	18	12.69	4.37	26
รวม	13.86	4.33	69	15.50	4.20	70

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบหลังการเรียน
ของกลุ่มควบคุมมีค่าเท่ากับ 13.86 และกลุ่มทดลองมีค่าเท่ากับ 15.50 จากคะแนนเต็ม
30 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในคะแนนความเข้าใจในการอ่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
กระบวนการสอน	90.31	1	90.31	4.64*
ระดับความสามารถ	781.08	2	390.54	20.07*
ปฏิสัมพันธ์	2.80	2	1.40	.07
ความคลาดเคลื่อน	2587.12	133	19.45	
รวม	3430.53	138	24.86	

* $P < .05$

จากตารางที่ 20 ค่า F บางค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงสรุปได้ดังนี้

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความเข้าใจในการอ่านระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน นั่นคือ นักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในคะแนนความเข้าใจในการอ่านระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน นั่นคือ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่าน นั่นคือ กระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านไม่มีปฏิสัมพันธ์กันต่อความเข้าใจในการอ่าน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามกลุ่ม
และระดับความสามารถ

กลุ่ม ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง		
	\bar{X}_1	S.D.	n_1	\bar{X}_2	S.D.	n_2
สูง	16.22	2.95	23	18.55	3.89	20
ปานกลาง	14.67	4.09	33	15.72	4.55	36
ต่ำ	10.86	3.12	21	11.94	4.26	18
รวม	13.91	3.38	77	15.40	4.23	74

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบหลังการเรียน
ของกลุ่มควบคุมมีค่าเท่ากับ 13.91 และกลุ่มทดลองมีค่าเท่ากับ 15.40 จากคะแนนเต็ม
30 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในคะแนนความเข้าใจในการอ่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
กระบวนการสอน	78.63	1	78.63	5.08*
ระดับความสามารถ	744.09	2	372.05	24.03
ปฏิสัมพันธ์	12.27	2	6.13	.39
ความคลาดเคลื่อน	2244.93	145	15.48	
รวม	3076.81	150	20.51	

* $P < .05$

จากตารางที่ 22 ค่า F บางค่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงสรุปได้ดังนี้

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความเข้าใจในการอ่านระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน นั่นคือ นักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านที่แตกต่างกัน
2. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในคะแนนความเข้าใจในการอ่านระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่าน นั่นคือ กระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านไม่มีปฏิสัมพันธ์กันต่อความเข้าใจในการอ่าน

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการเรียน
ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	70	15.16	4.96	1.48
ควบคุม	69	13.91	4.96	

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มทดลองไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการเรียน
ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	74	15.57	4.88	2.02*
ควบคุม	77	14.09	4.07	

* $P < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการเรียน
ของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
จำแนกตามระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t
	n_1	\bar{X}_1	S.D.	n_2	\bar{X}_2	S.D.	
สูง	21	17	4.81	19	19.05	3.41	1.54
ปานกลาง	30	13.37	4.86	25	14.76	4.85	1.06
ต่ำ	18	11.22	3.32	26	12.69	4.37	1.21

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มทดลองทุกระดับความสามารถไม่สูงกว่า
กลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการเรียน
ของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
จำแนกตามระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t
	n_1	\bar{X}_1	S.D.	n_2	\bar{X}_2	S.D.	
สูง	23	16.22	2.95	20	18.55	3.89	2.23*
ปานกลาง	33	14.67	4.09	36	15.72	4.55	1.01
ต่ำ	21	10.86	3.12	18	11.94	4.26	.92

* $P < .05$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านสูงของกลุ่มทดลอง
สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่คะแนนความเข้าใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านปานกลางและต่ำของกลุ่มทดลอง
ไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ด้านความสามารถในการเล่าเรื่อง
ในการวิเคราะห์ด้านความสามารถในการเล่าเรื่อง ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถ
ในการเล่าเรื่องหลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
จำแนกตามกลุ่มและระดับความสามารถ

ระดับ \ กลุ่ม	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง		
	\bar{X}_1	S.D.	n_1	\bar{X}_2	S.D.	n_2
สูง	25.19	3.97	21	30.10	3.54	19
ปานกลาง	22.67	3.41	30	25.80	3.07	25
ต่ำ	22.94	2.01	18	25.54	3.08	26
รวม	23.60	3.13	69	27.14	3.23	70

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการเล่าเรื่อง
ของกลุ่มควบคุมมีค่าเท่ากับ 23.60 และกลุ่มทดลองมีค่าเท่ากับ 27.14 จากคะแนนเต็ม
40 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
กระบวนการสอน	423.22	1	423.22	39.89*
ระดับความสามารถ	329.02	2	164.51	15.51*
ปฏิสัมพันธ์	30.52	2	15.26	1.44
ความคลาดเคลื่อน	1411.10	133	10.61	
รวม	2164.36	138	15.68	

* $P < .05$

จากตารางที่ 28 ค่า F บางค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงสรุปได้ดังนี้

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่องระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน นั่นคือนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกันมีความสามารถในการเล่าเรื่องแตกต่างกัน
2. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่องระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน มีความสามารถในการเล่าเรื่องแตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านต่อคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง นั่นคือกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่านไม่มีปฏิภิกิริยาร่วมกันต่อความสามารถในการเล่าเรื่อง

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามกลุ่ม และระดับความสามารถ

กลุ่ม ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง		
	\bar{X}_1	S.D.	n_1	\bar{X}_2	S.D.	n_2
สูง	33.83	3.23	23	36.45	1.64	20
ปานกลาง	33.57	3.31	33	35.06	2.40	36
ต่ำ	29.71	4.52	21	33.06	3.60	18
รวม	32.37	3.70	77	34.85	2.54	74

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการเล่าเรื่อง หลังการเรียนของกลุ่มควบคุมมีค่าเท่ากับ 32.37 และกลุ่มทดลองมีค่าเท่ากับ 34.85 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างกระบวนการสอน
กับระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ในคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
กระบวนการสอน	250.03	1	250.03	24.31*
ระดับความสามารถ	300.83	2	150.42	14.62*
ปฏิสัมพันธ์	31.54	2	15.77	1.53
ความคลาดเคลื่อน	1491.54	145	10.28	
รวม	2063.52	150	13.76	

* $P < .05$

จากตารางที่ 30 ค่า F บางค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงสรุปได้
ดังนี้

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน นั่นคือนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน
มีความสามารถในการเล่าเรื่องแตกต่างกัน
2. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน นั่นคือนักเรียนที่มีระดับ
ความสามารถในการอ่านแตกต่างกันมีความสามารถในการเล่าเรื่องแตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน
ต่อคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง นั่นคือกระบวนการสอนกับระดับความสามารถ
ในการอ่านไม่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันต่อความสามารถในการเล่าเรื่อง

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
หลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	70	26.87	3.73	5.52*
ควบคุม	69	23.50	3.44	

* $P < .05$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง หลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	74	35.09	2.87	4.38*
ควบคุม	77	32.61	4.02	

* $P < .05$

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง หลังการเรียนของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t
	n_1	\bar{X}_1	S.D.	n_2	\bar{X}_2	S.D.	
สูง	21	25.19	3.97	19	30.10	3.54	4.11*
ปานกลาง	30	22.67	3.41	25	25.80	3.07	3.55*
ต่ำ	18	22.94	2.01	26	25.54	3.08	3.37*

* $P < .05$

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่องหลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มทดลองทุกระดับความสามารถสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่อง หลังการเรียนของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t
	n_1	\bar{X}_1	S.D.	n_2	\bar{X}_2	S.D.	
สูง	23	33.83	3.23	20	36.45	1.63	3.42*
ปานกลาง	33	33.57	3.31	36	35.06	2.40	2.14*
ต่ำ	21	29.71	4.51	18	33.06	3.60	2.52*

* $P < .05$

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการเล่าเรื่องหลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มทดลอง ทุกระดับความสามารถสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คะแนนด้านความสนใจในการอ่าน
ในการวิเคราะห์ด้านความสนใจในการอ่าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 35 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่ม
และระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง		
	\bar{X}_1	S.D.	n_1	\bar{X}_2	S.D.	n_2
สูง	15.81	3.01	21	16.42	1.89	19
ปานกลาง	13.67	2.89	30	15.12	2.89	25
ต่ำ	12.89	2.99	18	14.65	2.09	26
รวม	14.12	2.96	69	15.40	2.29	70

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบหลังการเรียน
ของกลุ่มควบคุมมีค่าเท่ากับ 14.12 และกลุ่มทดลองมีค่าเท่ากับ 15.40 จากคะแนนเต็ม
20 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างกระบวนการสอน
กับระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ในคะแนนความสนใจในการอ่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
กระบวนการสอน	54.81	1	54.81	7.67*
ระดับความสามารถ	121.74	2	60.87	8.51
ปฏิสัมพันธ์	7.35	2	3.67	.51
ความคลาดเคลื่อน	950.84	133	7.15	
รวม	1128.49	138	8.18	

* $P < .05$

จากตารางที่ 36 ค่า F บางค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น
จึงสรุปได้ดังนี้

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสนใจในการอ่าน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน นั่นคือนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน
มีความสนใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสนใจในการอ่าน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับ
ความสามารถในการอ่านแตกต่างกันมีความสนใจในการอ่านแตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน
ต่อคะแนนความสนใจในการอ่าน นั่นคือกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน
ไม่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันต่อความสนใจในการอ่าน

ตารางที่ 37 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำแนกตามกลุ่มและ
ระดับความสามารถ

กลุ่ม ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง		
	\bar{X}_1	S.D.	n_1	\bar{X}_2	S.D.	n_2
สูง	16.30	1.58	23	16.65	1.93	20
ปานกลาง	14.64	2.92	33	16.97	1.75	36
ต่ำ	13.67	3.09	21	15.33	1.97	18
รวม	14.87	2.53	77	16.32	1.89	74

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบหลังการเรียน
ของกลุ่มควบคุมมีค่าเท่ากับ 14.87 และกลุ่มทดลองมีค่าเท่ากับ 16.32 จากคะแนนเต็ม
20 คะแนน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างกระบวนการสอน
กับระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ในคะแนนความสนใจในการอ่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
กระบวนการสอน	67.73	1	67.73	12.34*
ระดับความสามารถ	80.59	2	40.29	7.34*
ปฏิสัมพันธ์	21.60	2	10.80	1.97
ความคลาดเคลื่อน	795.94	145	5.49	
รวม	989.72	150	6.59	

* $P < .05$

จากตารางที่ 38 ค่า F บางค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ดังนั้นจึงสรุปได้ดังนี้

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสนใจในการอ่าน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน นั่นคือนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน
มีความสนใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนความสนใจในการอ่าน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน นั่นคือนักเรียนที่มีระดับ
ความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน มีความสนใจในการอ่านแตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน
ต่อคะแนนความสนใจในการอ่าน นั่นคือ กระบวนการสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน
ไม่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันต่อความสนใจในการอ่าน

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	70	15.30	2.44	2.48*
ควบคุม	69	14.11	3.14	

* $P < .05$

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่ม	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	74	16.39	2.04	8.82*
ควบคุม	77	14.87	2.81	

* $P < .05$

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่านหลังการเรียน
ของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
จำแนกตามระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t
	n_1	\bar{X}_1	S.D.	n_2	\bar{X}_2	S.D.	
สูง	21	15.81	3.01	19	16.42	1.89	.78
ปานกลาง	30	13.67	2.89	25	15.12	2.89	1.86*
ต่ำ	18	12.89	2.99	26	14.65	2.09	2.16*

* $P < .05$

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มทดลองที่มีความสามารถในการอ่านปานกลางและ
ความสามารถในการอ่านต่ำ สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
แต่ในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงพบว่าไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่านหลังการเรียน
ของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
จำแนกตามระดับความสามารถ

ระดับ	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t
	n_1	\bar{X}_1	S.D.	n_2	\bar{X}_2	S.D.	
สูง	23	16.30	1.58	20	16.65	1.93	.65
ปานกลาง	33	14.64	2.93	36	16.97	1.75	3.98*
ต่ำ	21	13.67	3.09	18	15.33	1.97	1.97*

* $P < .05$

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสนใจในการอ่าน
หลังการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มทดลองที่มีความสามารถในการอ่าน
ปานกลางและความสามารถในการอ่านต่ำ สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 แต่ในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงพบว่าไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน และข้อสังเกตจากการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน

ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนมีดังนี้

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เลข ๗	
	จำนวน (n=69)	ร้อยละ	จำนวน (n=69)	ร้อยละ	จำนวน (n=69)	ร้อยละ
1 ชอบกิจกรรมการเรียนด้วยวิธีนี้	69	100	-	-	-	-
2 กิจกรรมการเรียนที่นักเรียนชอบ						
2.1 ครูเล่านิทาน	69	100	-	-	-	-
2.2 ครูแนะนำหนังสือ	69	100	-	-	-	-
2.3 ครูสอนคำศัพท์	54	78.26	-	-	15	21.742
2.4 ครูสอนวิธีการอ่าน	55	79.71	-	-	14	0.29
2.5 การสำรวจสถานภาพการทำกิจกรรม จากแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่าน	38	55.07	7	10.14	24	34.78
2.6 การได้เลือกหนังสืออ่านด้วยตนเอง	68	98.55	-	-	1	1.45
2.7 การได้อ่านหนังสือ	69	100	-	-	-	-
2.8 การเขียนบันทึกในแผนภูมิ บันทึกกิจกรรมการอ่าน	67	97.10	-	-	2	2.90
2.9 การเข้ากลุ่มอภิปราย	69	100	-	-	-	-
2.10 การเขียนบันทึกการอ่าน	46	66.67	14	20.29	9	13.04
2.11 การพบครูเป็นรายบุคคล	55	79.71	5	7.25	9	13.04

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เฉลี่ย ๗	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=69)		(n=69)		(n=69)	
3 ประโยชน์ที่ได้รับ						
3.1 ได้อ่านหนังสือมากขึ้น	69	100	-	-	-	-
3.2 ได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น	68	98.55	1	1.45	-	-
3.3 จับใจความเรื่องที่ย่านได้ดีขึ้น	51	73.91	18	26.09	-	-
3.4 เล่าเรื่องได้ดีขึ้น	67	97.10	2	2.90	-	-
3.5 อ่านหนังสือได้เก่งขึ้น	66	95.65	3	4.35	-	-
3.6 เขียนได้ดีขึ้น	57	82.61	12	17.39	-	-

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน (ร้อยละ 100) ชอบกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนชอบตามลำดับ ได้แก่ การที่ครูเล่านิทานและครูแนะนำหนังสือ (ร้อยละ 100) การได้เลือกหนังสืออ่านด้วยตนเอง (ร้อยละ 98.55) การเขียนบันทึกในแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่าน (ร้อยละ 97.10) การที่ครูสอนวิธีการอ่าน (ร้อยละ 79.71) การพบครูเป็นรายบุคคล (ร้อยละ 79.71) การที่ครูสอนคำศัพท์ (ร้อยละ 78.26) การเขียนบันทึกการอ่าน (ร้อยละ 66.67) และการสำรวจสถานภาพการทำกิจกรรมจากแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่าน (ร้อยละ 55.07)

ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้เรียงตามลำดับคือ ได้อ่านหนังสือมากขึ้น (ร้อยละ 100) ได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น (ร้อยละ 98.55) เล่าเรื่องได้ดีขึ้น (ร้อยละ 97.10) อ่านหนังสือได้เก่งขึ้น (ร้อยละ 95.65) เขียนได้ดีขึ้น (ร้อยละ 82.61) และจับใจความเรื่องที่ย่านได้ดีขึ้น (ร้อยละ 73.91)

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน

คำตอบ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เฉลี่ย ๗	
	จำนวน (n=๗4)	ร้อยละ	จำนวน (n=๗4)	ร้อยละ	จำนวน (n=๗4)	ร้อยละ
1 ชอบกิจกรรมการเรียนด้วยวิธีนี้	74	100	-	-	-	-
2 กิจกรรมการเรียนที่นักเรียนชอบ						
2.1 ครูเล่านิทาน	74	100	-	-	-	-
2.2 ครูแนะนำหนังสือ	72	97.30	-	-	2	2.70
2.3 ครูสอนคำศัพท์	65	87.84	-	-	9	12.16
2.4 ครูสอนวิธีการอ่าน	69	93.24	-	-	5	6.76
2.5 การสำรวจสถานภาพการทำกิจกรรม จากแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่าน	55	74.32	9	12.16	10	13.51
2.6 การได้เลือกหนังสืออ่านด้วยตนเอง	74	100	-	-	-	-
2.7 การได้อ่านหนังสือ	72	97.30	-	-	2	2.70
2.8 การเขียนบันทึกในแผนภูมิ บันทึกกิจกรรมการอ่าน	58	78.38	-	-	16	21.62
2.9 การเข้ากลุ่มอภิปราย	73	98.65	-	-	1	1.35
2.10 การเขียนบันทึกการอ่าน	59	79.73	9	12.16	6	8.11
2.11 การพบครูเป็นรายบุคคล	62	83.78	3	4.05	9	12.16
3 ประโยชน์ที่ได้รับ						
3.1 ได้อ่านหนังสือมากขึ้น	74	100	-	-	-	-
3.2 ได้แสดงความคิดเห็นได้มากขึ้น	74	100	-	-	-	-
3.3 จับใจความเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น	62	83.78	12	16.22	-	-
3.4 เล่าเรื่องได้ดีขึ้น	72	97.30	2	2.70	-	-
3.5 อ่านหนังสือได้เก่งขึ้น	70	94.59	4	5.41	-	-
3.6 เขียนได้ดีขึ้น	63	85.14	11	14.86	-	-

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทุกคน (ร้อยละ 100) ชอบกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนชอบตามลำดับ ได้แก่ การที่ครูเล่านิทานและการได้เลือกหนังสืออ่านด้วยตนเอง (ร้อยละ 100) การเข้ากลุ่มอภิปราย (ร้อยละ 98.65) ตอนที่ครูแนะนำหนังสือ และการได้อ่านหนังสือ (ร้อยละ 97.30) การที่ครูสอนวิธีการอ่าน (ร้อยละ 93.24) การที่ครูสอนคำศัพท์ (ร้อยละ 87.84) การพบครูเป็นรายบุคคล (ร้อยละ 83.78) เขียนบันทึกการอ่าน (ร้อยละ 79.73) เขียนบันทึกโน้ตแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่าน (ร้อยละ 78.38) และการสำรวจสถานภาพการทำกิจกรรมจากแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่าน (ร้อยละ 74.32)

ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้ เรียงตามลำดับคือ ได้อ่านหนังสือมากขึ้นและได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น (ร้อยละ 100) เล่าเรื่องได้ดีขึ้น (ร้อยละ 97.30) อ่านหนังสือได้เก่งขึ้น (ร้อยละ 94.59) เขียนได้ดีขึ้น (ร้อยละ 85.14) และจับใจความเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น (ร้อยละ 83.78)

ข้อสังเกตจากการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเกตเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านและการอภิปรายกลุ่มของนักเรียนในกลุ่มทดลอง และนำเสนอผลใน 2 ด้าน คือ การสังเกตพฤติกรรมการอ่าน และการอภิปรายกลุ่ม ดังนี้

1. การสังเกตพฤติกรรมการอ่าน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนกลุ่มทดลอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยเลือกนักเรียนจากกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ของทั้ง 2 ชั้น รวมจำนวน 6 คน ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนทั้ง 6 คนนี้ ในสัปดาห์ที่ 2 , 4, 5, 6 และ 8 โดยสังเกตครั้งละ 1 คน สังเกตขณะที่นักเรียนทำกิจกรรมการเลือกอ่านหนังสือด้วยตนเอง ใช้เวลาในการสังเกต 10 นาที และสังเกตหมุนเวียนกันไปจนครบทุกคน โดยผู้วิจัยได้สังเกตเกี่ยวกับการเลือกหนังสือ ลักษณะการอ่าน และวิธีการอ่านหลังจากนั้นได้สัมภาษณ์ถึงเหตุผลที่นักเรียนเลือกอ่านหนังสือเล่มนั้น ๆ ด้วย

ในการเสนอผลเกี่ยวกับการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นรายบุคคลด้วยการบรรยายเกี่ยวกับ การเลือกหนังสืออ่าน ลักษณะการอ่าน วิธีการอ่านและผลจากการอ่าน โดยบรรยายใน 2 ช่วงเวลาคือ ช่วงแรกเป็นผลการสังเกตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ช่วงหลังคือการสังเกตในครั้งที่ 3 ครั้งที่ 4 และครั้งที่ 5 ดังมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เด็กชาย ชงไชย

เด็กชายชงไชย อายุ 8 ปี ความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ อ่านหนังสือได้แต่ยังไม่คล่อง เขียนหนังสือได้พอใช้ ที่บ้านมีหนังสือการ์ตูน หนังสือพิมพ์ การเลือกหนังสือ ในช่วงแรก เลือกหนังสือที่เคยได้ฟังเรื่องราวมาก่อน และมีเรื่อง รูปภาพ ที่น่าตื่นเต้น เลือกเพราะชอบ ต้องการอ่าน ไม่สนใจว่าจะเป็นหนังสือที่มีจำนวนหน้ามากหรือไม่ ในช่วงหลัง เลือกหนังสือที่เคยได้ฟังจากเพื่อนอภิปรายแล้วชอบ และต้องการอ่านด้วยตนเอง เป็นหนังสือที่มีเรื่องราวสนุกสนาน ภาพประกอบสวย ลักษณะการอ่าน ในช่วงแรก เปิดดูรูปภาพและเลือกอ่านในหน้าที่มีรูปภาพที่สนใจ แต่อ่านไม่จบเล่ม ในช่วงหลัง เปิดดูรูปภาพจนจบเล่ม แล้วเริ่มต้นอ่านใหม่และอ่านจบเล่ม วิธีการอ่านในช่วงแรก อ่านออกเสียง ชี้อ่านที่กำลังอ่าน สายตาวัดตามคำที่กำลังอ่าน ในช่วงหลัง อ่านโดยไม่ชี้อ่านที่กำลังอ่าน แต่เคลื่อนไหวริมฝีปากตามคำที่กำลังอ่าน อ่านออกเสียงบ้าง ในบางครั้ง ผลจากการอ่านในช่วงแรก เขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 4 - 5 บรรทัด เขียนเล่าไม่จบเรื่อง สะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้อย่างสั้น ๆ ผลการฝึกทักษะ สามารถทำได้ถูกต้อง ในช่วงหลังเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 5 - 7 บรรทัด บางเรื่องเขียนเล่าได้จบเรื่อง สะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้องบางทักษะ

เด็กชาย เจตริน

เด็กชาย เจตริน อายุ 9 ปี ความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง อ่านหนังสือได้ดีพอใช้ เขียนหนังสือได้ดีพอใช้ ที่บ้านมีหนังสือการ์ตูน หนังสือนิทานและหนังสือพิมพ์ การเลือกหนังสือในช่วงแรก เลือกหนังสือที่ครูแนะนำ และเพื่อนเล่าให้ฟัง เป็นหนังสือที่มีเรื่องราวสนุก มีภาพประกอบสวยงาม ในช่วงหลังเลือกหนังสือที่สนใจอ่าน เป็นหนังสือเรื่องที่ยังไม่เคยอ่านมาก่อน และบางเล่มเป็นเรื่องที่เพื่อนบอกว่าสนุก เป็นเรื่องที่ทำให้ความรู้และความสนุกสนาน ลักษณะการอ่านในช่วงแรก อ่านอย่างไม่ต่อเนื่อง อ่านแล้วหยุดใช้เวลาในการดูภาพมากกว่าอ่านตัวหนังสือ อ่านไม่จบเล่ม ในช่วงหลัง อ่านอย่างต่อเนื่องมากกว่าเดิม แต่ยังอ่านไม่ตลอดทั้งเล่ม บางครั้งอ่านไม่จบเล่ม วิธีการอ่านในช่วงแรก อ่านโดยเคลื่อนไหวริมฝีปากตามตัวหนังสือ ไม่ชี้อ่าน สายตาวัดตามตัวหนังสือบ้าง ในช่วงหลัง อ่านโดยไม่ชี้อ่าน สายตาวัดตามตัวหนังสือบ้างเคลื่อนไหวริมฝีปากตามตัวหนังสือบ้าง ไม่อ่านออกเสียง ผลจากการอ่านในช่วงแรก เขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 4-5 บรรทัด เขียนเล่าเรื่องได้เกือบ

จบเรื่อง เขียนสะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้อย่างสั้น ๆ ผลการฝึกทักษะ สามารถทำได้ถูกต้อง ในช่วงหลัง เขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 5-8 บรรทัด บางเรื่อง เขียนเล่าไม่จบเรื่อง แสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องได้ ผลการฝึกทักษะ สามารถทำได้ถูกต้อง บางทักษะ

เด็กชาย จตุพล

เด็กชาย จตุพล อายุ 9 ปี ความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับสูง อ่านหนังสือได้คล่อง เขียนหนังสือได้ถูกต้อง ที่บ้านมีหนังสือหลายประเภท เช่น นิทาน การ์ตูน สารานุกรม และหนังสือพิมพ์

การเลือกหนังสือในช่วงแรก เลือกหนังสือที่ยังไม่เคยอ่านมาก่อน โดยพิจารณาจากชื่อเรื่อง และหน้าปกของหนังสือ ในช่วงหลังเลือกหนังสือที่เคยได้ฟังจากการอภิปราย และเป็นหนังสือที่คิดว่า สนุก ภาพสวย มีคติสอนใจ เป็นหนังสือที่ดีและเป็นเรื่องสั้น ๆ ลักษณะการอ่านในช่วงแรก ดูภาพจากหน้าปกก่อน แล้วเปิดอ่านทีละหน้า อ่านจบแล้วพลิกกลับมาดูภาพ ในช่วงหลังดูภาพจากหน้าปก แล้วเปิดอ่านทีละหน้าอย่างต่อเนื่อง แล้วกลับมาพลิกดูภาพต่อจนจบเล่ม วิธีการอ่านในช่วงแรก อ่านโดยเคลื่อนไหวริมฝีปาก แต่ไม่ออกเสียง ชี้อ้าที่กำลังอ่าน สายตาระยะตามคำที่กำลังอ่าน ในช่วงหลังอ่านโดยเคลื่อนไหวริมฝีปากบ้างเป็นบางครั้งไม่ชี้อ้าที่กำลังอ่าน สายตาระยะตามคำที่กำลังอ่านบ้างเป็นบางครั้ง ผลจากการอ่านในช่วงแรก เขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 5-7 บรรทัด เขียนเล่าเรื่องได้ถูกต้องและเล่าได้จบเรื่อง สะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้องบางทักษะ ในช่วงหลังเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 5-8 บรรทัด เขียนเล่าเรื่องได้ถูกต้องและเล่าได้จบเรื่อง เขียนตัวสะกดผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการอ่านได้ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้องบางทักษะ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เด็กหญิง เนาวรัตน์

เด็กหญิงเนาวรัตน์ อายุ 10 ปี ความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ อ่านหนังสือได้แต่ยังไม่คล่อง เขียนหนังสือได้ยังไม่ถูกต้อง ที่บ้านมีหนังสือการ์ตูน และหนังสือพิมพ์

การเลือกหนังสือในช่วงแรก เลือกหนังสือที่ครูนำมาเล่าและคิดว่าเป็นเรื่องที่สนุก ภาพสวย เรื่องไม่ยาวจนเกินไป ในช่วงหลังเลือกหนังสือที่เพื่อนบอกว่าสนุก และเคยได้ฟังจากการอภิปราย เป็นหนังสือที่มีภาพสวย และเรื่องไม่ยาวจนเกินไป ลักษณะการอ่านในช่วงแรก อ่านโดยเปิดดูรูปภาพไปจนจบเล่ม แล้วจึงเริ่มต้นอ่าน อ่านอย่างไม่ต่อเนื่อง

อ่านได้จบเล่ม ในช่วงหลัง อ่านโดยเปิดอ่านหน้าสุดท้ายเพื่อดูตอนจบก่อนแล้วจึงกลับมาอ่านหน้าแรกไปที่ละหน้า หน้าใดที่มีรูปภาพสวย น่าสนใจ จะใช้เวลาดูภาพนั้นค่อนข้างนาน แล้วจึงกลับมาอ่านต่อ อ่านได้จบเล่ม วิธีการอ่านในช่วงแรก อ่านโดยเคลื่อนไหวริมฝีปาก แต่ไม่ออกเสียง ชี้อ่านที่กำลังอ่านและสายสิริชะตามคำที่กำลังอ่าน ในช่วงหลังอ่านโดยเคลื่อนไหวริมฝีปากบ้าง ไม่ออกเสียง ไม่ชี้อ่านที่กำลังอ่าน ผลจากการอ่านในช่วงแรก เขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 3-5 บรรทัด เขียนเล่าไม่จบเรื่อง เขียนสะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้อย่างสั้น ๆ ผลการฝึกทักษะทำได้ถูกต้องบางทักษะ ในช่วงหลังเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 3-5 บรรทัด บางเรื่องเขียนเล่าได้จบเรื่อง บางเรื่องเล่าได้ไม่จบ เขียนสะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้องบางทักษะ

เด็กหญิง ดาราวดี

เด็กหญิงดาราวดี อายุ 11 ปี ความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง อ่านหนังสือได้คล่อง เขียนหนังสือได้ถูกต้อง ที่บ้านมีหนังสือการ์ตูน นิทาน สารานุกรม นิตยสาร และหนังสือพิมพ์

การเลือกหนังสือในช่วงแรกเลือกหนังสือโดยดูจากเรื่องและภาพประกอบที่หน้าปก และคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เป็นเรื่องที่ไม่ยาวจนเกินไป ในช่วงหลังเลือกหนังสือที่เพื่อนนำมาเล่าในการอภิปราย และพบว่าเป็นเรื่องที่สนุก ตื่นเต้น ภาพประกอบสวยงาม ลักษณะการอ่าน ในช่วงแรกอ่านโดยดูภาพและชื่อเรื่องที่หน้าปก และอ่านไปที่ละหน้าอย่างต่อเนื่อง ในช่วงหลังอ่านโดยดูภาพและอ่านเรื่องในแต่ละหน้า อ่านไปที่ละหน้าอย่างต่อเนื่องจนจบเล่ม อ่านโดยไม่สนใจผู้อื่น วิธีการอ่านในช่วงแรก อ่านโดยเคลื่อนไหวริมฝีปากบ้างเล็กน้อย ไม่ชี้อ่านที่กำลังอ่าน ไม่สายสิริชะตามตัวหนังสือ ในช่วงหลัง อ่านโดยไม่เคลื่อนไหวริมฝีปาก ไม่ชี้อ่านที่กำลังอ่านและไม่สายสิริชะตามตัวหนังสือ ผลจากการอ่านในช่วงแรกเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 6-7 บรรทัด เขียนเล่าเรื่องได้จบเรื่อง เขียนสะกดคำผิดบ้าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้อย่างสั้น ๆ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้อง ในช่วงหลังเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 5-7 บรรทัด เขียนเล่าเรื่องที่เป็นนิทานได้จบเรื่อง ส่วนเรื่องสั้นเขียนเล่าไม่จบเรื่อง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้อง

เด็กชาย เจริมพล

เด็กชายเจริญมพล อายุ 11 ปี ความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับสูง อ่านหนังสือได้คล่อง เขียนหนังสือได้ถูกต้อง ที่บ้านมีหนังสือการ์ตูน นิทาน และหนังสือพิมพ์

การเลือกหนังสือในช่วงแรก เลือกหนังสือตามความสนใจของตนเอง โดยพิจารณาจากชื่อเรื่อง ภาพประกอบที่หน้าปก และเป็นเรื่องที่ยังไม่เคยอ่าน ในช่วงหลัง เลือกหนังสือเล่มที่เคยได้ฟังจากการอภิปรายและเป็นเรื่องราวที่ชอบ เรื่องที่สนุก มีคติสอนใจ ลักษณะการอ่านในช่วงแรกอ่านโดยดูเรื่องที่หน้าปก และเปิดอ่านที่ละหน้าอย่างต่อเนื่อง อ่านโดยไม่สนใจใคร ในช่วงหลังอ่านโดยดูชื่อเรื่องที่หน้าปก แล้วพลิกดูรูปภาพจนจบ แล้วเริ่มอ่านที่ละหน้าอย่างต่อเนื่อง วิธีการอ่านในช่วงแรก อ่านออกเสียงเป็นบางครั้ง ชี้อ่านที่กำลังอ่านบ้างและสายศีรษะตามคำที่กำลังอ่านบ้าง ในช่วงหลัง ไม่อ่านออกเสียง แต่เคลื่อนไหวริมฝีปากบ้างเป็นบางครั้ง ไม่ชี้อ่านที่กำลังอ่าน และไม่สายศีรษะตามตัวหนังสือ ผลจากการอ่านในช่วงแรกเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 4-5 บรรทัด เขียนเล่าไม่จบเรื่อง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือได้อย่างสั้น ๆ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้อง ในช่วงหลังเขียนเล่าเรื่องได้ประมาณ 8-10 บรรทัด เขียนเล่าได้จบเรื่อง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องได้ ผลการฝึกทักษะสามารถทำได้ถูกต้อง

2. การสังเกตการอภิปรายกลุ่ม

.....ในการทำกิจกรรมการอภิปรายกลุ่มเป็นเวลา 10-15 นาที ของนักเรียนทั้ง 2 ชั้น ผู้วิจัยได้เข้าร่วมการอภิปรายกับนักเรียน เพื่อให้คำแนะนำและกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ผลจากการสังเกตการอภิปรายของนักเรียน ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นภาพรวมด้วยการบรรยายความ โดยบรรยายใน 2 ช่วงเวลาคือ ช่วงแรกเป็นผลการสังเกตในสัปดาห์ที่ 2-4 ช่วงหลังเป็นผลการสังเกตในสัปดาห์ที่ 5-8 ดังมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ในช่วงแรกมีนักเรียนเลือกทำกิจกรรมนี้ ครั้งละประมาณ 8-10 คน นักเรียนส่วนมากมาเข้ากลุ่มอภิปรายเพราะถึงกำหนดที่จะต้องเปลี่ยนกิจกรรม นักเรียนบางคนกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมนี้ แต่นักเรียนบางคนยังมาร่วมทำกิจกรรมนี้ค่อนข้างช้า นักเรียนที่เข้ากลุ่มอภิปรายจะเลือกนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงเป็นประธานในการอภิปราย และเลือกนักเรียนคนเดิมเป็นประธาน (2-3 ครั้ง) นักเรียนที่เป็นประธานในการอภิปราย สามารถดำเนินการได้โดยมีครูเป็นผู้ช่วย นักเรียนที่เป็นสมาชิกการอภิปรายสามารถเล่าเรื่องได้แต่ยังตะกุกตะกักอยู่บ้าง แสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องได้และเสนอผลการฝึกทักษะที่แสดงถึงความเข้าใจในการอ่านที่ได้เรียนไปได้ถูกต้องบ้าง และมีนักเรียนบางคนที่ยังไม่กล้าพูด ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น นักเรียนใช้เวลาในการอภิปรายครั้งละ ประมาณ 10 - 15 นาที ในช่วงหลังมีนักเรียนเลือกทำกิจกรรมนี้ครั้งละประมาณ 10-15 คน นักเรียนส่วนมากมาเข้ากลุ่มอภิปรายเพราะต้องการมาเล่าเรื่องที่อ่านและมาฟังเรื่องที่เพื่อนเล่า มีนักเรียนเพียง 2-3 คน ที่มาร่วมกิจกรรมเพราะถึงกำหนดต้องเปลี่ยนกิจกรรม นักเรียนส่วนมากกระตือรือร้น

ที่จะมาทำกิจกรรมนี้ นักเรียนที่เข้ากลุ่มอภิปรายจะเลือกประธานในการอภิปรายที่ไม่ซ้ำคนเดิม และเสนอตนเป็นประธานในการอภิปราย ซึ่งมีทั้งนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูง ปานกลางและต่ำ นักเรียนที่มีความสามารถสูง จะดำเนินการอภิปราย โดยที่ครูให้ความช่วยเหลือบ้าง และมีสมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือบ้าง ส่วนนักเรียนที่มีความสามารถปานกลางและต่ำ สมาชิกในกลุ่มจะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือค่อนข้างมาก โดยจะแนะนำให้ประธานในการอภิปราย ตามประเด็นการอภิปรายและช่วยให้สมาชิกคนอื่น ๆ ได้เล่าเรื่อง และแสดงความคิดเห็น ครูจะเป็นผู้ช่วยเหลือในเรื่องการใช้เวลาและระเบียบภายในกลุ่ม นักเรียนสามารถเล่าเรื่องได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องได้ และเสนอผลการฝึกทักษะที่แสดงถึงความเข้าใจในการอ่าน ที่ได้เรียนไปได้ถูกต้องหลายทักษะ นักเรียนเกือบทุกคนกล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็น และใช้เวลาในการอภิปรายค่อนข้างมากเกินเวลา 10-15 นาทีที่กำหนดไว้บ้างในบางครั้ง

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ในช่วงแรก มีนักเรียนเลือกทำกิจกรรมนี้ครั้งละประมาณ 10-12 คน นักเรียนประมาณ 4-5 คน กระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมนี้ค่อนข้างมากและทำกิจกรรมนี้ซ้ำหลายครั้ง จนครบกำหนดจึงไปทำกิจกรรมอื่น แต่มีนักเรียนบางคนที่มาทำกิจกรรมนี้ เพราะถึงกำหนดที่จะต้องเปลี่ยนกิจกรรม นักเรียนที่เข้ากลุ่มอภิปรายจะเลือกนักเรียน มาเป็นประธานในการอภิปรายหมุนเวียนกันไป และมีนักเรียนบางคนเสนอตนเป็นประธาน ในการอภิปรายด้วย ประธานในการอภิปรายสามารถดำเนินการอภิปรายได้ โดยครูให้ความช่วยเหลือบ้างในตอนที่ยังเสนอผลการฝึกทักษะที่แสดงถึงความเข้าใจในการอ่าน นักเรียนเสนอผลการฝึกทักษะที่แสดงถึงความเข้าใจในการอ่านที่ได้เรียนไปได้ถูกต้องบ้าง มีนักเรียนบางคน ยังไม่กล้าพูด ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และเล่าเรื่องได้ไม่จบ นักเรียนใช้เวลาในการอภิปราย ประมาณ 10 - 15 นาที ในช่วงหลังมีนักเรียนเลือกทำกิจกรรมนี้ค่อนข้างมาก ในบางครั้ง ต้องแบ่งการอภิปรายออกเป็น 2 กลุ่ม (ประมาณ 3-5 ครั้ง) นักเรียนส่วนมากมาร่วมกิจกรรม เพราะต้องการมาอภิปราย แต่ก็ยังมีนักเรียนบางคน (ประมาณ 2-3 คน) ที่มาร่วมกิจกรรมเพราะ ถึงกำหนดที่จะต้องเปลี่ยนกิจกรรม นักเรียนที่เข้ากลุ่มอภิปรายจะเลือกประธานในการอภิปราย หมุนเวียนกันไป และมีนักเรียนบางคนเสนอตนเป็นประธานในการอภิปรายหลายครั้ง แต่เพื่อน จะเสนอให้เป็นประธานในบางครั้ง (นักเรียนบางคนจะได้เป็นประธาน 3 - 5 ครั้ง) นักเรียน สามารถอภิปรายได้โดยที่ครูไม่ต้องให้ความช่วยเหลือ ครูจะเป็นผู้ดูแลให้การอภิปรายเป็นไปตามเวลาที่กำหนดเท่านั้น นักเรียนสามารถเล่าเรื่องได้ แสดงความคิดเห็นได้ และเสนอผลการฝึกทักษะที่แสดงถึงความเข้าใจในการอ่านที่ได้เรียนไปได้ถูกต้องหลายทักษะ นักเรียน เกือบทุกคนกล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็น และใช้เวลาในการอภิปรายค่อนข้างมาก เกินเวลา 10-15 นาที ที่กำหนดไว้บ้างในบางครั้ง