



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มุ่งที่จะพัฒนารูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษาปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยมีขั้นตอนและวิธีการดังนี้คือ

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบ และคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบ ที่ใช้ประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย โดยมีขั้นตอน และวิธีการดังนี้ คือ

1. ศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับ การประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา และรูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษาจากตำรา เอกสาร และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาและวิเคราะห์ใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับทั่วไป จำนวน 5 สถาบัน โดยการสังเกตในสภาพการณ์จริง และสัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา

3. นาร่างองค์ประกอบที่ได้ไปถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน (รายชื่ออยู่ที่ภาคผนวก ก ชุดที่ 1) ซึ่งได้แก่บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับ ใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา หรือการประเมินทางการศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติ ข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ

3.1 อาจารย์พลศึกษาที่สังกัดภาควิชาพลศึกษา ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันราชภัฏที่มีประสบการณ์ในการสอนในใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี มาอย่างน้อย 5 ปี

3.2 หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันราชภัฏที่กำลังดำรงตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาอยู่

3.3 นักวิชาการทางพลศึกษา ที่มีประสบการณ์และมีความรู้ในใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษาและ/หรือการประเมินทางพลศึกษา ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา หรือนักวิชาการทางการ

ประเมินที่มีประสบการณ์และมีความรู้ทางการประเมินทางการศึกษา ซึ่งหมายถึงบุคคลในชื่อใดชื่อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

ก. มีตำแหน่งวิชาการทางสาขาพลศึกษา หรือสาขาการประเมินทางการศึกษา

ข. มีผลงานทางวิชาการในสาขาพลศึกษา และ/หรือการประเมินทางพลศึกษา หรือสาขาการประเมินทางการศึกษา

ค. มีผลงานทางการวิจัยทางพลศึกษาที่มีการพิมพ์เผยแพร่ หรือมีผลงานการประเมินโครงการ การประเมินโปรแกรมทางการศึกษาที่มีการพิมพ์เผยแพร่

4. ส่งเคราะห์ความรู้ที่ได้ เป็นร่างองค์ประกอบ ที่จะใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย แล้วสร้างเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 อันดับคะแนนแบบปลายเปิด นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน (รายชื่ออยู่ที่ภาคผนวก ก ชุดที่ 2) ซึ่งให้แก่หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา และ/หรืออาจารย์ในภาควิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันราชภัฏ ที่มีประสบการณ์ในภาควิชาพลศึกษา มาไม่น้อยกว่า 5 ปี พิจารณาถึงความสำคัญต่อการที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา เป็นรอบที่ 1

5. รวบรวมร่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความสำคัญต่อการที่จะนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย และองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ผู้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอเพิ่มเติมมา นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน (ชุดเดิมที่พิจารณาในรอบที่ 1) พิจารณาถึงความสำคัญต่อการที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี เป็นรอบที่ 2

6. ส่งแบบสอบถามชุดเดียวกับที่ผู้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาในรอบที่ 2 กลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาทบทวนคำตอบ เป็นรอบที่ 3 โดยได้แสดงคำมีชยฐาน และขอบเขตพิสัยควาอาห์ลของคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในรอบที่ 2 เพื่อประกอบการพิจารณา ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านอาจจะเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่ หรือยังคงจะยืนยันคำตอบเดิมก็ได้ โดยขอให้แสดงเหตุผลเฉพาะข้อคำตอบที่อยู่นอกขอบเขตพิสัยควาอาห์ล

7. นำร่างองค์ประกอบที่ได้มาสร้างเป็นแบบกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบแต่ละด้านที่ใช้ประเมิน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน (รายชื่ออยู่ที่ภาคผนวก ก) พิจารณากำหนดคะแนนน้ำหนัก ซึ่งผู้ผู้เชี่ยวชาญมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

7.1 เป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาเอกทางพลศึกษา

7.2 เป็นผู้ที่มีผลงานทางด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา หรือทางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาหรือค้ำบ่งชี้ทางพลศึกษา

8. รวบรวมร่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความสำคัญต่อการที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย กำหนดเป็นองค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ซึ่งมีการประเมินรวม 10 ด้าน โดยมีองค์ประกอบที่ใช้ประเมินจำนวน 79 องค์ประกอบ ซึ่งมีรายการที่ใช้ประเมินจำนวน 102 รายการ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการประเมิน และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยมีขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้ คือ

1. รวบรวมข้อมูลจากทุกสถาบันในทุกรายการประเมิน เพื่อนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนของรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

2. การสร้างรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย

ก. ส่วนที่เป็นรายการที่ใช้ประเมิน

ข. ส่วนที่เป็นแนวทางในการประเมิน

ค. ส่วนที่เป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมิน

ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ คือ

2.1 รายการที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาบริณภาคี 4 ปี ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการกำหนดองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ในขั้นตอนที่ 1 มาสร้างเป็นรายการที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน และนำผลการกำหนดคะแนน

น้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมินที่ได้มาจากผู้เชี่ยวชาญ มากำหนดเป็นคะแนนเต็มของการประเมิน คะแนนรวมในแต่ละด้านขององค์ประกอบ และคะแนนของแต่ละองค์ประกอบ โดยมีวิธีการกำหนดคะแนน ดังนี้ คือ

2.1.1 กำหนดให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบรวมทุกด้าน เป็นคะแนนเต็มของการประเมิน

2.1.2 คะแนนรวมขององค์ประกอบแต่ละด้านที่ใช้ประเมิน ได้มาจากการกำหนดให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบแต่ละด้านจากผู้เชี่ยวชาญ

2.2 แนวทางในการประเมิน เป็นรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการในการใช้แหล่งข้อมูลที่ใช้ตรวจสอบมาประเมินองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

2.3 ข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมิน เป็นส่วนที่ระบุถึงเครื่องมือที่ใช้บันทึกข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดคะแนนในแต่ละรายการที่ประเมิน

3. หลังจากมีการกำหนดคะแนนและเกณฑ์การให้คะแนนในแบบการประเมินแล้ว นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน (ชุดเดียวกับที่พิจารณาร่างองค์ประกอบ) พิจารณาถึงความเหมาะสมในการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

4. การสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้ คือ

4.1 ลักษณะทั่วไปของรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย บทนำ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อพึงปฏิบัติในการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกข้อมูล เพื่อนำผลการบันทึกไปประกอบการให้คะแนนในแต่ละรายการที่ประเมินซึ่งประกอบด้วย แบบสำรวจโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี แบบสำรวจห้องสมุดของสถาบัน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของรูปแบบการประเมิน และการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

1. การทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของรูปแบบการประเมิน ใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ประกอบด้วยการหาค่าความเที่ยง และค่าความตรงของรูปแบบการประเมิน ซึ่งมีวิธีการในการทดลอง ดังนี้ คือ

1.1 การหาค่าความเที่ยงของ รูปแบบการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยการนำรูปแบบการประเมินไปทำการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จำนวน 18 สถาบัน ด้วยตัวผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยอีก 3 คนที่มีวุฒิการศึกษา ปรียญโทหรือปรียญเอกพลศึกษา และสอนอยู่ในสถาบันผลิตครูพลศึกษามาแล้วอย่างน้อย 3 ปี แล้วนำผลการประเมินจากผู้ประเมินทั้ง 4 คน มาคำนวณหาค่าความเที่ยงแบบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) ของรูปแบบการประเมิน

1.2 การหาค่าความตรงของ รูปแบบการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี โดยหาค่าความตรงแบบความตรงเชิงงานแท้ (Discriminating validity) โดยการใช้เทคนิคกลุ่มรู้ (known group) ซึ่งระบุโดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เป็นผู้จัดอันดับตามคุณภาพของใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในกลุ่มของตนเองโดยวิธีสังคมมิติ (Sociometry) (Kerlinger, 1988 : 499) โดยการนำรูปแบบการประเมินใบประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่มีใบรแกรมพลศึกษาในระดับดีมาก กับระดับดีน้อย จำนวนอย่างละ 9 สถาบันมาคำนวณหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ "ที" t-test (Independent)

2. การประเมินผลการใช้ รูปแบบการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ในเรื่องความสามารถในการนำไปใช้ประเมิน และความชัดเจนของภาษาที่ใช้ แล้วนำมาให้ผู้ช่วยวิจัยจำนวน 8 คน ที่ได้ไปเก็บข้อมูลในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปีนั้นเป็นผู้ประเมิน

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างปกติวิสัยสำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปีของสถาบัน ผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้นำรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ที่ได้หาค่าความเที่ยง และค่าความตรงแล้วมาประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยทั้งหมดแล้ว นำผลการประเมินที่ได้ มาสร้างเป็นปกติวิสัยแบบเปอร์เซนต์ล (Percentile norm) ของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เอส ซี เอส เอส พลัส (SPSS⁺: Statistical Package for the Social Sciences) มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลในรายการต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ในกรณีที่ เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 4 อันดับนำข้อมูลมาแจกแจงหาค่าความถี่ของคำตอบ

สำหรับการตัดสินใจเพื่อยอมรับว่า องค์ประกอบใดมีความสอดคล้องในความเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือนั้น ให้พิจารณาว่ามีผู้เชี่ยวชาญ 17 ท่าน มีความเห็นว่าองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยในระดับมากหรือมากที่สุด

1.2 ในกรณีที่ เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์

สำหรับการตัดสินใจเพื่อยอมรับว่า องค์ประกอบใดมีความสอดคล้องในความเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือนั้น ให้พิจารณาว่ามีค่ามัธยฐานเท่ากับหรือตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50

1.3 ในกรณีที่ เป็นแบบสอบถาม ทำให้ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเน้นน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสอดคล้องของเคนเดล (Kendall Coefficient of Concordance)

2. การคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของรูปแบบการประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย นำผลการประเมิน โปรแกรมวิชาพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จำนวน 18 สถาบัน จากผู้ประเมินทั้ง 4 คน มาคำนวณหาค่าความเที่ยงด้วยการหาค่าความเที่ยงระหว่าง ผู้ประเมิน (Inter-rater reliability)

3. การคำนวณหาค่าความตรง (Validity) ของรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอก พลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เป็นการหาความตรงเชิง จานแนก (Discriminating validity) แล้วนำผลการประเมินโปรแกรมระหว่างสถาบันผลิต ครูพลศึกษา ที่มีโปรแกรมในระดับคัมภีร์มากกับคัมภีร์น้อยซึ่งจัดอันดับโดยผู้เชี่ยวชาญ ประเภทละ 9 สถาบัน มาคำนวณหาค่าความตรงด้วยค่า "ที" t-test (Independent)

4. การประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาบริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยพิจารณาข้อมูลสถิติวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับการแปลผลค่ามัธยฐานที่คำนวณได้ใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ

ค่ามัธยฐาน 4.50-5.00 หมายถึงมีลักษณะที่ประเมินในระดับ มากที่สุด

ค่ามัธยฐาน 3.50-4.49 หมายถึงมีลักษณะที่ประเมินในระดับ มาก

ค่ามัธยฐาน 2.50-3.49 หมายถึงมีลักษณะที่ประเมินในระดับ ปานกลาง

ค่ามัธยฐาน 1.50-2.49 หมายถึงมีลักษณะที่ประเมินในระดับ น้อย

ค่ามัธยฐาน 1.00-1.49 หมายถึงมีลักษณะที่ประเมินในระดับ น้อยที่สุด

5. การแปลผล ในการสร้างปกติวิสัยคะแนนโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย นำผลการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญา ตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยในแต่ละค้ำที่ใช้ประเมินมาสร้าง เป็นปกติวิสัย ของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดย การใช้ปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไคล์ (Percentile norm) เป็นการแปลผลแบบอิงกลุ่ม

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เพื่อหาค้นหา รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา 4 ปี ของ สถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย แสดงลำดับขั้นตอนด้วยแผนภาพดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1

