

การปฏิรูปการเลือกตั้ง : ศึกษาเปรียบเทียบแนวทางความคิด
นักการเมืองและข้าราชการประจำ

พันเอก พอพล มณีวนิกร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาการปักครอง
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2539
ISBN 974 - 635 - 482 - 5
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ELECTORAL REFORM : THE COMPARATIVE STUDY OF
POLITICIAN'S AND GOVERNMENT OFFICIAL'S OPINIONS**

Colonel Pawpol Maneerin

A Thesis Submitted In Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Government
Graduate School
Chulalongkorn University
Academic Year 1996
ISBN 974 - 635 - 482 - 5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การปฏิรูปการเลือกตั้ง : ศึกษาเปรียบเทียบแนวความคิดนักการเมือง
และข้าราชการการประจำ
โดย พันเอก พอพล มณีวนิช
ภาควิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแฝ้า

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^ก
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประทัยตั้งวงศ์ทองคำ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแฝ้า)

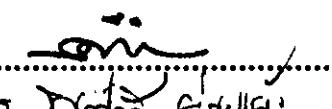
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อันสรณ์ ลิ่มมณี)

พอพล มโนรินทร์, พ.อ. : การปฏิรูปการเลือกตั้ง : ศึกษาเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำ (ELECTORAL REFORM : THE COMPARATIVE STUDY OF POLITICIAN'S AND GOVERNMENT OFFICIAL'S OPINIONS), อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว , 239 หน้า , ISBN 974 - 635 - 482 - 5

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคของการเลือกตั้งในปัจจุบัน และเพื่อเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำ ใช้วิธีการศึกษาแบบสำรวจและสัมภาษณ์เพิ่มเติม โดยแบ่งประเด็นการศึกษาเป็น 16 ประเด็นด้วยกัน

ผลการศึกษาวิจัยพบว่าปัญหาของการเลือกตั้งในปัจจุบันคือปัญหาระบบการทุจริต และการซื้อเสียง ผลการสอบถามพบว่าแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำมีแนวความคิด ที่เห็นเหมือนกัน จำนวน 10 ประเด็น และมีแนวความคิดที่แตกต่างกัน จำนวน 6 ประเด็น เหตุผลที่แนวความคิดแตกต่างกันนั้นเป็นอยู่กับผลประโยชน์ของแต่ละกลุ่มเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ประเด็นที่แตกต่างกันคือ 1. ออกกฎหมายบังคับผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หากผู้ใดไม่มาไทยปั้น 2. ใช้วิธีเลือกตั้งแบบเสียงข้างมากรอบเดียวตั้งที่เคยให้กันมา 3. ส.ส.ทุกประภากจะเป็นรัฐมนตรีได้ 4. รัฐจัดการด้านนโยบายประชาสัมพันธ์และพิมพ์ใบสั่งให้แก่ผู้สมัครทุกคนเหมือนกันหมด 5. ให้มีการตรวจสอบการเงินของพรรคการเมืองอย่างเข้มงวด 6. ออกกฎหมายกำหนดโทษผู้ทุจริตในการเลือกตั้งโดยเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นค่าปรับจำนวนสูงมาก ผู้ศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะว่าเห็นควรมีการดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน, ส่งเสริมให้ข้าราชการมีอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างแท้จริง, มีการพัฒนาสถานบันเพรรคการเมือง, มีคณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจเต็มไม่สั้งกัดกระทรวงมหาดไทย, มีการแก้ไขวิธีการเลือกตั้งโดยใช้วิธีเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม และมีการตรวจสอบการใช้จ่ายในการเลือกตั้งอย่างเข้มงวด เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา	การปกครอง	อายุมีชื่อนิสิต	พ.อ. ๗๙ 
สาขาวิชา	การปกครอง	อายุมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	รศ.ดร. ไกรศรี ดุษฎี
ปีการศึกษา	2539	อายุมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	—

พิมพ์ด้วยบันทึกด้วยวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบดังเช่นนี้เพียงแต่เดียว

C731453 : MAJOR GOVERNMENT

KEY WORD : ELECTORAL REFORM / ELECTORAL SYSTEM / VOTE BUYING / MIXED PROPORTIONAL

PAW-POL MANEERIN, COL. : ELECTORAL REFORM : THE COMPARATIVE STUDY OF
POLITICIAN'S AND GOVERNMENT OFFICIAL'S OPINIONS. THESIS ADVISOR :

ASSO. PROF. DR. PORNNAK PONGPAEW , 239 pp. ISBN 974 - 635 - 482 - 5

The purpose of this research is to find out the problems and obstacles of the present electoral system and to compare the opinions of politicians and government officials in reforming such the system using survey and supplemented by interviews on 16 different aspects.

The research has found that the main problems of present electoral system are fraudulent and vote buying. The results of questionnaires show that politicians and government officials had agreed on 10 aspects but not on the other 6. The reason for the differences bases mainly on groups' interests and benefits which concur to the hypothesis. The 6 different opinions are : 1. Law to make a voting as mandatory, those who do not abide will be fined. 2. Using one ballot electoral system 3. Elected MP's can not be Ministers 4. Government will provide same public relations and campaign materials to all candidates. 5. Strictly audit all political parties' financial statement. 6. Law to impose heavy fine for candidate who make fraud in the general election. The researcher recommends that public relations and education on democracy for the people should be implemented, government officials must be instilled with true political ideology, political institute should be developed, electoral committee which has a full authority and is not under the jurisdiction of the Ministry of Interior should be established, the electoral method of a mixed proportional should be considered and a strict auditing of electoral expenses must be encouraged.

ภาควิชา	การปักครอง	นายมีอธิบดี	พ.ศ.
สาขาวิชา	การปักครอง	นายมีอธิบดี	ร.ศ.
ปีการศึกษา	2539	นายมีอธิบดี	ร่วม

กิตติกรรมประกาศ

เริ่มแรกผู้ศึกษาวิจัยต้องขอรับอนุญาตจากอาจารย์ ศาสตราจารย์ จรุญ สุภาพ ที่ได้กรุณาแนะนำให้สอบเข้าเรียนในหลักสูตรนี้ พร้อมทั้งได้กรุณาเป็นธุระจัดทำหนังสือที่เกี่ยวกับรัฐศาสตร์ทั้งหมดให้ผู้ศึกษาวิจัยอีกด้วย อีกทั้งต้องขออนุญาต รองศาสตราจารย์ ประยัด วงศ์ทองคำ หัวหน้าภาควิชาการปัจจุบันในขณะนั้น พร้อมด้วยคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาอนุมัติให้เข้าเรียนในรุ่นที่ 4 นี้ รวมทั้งผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือ พลเอก ชาญ บุญประเสริฐ เสนาธิการทหารบก ที่ได้กรุณาอนุญาตให้ผู้ศึกษาวิจัยเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแฝ้า, รองศาสตราจารย์ ประยัด วงศ์ทองคำ และ รองศาสตราจารย์ ดร. อนุสรณ์ ลิมโนน ที่ได้กรุณาแนะนำตั้งแต่เริ่มแรกของเค้าโครงเรื่อง การค้นคว้าข้อมูลระหว่าง การเขียน การสอบถามจนถึงการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้ง ยพณฯ พลเอก ชาลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรี, ยพณฯ วันมุหะมัดนอร์ มะทา ประธานรัฐสภา และผู้มีเกียรติทุกท่านที่ได้ กรุณาเสียเวลาอันมีค่าให้ผู้ศึกษาวิจัยเข้าสัมภาษณ์ และขออนุญาตผู้มีพระคุณที่ทำให้ วิทยานิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์เป็นอย่างยิ่งก็คือ ร้อยตรีวราภรณ์ พอดல สุคนธวิท และเพื่อน ๆ ใน หลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต รุ่น 4 ทุกคน เพื่อ的工作ในสำนักงานเสนอธิการทหารบก ทุกคน โดยเฉพาะ ร้อยตรี เริงฤทธิ์ ครรมา เป็นต้น

และที่สำคัญได้แก่ครอบครัวของผู้ศึกษาวิจัย คือ พันโท หญิง วรัญญา มณีรินทร์, ด.ญ. วิภาณยَا มณีรินทร์, ด.ช.ฉัตรพงษ์ มณีรินทร์, ต.ญ.ณัฐญา มณีรินทร์ ที่ช่วยให้กำลังใจระหว่าง ที่ศึกษา จนสามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งในท้ายที่สุดนี้ผู้ศึกษาวิจัยขอให้คุณค่าและคุณ ประโยชน์ใดๆ ที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จงประเสริฐ แด่ผู้มีพระคุณทั้งหลายทั้งในอดีตและ ปัจจุบัน และสามารถครอบครัวมณีรินทร์ ทุกคนตลอดไป.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พันเอก พอพล มณีรินทร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญแผนภาพ	๙

บทที่

1 บทนำ	1
สภาพปัจจุหะและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	11
สมมุติฐานของการศึกษา	12
ระเบียบวิธีจัด	12
นิยามศัพท์	16
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา	17
การนำเสนอผลการศึกษา	17
2 แนวความคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวความคิดเกี่ยวกับการปกครองตามระบบประชาธิปไตย	19
ทฤษฎีการมีส่วนร่วมทางการเมือง	22
แนวความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองไทย	34
แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	38
ทฤษฎีการพัฒนาทางการเมือง	43
3 ระบบการเลือกตั้งของยุโรป	56
ระบบเสียงข้างมาก	56
ระบบเสียงข้างมากของเดียว	56
การเลือกตั้งในประเทศสาธารณรัฐบริเตนใหญ่ และไอร์แลนด์เหนือ (อังกฤษ)	58
ระบบเสียงข้างมากสมบูรณ์	62
การเลือกตั้งในประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส	63
ระบบเสียงข้างมากของเดียวและสองรอบ	66

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วน	67
	การเลือกตั้งของสมาชารณรัฐวิชาลี	73
	การเลือกตั้งของสหพันธ์สมาชารณรัฐเยอรมัน	73
	สรุป	74
	ระบบเสียงข้างมากรวมเดียว	74
	ระบบเสียงข้างมากสองรอบ	75
	ระบบสัดส่วน	75
4	การเลือกตั้งและปัญหาการเลือกตั้งของไทย	77
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 1	77
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 2	79
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 3	80
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 4	82
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 5	85
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 6	87
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 7	88
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 8	89
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 9	90
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 10	92
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 11	93
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 12	94
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 13	96
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 14	103
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 15	106
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 16	109
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 17	113
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 18	117
	การเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 19	123
	สรุป	127

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปการเลือกตั้งไทย	132
การวิเคราะห์ข้อมูล	132
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	133
ส่วนที่ 1	134
ส่วนที่ 2	134
วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นส่วนรวม	134
วิเคราะห์ความแตกต่างตามแนวความคิดของนักการเมืองและ ข้าราชการประจำ 9 ประเด็น	136
วิเคราะห์ประเด็นที่ 1 และบทสัมภาษณ์	136
วิเคราะห์ประเด็นที่ 2 และบทสัมภาษณ์	141
วิเคราะห์ประเด็นที่ 3 และบทสัมภาษณ์	147
วิเคราะห์ประเด็นที่ 4 และบทสัมภาษณ์	156
วิเคราะห์ประเด็นที่ 5 และบทสัมภาษณ์	160
วิเคราะห์ประเด็นที่ 6 และบทสัมภาษณ์	165
วิเคราะห์ประเด็นที่ 7 และบทสัมภาษณ์	168
วิเคราะห์ประเด็นที่ 8 และบทสัมภาษณ์	171
วิเคราะห์ประเด็นที่ 9 และบทสัมภาษณ์	175
สรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นการศึกษา	181
ประเด็นการศึกษาที่นักการเมืองและข้าราชการประจำ ที่เห็นพ้องต้องกัน	182
ประเด็นการศึกษาที่นักการเมืองและข้าราชการประจำ มีความเห็นแตกต่างกัน	184
6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	189
สรุปหลักการและความสำคัญของการเลือกตั้ง	189
สรุปผลการศึกษาในการปฏิรูปการเลือกตั้ง	196
ความสัมพันธ์เชิงผลประโยชน์ระหว่างนักการเมืองกับข้าราชการประจำ	199
ข้อเสนอแนะ	204
1. การแก้ไขและวางแผนหลักการการเลือกตั้ง	205
2. การพัฒนาอุดมการณ์ทางการเมืองของนักการเมือง	208
3. การพัฒนาอุดมการณ์ทางการเมืองของประชาชน	209

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. การพัฒนาอุดมการณ์ทางการเมืองของข้าราชการประจำ	210
5. การแก้ไขปัญหาและพัฒนากลไกการเมืองการปกครอง	211
รายการอ้างอิง	213
ภาคผนวก ก.	217
ภาคผนวก ข.	219
ประวัติผู้เขียน	239

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
5.1 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนน แนวความคิดและความหมายในการปฏิรูปการเลือกตั้ง	133
5.2 แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเลือกตั้งของนักการเมืองและข้าราชการประจำเป็นส่วนรวม จำนวน 435 คน	135
5.3 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น การกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชน	137
5.4 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นอิสระ มีอำนาจเต็ม ไม่ขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย	142
5.5 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น วิธีเลือกตั้งเสียงข้างมากรอบเดียวดังที่เคยใช้กันมา	148
5.6 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น ใช้วิธีเลือกตั้งเสียงข้างมากเด็ดขาด 2 รอบ	148
5.7 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น ใช้วิธีเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม โดยรายภูมิเลือก ส.ส. ในแต่ละเขตนั้นส่วนหนึ่ง และ เลือกบัญชีรายชื่อของพรรคร ซึ่งเหมือนกันทั้งประเทศอีกด้วย	149
5.8 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น ใช้วิธีเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม โดยรายภูมิเลือก ส.ส. ในแต่ละเขตนั้นส่วนหนึ่ง และ เลือกบัญชีรายชื่อของพรรคร ซึ่งเหมือนกันเฉพาะในแต่ละภาค (กรุงเทพมหานคร,ภาค เหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคกลาง, ภาคใต้) อีกด้วย	150
5.9 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น การแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นแบบ 1 เขต 1 คน	150
5.10 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น การกำหนดให้พรรคร่วมเมืองแต่ละพรรคร่วมต้องส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งหมดไม่น้อยกว่า 1 ใน 4 ของจำนวน ส.ส. ทั้งหมด	156
5.11 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น การที่จะให้รัฐให้เงินอุดหนุนพรรคร่วมเมือง	161
5.12 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น แนวความคิดที่จะให้รัฐสนับสนุนพรรคร่วมเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	165
5.13 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น ให้มีการปรับปรุงรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศให้ถูกต้องและทันสมัย	169
5.14 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น ให้มีการตรวจสอบการเงินของพรรคร่วมเมืองอย่างเข้มงวด	172

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.15 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็นการออกกฎหมายกำหนดโทษผู้ทุจริตในการเลือกตั้ง โดยเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นค่าปรับจำนวนสูงมาก	172
5.16 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง	177
5.17 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรทุกประเภท จะเป็นรัฐมนตรีได้	177
5.18 แสดงการเปรียบเทียบแนวความคิดของนักการเมืองและข้าราชการประจำต่อประเด็น สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรที่มาจากการนัดหยุดงานรายชื่อของพรรคร่วมกัน ที่จะต้องดำเนิน รัฐมนตรีได้	178
5.19 สรุปความคิดของเห็นนักการเมืองและข้าราชการประจำที่เห็นพ้องต้องกัน ในประเด็น ที่ศึกษา.....	182
5.20 สรุปความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่างผลประโยชน์ของ นักการเมืองและข้าราชการ ประจำในประเด็นที่ศึกษา	184
6.1 สรุปหลักการและความสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง	194

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภาพ

ตารางที่	หน้า
6.1 แสดงความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์ (อำนาจ) ระหว่างนักการเมืองและข้าราชการประจำ ในลักษณะที่ข้าราชการประจำมีผลประโยชน์ในการเมืองมากกว่า ซึ่งเป็นการลดผลประโยชน์ในการเมืองของนักการเมือง	201
6.2 แสดงความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์ (อำนาจ) ระหว่างนักการเมืองและข้าราชการประจำ ในลักษณะนักการเมืองมีผลประโยชน์ในการเมืองมากกว่า ซึ่งเป็นการลดผลประโยชน์ในการเมืองของข้าราชการประจำ	202
6.3 แสดงความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์ (อำนาจ) ระหว่างนักการเมืองและข้าราชการประจำในลักษณะที่สมดุล	203

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย