



### ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศและการนิเทศที่ได้รับนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ให้ครุชิงเป็นตัวอย่างประชากรในเขตกรุงเทพมหานครทำ จำนวนที่แจกไป 200 ฉบับ ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์ 174 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.00 ข้อมูลที่ได้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ในบทที่ 3 ดังปรากฏผลดังต่อไปนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 1 สัดส่วนของครุภำษ่าไทย

ชื่อความ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	10.34
หญิง	156	89.66
อายุ		
21-30 ปี	89	51.15
31-40 ปี	45	25.86
41-50 ปี	32	18.39
51-60 ปี	8	4.60

ตารางที่ 1 สถานภาพของครุภัณฑ์ไทย (๑๙)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
คุณวุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาโท	6	3.45
ปริญญาตรี	124	71.26
พิเศษนักยินดี	21	12.07
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง	23	13.22
ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย		
1-5 ปี	74	42.53
6-10 ปี	50	28.74
11-15 ปี	20	11.49
16-20 ปี	16	9.20
21 ปีขึ้นไป	14	8.05
จำนวนคำที่สอนใน 1 สัปดาห์		
คำกว่า 10 คำ	-	-
10-15 คำ	39	22.41
16-20 คำ	131	75.29
20 คำขึ้นไป	4	2.30
จำนวนคำที่สอนวิชาภาษาไทยใน 1 สัปดาห์		
คำกว่า 10 คำ	13	7.47
10-15 คำ	42	24.14
16-20 คำ	118	67.82
20 คำขึ้นไป	1	0.57

จากการที่ 1 , จะเห็นได้ว่า ครุภัณฑ์ไทยเป็นหญิงร้อยละ 89.66 เป็นชาย  
เพียงร้อยละ 10.34 และส่วนใหญ่คือร้อยละ 51.15 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี รองลงไป  
คือร้อยละ 25.86 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี คุณวุฒิทางการศึกษานั้นครูส่วนใหญ่ร้อยละ  
71.26 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงไปร้อยละ 13.22 มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นดุจ<sup>๑</sup>  
ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 42.53 มีประสบการณ์ในการเป็นครู 1-5 ปี รองลงไปกึ่งร้อยละ 28.74  
ทำงานเป็นครูมาแล้ว 6-10 ปี และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 75.29 สอนลัพดาห์ละ 16-20 คาบ  
รองลงไปร้อยละ 22.41 สอน 10-15 คาบต่อสัปดาห์ ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 67.82 สอน  
วิชาภาษาไทยลัพดาห์ละ 16-20 คาบ รองลงมา r้อยละ 24.14 สอนวิชาภาษาไทยลัพดาห์  
ละ 10-15 คาบ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาภาษาไทย

ความคิดเห็น	จำนวน	อันดับที่
วิชาภาษาไทยน่าสนใจ น่าศึกษา	143	1
วิชาภาษาไทยสอนง่าย ใคร ๆ ก็สอนได้	5	9
วิชาภาษาไทยสอนยาก	76	4
วิชาภาษาไทยจัดกิจกรรมให้น้อย	13	8
เนื้อหาวิชาภาษาไทยยากทั้งແgaสื่อและผู้เรียน	39	6
วิชาภาษาไทยสอนให้ผลขึ้นอยู่กับคุณภาพเรียน	98	3
วิชาภาษาไทยสอนให้ผลขึ้นอยู่กับครูสอน	124	2
วิชาภาษาไทยสอนให้ผลขึ้นอยู่กับบุคลิภาพของสถานศึกษา	29	7
วิชาภาษาไทยสอนให้ผลขึ้นอยู่กับหนังสือเรียน	71	5

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครรภ์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาภาษาไทยน่าสนใจ น่าศึกษา และรองลงมาเป็นที่ 2 ว่า วิชาภาษาไทยสอนให้ผลขึ้นอยู่กับครูสอน ครูจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่าวิชาภาษาไทยสอนง่าย ใครๆ ก็สอนได้

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

### ตารางที่ ๓ ประสบการณ์ในการได้รับนิเทศ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ได้รับการนิเทศจาก</b>		
ศึกษานิเทศก์	49	28.16
อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ	3	1.72
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	9	5.17
หัวหน้าสายวิชาภาษาไทย	102	58.62
หัวหน้าระดับ	11	6.32
<b>คณะกรรมการได้รับการนิเทศจาก</b>		
ศึกษานิเทศก์	104	59.77
อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ	4	2.30
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	10	5.75
หัวหน้าสายวิชาภาษาไทย	45	25.86
หัวหน้าระดับ	11	6.32

จากตารางที่ ๓ จะเห็นได้ว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 58.62 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าสายวิชาภาษาไทย รองลงมาเป็นร้อยละ 28.16 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 59.77 คณะกรรมการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ รองลงมาเป็นร้อยละ 25.86 คณะกรรมการได้รับการนิเทศจากหัวหน้าสายวิชาภาษาไทย

ตารางที่ 4 ประสบการณ์ในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมนอกสถานที่

การเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	72	41.38
1-2 ครั้ง	64	36.78
3-4 ครั้ง	31	17.82
มากกว่า 4 ครั้ง	7	4.02

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 41.38 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรม รองลงมาอย่าง 36.78 เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรม 1-2 ครั้ง ครูจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 4.02 เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมมากกว่า 4 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศที่ครุสอนวิชาคณิตศาสตร์ไทยให้ได้รับและการนิเทศที่ต้องการ

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านหลักสูตรและ  
คุณลักษณะของครุ

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
จัดทำเอกสารหลักสูตรแก่ครุทุกคน	2.05	0.62	น้อย	3.33	0.65	มาก	-18.80*
ชี้แจงให้ครุเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตร	2.14	0.69	น้อย	3.25	0.64	มาก	-15.56*
อธิบายให้ครุเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของหลักสูตร	2.10	0.64	น้อย	3.00	0.69	มาก	-12.61*
อธิบายให้ครุเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร	2.14	0.61	น้อย	3.03	0.63	มาก	-13.39*
แนะนำการนำจุดประสงค์ของหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน	2.09	0.69	น้อย	3.11	0.61	มาก	-14.61*
ส่งเสริมให้ครุทำการวิเคราะห์หลักสูตร ก่อนที่จะสอน	1.80	0.71	น้อย	3.09	0.64	มาก	-17.80*
จัดทำคู่มือการแก้ปัญหาที่ขาดจากองค์ความรู้ เวลาเปิดภาคเรียน	1.95	0.73	น้อย	3.39	0.65	มาก	-19.43*
จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจ ถึงภาระการสอนรายวิชา เลือกตามความต้องการของนักเรียน	1.89	0.70	น้อย	3.09	0.76	มาก	-15.32*
จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อทำโครงการสอน ลงหน้าให้สอดคล้องกับหลักสูตร	2.11	0.69	น้อย	3.14	0.68	มาก	-14.02*

\*แตกต่างกันอย่างน้อยสัมบูรณ์ที่ระดับ .01

จากการที่ ๕ จะเห็นได้ว่าการนิเทศที่ครุภำพไทยได้รับและการนิเทศที่ครุภำพไทย  
ต้องการในด้านหลักสูตรและคุณภาพแก่ค่างกันอย่างนี้นัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกประเด็น การนิเทศ  
ที่ได้รับอยู่ในระดับอยู่ทุกประเด็น การนิเทศที่ได้รับ <sup>จะ</sup> เป็นอันดับหนึ่งคือ การซึ่งแจ้งให้ครุเข้าใจ  
เกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตร และขอรับใช้ครุเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร  
รองลงมาคือการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อทำโครงการสอนล่วงหน้าให้สอดคล้องกับหลักสูตร ส่วน  
การนิเทศที่คงการอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ต้องการในด้านจัดทำคุณภาพครุแก้ผู้สอนทุกวิชา  
ก่อนที่จะถึงเวลาเปิดเรียน <sup>จะ</sup> เป็นอันดับหนึ่ง ต้องการในด้านจัดทำเอกสารหลักสูตรแก่ครุทุกคน  
<sup>จะ</sup>  
เป็นอันดับรองลงมา

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านวัสดุประสงค์  
ของการสอนภาษาไทย

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ชี้แจงให้เข้าใจความหมายและความสำคัญของจุดประสงค์ที่ต้องการ	2.18	0.61	” น้อย ”	2.99	0.66	มาก	-11.89 *
ชี้แจงให้เข้าใจความหมายและความสำคัญของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.25	0.63	” น้อย ”	2.95	0.71	มาก	-9.73 *
ชี้แจงให้เข้าใจความแตกต่างระหว่างจุดประสงค์ที่ต้องการ และจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.11	0.61	” น้อย ”	2.86	0.77	มาก	-10.07 *
แนะนำและให้ครุ่นคิดเมื่อเขียนจุดประสงค์ที่ต้องการ และจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.08	0.64	” น้อย ”	2.80	0.77	มาก	-9.49 *
ชี้แจงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัสดุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้	2.06	0.63	” น้อย ”	2.97	0.66	มาก	-13.16 *
จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการครุ่นคิดการสอนวิชาเดียวกันเพื่อเชื่อมจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชานั้น ๆ รวมกัน	2.02	0.67	” น้อย ”	2.99	0.69	มาก	-13.3 *

• แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า การนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านวัสดุประสงค์ของการสอนภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้น การนิเทศที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทุกประเด็น ครุ่นคิดการสอนในด้านการชี้แจงให้เข้าใจความหมาย และความสำคัญ

ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับหนึ่ง ที่ใช้จัดให้เข้าใจความหมายและความสำคัญ  
ของจุฬาลงกรณ์ทั่วไปเป็นอันดับรองลงมา ส่วนการนิเทศที่ต้องการอยู่ในระดับมากทุกประเด็น  
ของการให้ชี้แจงให้เข้าใจความหมาย และความสำคัญของจุฬาลงกรณ์ทั่วไป และจัดให้มีการ  
ประชุมปฏิบัติการครุฑ์สอนวิชาเดียวกันเพื่อเขียนจุฬาลงกรณ์เชิงพุทธกรรมในวิชานั้น ๆ ร่วมกัน  
มากเป็นอันดับหนึ่ง ค่องการให้ชี้แจงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
เชิงพุทธกรรมที่ตั้งไว้มากเป็นอันดับรองลงมา

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ทองกรในด้านเนื้อหาและแบบเรียน

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ทองกร			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ความช่วยเหลือเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และความถูกต้องของเนื้อหาที่จะนำมาสอน	2.03	0.63	น้อย	3.11	0.71	มาก	-15.01*
ความช่วยเหลือในการนิเทศที่จะนำแนวปะกอบการสอน	1.91	0.61	น้อย	3.11	0.64	มาก	-17.90*
หนังสืออุ๊เดทที่จะใช้ค้นคว้าเนื้อหาที่จะนำมาสอน	1.98	0.65	น้อย	3.23	0.67	มาก	-17.66*
แหล่งวิชาอื่น ๆ ที่จะไปค้นคว้าเนื้อหาที่จะนำมาสอน	1.93	0.60	น้อย	3.18	0.66	มาก	-18.49*
การตัดสินใจเรื่องความยากง่ายของเนื้อหาให้เหมาะสมสมกับเวลา	1.93	0.62	น้อย	2.84	0.73	มาก	-12.53*
การตัดสินใจเรื่องความยากง่ายของเนื้อหาให้เหมาะสมสมกับผู้เรียน	1.91	0.65	น้อย	2.86	0.76	มาก	-12.53*
การจัดอันดับเนื้อหาวิชาที่จะสอน	2.02	0.67	น้อย	2.76	0.81	มาก	-9.29*
จัดหนังสือเรียนให้แก่ครุภอนที่จะถึงเวลาเปิดเรียน	1.83	0.71	น้อย	3.21	0.71	มาก	-18.13*

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ทองกรในค้านเนื้อหา  
และแบบเรียน (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ทองกร			t
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	
ส่งเสริมให้ครูที่สอนวิชาภาษาไทย ระดับเดียวกัน ร่วมกันสร้างแบบฝึกหัด ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพุทธกรรม	1.83	0.66	น้อย	3.14	0.66	มาก	-18.51*
ส่งเสริมให้ครูร่วมกันจัดทำเอกสาร เพื่อใช้ในการฝึกหัดต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน เช่น การฟัง การพูด การเขียน การอ่าน	1.82	0.77	น้อย	3.17	0.71	มาก	-17.00*
จัดทำคู่มือหนังสือวิชาภาษาไทยแก่ครูที่สอน 2.00	0.68	น้อย	3.26	0.72	มาก	-16.78*	

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า การนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ทองกรในค้าน  
เนื้อหาและแบบเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกประเด็น การนิเทศที่ได้รับ  
อยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ความช่วยเหลือเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และความถูกต้องของเนื้อหา  
ที่จะนำมาสอนได้รับ ล้วนเป็นอันดับหนึ่ง การจัดอันดับเนื้อหาวิชาที่จะสอน ล้วน เป็นอันดับสอง  
ส่วนการนิเทศที่ทองกร การอธิบายในระดับมากทั้งหมด การจัดทำคู่มือหนังสือวิชาภาษาไทยแก่ครูที่สอน  
ทองกรมากเป็นอันดับหนึ่ง หนังสืออุதุที่จะใช้กันค่อนข้างมากที่จะนำมาสอนมากเป็นอันดับ  
สองลงมา

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในก้านวิธีการ  
และเทคนิคการสอน

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
จัดให้มีการสาธิตเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาไทย อบรมและแนะนำครุภัณฑ์วิธีสอนแบบ ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ให้ เหมาะสมกับเนื้อหาและสภาพห้องเรียน	1.58	0.70	น้อย	3.18	0.75	มาก	-20.57*
เข้าสังเกตการสอนภาษาไทยของครู ในชั้นเรียน	1.70	0.57	น้อย	3.22	0.72	มาก	-21..5*
จัดประชุมปรึกษาหรืออภิปรายภายหลัง การสังเกตการสอน	1.55	0.67	น้อยที่สุด	2.40	0.97	น้อย	-9.51*
ให้คำแนะนำในการจัดลำดับและ ขั้นตอนในการสอน	1.46	0.59	น้อยที่สุด	2.63	0.88	มาก	-14.57*
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการ นำเข้าสู่บทเรียน	1.64	0.58	น้อย	2.80	0.76	มาก	-16.01*
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการจูงใจ ผู้เรียน	1.59	0.58	น้อย	2.79	0.78	มาก	-16.28*
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการเสริม กำลังใจแก่ผู้เรียน	1.62	0.62	น้อย	2.82	0.81	มาก	-15.52*
	1.65	0.61	น้อย	2.85	0.79	มาก	-15.86*

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศทองการในด้านวิธีการ  
และเทคนิคการสอน (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศทองการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการ กระชุนให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	1.72	0.64	น้อย	2.88	0.77	มาก	-15.56*
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ ความรู้ ความสามารถเดิมทางภาษา ของนักเรียนที่เขียนขึ้นใหม่	1.76	0.64	น้อย	2.82	0.79	มาก	-13.45*
ส่งเสริมให้ครุณค่าวิธีการสอนใหม่ๆ	1.83	0.66	น้อย	3.04	0.75	มาก	-15.08*
ส่งเสริมให้ครุฑ์สอนเทคนิควิธีการ สอนใหม่ๆ	1.79	0.67	น้อย	3.10	0.62	มาก	-18.93*
ให้คำแนะนำในการจัดลำดับและ ขั้นตอนในการสอน	1.80	0.62	น้อย	2.93	0.69	มาก	-16.07*
แนะนำวิธีการสอนภาษาไทยให้สั้นพันธ์ กับภาษาในหน่วยวิชา และให้สั้นพันธ์ กับวิชาอื่น ๆ ด้วย	2.01	0.70	น้อย	2.89	0.73	มาก	-11.40*
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสอน ภาษาไทยให้สอดคล้องกับการใช้ ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	1.99	0.71	น้อย	3.01	0.72	มาก	-13.31*

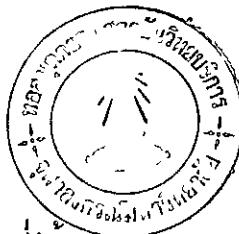
ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในค้านวิธีการ  
และเทคนิคการสอน (ค)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
สนับสนุนโครงการทัศนศึกษาเพื่อ เยี่ยมเยียนและคุยกับเจ้าหน้าที่การเรียน การสอนของโรงเรียนอื่น ๆ	1.69	0.67	" น้อย	3.05	0.71	มาก	-13.38*
จัดให้มีการสัมมนาครุภัยกับวิชี การสอนร่วมกันกับครุภัยโรงเรียนอื่น ๆ	1.76	0.75	" น้อย	2.93	0.76	มาก	-14.45*
ส่งเสริมให้ครุภัยรับการอบรมหรือ พัฒนาภูมิปัญญาเดียวกับวิธีการ และเทคนิคการสอน ชั่งสถาบัน ต่าง ๆ จัดขึ้น	1.89	0.65	" น้อย	3.11	0.69	มาก	-16.90*
จัดหาเอกสารและหนังสือเดียวกับ วิธีการและเทคนิคการสอนแก่ครุ ภัย	1.85	0.67	" น้อย	3.21	0.63	มาก	-19.51*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการที่ ๘ จะเห็นได้ว่าการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่กองการในด้านวิชีการ และเทคนิคการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในทุกประเค็น การนิเทศที่ได้รับอยู่ ในระดับน้อยเกือบทั้งหมด ยกเว้นการเข้าดังเกตการสอนภาษาไทยของครูในชั้นเรียน และจัด ประชุมปรึกษาหรืออภิปรายหลังการสังเกตการสอน ซึ่งได้รับในระดับน้อยที่สุด ครูได้รับการ แนะนำวิชารสอนภาษาไทยให้สัมพันธ์กับภาษาในหมวดวิชาและให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ด้วยซึ่งเป็น อันดับหนึ่ง ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับวิชารสอนภาษาไทยให้สอดคล้องกับการใช้ภาษาไทยในชีวิต ประจำวันเป็นอันดับสอง ส่วนการนิเทศที่ต้องการอยู่ในระดับมากเกือบทั้งหมด ยกเว้นการเข้า ดังเกตการสอนภาษาไทยของครูในชั้นเรียนต้องการในระดับน้อย ครูต้องการให้จัดทำเอกสาร และหนังสือเกี่ยวกับวิชารสอนภาษาและเทคนิคการสอนแก่ครูมากเป็นอันดับหนึ่ง และต้องการการส่งเสริม ให้ครูไปรับการอบรมหรือพัฒนาอภิปรายเกี่ยวกับวิชารสอนภาษาและเทคนิคการสอน ซึ่งสถาบันต่าง ๆ จัดขึ้นเป็นอันดับรองลงมา

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านอุปกรณ์  
การสอนและสื่อการสอน

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการใช้อุปกรณ์การสอนภาษาไทย	2.06	0.71	น้อย	2.91	0.81	มาก	-10.41*
แนะนำหลักการใช้อุปกรณ์การสอนโดยทั่วไป	1.82	0.69	น้อย	2.87	0.79	มาก	-13.30*
แนะนำเกี่ยวกับการเลือกใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับบทเรียน	1.81	0.66	น้อย	2.89	0.74	มาก	-14.37*
แนะนำเกี่ยวกับวิธีที่ทำอุปกรณ์การสอนง่าย ๆ แบบประยุกต์	1.70	0.69	น้อย	3.02	0.74	มาก	-17.21*
แนะนำขั้นตอนของการใช้อุปกรณ์การสอน	1.64	0.66	น้อย	2.93	0.78	มาก	-16.65*
จัดการฝึกอบรมการใช้สื่อการสอนบางชนิด เช่น เครื่องฉาย เทป ฯลฯ	1.62	0.68	น้อย	3.09	0.60	มาก	-21.38*
แนะนำแหล่งเรียนรู้ทางวิทยาการและแหล่งอุปกรณ์	1.69	0.64	น้อย	3.15	0.63	มาก	-21.44*
แนะนำให้ร่วมมือกับครุศิลป์ในการทำอุปกรณ์การสอนไว้ใช้เอง	1.51	0.65	น้อยที่สุด	2.95	0.71	มาก	-19.73*

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านอุปกรณ์  
การสอนและสื่อการสอน (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
แนะนำครให้จัดตั้งอุปกรณ์ การสอนที่ไม่ใช้แล้ว ให้ใช้ประโยชน์ ใหม่	1.57	0.66	น้อย	2.94	0.68	มาก	-19.07*
ขยายเหลือให้โรงเรียนต่าง ๆ แลก เปลี่ยนกันใช้อุปกรณ์การสอน	1.40	0.60	น้อยที่สุด	2.87	0.80	มาก	-19.59*
ขยายเชิญวิทยากรจากสถาบันต่างๆ มาให้ความรู้ทางภาษาไทยแก่นักเรียน	1.57	0.65	น้อย	3.10	0.65	มาก	-21.96*
สนับสนุนให้ใช้สื่อการสอนในการสอน ภาษาไทย	1.97	0.70	น้อย	3.09	0.65	มาก	-15.47*
ให้ความร่วมมือในการเป็นวิทยากร ในโรงเรียนหรือชั้นเรียน	1.65	0.64	น้อย	2.91	0.70	มาก	-17.52*
แนะนำวิธีใช้งานสมุดให้เป็นประโยชน์ ในการเรียนการสอนภาษาไทย							
โดยขอความร่วมมือจากครูบรรณาธิการ	2.01	0.72	น้อย	2.93	0.71	มาก	-12.00*
ขยายจัดหนังสือเกี่ยวกับภาษาไทย มาไว้ในห้องสมุด	2.25	0.78	น้อย	3.18	0.65	มาก	-12.08*

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านอุปกรณ์  
การสอนและสื่อการสอน (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
แนะนำครูในเรื่องการส่วนและการ รักษาอุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพ ที่ดีและนำไปใช้ได้หลาย ๆ ครั้ง	1.92	0.75	น้อย	2.89	0.71	มาก	-12.39*
จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ในการใช้อุปกรณ์	1.75	0.71	น้อย	3.01	0.67	มาก	-17.03*
ซักพินพ์รายการสื่อการสอนที่มีอยู่ แจกแก่ครุภายนมไทย	1.59	0.62	น้อย	3.14	0.59	มาก	-23.89*
สำรวจความต้องการในการใช้อุปกรณ์ การสอนของครู	1.77	0.74	น้อย	3.09	0.62	มาก	-18.04*

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านอุปกรณ์  
การสอนและสื่อการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกประเด็น การนิเทศ  
ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยเกือบทั้งหมด ยกเว้นในด้านการแนะนำให้รวมมือกับครุภัณฑ์ใน การ  
ที่อุปกรณ์การสอนไว้ใช้เอง และการช่วยเหลือให้โรงเรียนค่าง ๆ และเปลี่ยนกันใช้อุปกรณ์  
การสอน ซึ่งได้รับในระดับน้อยที่สุด ครูได้รับการช่วยเหลือในด้านการจัดหนังสือเกี่ยวกับภาษา  
ไทยมาไว้ในห้องสมุด ซึ่งเป็นอันดับหนึ่ง การซึ่งแจ้งให้เห็นความสำคัญของการใช้อุปกรณ์การสอน

ภาษาไทยได้รับ สูง เป็นอันดับสอง ส่วนการนิเทศที่ต้องการอยู่ในระดับมากทั้งหมด ชัยจัคหา  
หนังสือเกี่ยวกับภาษาไทยมาไว้ในห้องสมุดต้องการมาก เป็นอันดับหนึ่ง แนะนำแหล่งวิทยาการ  
และแหล่งอุปกรณ์ต้องการมาก เป็นอันดับสอง



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านการวัดผล

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			$t$
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการวัดผล และประเมินผล	2.34	0.73	น้อย	2.88	0.70	มาก	- 7.04*
ชี้แจงให้เข้าใจกระบวนการวัดผล การเรียนการสอน	2.21	0.75	น้อย	2.90	0.70	มาก	- 8.87*
แนะนำวิธีตั้งความมุ่งหมายในการวัดผล และวัดผลให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้	2.20	0.77	น้อย	2.88	0.72	มาก	- 8.51*
แนะนำเทคนิคการวัดผลการเรียน ท้ายชั้นในใจให้นำสู่	1.78	0.66	น้อย	2.94	0.72	มาก	-15.67*
ส่งเสริมให้ครูทดสอบนักเรียนก่อนสอน เพื่อจะได้ทราบพื้นฐานความรู้ของ นักเรียน	2.10	0.68	น้อย	2.84	0.72	มาก	- 9.86*
แนะนำเทคนิคในการสร้างข้อสอบ แบบค่างๆ ให้สอดคล้องกับความ มุ่งหมาย และให้กรอบคุณเนื้อหาทั้งหมด	1.92	0.65	น้อย	3.04	0.71	มาก	-15.35*
แนะนำวิเคราะห์ประสิทธิภาพของ ข้อสอบแต่ละครั้ง	1.83	0.71	น้อย	2.91	0.75	มาก	-13.79*

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในค้านการวัดผล  
(กศ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
แนะนำวิธีนำผลการประเมินผลการเรียนการสอนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาไทยต่อไป	1.85	0.65	น้อย	2.95	0.71	มาก	-15.07*
สนับสนุนโครงการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อสร้างขอสอบมาตรฐานสำหรับโรงเรียน	1.93	0.75	น้อย	3.01	0.70	มาก	-13.89*
แนะนำเทคนิควิธีการวัดผลทายช้าไมงให้น่าสนใจ	1.63	0.63	น้อย	2.94	0.77	มาก	-17.37*
แนะนำวิธีใช้อุปกรณ์ช่วยในการวัดผลการเรียนท้ายช้าไมง เช่น ใช้กราฟเทปบันทึกเสียง	1.61	0.69	น้อย	3.03	0.69	มาก	-16.49*
ส่งเสริมการออกข้อสอบทั่วคหบดีตามอนามัย นอกเหนือจากการวัดทางคณิตศาสตร์ ความรู้ ความจำ เท่านั้น	2.10	0.69	น้อย	2.96	0.71	มาก	-11.46*

\*หากค่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการใน้าน  
การวัดผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกประเด็น การนิเทศที่ได้รับอยู่ในระดับ  
น้อยทั้งหมด การซึ่งแจงให้เห็นความสำคัญของการวัดผล และประเมินผลได้รับสูง เป็นอันดับหนึ่ง  
การซึ่งแจงให้เข้าใจกระบวนการวัดผลการเรียนการสอนได้รับสูง เป็นอันดับรองลงมา ส่วนการ  
นิเทศที่ต้องการอยู่ในระดับมากทั้งหมด แนะนำเทคนิคในการสร้างขอสอบแบบต่าง ๆ ให้  
สอดคล้องกับความนุ่งหมาย และให้กรอบคุณเนื้อหาทั้งหมดของภาระเป็นอันดับหนึ่ง แนะนำ  
วิธีใช้อุปกรณ์ช่วยในการวัดผลการเรียนท้ายชั่วโมง เช่น ใช้ภาพ เทปบันทึกเสียง ต้องภาระมาก  
เป็นอันดับรองลงมา

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ทองกรในด้านการจัด  
กิจกรรมประกอบการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ทองกร			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
แนะนำในการจัดและเลือกกิจกรรม ประกอบบทเรียนให้น่าสนใจ	1.89	0.66	น้อย	3.05	0.61	มาก	-17.03*
กระตุนให้ครูเป็นผู้นำกิจกรรมประกอบ การเรียนให้แก่นักเรียน	2.00	0.77	น้อย	2.99	0.65	มาก	-12.96*
ส่งเสริมให้มีบริการในด้านอุปกรณ์ ที่จะใช้ในการจัดกิจกรรม	1.93	0.73	น้อย	3.02	0.62	มาก	-15.01*
สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมประกอบ การสอนให้น่าทึ่งสุดเท่าที่จะทำได้	2.13	0.73	น้อย	2.95	0.64	มาก	-11.14*
แนะนำการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นประโยชน์ของการเรียน							
การสอนภาษาไทย	2.00	0.73	น้อย	2.97	0.69	มาก	-12.74*
ช่วยครูในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรให้เป็นประโยชน์ของการเรียน							
การสอนภาษาไทย	1.97	0.75	น้อย	3.00	0.65	มาก	-13.69*
ช่วยครูในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะทั้ง 4 ของนักเรียน	1.94	0.75	น้อย	3.07	0.64	มาก	-15.12*

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ทองกรในค้านการ  
จัดกิจกรรมประกอบการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ทองกร			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ส่งเสริมและช่วยครูในการจัด นิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ แนะนําครูให้ส่งเสริมนักเรียนให้ ร่วมกิจกรรมกับสถาบันอื่น ๆ เช่น โควาที แข่งขันตอบปัญหา แข่งขัน แต่งกลอนสด ๆ ฯลฯ	2.11	0.75	น้อย	2.99	0.63	มาก	-11.85*
ส่งเสริมนบประมาณในการจัดกิจกรรม ชี้แจงระเบียบในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.28	0.73	น้อย	3.03	0.64	มาก	-10.19*
ส่งเสริมนบประมาณในการจัดกิจกรรม นักวางแผนการจัดกิจกรรมที่แนนอน ปฏิบัติตามแผนนั้น รวมทั้งมีการติดตาม ผลราย	1.99	0.75	น้อย	3.09	0.62	มาก	-14.91*
นึกวางแผนการจัดกิจกรรมที่แนนอน ปฏิบัติตามแผนนั้น รวมทั้งมีการติดตาม ผลราย	1.89	0.67	น้อย	2.95	0.62	มาก	-15.32*
นึกทำคุณภาพในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.01	0.78	น้อย	2.96	0.66	มาก	-12.26*
นึกทำคุณภาพในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	1.79	0.68	น้อย	3.01	0.67	มาก	-16.86*

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในค้านการ  
จัดกิจกรรมประกอบการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
นิการประเมินผลการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรโดยสำเนอ	1.83	0.68	น้อย	2.95	0.62	มาก	-16.05*
แนะนำการจัดนิทรรศการวันสำคัญต่างๆ	2.32	0.74	น้อย	2.93	0.65	มาก	-8.17*
ส่งเสริมและแนะนำการจัดตั้งชุมชน ภาษาไทย	2.24	0.76	น้อย	2.91	0.72	มาก	-8.44*
ส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	2.06	0.72	น้อย	2.99	0.66	มาก	-12.56*

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในค้านการ  
จัดกิจกรรมประกอบการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.01 ทุกประเด็น การนิเทศที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด การแนะนำการจัดนิทรรศการ  
วันสำคัญต่างๆ ได้รับดีสูง เป็นอันดับหนึ่ง แนะนำครูให้ส่งเสริมนักเรียนให้ร่วมกิจกรรมกับ  
สถาบันนี้ เช่น โควาที แข่งขันตอบปัญหา แข่งขันแต่งกลอนสต๊อก ฯลฯ ได้รับดีสูง เป็นอันดับ  
รองลงมา ส่วนการนิเทศที่ต้องการอยู่ในระดับมากทั้งหมด การส่งเสริมบประมาณในการ  
จัดกิจกรรมนั้นครูต้องการมากเป็นอันดับหนึ่ง การช่วยครูในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ  
ส่งเสริมทักษะทั้ง 4 ของนักเรียน ครูต้องการมากเป็นอันดับรองลงมา

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ทองกรในด้านการ  
ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ทองกร			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
สำรวจความต้องการ ความสนใจ และความคิดเห็นของครู ส่งเสริมและแนะนำทางให้ครูได้มี โอกาสศึกษาเพิ่มเติม	1.90	0.74	น้อย	3.09	0.70	มาก	-15.41*
ให้ครูที่มีความสามารถ แนะนำหรือ สาธิตการสอนเป็นตัวอย่างแก่ครูอื่น	2.09	0.83	น้อย	3.17	0.66	มาก	-13.43*
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ทางภาษาไทย แก่ครู	1.76	0.73	น้อย	2.97	0.72	มาก	-15.57*
นำครูไปเยี่ยมเยียนหรือสังเกต การสอนในโรงเรียนหรือสถาบันอื่น	1.71	0.63	น้อย	3.19	0.66	มาก	-20.60*
ส่งเสริมให้ครูไปรับการอบรมหรือ ฟังการอภิปราย ชมการสาธิตเกี่ยวกับ ภาษาไทยที่สถาบันอื่นจัดขึ้น	1.55	0.63	น้อย	3.05	0.71	มาก	-20.85*
จัดให้มีการศึกษานอกสถานที่ เพื่อ ส่งเสริมความรู้ของครู	1.96	0.70	น้อย	3.12	0.63	มาก	-16.25*
	1.75	0.71	น้อย	3.17	0.64	มาก	-19.60*



ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู (ต่อ)

รายการ	การนิเทศที่ได้รับ			การนิเทศที่ต้องการ			t
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
จัดส่งเอกสารทางวิชาการ และความเคลื่อนไหวทางวิชาการให้ครูทราบ	1.86	0.68	น้อย	3.18	0.61	มาก	-19.00*
เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น และความสามารถอย่างเต็มที่	2.11	0.79	น้อย	3.10	0.68	มาก	-12.55*
จัดทำหนังสือทางวิชาภาษาไทยให้แก่ครูเพื่อใช้ค้นคว้า และเพิ่มพูนความรู้	2.00	0.69	น้อย	3.31	0.64	มาก	-18.36*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า การนิเทศที่ได้รับและการนิเทศที่ต้องการในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกประเด็น การนิเทศที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด การเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นและความสามารถอย่างเต็มที่ได้รับสูงเป็นอันดับหนึ่ง ส่งเสริมและแนะนำทางให้ครูได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม ได้รับสูงเป็นอันดับสอง ส่วนการนิเทศที่ต้องการอยู่ในระดับมากทั้งหมด การจัดทำหนังสือทางวิชาภาษาไทยให้แก่ครูเพื่อใช้ค้นคว้า และเพิ่มพูนความรู้มากเป็นอันดับหนึ่ง เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ทางภาษาไทยแก่ครู องค์กรนักเรียนอันดับรองลงมา

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครุภาษาไทยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสอดคล้องตรงกันเป็นส่วนมาก ในเรื่องดัง ๆ ดังนี้คือ

#### 1. อุปสรรคที่ทำให้ไม่ได้รับการนิเทศเท่าที่ควร

##### ก. ผู้บริหาร

ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาภาษาไทย จึงไม่สนใจไม่เอาใจใส่ การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพิกเฉยละเลยต่อวิธีการสอนของครู และไม่สนับสนุนการนิเทศ

##### ข. ผู้ในการนิเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียนมีอยู่มาก ส่วนศึกษานิเทศก์ของกรมก็มีจำนวนน้อย ไม่พอเพียงกับจำนวนครูจึงไม่สามารถนิเทศได้ทั่วถึง บางโรงเรียนแห่งจะไม่เกย์ มีศึกษานิเทศก์ไปเยี่ยมโรงเรียนเดียว ศึกษานิเทศก์บางคนเก่งแต่ภาคทฤษฎี ในสามารถปฏิบัติจริงได้ บางครั้งคำแนะนำของศึกษานิเทศก์น่าไปใช้ไม่ได้ เพราะไม่เข้ากับสภาพของแต่ละโรงเรียน นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์มักจะไม่สามารถสอนให้ครู ทำให้ครูไม่ได้เห็นตัวอย่างที่ดีในการสอน ภาระนิเทศของศึกษานิเทศก์บางครั้งก่อให้เกิดหัศนคติที่ไม่ดีต่อการนิเทศ เช่น เห็นผู้รับการนิเทศหนึ่อนเกินนักเรียน ปฏิบัติต่อครูอย่างไร้มารยาท เป็นต้น

##### ค. ผู้รับการนิเทศ

ผู้รับการนิเทศซึ่งก็คือครูสอนนั้นมีช่วงโงงสอนมาก มีงานมาก และบางทีมีช่วงโงงสอนติดตอกัน ทำให้ไม่ได้พูดปะกับศึกษานิเทศก์เวลาศึกษานิเทศก์มาเยี่ยมโรงเรียน ครูบางคนไม่พร้อมจะรับการนิเทศเนื่องจากวัยและประสบการณ์มาก บางครั้งทำให้ขาดความกระตือรือร้น และบางทีครูในครัวเรือนคือผู้นิเทศ ทำให้การนิเทศไม่เกิดผลที่เท่าที่ควร

#### ๔. งบประมาณ

โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการจัดอบรมหรือลั่นนาครู ขาดงบประมาณ  
ในการซื้อและทำอุปกรณ์การสอน

#### ๕. เวลา

ครูผู้สอนไม่มีเวลาว่าง ศึกษานิเทศก์ไม่มีเวลาเนื่องไปเบี่ยงโรงเรียนก็ต้อง<sup>ชั้น</sup>  
เร่งรีบ ครูไม่มีโอกาสได้ซักถามปัญหาของข้อค้าง ๆ

#### ๖. กรรมการ

บางโรงเรียนอยู่ไกล ต้องเดินทางลึก การไปมาล่าบาก เป็นสาเหตุ  
ที่ทำให้ศึกษานิเทศก์ไม่ไปเบี่ยงโรงเรียน

#### ๗. ขาดการประสานงาน

ครุหมวดเกี่ยวกัน ทำงานแบบตัวละครตัวมัน ในมีการอภิปราย ปรึกษา<sup>ชั้น</sup>  
งานร่วมกัน หน่วยศึกษานิเทศก์ขาดการคิดค้นพัฒนาระบบครูและโรงเรียน ครูไม่เคยได้รับการ<sup>ชั้น</sup>  
แจกเอกสาร และข่าวสารต่าง ๆ จากศึกษานิเทศก์

#### ๘. การจัดอบรม

การจัดอบรมของศึกษานิเทศก์แต่ละครั้ง มักอบรมในวันหยุดทำให้ครู  
ไม่อยากไปอบรม นอกจากนี้การอบรมแต่ละครั้งมักเป็นการให้ครูไปทำโครงการสอน เป็นการ  
เพิ่มงานแก่ครู และการอบรมมักมุ่งทางวิชาการมากกว่าวิธีการสอน ซึ่งไม่เกิดประโยชน์ต่อครู  
มากนัก อีกประการหนึ่งก็คือ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ไม่明白แพร่ความรู้ที่ได้จากการอบรม  
ต่อเพื่อนครู

#### ๒. ข้อเสนอแนะที่ทำให้การนิเทศได้ผล

##### ก. ผู้บริหาร

ควรให้ความสนใจ และนิเทศครูอย่างทั่วถึง ควรให้ความสนใจ และ<sup>ชั้น</sup>  
สนับสนุนวิชาภาษาไทย ร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในการนิเทศครูในโรงเรียน เชิญวิทยากร

นำบรรยายเกี่ยวกับภาษาไทย สาขิกการสอนเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครู และพากย์ไปคุยการสอนในโรงเรียนที่ได้ชื่อว่าสอนดี

#### ๑. ผู้ให้การนิเทศ

ควรมีบุคลิกักษณะที่เหมาะสมแก่การนิเทศ นิความรู้และเทคนิคในการนิเทศ สามารถสาขิกการสอนได้ ในใช้รู้แล้วเพียงทฤษฎี ควรคำนึงถึงการนิเทศเป็นการแก้ปัญหาไม่ใช่ การจับผิด ควรรับฟังปัญหาทั่ง ๆ ที่เกิดขึ้น และพยายามแก้ไขปัญหาเหล่านั้น ต้องช่วยเหลือผู้รับการนิเทศอย่างจริงจังและจริงใจ ให้ความช่วยเหลือในเรื่องเทคนิคการสอนนอกเหนือจากที่ครูใช้อยู่ทั่ว ๆ ไป ซึ่งเป็นเทคนิคที่สามารถใช้ได้จริงในสภาพการณ์ของแต่ละโรงเรียน เมื่อ尼เทศแล้วควรมีการติดตามผลการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ศึกษานิเทศก์ควรไปเยี่ยมโรงเรียนอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

#### ๒. ผู้รับการนิเทศ

ควรเตรียมตัวให้พร้อมที่จะรับการนิเทศ รับฟังคำแนะนำและพยายามปฏิบัติตามในกรณีที่ทำได้ และเมื่อได้รับการอบรมก็ควรนำไปเผยแพร่ต่อแก่ครูในสายวิชาภาษาไทยด้วยกัน

#### ๓. งบประมาณ

ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอแก่การจัดนิเทศ เช่น การเชิญวิทยากรนำบรรยาย ภารพากย์ไปชนโรงเรียนต่าง ๆ

#### ๔. เวลา

ถ้าเป็นการนิเทศภายใน ผู้บริหารควรหาเวลาในนิเทศให้ได้ ถ้าเป็นเวลาที่ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศที่โรงเรียน ควรจัดเวลาให้ครูมีโอกาสได้พบศึกษานิเทศก์ เพื่อจะได้พูดคุยซักถามข้อข้องใจค้าง ๆ ได้

### ๒. การประสานงาน

หน่วยศึกษานิเทศก์ควรมีการประสานงานกับโรงเรียนเป็นอย่างดี เมื่อมีข่าวคราวความเคลื่อนไหวใหม่ ๆ ก็ควรแจ้งให้ทางโรงเรียนได้ทราบ และเมื่อมีเอกสารกิจกรรม ก็ควรจัดส่งไปให้ทางโรงเรียนด้วย

### ๓. การอบรม

การให้ความรู้ทางค้านวัชีการสอนมากกว่าทางค้านวิชาการ ซึ่งครูมีความรู้อยู่แล้ว ควรนำความรู้ดังที่หัวขอที่จะเปิดการอบรม เพื่อจะได้ทราบถึงความต้องการของผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ ควรถือว่าการจัดอบรมเป็นการใช้ความรู้แก่ครู ไม่ใช่ให้ครูทำงานให้ การจัดอบรมควรจัดในช่วงปีภาค และให้มีระยะเวลาประมาณวันสองวัน

### ๔. ความคิดเห็นอื่น ๆ

ก. ครูควรได้รับหนังสือแบบเรียนก่อนเปิดภาค เพื่อจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า เพราะในขณะนี้ได้ใช้หลักสูตรใหม่ ต้องใช้แบบเรียนใหม่ ครูมักจะได้หนังสือพร้อมกันนักเรียน

ข. วัสดุอุปกรณ์ในการสอนภาษาไทยมีน้อย โดยเฉพาะพากพาพค้าง ๆ ซึ่งเกิดนักเรียนไม่สามารถหรือไม่สามารถจะไปถูกของจริงได้ ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์ในการจัดทำ

ก. ครูต้องการแหล่งค้นคว้าที่ทันสมัย และสะดวกในการจะนำไปใช้

ง. ครูต้องการงบประมาณเพื่อจัดทำอุปกรณ์ที่สามารถทำเองได้

จ. ควรใช้ประโยชน์จากกลุ่มโรงเรียนในการแลกเปลี่ยนความรู้ อุปกรณ์ ต่าง ๆ รวมทั้งการให้ความร่วมมือในการเป็นวิทยากรค่าย