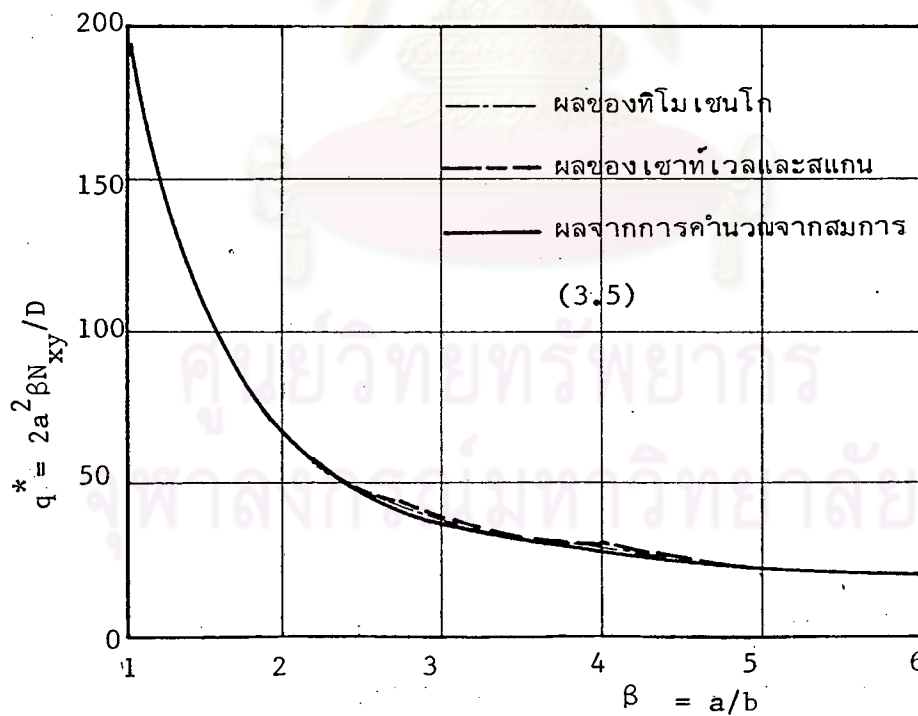




ผลการวิเคราะห์

1. การเปรียบเทียบผลกับแผ่นแบนในอดีต

เมื่อเราให้ส่วนที่กดลงของมุมหนึ่งของเปลือกบางมีค่าเป็นศูนย์ นั่นก็คือให้  $c/h = 0$  ผลที่ได้จะเป็นผลของการโก่งงอของแผ่นแบนซึ่งสามารถนำมาเปรียบเทียบกับผลของแรงวิกฤติของแผ่นแบน ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วได้ สำหรับผลจากการคำนวณเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลของทิโมเชนโก (Timoshenko)<sup>10</sup> และผลของเซาท์เวลและสแกน (Southwell and Skan)<sup>4</sup> - ได้แสดงไว้ในรูปที่ 6 แสดงว่าผลของการคำนวณมีความถูกต้องดีและเชื่อถือได้

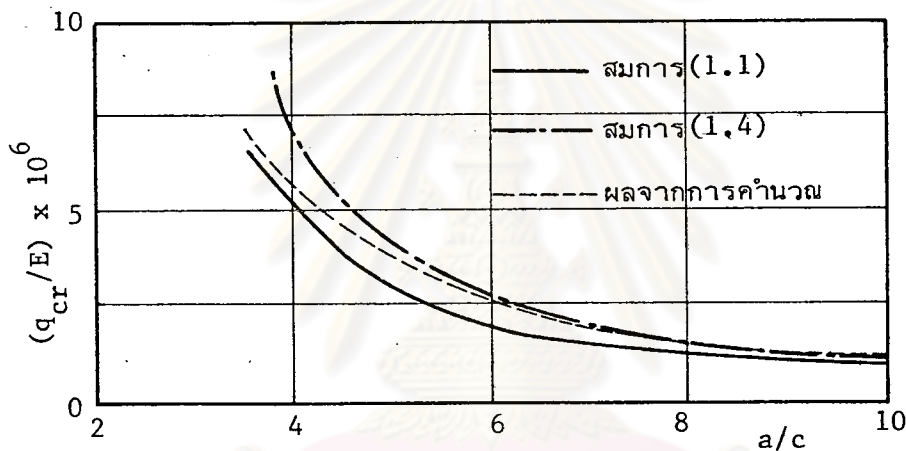


รูปที่ 6 ผลการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการคำนวณกับผลของทิโมเชนโก และเซาท์เวลและสแกน ของแผ่นแบนรองรับแบบธรรมดา

## 2. การเปรียบเทียบกับผลของเปลือกบางในอิตาลี

สำหรับการเปรียบเทียบผลกับเปลือกบางในอิตาลีโดยวิธีคำนวณนั้นจะเปรียบเทียบผลกับสมการ (1.1) และ (1.4) โดยให้เปลือกบางเป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัสมีความยาวด้านละ 30 ฟุต หนา 3 นิ้ว และ  $\nu = 0.15$  ซึ่งจะได้ผลเปรียบเทียบตามรูปที่ 7 จะเห็นได้ว่าผลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับผลของโรสเนอร์<sup>11</sup> และคายาราทนาม<sup>8</sup> ดีโดยมีแรงวิกฤติต่ำกว่าของคายาราทนามเล็กน้อยในช่วง  $a/c$  ต่ำ ๆ และจะมีค่าใกล้เคียงกันเมื่อ  $a/c$  มากขึ้น

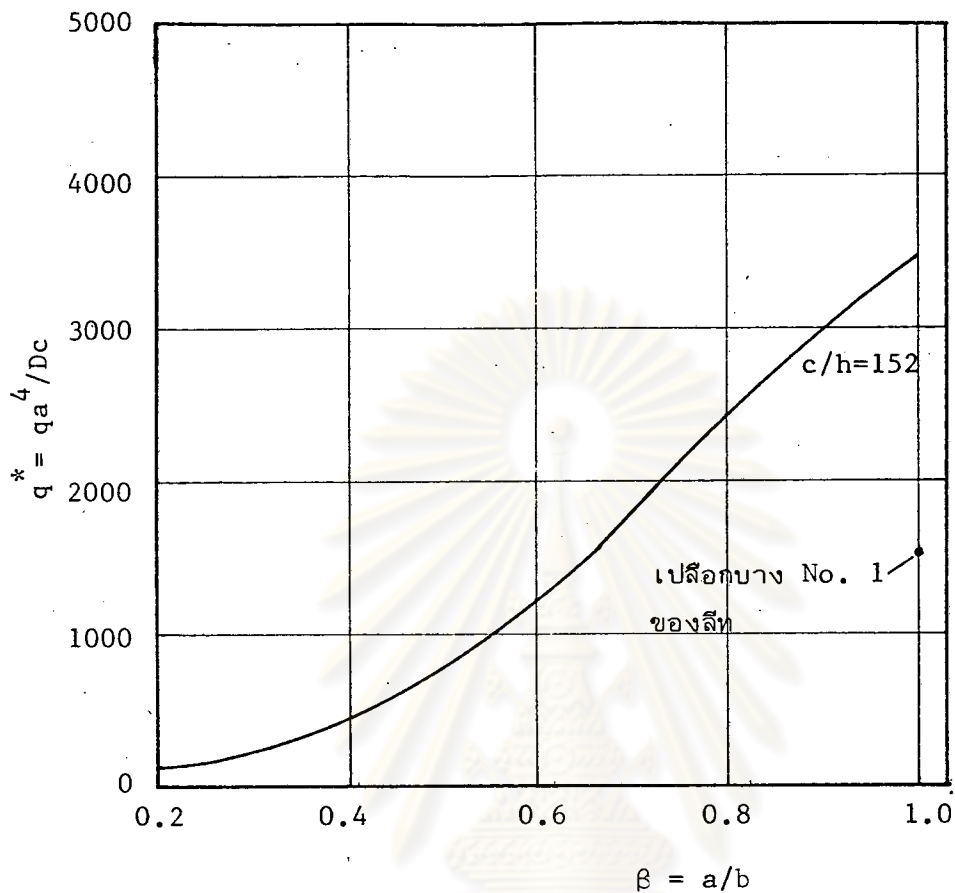
004082



รูปที่ 7 ผลการเปรียบเทียบทางทฤษฎี

ส่วนผลการทดลองของสิทธิ์<sup>6</sup> ก็พอที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ตามรูปที่ 8 โดยใช้เปลือกบางที่สมบูรณ์ที่สุดของสิทธิ์ (shell No. 1) แต่เนื่องจากสิทธิ์ได้บอกค่าอัตราส่วนข้างของเอาไว้วซึ่งทำให้การเปรียบเทียบไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ดังนั้นในที่นี้จึงสมมติให้  $\nu = 0.3$  และปรากฏว่าผลการเปรียบเทียบแตกต่างกันถึง 55% เมื่อคิดผลทางทฤษฎีเป็นหลัก ความแตกต่างนี้อาจจะเนื่องมาจากเหตุผล 2 ประการคือ

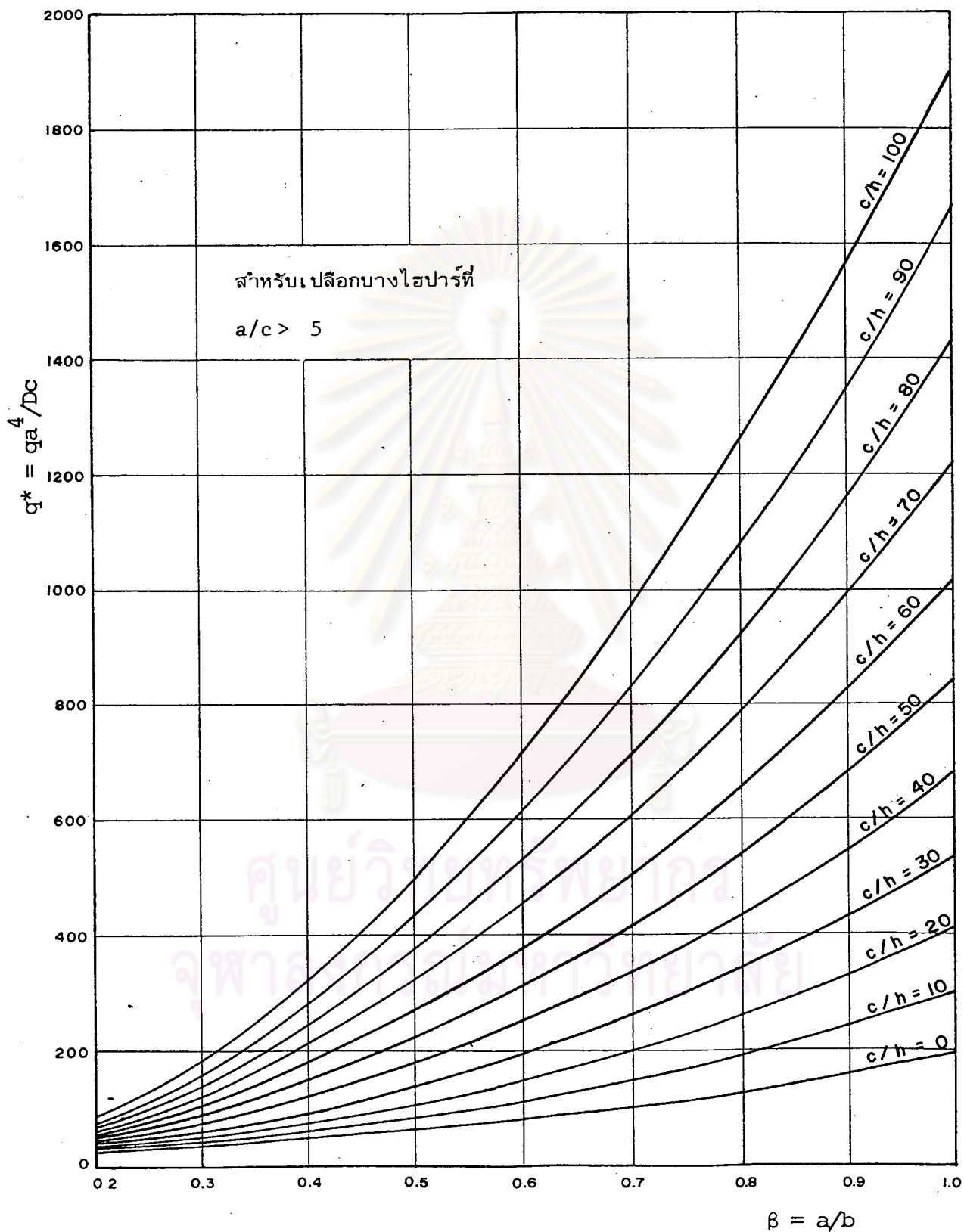
1. ตามทฤษฎีได้สมมติให้เปลือกบางเป็นแบบตื้น (shallow) แต่ว่าการทดลองของสิทธิ์ใช้เปลือกบางแบบลึกที่อยู่บนแผ่นสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีด้านยาว 16 นิ้ว,  $c = 4$  นิ้ว และมี  $c/h = 152$
2. ความแตกต่างอาจจะเนื่องมาจากคุณสมบัติของเปลือกบางรูปโอบาร์ที่มีความไวต่อความไม่สมบูรณ์ (imperfection sensitive) ดังเช่นที่สิทธิ์ได้สรุปผลการทดลองของเขาเอาไว้



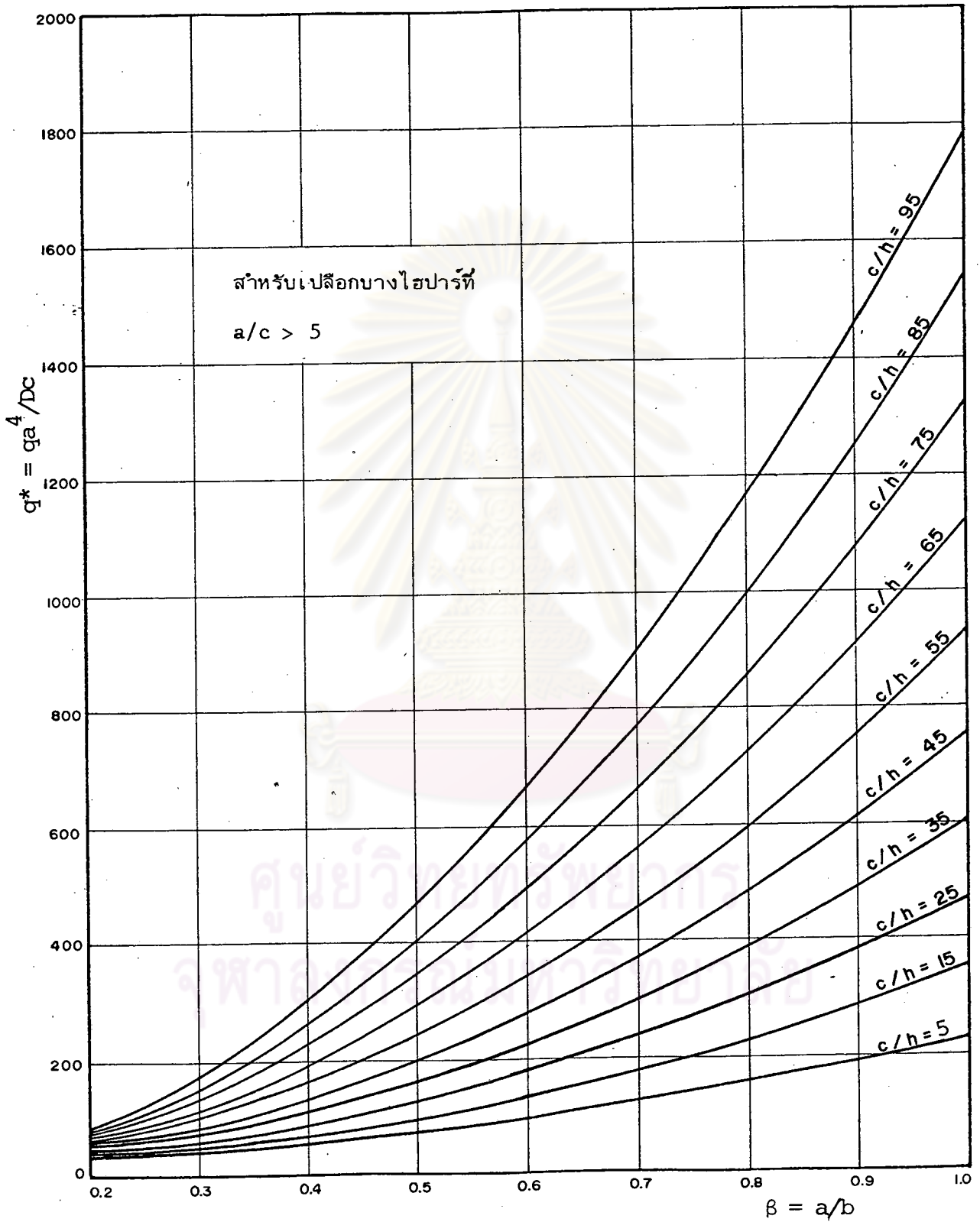
รูปที่ 8 ผลการเปรียบเทียบค่าที่ได้จากการคำนวณกับผลจากการทดลองของลี้ท

### 3. ผลการคำนวณ

ผลการวิเคราะห์การโก่งของเปลือกบางแบบตันรูปไฮปาร์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบสร้างเปลือกบางชนิดนี้ได้ เพื่อความสะดวกของนักออกแบบ จึงได้ทำการคำนวณและแสดงผลไว้ด้วยกราฟโดยเปลี่ยนขนาดของเปลือกบางจาก  $a/b = 0.2$  จนถึง  $1.0$  และ  $c/h = 0.0$  จนถึง  $100$  สำหรับที่  $c/h = 0.0$  สามารถนำไปใช้ในการออกแบบแผ่นแบนได้ สำหรับกราฟที่แสดงนั้น จะมีสภาพของการรองรับที่ขอบของเปลือกบางเป็นแบบธรรมดา สำหรับแรงวิกฤตที่ได้ก็แสดงไว้ด้วยสัญลักษณ์  $q^*$  (buckling parameter) ซึ่งเป็นเทอมไร้มิติ



รูปที่ 9 แรงวิกฤติของเปลือกบางไฮปาร์



รูปที่ 10 แรงวิกฤตของเปลือกบางไฮปาร์