

กฎหมายเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหาย
ต่อบุคคลที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์



นายวันชัย ศศิโรจน์

ศูนย์วิทยพัชการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์
ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN ๙๗๔-๘๖๑-๑๕๘-๒

008306

115794349

Law Concerning Compensation for Personal Injuries
Caused by Motor Vehicle Accidents



Mister. Wanchai Sasirojana

Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กฎหมายเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายต่อ

บุคคลที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์

โดย

นายวันชัย ศศิโรจน์

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหม พัทนะศิริ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตร์

สุพจน์ พรหม

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ มุมนาค)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature]

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุร กลุบลชัย)

[Signature]

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม)

[Signature]

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มหา จิตศิริตัน)

[Signature]

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหม พัทนะศิริ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กฎหมายเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายต่อบุคคล
ที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์

ชื่อนิสิต

นายวันชัย ศศิโรจน์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขุม พัทนะศิริ

ภาควิชา

นิติศาสตร์

ปีการศึกษา

๒๕๒๔

บทคัดย่อ



ในปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุทางยานยนต์ ซึ่งก่อความเสียหายแก่บุคคลและทรัพย์สินนับว่า เป็นปัญหาใหญ่อันหนึ่งในประเทศไทย ดังจะเห็นได้จากในปีหนึ่ง ๆ มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต รวมทั้งทรัพย์สินเสียหายเนื่องจากอุบัติเหตุทางยานยนต์จำนวนมาก ในกรณีที่เป็นความเสียหายต่อบุคคล ผู้บาดเจ็บหรือทายาทของผู้เสียชีวิตจะได้รับความเดือดร้อนในทางการเงินอย่างมาก โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตเป็นผู้หาเลี้ยงครอบครัว เนื่องจากระหว่างที่บาดเจ็บหรือก่อนเสียชีวิตนั้น ผู้บาดเจ็บจำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และเสียค่าใช้จ่ายในครอบครัว เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนดังกล่าวนี้ จึงจำเป็นต้องให้ผู้เสียหายได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทน และได้รับโดยรวดเร็วในจำนวนที่พอเพียงกับความเสียหายที่เขาได้รับ แต่ในปัจจุบันการที่ผู้เสียหายจะได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ บ่มขึ้นอยู่กับกฎหมายเกี่ยวกับการชดเชยค่าสินไหมทดแทนที่ใช้อยู่ ซึ่งก็คือกฎหมายละเมิด และกฎหมายอื่นบางฉบับซึ่งบัญญัติถึงการชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเมื่อเกิดบาดเจ็บหรือทุพพลภาพ จากการวิจัยเอกสาร ผู้เขียนพบว่า ระบบกฎหมายไทยในปัจจุบันเกี่ยวกับ

is to say the law of torts and other laws concerning compensation made to the injured persons,

From this documentary research, the writer had found that such laws concerning compensation are not effective enough to compensate the injured persons and to prevent or eliminate problems of motor vehicle accident because of many factors, e.g. troublesome procedure in initiating the dispute to the court, existing legal provisions the principle of liability with intent or negligence, economic situation and neglected control of motor vehicle.



In foreign countries, attempt has been made to develop laws concerning motor vehicle accident in many types, namely enacting new laws applying "liability without fault" rule or enacting new laws with compulsory insurance. In this thesis, development of such laws in common law, civil law, nordic law and socialist law countries will be explained. Rationale and differences between one type and another solving problems of motor vehicle accident will be pointed out in order to analyse their advantages and disadvantages, obstacles, and enforcement.

Finally, the writer will suggest or propose some amendments to the law of Thailand concerning motor vehicle accident.

กติการมประกาศ



วิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนเริ่มสนใจเมื่อได้อ่านบทความเกี่ยวกับกฎหมายบังคับให้ประกันภัย ยานยนต์เพื่อบุคคลที่สามในวารสารสำนักงานประกันภัย กระทรวงพาณิชย์ จึงได้ทำการค้นคว้าต่อมา ในชั้นแรกผู้เขียนได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับรายชื่อหนังสือที่จะใช้ค้นคว้าได้จากท่านอาจารย์ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ แห่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และต่อมาได้ขอคำปรึกษาจากท่านอาจารย์ หลายท่าน อาทิเช่น รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม รองศาสตราจารย์มัทยา จิตศิริตัน จนตักสินใจทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ และได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในที่สุด

ตลอดเวลาที่ดำเนินการเขียน ผู้เขียนได้รับคำแนะนำและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ยิ่ง จากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุม พัดนะศิริ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ท่านอาจารย์ที่ไ้กล่าวนามมาข้างต้นทั้งหมดนี้ นับว่ามีพระคุณอย่างยิ่งต่อผู้เขียน เนื่องจากได้มีส่วนช่วยให้ผู้เขียนพากเพียรในการทำวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อนึ่ง วิทยานิพนธ์นี้อาจจะเป็นรูปเล่มได้โดยสมบูรณ์หากปราศจากความช่วยเหลือใน คำนงานพิมพ์จากนางสาวเกษมศรี เสมารินทร์ และบุคคลอื่น ๆ อีกหลายท่านที่ไม่ได้กล่าวนามใน ที่นี้ ซึ่งผู้เขียนขอขอบพระคุณเช่นกัน

ในท้ายที่สุดนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ไ้สละ เวลาอันมีค่ามาทำการสอบวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ จนผ่านชั้นคอตคามระเบียบบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดไว้ ทุกประการ

สารบัญ



บทคัดย่อภาษาไทย.....	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	
กิตติกรรมประกาศ	
บทนำ.....	๑ - ๓
ภาค ๑ ระบบกฎหมายไทยปัจจุบัน เกี่ยวกับคำสั่งใหม่ทดแทน เพื่อความเสียหาย ต่อบุคคลที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์.....	๑
บทที่	
๑ คำสั่งใหม่ทดแทนตามหลักกฎหมายละเมิด.....	๓
ส่วนที่ ๑ ความรับผิดเพื่ออุบัติเหตุทางยานยนต์ตามหลักละเมิดทั่วไป.....	๓
ส่วนที่ ๒ ความรับผิดทางละเมิดในความเสียหายอันเกิดแต่ยานยนต์.....	๒๐
ส่วนที่ ๓ ความรับผิดเพื่อละเมิดที่บุคคลอื่นก่อขึ้น ในกรณีอุบัติเหตุทางยานยนต์.....	๒๔
ส่วนที่ ๔ คำสั่งใหม่ทดแทนเพื่อละเมิด	๔๓
๒ แหล่งคำสั่งใหม่ทดแทนอื่น ๆ.....	๔๘
ส่วนที่ ๑ ความรับผิดชอบผู้รับชดเชยตามสัญญา รับชดเชยคนโดยสาร.....	๔๘
ส่วนที่ ๒ การคุ้มครองโดยการประกันภัย.....	๕๒
ก. การประกันภัยฝ่ายแรก.....	๕๔
ข. การประกันภัยความรับผิดทางละเมิด เพื่อบุคคลที่สาม.....	๕๗
๑. ประวัติความเป็นมาของการประกันภัยความรับผิด..	๕๘
๒. ความมุ่งหมายของการประกันภัยความรับผิด.....	๕๘
๓. การประกันภัยความรับผิดตามกฎหมายไทย.....	๖๐
ก) ลักษณะของการประกันภัยความรับผิด.....	๖๐



- ข) ความแตกต่างระหว่างการประกันภัย
ความรับผิดกับการประกันภัยฝ่ายแรก
และสัญญา เพื่อประโยชน์ของบุคคล
ภายนอก..... ๖๒
- ค) การประกันภัยความรับผิดทางละเมิด
ที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์..... ๖๕
 - ๑) การคุ้มครองตามกรมธรรม์ประกันภัย..... ๖๕
 - ๒) ข้อจำกัดการคุ้มครองโดยการประกันภัย
ความรับผิด..... ๖๗

- ๔. ผลกระทบของการประกันภัยความรับผิดที่มีต่อ
กฎหมายละเมิด..... ๗๒
- ๕. บทบาทของการประกันภัยความรับผิดในการชดเชย
ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหาย เนื่องจากอุบัติเหตุ
ทางยานยนต์..... ๗๓

ค. ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันภัยกับหลักกฎหมาย
ละเมิด..... ๗๔

ส่วนที่ ๓ การคุ้มครองผู้เสียหายจากอุบัติเหตุทางยานยนต์โดย
กฎหมายคุ้มครองแรงงานในเรื่องการจ่ายเงินทดแทน..... ๗๖

ส่วนที่ ๔ การชดเชยค่าเสียหายที่เกิดจากการขนส่งตามกฎหมาย
ขนส่งทางบก..... ๘๔

ส่วนที่ ๕ ระเบียบเกี่ยวกับการช่วยเหลือรักษาพยาบาลและอื่น ๆ..... ๘๗

ส่วนที่ ๖ ข้อสรุป..... ๘๐

บทที่

๓ ประสิทธิภาพของระบบกฎหมายปัจจุบันในการชดเชยค่าสินไหมทดแทน
 เพื่อความเสียหายต่อบุคคล เนื่องจากอุบัติเหตุทางยานยนต์..... ๕๒

ส่วนที่ ๑ วัตถุประสงค์ของระบบกฎหมายปัจจุบัน เกี่ยวกับการชดเชย
 ค่าสินไหมทดแทน..... ๕๒

 ก. ความผิด..... ๕๔

 ข. การลงโทษและการชดเชย..... ๕๔

 ค. การรับภาระและการกระจายความเสียหายหรือแบ่งภัย..... ๕๗

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพของระบบปัจจุบัน..... ๑๐๐

 ก. ผู้เสียหายไม่ได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทนเพราะผู้
 รับผิดชอบไม่อยู่ในฐานะทางการเงินที่จะชดเชยได้..... ๑๐๐

 ข. ผู้เสียหายได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทนน้อยกว่าที่ควร..... ๑๐๓

 ค. ผู้เสียหายได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทนล่าช้า..... ๑๐๔

 ง. ผู้เสียหายไม่สามารถหาตัวผู้รับผิดชอบชดเชยค่าสินไหม
 ทดแทนได้..... ๑๐๕

ส่วนที่ ๓ ระบบที่ถึงเวลาต้องปฏิรูป ๑๐๘

ภาค ๒ ระบบกฎหมายต่างประเทศ เกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทน เพื่อความเสียหาย
 ที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์..... ๑๑๐

บทที่

๔ กฎหมายพื้นฐานก่อนมีกฎปฏิรูป เกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทน เพื่อความ
 เสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์..... ๑๑๑

ส่วนที่ ๑ หลักกฎหมายละเมิด..... ๑๑๑

 ก. หลักความรับผิดทางละเมิดทั่วไป..... ๑๑๑

 ข. หลักความรับผิดในการกระทำของบุคคลอื่น..... ๑๑๓

	ค. หลักกฎหมายละเมิดในกรณีประมาท เลิน เลอทั้งสองฝ่าย..	๑๑๕
	ง. หลักกฎหมายละเมิดกรณีผู้ทำละเมิดฝ่าฝืนกฎหมายอันมีที่ประสงค์เพื่อคุ้มครองบุคคลอื่น	๑๑๗
	จ. หลักกฎหมายละเมิดที่ชักชวน มิให้ผู้อื่นเสียหายได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทน.....	๑๑๘
	ฉ. วิธีพิจารณาคดีละเมิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุทางยานยนต์.....	๑๒๒
ส่วนที่ ๒	กฎหมายประกันภัยและกฎหมายประกันสังคม.....	๑๒๒
ส่วนที่ ๓	ข้อสรุป.....	๑๒๖
๕	การปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายทางยานยนต์.....	๑๒๘
ส่วนที่ ๑	ปัญหาของระบบกฎหมายการชดเชยค่าสินไหมทดแทนเดิม ซึ่งเป็นเหตุให้มีการปฏิรูประบบกฎหมายเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายทางยานยนต์.....	๑๒๘
ส่วนที่ ๒	การปฏิรูปในชั้นแรก : การเปลี่ยนแปลงหรือขยายหลักความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อให้ผู้เสียหายมีโอกาสมากขึ้นในการได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทน และการให้บุคคลซึ่งอยู่ในฐานะทางการเงินที่จะรับผิดชอบได้รับผิดในการกระทำละเมิดของผู้อื่น.....	๑๓๓
	ก. การเปลี่ยนแปลงหรือขยายหลักความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อให้ผู้เสียหายมีโอกาสมากขึ้นในการได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทน.....	๑๓๔
	๑. ประเทศในกลุ่ม Common Law.....	๑๓๔

- ก) การเปลี่ยนแปลงภาระการพิสูจน์ในเรื่อง
 ความผิดโดยโจทก์ไม่มีหน้าที่ต้องพิสูจน์ว่า
 จำเลยกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ... ๑๓๔
- ๑) การออกกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าทดแทน
 แก่คนงาน ซึ่งกำหนดให้นายจ้างรับผิดชอบ
 โดยเด็ดขาด..... ๑๓๕
- ๒) การใช้หลัก Res Ipsa Loquitur..... ๑๓๕
- ๓) การออกกฎหมายลายลักษณ์อักษร ร้อยอย่างชัด
 แจ่มแจ้งภาระการพิสูจน์คดีจากโจทก์ไป
 ยังจำเลย..... ๑๓๖
- ข) การเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกกฎหมายละเมิด
 เดิมซึ่งขัดขวางไม่ให้ผู้เสียหายได้รับสิทธิ
 ค่าสินไหมทดแทน..... ๑๓๗
- ๑) การเปลี่ยนแปลงจากการใช้หลักการ
 มีส่วนประมาทเลินเล่อ (Contributory
 Negligence) มาใช้หลักการเปรียบเทียบ
 ความประมาทเลินเล่อ (Comparative
 Negligence)..... ๑๓๗
- ๒) การยกเลิกหลักการถือว่ามีส่วนประมาท
 เลินเล่อ (Imputed Contributory
 Negligence)..... ๑๓๘
- ๓) การยกเลิกหลักความคุ้มกัน (Immunity).. ๑๔๑

ศูนย์วิจัยกฎหมาย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔) การจำกัดการใช้หมัญติกฎหมายเกี่ยวกับ ผู้โดยสารด้วยความเชื่อ เพื่อของ เจ้าของ หรือผู้ขับยานยนต์ (Automobile Guest Statutes).....	๑๔๓
ค) การยกเลิกการไต่สวนโดยคณะลูกขุน (Jury Trial).....	๑๔๗
๒. ประเทศในกลุ่มที่ใช้ระบบกฎหมาย Civil Law, Nordic Law และ Socialist Law.....	๑๕๐
ก) กฎหมายว่าด้วยความรับผิด เพื่ออุบัติเหตุทาง ยานยนต์ที่วางอยู่บนหลักความผิดแต่ผลลัการะการ พิสูจน์คดีจากใจทักไปสุจำ เลข.....	๑๕๐
๑) ลักษณะทั่วไป.....	๑๕๑
๒) ผู้รับผิด.....	๑๕๒
๓) หลัก เหตุความรับผิด.....	๑๕๓
๔) ข้อยก เว้นความรับผิด.....	๑๕๔
ข) กฎหมายว่าด้วยความรับผิดโดย เก็ชชาก เพื่ออุบัติเหตุ ทางยานยนต์.....	๑๕๕
๑) ลักษณะทั่วไป.....	๑๕๖
๒) ผู้รับผิด.....	๑๖๐
๓) หลัก เหตุความรับผิด.....	๑๖๔
๔) ข้อยก เว้นความรับผิด.....	๑๗๐
๕) คำสินไหมทดแทนที่ชดใช้ตามกฎหมายความรับ ผิดโดย เก็ชชาก เพื่อยานยนต์	๑๗๖
๖) ขอบ เขตการใช้บังคับและอื่น ๆ.....	๑๗๗

ข. การให้บุคคลซึ่งสามารถรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายได้ เป็นผู้รับผิดชอบในการกระทำละเมิดของผู้อื่น.... ๑๘๓

๑. กฎหมายประเทศในกลุ่มที่ใช้ระบบกฎหมาย Common Law..... ๑๘๓

๒. กฎหมายประเทศในกลุ่มที่ใช้ระบบกฎหมาย Civil Law, Nordic Law และ Socialist Law.... ๑๘๘

ค. ผลของการปฏิรูปในชั้นแรก ในการแก้ปัญหามีอยู่ในระบบกฎหมายเดิม..... ๑๙๐

ส่วนที่ ๓ การปฏิรูปในชั้นที่ ๒ : การออกกฎหมาย ซึ่งมีผลในการประกันว่า เจ้าของหรือผู้ซื้ยานยนต์สามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้ (Financial Responsibility Laws) และ การออกของว่างของกฎหมายนี้..... ๑๙๐

ก. กฎหมายบังคับให้ประกันภัยความรับผิดชอบที่เกิดจากยานยนต์ เพื่อบุคคลที่สาม (Compulsory Automobile Tort Liability Insurance Laws).... ๑๙๒

๑. ประวัติความเป็นมา..... ๑๙๒

๒. ลักษณะของกฎหมายบังคับให้ประกันภัยความรับผิดชอบ..... ๑๙๓

๓. ขอบเขตของการบังคับให้ประกันภัย..... ๑๙๘

๔. หน้าที่ในการเอาประกันภัยความรับผิดชอบ..... ๒๐๓

๕. ขอบเขตการคุ้มครองและช้อยกเว้นการคุ้มครอง..... ๒๑๘

๖. หน้าที่ของผู้เอาประกันในการจัดการให้บุคคลเจ็บไข้รับการรักษาพยาบาล และการจ่ายเงินการรักษาพยาบาลฉุกเฉินโดยทันที..... ๒๒๕

บท

- ๗. สิทธิของผู้เสียหายที่มีต่อผู้รับประกันภัย..... ๒๓๒
- ๘. สิทธิของผู้รับประกันภัย ๒๔๐
- ๙. องค์การที่ดำเนินการบังคับให้ประกันภัยความรับผิด.... ๒๔๑
- ๑๐. การกำหนดอัตรา เบี้ยประกันภัย..... ๒๔๔
- ๑๑. ข้อสรุป..... ๒๔๗
- ๘. กฎหมายซึ่งมีผลในการ ประกันว่า เจ้าของหรือผู้ซื้บ
ยานยนต์สามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายได้.. ๒๕๑
 - ๑. ประวัติความเป็นมา..... ๒๕๒
 - ๒. กฎหมายซึ่งมีผลในการ ประกันว่า เจ้าของหรือ
ผู้ซื้บยานยนต์สามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้ใน
แบบแรก ซึ่งใช้วิธีกำหนดให้ เจ้าของหรือผู้ซื้บ
"พิสูจน์"..... ๒๕๓
 - ๓. กฎหมายซึ่งมีผลในการ ประกันว่า เจ้าของหรือผู้
ซื้บยานยนต์สามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้ใน
แบบที่แก้ไขภายหลัง ซึ่งใช้วิธีกำหนดให้ เจ้าของ
หรือผู้ซื้บวาง "หลักประกัน"..... ๒๕๔
- ๙. การอุดช่องว่างในกฎหมาย ซึ่งมีผลในการ ประกันว่า
จำเลยสามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายได้.... ๒๕๗
 - ๑. กฎหมายจัดตั้งกองทุน เงิน เพื่อชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
ตามคำพิพากษาที่จำเลยไม่ปฏิบัติตาม ๒๕๘
 - ๒. การ เอาประกันภัยยานยนต์ เพิ่ม เติม เพื่อคุ้มครองความ
เสียหายที่เกิดจากยานยนต์ที่ไม่ได้ เอาประกัน..... ๒๖๐

๓. กฎหมายว่าด้วยการปิดยานยนต์ เพื่อ เป็นประกันการจ่าย
ค่าสินไหมทดแทน..... ๒๖๓

๔. การจัดตั้งกองทุนประกันภัยยานยนต์..... ๒๖๕

 ก) เงื่อนไขการจ่ายเงินโดยกองทุน..... ๒๖๘

 ข) ข้อ ขเขตและข้อจำกัดการคุ้มครองโดยกองทุน..... ๒๗๐

 ค) สิทธิ เข้ารับช่วงสิทธิของกองทุน..... ๒๗๔

 ง) วิธีพิจารณา เกี่ยวกับการ เรียก ร้อง เงินจาก
 กองทุน..... ๒๗๕

 จ) องค์กรที่ดำเนินงานกองทุน..... ๒๗๘

 ฉ) ค่าใช้จ่ายของกองทุน..... ๒๘๐

๕. ข้อ เสนออื่น ๆ ของบริษัทประกันภัย เพื่อประกัน
 การชดใช้ค่าสินไหมทดแทน..... ๒๘๒

ง. ผลของการปฏิรูปในขั้นที่สองในการแก้ไขปัญหาที่มีอยู่
 ในระบบกฎหมาย เดิม..... ๒๘๖

ส่วนที่ ๔ การปฏิรูปในขั้นที่ ๓ การออกกฎหมายซึ่งกำหนดให้จ่าย
 ค่าสินไหมทดแทนโดยไม่คำนึงถึงความผิด..... ๒๘๗

 ก. ข้อ เสนอหรือโครงการหรือการออกกฎหมาย ซึ่งกำหนด
 ให้จ่ายค่าสินไหมทดแทนโดยไม่คำนึงถึงความผิด
 แบบแท้..... ๒๘๙

 ๑. ข้อ เสนอหรือโครงการให้จ่ายค่าสินไหมทดแทน
 แก่ผู้เสียหายโดยไม่คำนึงถึงความผิดแบบแท้..... ๒๘๙

 ก) การ เสนอข้อ เสนอและโครงการต่าง ๆ..... ๒๘๙

 ๑) ข้อ เสนอของนักกฎหมายในประเทศ
 ก. ลุม Nordic Law..... ๒๘๙

มทท

๒) โครงการ Columbia Plan	ใน	
สหรัฐอเมริกา.....		๒๔๒
๓) โครงการ Saskatchewan Plan	ใน	
แคนาดา.....		๒๔๕
๔) โครงการของ Leon Green	ใน	
สหรัฐอเมริกา.....		๒๔๘
๕) โครงการ Basic Protection Plan		
ในสหรัฐอเมริกา.....		๓๐๐
๖) โครงการของวุฒิสมาชิกอเมริกัน		
Philip A. Hart และ Warren		
Magnuson.....		๓๐๓
๗) โครงการของคณะกรรมการออกกฎหมาย		
เอกรูปแห่งสหรัฐอเมริกา		๓๐๕
๘) รายงาน Woodhouse Report ของ		
นิวซีแลนด์.....		๓๐๗
ข) ลักษณะสำคัญที่เหมือนกันของข้อเสนอ.....		๓๑๑
ค) ข้อแตกต่างระหว่างข้อเสนอเหล่านี้.....		๓๑๘
๒. การออกกฎหมายซึ่งกำหนดให้จ่ายค่าสินไหมทดแทน		
แก่ผู้เสียหายโดยไม่ว่าความรับผิดชอบแห่ง.....		๓๓๓
ก) กฎหมายของรัฐ Saskatchewan ใน		
แคนาดา.....		๓๓๔
ข) กฎหมายซึ่งกำหนดให้จ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้		
เสียหาย โดยไม่ว่าความรับผิดชอบแห่งของ		
ออสเตรเลีย.....		๓๓๘

บท

ค) กฎหมายมลรัฐ Massachusetts ของ สหรัฐอเมริกา.....	๓๔๐
ง) กฎหมายของประเทศนิวซีแลนด์.....	๓๔๓
ข. ข้อเสนอหรือโครงการหรือการออกกฎหมายซึ่งกำหนด ให้จ่ายค่าสินไหมทดแทนโดยไม่คำนึงถึงความผิดแบบ เทียม.....	๓๔๘
๑. ข้อเสนอหรือโครงการซึ่งกำหนดให้จ่ายค่าสินไหม ทดแทนโดยไม่คำนึงถึงความผิดแบบ เทียม.....	๓๕๐
ก) การเสนอข้อเสนอหรือโครงการซึ่งกำหนดให้ จ่ายค่าสินไหมทดแทนโดยไม่คำนึงถึงความผิด แบบ เทียม.....	๓๕๐
๑) โครงการ "Full Aid" Plan ในสหรัฐอเมริกา.....	๓๕๐
๒) ข้อเสนอของคณะกรรมการ Nordic Committees.....	๓๕๓
๓) โครงการ Road Security Scheme ในฝรั่งเศส.....	๓๕๓
ข) ลักษณะสำคัญที่เหมือนกันของโครงการ.....	๓๕๖
ค) ข้อแตกต่างระหว่างโครงการเหล่านี้.....	๓๕๘
๒. การออกกฎหมายซึ่งกำหนดให้จ่ายค่าสินไหมทดแทน แก่ผู้เสียหายโดยไม่คำนึงถึงความผิดแบบ เทียม.....	๓๖๑
ก) กฎหมายของฟินแลนด์และนอร์เวย์.....	๓๖๑
ข) กฎหมายของมลรัฐต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา.....	๓๖๖

บทที่

ค. ผลของการปฏิรูปในชั้นที่สามในการแก้ไขปัญหา ที่มีอยู่ในระบบกฎหมายเดิม.....	๓๙๐
ส่วนที่ ๕ ส่วนสรุป.....	๓๙๑
ภาค ๓ แนวทางการปฏิรูประบบกฎหมายไทยเกี่ยวกับคำสันนิษฐานใหม่ทดแทนเพื่อความ เสียหายต่อบุคคลที่เกิดจากอุบัติเหตุทางยานยนต์.....	๓๙๓
บรรณานุกรม.....	๓๙๗
ประวัติ.....	๓๙๘



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย