

บรรณานุกรม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. "การแบ่งสาขาการวิจัย," วารสารการวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 3 (มิถุนายน, 2519), 9.

..... สถิติอาจารย์และนิสิตปีการศึกษา 2519, เอกสารหน่วยวิจัยสถาบัน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2519.

..... คณะรัฐศาสตร์. "สัมมนาหัวหน้าแผนก. "แผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ระยะที่ 4," 26 - 29 มีนาคม, 2518.

ชม ภูมิภาค. "การจัดทำวัสดุและเครื่องมือเพื่อจัดบริการโสตทัศนศึกษา," วารสารอุปกรณ์
การสอน, 3 (พฤษภาคม - มิถุนายน, 2506), 145 - 180.

ชมเพลิน จันทน์เรืองใหญ่, สมคิด แก้วสนธิ, ทองอินทร์ วงศ์ไสริช. "การสอนแบบต่าง ๆ
ในระดับอุดมศึกษา," เอกสารประกอบการสัมมนาอาจารย์ใหม่ปี 2519. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ชัยพร วิชชาวุธ. "การสอนในระดับอุดมศึกษา," การสอนและการวัดผลการศึกษา, ฝ่ายวิชาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (26 มีนาคม, 2518), 28 - 29.

ชุมพร ยงกิตทิกุล และ ประคอง วรรณสุต. "การวัดและประเมินผลการศึกษา," การสอนและ
การประเมินผลการศึกษา, ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (26 มีนาคม, 2518),
31 - 35.

ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ. การส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย. โครงการพัฒนา
มหาวิทยาลัย, 2518.

นิยม ปุราคำ. ทฤษฎีการสำรวจจากตัวอย่างและการประยุกต์. พระนคร: (ศ.ส การพิมพ์,
2517), 53.

- นิออน สนิทวงศ์ และ สัจเวียง อินทวิชัย. "รายงานการสัมมนาปัญหาและบทบาทของมหาวิทยาลัย
ในไทย," สังคมศาสตร์ปริทัศน์ 3(กรกฎาคม, 2507), 60.
- ผกาศรี หงส์นาค, "การเรียนการสอนหลักภาษาไทยในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา,"
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, แผนกวิชามัธยมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2518.
- ประณีต กุงคะศเวท. "ข้อคิดเห็นและคำแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน;" วารสารอุปกรณ์
การศึกษา, 3(พฤษภาคม - มิถุนายน, 2505), 1 - 7.
- ประพจน์ แสงวณิช. "การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ในโรงเรียนอาชีวศึกษา," วารสารอุปกรณ์การ-
ศึกษา, 2(มีนาคม - เมษายน, 2505), 17 - 21.
- ประภาพร ศรีตระกูล. "การวิเคราะห์แบบสอบถามความถนัดเชิงวิชาการ," วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- พจน์ สะเพียรชัย. "แนวทางวิจัยสภาพการเรียนการสอนในชั้นโดยการใช้สื่อที่มีระบบแบบ
แผน," วารสารการวิจัยทางการศึกษา, 3(กันยายน - ธันวาคม, 2517), 27.
- ปิญญู สาทร. "แนวคิดสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย," วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ,
8(มีนาคม, 2514), 14 - 21.
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะมนุษยศาสตร์. "วารสารมนุษยศาสตร์," ฉบับที่ 1 ปีที่ 1
(มกราคม - มีนาคม 2513), 1.
- มานี สมิตธิสัมพันธ์. "การวิเคราะห์ที่ประกอบแบบวัดความถนัดเชิงวิศวกรรมศาสตร์ พอร์ม 16,"
วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ปีการศึกษา 2517.
- วิทย์ วิศทเวทย์. "ปรัชญาและวัตถุประสงค์การศึกษา," การสอนและการวัดผลการศึกษา.
ผลิตโดยฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518, 2.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. "ศูนย์อุปกรณ์การสอน," ประชาศึกษา. 5(ธันวาคม, 2516), 35-36.

อาคม จันทร์สุนทร. "การจัดกิจกรรมในการสอน," ประชาศึกษา, 4(พฤศจิกายน, 2516), 22 - 26.

อุทุมพร ทองอุไทย. "ประเมินผลการสอนของอาจารย์," การสอนและการวัดผลการศึกษา. ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (26 มีนาคม, 2518), 85.

..... การวิเคราะห์หัวข้อประกอบ. แผนกวิชาวิจัยการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Alexander, William M. and Paul M. Halverson. Effective Teaching in Secondary School. New York: Rinehart & Winston, Inc., 1968.

Allport, Gardon W. Basic Consideration for Psychology of Personality. New Hawen Yale University Press, 1968.

Brown, Jame W. and Jame W. Thornton. A Systematic Approach. New York: McGraw-Hill, 1971.

Cater, Charle F. "Efficiency of University," Higher education. 1(F.N. 1972).

Comrey, Andrew L. A First Course in Factor Analysis. New York: Academic Press, Inc., 1973.

Garrett, Henry E. Statistics in Psychology and Education. 5th ed., New York: Longmanns and Co., Inc., 1960.

Gibb, C.A. "Classroom Behavior of the College Teacher," Educational and Psychological Measurement, 15(1955) p.p. 254-263.

- Guilford, J.P. General Psychology. New York: D. Van Nostrand Company, Inc., 1939.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd. New York: McGraw-Hill, 1973.
- Greenwood, Gardon E., and Others. "The Student Evaluation of College Teaching Behaviors." Journal of Educational Measurement. 2(1974), 141-143.
- Harvey, J.N. and D.G. Barker. "Student Evaluation of Teaching Effectiveness." Improving College and University Teaching, 18(Autumn, 1970), 275-278.
- Hilgard, Ernest R. Introduction to Psychology. 3rd. ed., New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1962.
- Isaccson, Robert L, and Others. "Dimension of Student Evaluation of Teaching." Journal of Educational Psychology. 6(1966), 344-351.
- Johnson, Henry G. "Assessment of Teaching in Higher Education." Journal of Higher Education. 4(1975), 173-179.
- Keller, F.S. "Good-bye, Teacher." Journal of Applied Behavior Analysis. 1(1968), 78-89.
- Kilgo, Reese D. "What the Good Teacher Does." Improving College and University Teaching. 18 (Autumn, 1970), 251-253.
- Leno, G.C. "Characteristic of the Component Teacher." Assessment of Teacher Competenies. (1964), 67.

- Levi, Albert W. The Humanities Today. (Indiana University Press, Blooming & London). 17.
- Mann, Richard D. "The Multiple Goods of Teaching." Excellence in University Teaching. Columbia: University of South Carolina Press. (1975), 39-47.
- McDaneil, Ernest and Leonard Ravitz. "Student's Perceptions of College Instruction." Improving College and University Teaching. 19 (Spring, 1971), 217-218.
- Mouley, George E. Psychology for effective Teaching. 2nd ed.; New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc., (1968), 16.
- Musella, Donald and Reuben Rusch. "Student Opinion on College Teaching." Improving College and University Teaching. 16 (Spring, 1968), 137-140.
- Nunnally, Jum C. Test and Measurements. New York: McGraw-Hill Book Company. (1959), 300.
- Oviatt, Acton B. "Reflection on Effective Teaching." Excellence in University Teaching. (Columbia: University of S.C. Press, (1975), 48-54.
- Phenix, Phillip H. "Teacher as Cerebration." Excellence in University Teaching. (Columbia: University of South Carolina Press, (1975), 22-29.
- Pouge, F.G. Jr. "Students' Ratings of Ideal Teachers." Improving College and University Teaching, 15(Spring, 1967), 133-136.

- Quick, A.F. and A.D. Wolfe. "The Ideal Professor." Improving College and University Teaching, 13(Summer, 1965), 133-134.
- Ryans, David G. Contemporary Research on Teacher Effectiveness. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1964.
- Thurstone, L.L. "An Analytic method of Simple Structure." Psychometrika. 19(1954), 173-182.
- _____. "Attitude can be Measures." Reading in Attitude Theory and Measurement. (Edited by Martin Fishbein New York: John Willey and Sons, Inc., 1967), 77-89.
- Wiles, Kumbles. Supervisor For Better School. 4ed. New Jersey: Princtic-Hall Inc., (1975), 10.
- Wilson, Robert C. and Other. "Characteristic of Effective College Teacher as perceived by their Colleagues." Journal of Educational Measurement. 1(Spring, 1973), 31-36.
- Wotruba, Thomas R. and Penny L. Wright. "How to Develop a Teacher-Rating Instrument." The Journal of Higher Education. 6(November/December, 1975), 653-661.
- Wyeth, Ezza. "A Rating Scale for Instruction." Improving College and University Teaching. 21(Winter, 1973), 71-73.
- Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. (3rd ed.; Aoyama Gakuin, University of Tokyo, 1973).
- Yonge, George D. and Julias M. Sassenrath. "Student Personality Correlates of Teacher Ratings." Journal of Educational Psychology, 59(11), 1968, 44-52



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ คือ ผลรวมของคะแนน

N คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

S.D คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ คือ ผลรวมของคะแนน

$\sum X^2$ คือ ผลรวมของกำลังสองของคะแนน

N คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

3) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

r คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน X กับ Y

$\sum X$ คือ ผลรวมของคะแนน X

$\sum Y$ คือ ผลรวมของคะแนน Y

ΣXY	คือ	ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนน X กับ Y
ΣX^2	คือ	ผลรวมของกำลังสองของคะแนน X
ΣY^2	คือ	ผลรวมของกำลังสองของคะแนน Y
N	คือ	จำนวนคะแนนทั้งหมด



4) สัมประสิทธิ์ของความเบ้ (Coefficient of Skewness)

$$Sk = \frac{N^2 \Sigma d^3 f - 3N \Sigma d^2 f + 2(\Sigma df)^3}{[N \Sigma d^2 f - (\Sigma df)^2]^{3/2}}$$

Sk	=	สัมประสิทธิ์ของความเบ้
d	=	ค่าเบี่ยงเบนของคะแนนจากมัธยฐาน
f	=	ความถี่ของคะแนน
N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

5) ค่าสัมประสิทธิ์ของความโค้ง (Coefficient of Kurtosis)

$$Kr = \frac{N^3 \Sigma d^4 f - 4N^2 \Sigma d^3 f \cdot \Sigma df + 6N \Sigma d^2 f (\Sigma df)^2 - 3(\Sigma df)^4}{[N \Sigma d^2 f - (\Sigma df)^2]^2} - 3$$

Kr	คือ	สัมประสิทธิ์ของความโค้ง
d	คือ	ค่าเบี่ยงเบนของคะแนนจากมัธยฐาน
f	คือ	ความถี่ของคะแนน
N	คือ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

ลักษณะแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขามนุษยศาสตร์

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง

สถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ ชาย
 หญิง

2. คณะที่ท่านสังกัด แผนกวิชา

3. ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งปัจจุบัน

<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> คณบดี
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> หัวหน้าแผนกวิชา
<input type="checkbox"/> อาจารย์ชั้นพิเศษ	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์
<input type="checkbox"/> อาจารย์

4. ทานคิดว่าแผนกวิชาของท่านจัดอยู่ในสาขา

<input type="checkbox"/> สังคมศาสตร์	<input type="checkbox"/> มนุษยศาสตร์
<input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	<input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์กายภาพ
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ	

คำชี้แจง

ขอกระหนทงต่อไปนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับ การเรียนการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านเป็นอาจารย์ท่านหนึ่งที่สอนในสถาบันนี้ ขอได้โปรดพิจารณาว่า ขอกระหนทงใดที่ท่านหรืออาจารย์ ในคณะของท่าน ปฏิบัติแล้ว ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด มาก น้อยที่สุด ทั้งนี้

มากที่สุด หมายถึง อาจารย์มีลักษณะหรือปฏิบัติตามขอกระหนทงดังกล่าวแล้ว ทำให้สอนได้ดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด

มาก หมายถึง อาจารย์มีลักษณะหรือปฏิบัติตามขอกระหนทงดังกล่าวแล้ว ทำให้สอนได้ดีมากแต่ไม่ถึงที่สุด

น้อยที่สุด หมายถึง อาจารย์มีลักษณะหรือปฏิบัติตามขอกระหนทงดังกล่าวแล้ว ไม่ได้ทำให้สอนได้ดีขึ้นเลย

ขอได้โปรดพิจารณาขอกระหนทงในแต่ละข้อด้วยความระมัดระวัง และถามตัวท่านเองเสมอว่า แต่ละขอกระหนทงนั้นเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับใด

ศูนย์วิทยพัทพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

การแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขามนุษยศาสตร์

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง



สถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ ชาย
 หญิง

2. ท่านกำลังศึกษาอยู่คณะ..... แผนกวิชา..... ชั้นปีที่.....

3. ท่านคิดว่าแผนกวิชาของท่านควร จัดอยู่ในสาขา

สังคมศาสตร์

มนุษยศาสตร์

วิทยาศาสตร์ชีวภาพ

วิทยาศาสตร์กายภาพ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

คำชี้แจง

ขอกระหนงทอไปนั้ เป็นคำถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านเป็นผู้หนึ่งที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันนี้ ขอได้โปรดพิจารณาว่าขอกระหนงใดที่เกี่ยวข้องต่อประสิทธิภาพการสอน มากที่สุด มาก น้อยที่สุด โดยที่

มากที่สุด หมายถึง อาจารย์มีลักษณะหรือปฏิบัติตามขอกระหนงดังกล่าวแล้ว ทำให้สอนได้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

มาก หมายถึง อาจารย์มีลักษณะหรือปฏิบัติตามขอกระหนงดังกล่าวแล้ว ทำให้สอนได้มากแต่ไม่ถึงที่สุด

น้อยที่สุด หมายถึง อาจารย์มีลักษณะหรือปฏิบัติตามขอกระหนงดังกล่าวแล้ว ไม่ได้ทำให้สอนได้ขึ้นเลย

ขอได้โปรดพิจารณาขอกระหนงแต่ละข้อด้วยความระมัดระวัง และถามตัวท่านเองเสมอว่า อาจารย์ที่สอนก็มีประสิทธิภาพที่สุดปฏิบัติตามขอเหล่านี้ในระดับใด

ข้อกระทง	ระดับการ เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพการสอน		
	มากที่สุด	มาก	น้อยที่สุด
1. การเตรียมการสอน			
2. บอกวัตถุประสงค์การสอนแต่ละวิชา			
3. แบ่งเวลาให้แต่ละเรื่องได้เหมาะสม			
4. ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะกับสภาพการณ์			
5. ยกตัวอย่าง ได้ชัดเจนตรงกับเนื้อหาวิชามากที่สุด			
6. การรับฟังคำถามจากนิสิตเสมอ			
7. การรับฟังความคิดเห็นของนิสิตเสมอ			
8. กระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี			
9. การตอบคำถามอย่างแจ่มแจ้ง			
10. มีวิธีการสอนหลาย ๆ แบบ เช่น บรรยาย, อภิปราย, ถกเถียงปัญหา ฯลฯ			
11. การนำเข้าสู่บทเรียนก่อนสอน			
12. เปิดโอกาสให้ซักถามท้ายชั่วโมง			
13. แจกเอกสารประกอบการสอน			
14. มีรายชื่อเอกสาร คำராอ้างอิงให้แก่นิสิต			
15. มีห้องสมุดที่สมบูรณ์			
16. มีตำราภาษาไทย เขียนหรือแปลโดยผู้ทรงคุณวุฒิ			
17. มีตำราทั้งภาษาไทยและต่างประเทศให้คนควาเพียงพอ			
18. อุปกรณ์ใช้ฟังเสียง (เทปบันทึกเสียง, ห้องปฏิบัติการทางภาษา, โทรทัศน์)			
19. ภาพยนตร์, สไลด์, เครื่องฉายต่าง ๆ มีผลต่อการสอน			
20. แผนภูมิ, กราฟ, ของจริง, หุ่นจำลอง			
21. การทดลอง, นิทรรศการ, การศึกษานอกสถานที่, การเล่นเกม			
22. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นิสิต			

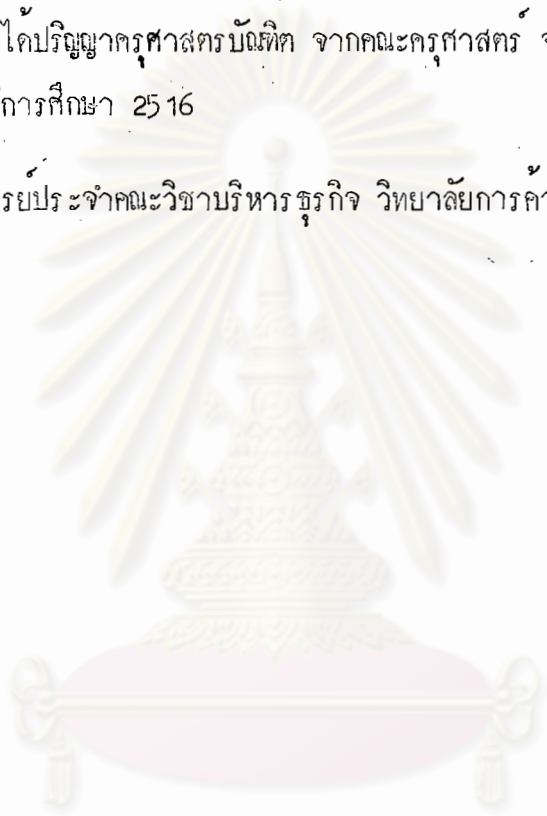
ข้อควรระวัง	ระดับการเกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพการสอน		
	มากที่สุด	มาก	น้อยที่สุด
23. มีอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนนิสิต.....			
24. ความสามารถของอาจารย์ในการใช้อุปกรณ์.....			
25. ความทันสมัยของอุปกรณ์.....			
26. เวลาที่ใช้อุปกรณ์ได้พอเหมาะ.....			
27. นิสิตมีโอกาสได้เข้าห้องปฏิบัติการมากครั้ง.....			
28. การสอนย่อย ๆ.....			
29. มีการเช็คชื่อเข้าชั้นเรียน.....			
30. อาจารย์บูรณาการเทคนิคการออกข้อสอบทุก.....			
หากอาจารย์มีลักษณะตามข้อต่อไปแล้ว จะมีผลต่อการสอนอย่างไร			
31. ขาดความรอบคอบ.....			
32. มีอารมณ์มั่นคง.....			
33. มีความยุติธรรม.....			
34. มีลักษณะเป็นผู้นำ.....			
35. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....			
36. เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....			
37. มีความสุขุมรอบคอบ.....			
38. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....			
39. มีการใช้วิจารณ์ในการตัดสินปัญหา.....			
40. ให้ความเป็นกันเองกับนิสิต.....			

ประวัติการศึกษา

นางสาว ลัดดาวัลย์ ขนมนรธา

สำเร็จการศึกษาได้ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เมื่อปีการศึกษา 2516

ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำคณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการศา



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย