

ครุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ๒ ท่าน คือ แรงจูงใจ เชิงเดร่องมือ และแรงจูงใจเชิงบูรพากร ภูมิหลังทางสังคม ให้แก่ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จากบุคคลในลักษณะ โอกาสการใช้อุปกรณ์ในการเรียน โอกาสการได้รับบริการจากโรงเรียน และโอกาสการรับรู้ภาษาอังกฤษจากลิ่งแวดล้อม นิสัยแห่งการเรียน ๒ ท่าน คือ ท่านวิชีวิชา ทำงาน และค้านการหลีกเลี่ยงการตัดไฟบนเวลา กับบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หาคำสัมภาษณ์สัมพันธ์หน้าบุคคล ระหว่างองค์ประกอบคงกล่าว กับบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ กลุ่มคัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ สังกัด กองการรัฐมนตรีศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๑๖๐ คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสำรวจแรงจูงใจ แบบสำรวจภูมิหลังทางสังคม และแบบสำรวจ นิสัยทางการเรียนของจรดุค่า เนล็อกเพชร ชั่งพัฒนาจากแบบสำรวจนิสัยทางการเรียน ของนราวน์และโอลันด์เม่น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาสัมภาษณ์สัมพันธ์ระหว่างคัวท่านนาย กับคัวเกพที่โดยใช้สูตรของเพียร์สัน จากนั้นจึงค่าผวนสัมภาษณ์สัมพันธ์หน้าบุคคลระหว่างคัว ท่านนายกับคัวเกพที่

ผลการวิจัย

๑. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงบูรพากรและแรงจูงใจเชิงเดร่องมือกับ ผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

ผลจากการวิจัยพบว่า แรงจูงใจเชิงบูรพากรมีความสัมพันธ์กับบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษค่อนข้างมาก .64๗๓๑ และแรงจูงใจเชิงเดร่องมือมีความสัมพันธ์กับ บลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษค่อนข้างมาก .677๘๖ ซึ่งปรากฏว่า ยืนยันสมมติฐาน

การวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

2. ความลับพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ
ผลการวิจัยพบว่า ภูมิหลังทางสังคม ท้านโอกาสการเรียนรู้นอกห้องเรียน คือ
โอกาสการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจากบุคคลใกล้ชิด, โอกาสการใช้อุปกรณ์ส่วนตัวเพื่อสนับสนุน
การเรียน เอกสารการได้รับบริการจากโรงเรียน และโอกาสการรับรู้ภาษาอังกฤษจากสื่อแวดล้อม
มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษค่อนข้างมาก .49229, .43508, .34029,
.35385 ตามลำดับ

นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนการเรียนจากบุพารดาหรือบุคคลของ
มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษค่อนข้างมาก .59353

ทั้งนี้ปรากฏว่า ภูมิหลังทางสังคมท่านพ่อ ฯ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทาง
การเรียนภาษาอังกฤษจริง ซึ่งบันยันสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

3. ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยทางการเรียนค้านการหลีกเลี่ยงการผิดเพี้ยนเวลา
และนิสัยการเรียนค้านวิธีการทำงาน กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัยพบว่า นิสัยการเรียนค้านการหลีกเลี่ยงการผิดเพี้ยนเวลา มี
ความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษค่อนข้างมาก .65185 และนิสัยการเรียน
ค้านวิธีการทำงานมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ค่อนข้าง
.72323 ทั้งนี้ปรากฏว่า นิสัยการเรียนทั้ง 2 ท่านมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษ ซึ่งบันยันสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4. ผลลัพธ์พหุคุณระหว่างแรงจูงใจเชิงบูรพากร แรงจูงใจเชิงเครื่องมือ^{*}
ภูมิหลังทางสังคมค้านโอกาสการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจากบุคคลใกล้ชิด โอกาสการใช้อุปกรณ์
ในการเรียน โอกาสการได้รับบริการจากโรงเรียน และโอกาสการรับรู้ภาษาอังกฤษจาก
สื่อแวดล้อม นิสัยการเรียน ท่านการหลีกเลี่ยงการผิดเพี้ยนเวลา นิสัยการเรียนค้านวิธีการ
การทำงาน กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัยปรากฏว่า เมื่อตัวท่านนาย คือ แรงจูงใจเชิงบูรพาการและตัวเกณฑ์
คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงบูรพาการ
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเท่ากัน .64031 เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือแรงจูงใจเชิง
เครื่องมือเข้าไป ปรากฏว่าขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายกับตัวเกณฑ์เพิ่มขึ้นเป็น
.70294 เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือนิสัยการเรียนค่านการหลักเลี้ยงการบักเพียงเวลา ขนาดของ
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายกับตัวเกณฑ์เพิ่มขึ้นเป็น .72974 เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือนิสัย
การเรียนห้านิวชีการทำงาน ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายที่เพิ่มขึ้นกับตัวเกณฑ์
เท่ากัน .76101 เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือภูมิหลังทางสังคมค่านการสนับสนุนการเรียนจากมิตร
มารยาญูบกของ ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายที่เพิ่มขึ้นกับตัวเกณฑ์เท่ากัน .76506 .
เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือ โอกาสการปีกภาษาอังกฤษจากบุคคลใกล้เคียง ขนาดของความสัมพันธ์
ระหว่างตัวท่านนายกับตัวเกณฑ์เท่ากัน .77112 เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือโอกาสการใช้อุปกรณ์
ส่วนตัวสนับสนุนการเรียน ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายที่เพิ่มขึ้นกับตัวเกณฑ์เท่ากัน
.77681 เมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือโอกาสการเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว ขนาดของความ
สัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายที่เพิ่มขึ้นกับตัวเกณฑ์เท่ากัน .77806 และเมื่อเพิ่มตัวท่านนาย คือ
โอกาสการใช้มิตรภาพจากโรงเรียน ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวท่านนายที่เพิ่มขึ้นกับ
ตัวเกณฑ์เท่ากัน .77925 ค่าสัมประสิทธิ์เหล่านี้เมื่อทดสอบความมั่นคงสำคัญ โดยใช้การทดสอบ
ค่าสถิติส่วนรวมเชoph พนวามั่นคงสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งยืนยันสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้

ทางค่านค่าสัมประสิทธิ์การท่านนาย (R^2) พนวามั่นใจใช้แรงจูงใจเชิงบูรพาการ
เป็นตัวท่านนาย มีค่าเท่ากัน .41 และเมื่อเพิ่มตัวท่านนายแรงจูงใจเชิงเครื่องมือ, นิสัยการเรียน
ค่านการหลักเลี้ยงการบักเพียงเวลา, นิสัยการเรียนค่านิวชีการทำงาน การสนับสนุนการเรียน
จากมิตรมารยาญูบกของ โอกาสการปีกภาษาอังกฤษจากบุคคลใกล้เคียง โอกาสการใช้
อุปกรณ์ส่วนตัวสนับสนุนการเรียน โอกาสสรับรู้ภาษาอังกฤษจากสิ่งแวดล้อมรอบตัว และโอกาส
การได้รับมิตรภาพจากโรงเรียน ค่าสัมประสิทธิ์การท่านนายจะเพิ่มเป็น .49413, .53252
.66401, .55531, .59463, .60343, .60538 และ .60723 ตามลำดับ ซึ่งปรากฏว่า
เมื่อเพิ่มตัวท่านนายที่ลักษณะ สัมประสิทธิ์การท่านนายจะเพิ่มขึ้นจากการท่านนายทั้งแรงจูงใจเชิง

มูลนิธิการเพียงทัวเดียวเท่านั้น .08413, .03839, .03149, .02130, .00932, .00880, .00795, .00185 ตามล่ากัน ค่าที่เพิ่มนักศึกษาแล้วมีนับสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าทัวห่านายทุกทัวสามารถใช้ร่วมห่านายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษได้

ผลการวิจัย สูปัจจัยพาราม

ตาราง 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงมูลนิธิการและแรงจูงใจเชิงเหตุร่องมือกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

ทัวห่านาย	ทัวเกณฑ์	ขนาดของความสัมพันธ์	ความหมายของความสัมพันธ์
แรงจูงใจเชิงมูลนิธิการ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	.64031	ปานกลาง
แรงจูงใจเชิงเหตุร่องมือ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	.67766	ปานกลาง

ผลการวิจัยปรากฏว่าแรงจูงใจ 2 ค้าน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นบันสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับนับสำคัญ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมด้านโอกาสการเข้าเรียน
อังกฤษจากบุคคลใกล้ชิดโอกาสการใช้อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียน
โอกาสการรับรู้ภาษาอังกฤษจากลิ่งแวดล้อมรอบตัว โอกาสการรับ
บริการจากโรงเรียนและการสนับสนุนการเรียนจากมีความคาดหวัง
บุคคลของกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

ทว่าหัวนาย	ตัวเกณฑ์	ขนาดของ ความสัมพันธ์	ความหมายของ ความสัมพันธ์
โอกาสการเข้าจากบุคคลใกล้ชิด	ผลลัพธ์ทางการเรียน	.49229	ค่า
โอกาสการใช้อุปกรณ์เพื่อ สนับสนุนการเรียน	ผลลัพธ์ทางการเรียน	.43508	ค่า
โอกาสการรับบริการจาก โรงเรียน	ผลลัพธ์ทางการเรียน	.54029	ค่า
โอกาสการรับรู้ภาษาอังกฤษ ทุกดิ่งแวดล้อมรอบตัว	ผลลัพธ์ทางการเรียน	.35305	ค่า
การสนับสนุนการเรียนจาก มีความคาดหวังบุคคลของ	ผลลัพธ์ทางการเรียน	.56553	ค่า

ผลการวิจัยปรากฏว่าภูมิหลังทางสังคมมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นยั่นสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

อุปการณ์มหาวิทยาลัย



ตาราง 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยทางการเรียนค้านการหลักเลี่ยง
การยักเพี้ยนเวลาและนิสัยการเรียนท้านวิชีการทำงานกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

หัวหน่วย	หัวเกณฑ์	ขนาดของ ความสัมพันธ์	ความหมายของ ความสัมพันธ์
นิสัยการเรียนค้านการ หลักเลี่ยงการยักเพี้ยนเวลา, นิสัยการเรียนท้านวิชีการทำงาน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	.65185 .62323	ปานกลาง ปานกลาง

ผลการวิจัยปรากฏว่า นิสัยทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษซึ่งบันสัมพันธุ์ใน การวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบข้อมูลที่ศึกษา ๙ ที่ว่า กับ
ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ

ทัวท่านนาย	ทัวเกณฑ์	ขนาดของ ความสัมพันธ์	ความหมายของ ความสัมพันธ์
แรงจูงใจเชิงบูรณาการ	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.64131	ปานกลาง
+ แรงจูงใจเชิงเครื่องมือ	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.70294	สูง
+ นิสัยค่านิยมลักษณะเด่น	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.72974	สูง
การผิดเพี้ยนเวลา	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.75101	สูง
+ นิสัยการเรียนค่านิยม	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.76506	สูง
การทำงาน	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.77112	สูง
+ การสนับสนุนจากบุคคล	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.77681	สูง
มาตราฐานปักหมุด	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.77806	สูง
+ โอกาสการเข้าร่วมกิจกรรม	ผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษ	.77925	สูง
กิจกรรม			
+ โอกาสการใช้อุปกรณ์			
ส่วนตัว			
+ โอกาสการรับรู้จาก			
สิ่งแวดล้อมรอบตัว			
+ โอกาสการใช้บริการ			
จากโรงเรียน			

ผลการวิจัยปรากฏว่าแรงจูงใจเชิงบูรณาการ แรงจูงใจเชิงเครื่องมือ ภูมิหลังทางสังคมค่านิยม โอกาสการเข้าร่วมกิจกรรมจากบุคคลกิจกรรม โอกาสการใช้อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียน โอกาสการใช้บริการจากโรงเรียน เอกสารการรับรู้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว การ

สนับสนุนการเรียนจากนิคมารค บูปกรอง นิสัยการเรียนค้านการหลีกเลี่ยงการยักเหี้ยนเวลา และค้านวิธีการทำงาน มีความล้มเหลวทั้งบลส์มหึ่งทางการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นยันสมมติฐาน การวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตาราง 13 แสดงกุ่มท่านายที่ที่ลูกในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ

ทัวทำนาย	สัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ
แรงจูงใจเชิงบูรพาภาร	41
+ แรงจูงใจเชิงเครื่องมือ	49.41
+ นิสัยการเรียนค้านการหลีกเลี่ยงการยักเหี้ยนเวลา	53.25
+ นิสัยการเรียนค้านวิธีการทำงาน	56.40
+ การสนับสนุนการเรียนจากนิคมารค หรือบูปกรอง	58.53
+ โอกาสการฝึกภาษาอังกฤษจากบุคคลใกล้ชิด	59.46
+ โอกาสการใช้อุปกรณ์ส่วนตัว	60.34
+ โอกาสการรับรู้จากลิ่งแวดล้อมรอบตัว	60.54
+ โอกาสได้รับบริการจากโรงเรียน	60.72

จุดเด่นที่รับทราบ
คุณลักษณะที่มีผลต่อ

ผลการวิจัยปรากฏว่าแรงรุ่งใจ 2 ท้าน ภูมิหลังทางสังคม 5 ท้าน นิสัยทางการเรียน 2 ท้าน ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษໄก์ และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หันนี้ พบว่าแรงรุ่งใจเชิงบูรณาการสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้ร้อยละ 41 และเมื่อเพิ่มคัวหานาย ภูมิหลังทางสังคมและนิสัยทางการเรียนเข้าไปจนครบ 9 ทัว ปรากฏว่าความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสามารถอธิบายໄก็ค่วย องค์ประกอบอยู่ที่ศึกษา 9 ทัว ให้ถึงร้อยละ 60.72 หันนี้มีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อภิปรายบล

1. แรงจูงใจเชิงบูรณาการและแรงจูงใจเชิงเครื่องมือ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอัชรา วงศ์เสนา ที่รายงานว่าตัวบุคคลที่มีสมรรถนะทางแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ กับผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ 1 มีขนาดเท่ากัน .52 สนับสนุนผลการวิจัยของแอลเบอร์ต และการ์ดเนอร์ ที่พบว่าเหตุผลจูงใจเชิงบูรณาการ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาปั้งเศสเท่ากัน .34 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อันสเพลค์ และแอลเบอร์ต ซึ่งพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจเชิงเครื่องมือ .612 และมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจเชิงบูรณาการ .632 ซึ่งปรากฏว่าใกล้เคียงกับผลการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ยังพบว่าผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ การ์ดเนอร์ (1968) ที่พบว่าแรงจูงใจในการเรียนภาษาทางปะ泰มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาทั้งปะ泰ค้านทั่ง ๆ ค่วยขนาด .31 ถึง .41 และพบว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของเกียร์สัน ชูและดี ที่เสนอว่า แรงจูงใจเชิงบูรณาการ มีความสัมพันธ์กับผลการสอนแบบสอบถามโดยช้า ค่วยขนาด .45 ถึง .81 อย่างมีนัยสำคัญ

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า แรงจูงใจเชิงเครื่องมือเป็นตัวหนาบที่คือสุดในบรรดาตัวแปรทั้งหลายที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ กล่าวคือ ความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสามารถอธิบายได้ด้วยความแปรปรวนของแรงจูงใจเชิงเครื่องมือ ประมาณร้อยละ 46 ซึ่งนับเป็นกำลังสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับตัวหนาบที่อื่น ๆ

2. ภูมิหลังทางสังคมค้านทั่ง ๆ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของการ์ดเนอร์ คัลลาแอน, มาเรต์เนช, เยล, เฟลแลนค์ และลี ซึ่งพบว่าบทบาทของบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในกรอบจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาทางปะ泰ของนักเรียน (1968, 1980, 1979, 1980, 1981, 1982)

ผลกระทบต่อสัมบูรณ์การวิจัยของอัจฉรา วงศ์สุชาร ซึ่งพบว่าก้มนิหลังของนักเรียน อันได้แก่การใช้ภาษาอังกฤษอย่างบุกคลในครอบครัว การใช้อุปกรณ์เครื่องใช้ไม้สอย ความสนใจของนิชำนาการคามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ที่ทางการเรียนภาษาอังกฤษด้วยขนาด .37 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. ประสิทธิภาพการเรียน ค้านการหลีกเลี่ยงการยัคเพี้ยนเวลา และค้านวิธีการทำงาน มีความลับพันธ์กับผลลัพธ์ที่ทางการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิจัยนี้สนับสนุน งานวิจัยของการ์คเนอร์ ที่รายงานว่า ความເຂາໃຈໄສ່ໃນบทเรียน, การห้ามการบ้าน, การใช้เวลาในการเรียนอันเป็นองค์ประกอบบุคคลวิธีการเรียน มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ที่ทางการเรียนภาษาทั่งประเทศด้วยขนาด .47

ผลจากการวิจัยนี้โดยสรุปรวมแล้ว จะเห็นว่าในการเรียนภาษาทั่งประเทศ องค์ประกอบที่ไม่ใช่สิ่งบังคับ ภูมิหลังส่าคัญต่อกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาทั่งประเทศ ผลจากการวิจัยนี้สนับสนุนแนวคิดทฤษฎีของแครโรล ที่เชื่อว่า ตัวแปรทางค้านความดันด้วยสิ่งบังคับและสิ่งบังคับ อาจทดแทนให้กับความมานะพยายามและโอกาสการเรียนรู้ การอุทิศเวลาอย่างจริงจัง ซึ่งจะเป็นผลให้เกิดความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาทั่งประเทศ (carroll อย่างถึงใน Burt, Dulay and Finocciaro, eds. 1977 : 1-7)

นอกจากนี้ผลการวิจัยนี้ยังสนับสนุนงานวิจัยของการ์คเนอร์ที่เสนอว่า ในระยะเริ่มต้นเรียนภาษาอังกฤษความดันด้วยองค์ประกอบทางแรงจูงใจและหัศศิสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์ที่ทางการเรียนได้เท่าเทียมกัน (Gardner, 1975

in Burt et al. eds. 1977 : 199)

ผลการวิจัยนี้สนับสนุนแนวทฤษฎีของชาโคโนวิช ซึ่งเสนอว่าความแปรปรวน ของแรงจูงใจและความมานะพยายามจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาทั่งประเทศได้ร้อยละ 33 (jakobovitz 1971 : 96) ซึ่งสอดคล้อง กับรายงานของเมดด็อกซ์ที่เสนอว่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการเรียนจะสามารถอธิบาย ความแปรปรวนของผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาใด ๆ ก็ตามได้ร้อยละ 30 ถึง 40 (Maddox 1965 : 8)

ข้อค้นพบอีน ๆ ที่ได้มาจากการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงเกื้อของมือกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่าขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ของแรงจูงใจเชิงบูรณาการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อธิบายได้ว่าเนื่องจากลุ่มก้าวย่าง เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศไทยมีโอกาสสนับสนุนที่จะได้รับมีสติค่อนข้างดี วัฒนธรรมและภาษา จนกระทั่งเกิดเป็นแรงจูงใจเชิงบูรณาการในการเรียนภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ยังพบว่าแรงจูงใจเชิงเกื้อของมือมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางค้านการหลีกเลี่ยงการยักเหี้ยมเวลาอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งความสัมพันธ์นี้สูงกว่าความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงเกื้อของมือกับผลการเรียนค้านวิธีการทำงาน และกว่า นักเรียนที่เห็นประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษ จะมีความกระตือรือร้นในการเรียน การบ้าน และงานที่มอบหมายคือ ชั้งชิ้นสักการเรียน เช่นนี้เป็นสิ่งจำเป็นในการเรียนภาษาอังกฤษ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงเกื้อของมือ และแรงจูงใจเชิงบูรณาการ กับภูมิหลังทางสังคมค้านการสนับสนุนการเรียนจากนิความารคและผู้ปักธงประจำ ขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงเกื้อของมือกับการสนับสนุนการเรียนของผู้ปักธง สูงกว่าขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจเชิงบูรณาการกับการสนับสนุนการเรียนของผู้ปักธง อธิบายได้ว่า ในสภาพแวดล้อมประเทศไทย การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมุ่งประโยชน์ใช้สอยเป็นอันดับแรก ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนเพื่อรองจากการเห็นเหตุผลทางค้านประโยชน์ของภาษาอังกฤษมากกว่าที่จะเห็นเหตุผลเชิงบูรณาการ

ทางค้านชิ้นสักการเรียน ปรากฏว่าชิ้นสักการเรียนค้านการหลีกเลี่ยงการยักเหี้ยมเวลา มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ สูงกว่าความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยการเรียนค้านวิธีการทำงานกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และกว่า ผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา

ทางค้านความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนการเรียนจากนิความารคและผู้ปักธง กับนิสัยทางการเรียนพบว่า นิสัยการเรียนค้านการหลีกเลี่ยงการยักเหี้ยมเวลา มีความสัมพันธ์

กับการสนับสนุนการเรียนจากบิความารคายปึกครอง ซึ่งอาจหมายความว่า นักเรียนที่มีบัญปึกครอง คอบคูและสอกสอง สนับสนุน และให้กำลังใจ จะมีสิ่งกระตือรือร้นในดั้นเพียงเวลา ค้าช่อง ความสันทันนี้สูงกว่าค่าของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งการเรียนกับวิธีการทำงานกับการสนับสนุน การเรียนจากบิความารคายและบัญปึกครองอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับภูมิหลังทางสังคม หมายว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการสนับสนุนการเรียน ของบิความารคายและบัญปึกครองกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ แสดงว่า บัญเรียนที่มีบิความารคาย เอาใจใส่ สนับสนุนการเรียนจะทำให้บัญเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนคี มีสิ่งการเรียนคี และจะเป็นผลให้มีผลลัพธ์ทางการเรียนคีด้วย

ข้อเสนอแนะทางการเรียนการสอน

1. เนื่องจากแรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ คั้นนั้นครอบครัว โรงเรียน และสังคมแวดล้อม ควรมีบทบาทสร้างแรงจูงใจให้แก่บัญเรียน เช่น บิความารคายหรือบัญปึกครอง ควรสอดส่องคูและการเรียน สนับสนุนโดยสารให้รางวัล และคำชมเชยแก่นักเรียน นอกจากนี้เรียนดึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ

ทางค้านโรงเรียน ควรนับเป็นบทสนับสนุนในการจูงใจนักเรียนให้มีความประจูนนา ที่จะเรียน ลักษณะของครูที่สอนอุ่นและมีประจูนภาพในการสอนจะจูงใจให้บัญเรียนสนใจการเรียนภาษาอังกฤษ ในทำให้บัญเรียนเกิดการเบื่อหน่าย การมีกิจกรรมที่สนุกเพลิดเพลินเกี่ยวกับวิธีชีวิต ความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติของประเทศเจ้าของภาษา ทำให้เกิดความเข้าใจในการสร้างสรรค์ เป็นบ่อเกิดของหัวศักดิ์ที่คีและเป็นแหล่งให้เกิด แรงจูงใจที่คี

2. ภูมิหลังทางสังคม มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทของครอบครัว ใน การสั่งสอนปลูกฝังหัวศักดิ์ที่คีของการเรียนภาษาอังกฤษ การให้รางวัลและการเสริมแรงค้ำยคำชมเชย

ทางค้านโรงเรียน ควรมีบทบาทค้ำยการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน จัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนภาษา

เพื่อการเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ห้องสมุด ใช้ห้องปฏิบัติการภาษา เพื่อการเรียนการสอน การเชิญวิทยากรท่องประเทศ การจัดกิจกรรม เหล่านี้เป็นตน สิ่งเหล่านี้จะเป็นข้อทบทวน นักเรียนที่เสียเปลี่ยนเนื่องจากสภาพแวดล้อมไม่อำนวย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและการศึกษาของบุปผากรอง

3. นิสัยทางการเรียน มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ กังนั้นครูและบุปผากรอง ควรฝึกให้นักเรียนมีนิสัยทางการเรียนที่ดี ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง วิชาที่เกี่ยวกับภาษาเป็นวิชาพื้นฐาน ปริมาณการเรียนรู้ซึ่งกันจันวนเวลาที่ใช้ การฝึกมากย่อมเป็นผลให้มีความชำนาญและความคล่องแคล่วในการใช้ภาษามากขึ้น

การที่มีสิ่งการเรียนค้านการบักเพี้ยนเวลา มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูง ย่อมแสดงถึงว่า นักเรียนที่กระตือรือร้น จะประสบความสำเร็จใน การเรียนดี กังนั้น ครู มีความคิด บุปผากรอง ผู้สอน จึงควรฝึกให้นักเรียนมีนิสัยการเรียน นักเรียนนี้ให้มากขึ้นควบ หันนี้เพื่อว่า นักเรียนจะได้มีผลลัพธ์ทางการเรียนตามที่ประธานา

ข้อเสนอแนะทางค้านการวิจัย

เนื่องจากความแปรปรวนของผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษร้อยละ 40 เป็นเรื่องที่ยังไม่สามารถอธิบายได้ ใน การวิจัยครั้งที่ไป จึงควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ความฉลาดและศักดิ์สูง ภัณฑ์ความรู้ เกิด องค์ประกอบทางค้านโรงเรียน และคุณภาพ การเรียนการสอน เป็นตน

ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากรผู้สอนภาษาอังกฤษ