

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

จากการทดสอบความสมบูรณ์ทางกายจากตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ทั้ง 8 รายการ แล้วนำมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ โดยการหาค่ามัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว หลังจากนั้น ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ - (Scheffe) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทดสอบ ความสมบูรณ์ทางกายโดยทั่ว ๆ ไป ทั้ง 3 กลุ่ม

| | กลุ่มที่ 1 (อายุ 11-13 ปี) | กลุ่มที่ 2 (อายุ 25-30 ปี) | กลุ่มที่ 3 (อายุ 40-45 ปี) |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| \bar{X} | 373.8 | 448.7 | 375.2 |
| S.D. | 41.8 | 30.2 | 32.9 |

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ความสมบูรณ์ทางกายโดยทั่ว ๆ ไป กลุ่มอายุ 25-30 ปี คีที่สุด สำหรับกลุ่มอายุ 11-13 ปี และกลุ่มอายุ 40-45 ปี จะมีความสมบูรณ์ทางกายโดยทั่ว ๆ ไป ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทดสอบ
สมรรถภาพทางกายในแต่ละรายการ ทั้ง 3 กลุ่ม

| รายการทดสอบ สมรรถภาพทางกาย | กลุ่มที่ 1 (อายุ 11-13 ปี) | | กลุ่มที่ 2 (อายุ 25-30 ปี) | | กลุ่มที่ 3 (อายุ 40-45 ปี) | |
|---|-------------------------------|-------|-------------------------------|-------|-------------------------------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. งอตัวไปข้างหน้า (ซ.ม.) | 6.23 | 3.84 | 10.0 | 3.93 | 3.13 | 7.37 |
| 2. แรงแบบบีบมือ (กก./นน. ร่างกาย) | 0.57 | 0.12 | 0.60 | 0.11 | 0.62 | 0.09 |
| 3. คืบข้อ (ครั้ง) | 0.67 | 1.27 | 7.43 | 3.34 | 4.40 | 2.94 |
| ✓ 4. ห้อยตัวแขนคิง (วินาที) | 59.0 | 25.74 | 96.07 | 37.42 | 70.57 | 31.48 |
| 5. ก้าวขึ้นลงจากม้า แบบฮาร์วาร์ด (คะแนน) | 92.6 | 12.53 | 105.33 | 15.03 | 63.83 | 21.44 |
| ✓ 6. ยืนกระโดดไกล (ซ.ม.) | 164.33 | 21.24 | 221.97 | 18.62 | 189.97 | 35.56 |
| 7. ไนน์สแควร์เทสต์ (คะแนน) | 30.3 | 3.38 | 30.97 | 3.21 | 24.97 | 4.59 |
| ✓ 8. วิ่งเร็ว 50 เมตร | 8.97 | 0.86 | 7.02 | 0.59 | 8.67 | 0.99 |

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของสมรรถภาพทางกายในแต่ละ
ด้าน กลุ่มอายุ 25-30 ปี ดีกว่ากลุ่มอื่น ยกเว้นสมรรถภาพทางกายในด้านความแรง
ซึ่งวัดโดยการทดสอบแรงแบบบีบมือ กลุ่มอายุ 40-45 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่า เมื่อ -

เปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายในแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มอายุ 11-13 ปี และ กลุ่มอายุ 40-45 ปี จะเห็นว่า สมรรถภาพทางกายในด้าน ความอ่อนตัว ความอดทน และความว่องไว กลุ่มอายุ 11-13 ปี จะมีค่าเฉลี่ยดีกว่า กลุ่มอายุ 40-45 ปี

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบการงอตัวไปข้างหน้าของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|-------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1,779.3 | 889.7 | 11.48** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 6,740.3 | 77.5 | |
| รวม | 89 | 8,519.6 | | |

**P < .01

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการงอตัวไปข้างหน้า ของแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

$$.01 F (2, 87) = 4.859$$

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของการทดสอบ งอตัวไปข้างหน้าของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|-------|---------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 48.9 | 55.8 | 45.1 |
| X_1 | — | 9.21* | 2.79 |
| X_2 | | — | 22.15** |

*P < .05

**P < .01

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบ งอตัวไปข้างหน้าของกลุ่มอายุ 11-13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบ งอตัวไปข้างหน้าของกลุ่มอายุ 25-30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบ งอตัวไปข้างหน้าของกลุ่มอายุ 40-45 ปี

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า

1. ความสามารถในการงอตัวไปข้างหน้าของกลุ่มอายุ 25-30 ปี ดีกว่ากลุ่มอายุ 11-13 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2. ความสามารถในการงอตัวไปข้างหน้าของกลุ่มอายุ 25-30 ปี ดีกว่า
กลุ่มอายุ 40-45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

3. ความสามารถในการงอตัวไปข้างหน้าของกลุ่มอายุ 11-13 ปี และ
กลุ่มอายุ 40-45 ปี ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบแรงบีบมือของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|-------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 292.6 | 146.3 | 1.76 |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 7,249.9 | 83.3 | |
| รวม | 98 | 7,542.5 | | |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการใช้แรงบีบมือ
ของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

$$.05 F (2, 87) = 3.103$$

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบ ค้างขอ ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|---------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4,089.1 | 2,044.6 | 54.67 ** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 3,254.9 | 37.4 | |
| รวม | 89 | 7,344.0 | | |

**P < .01

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการค้างขอของแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

$$.01F(2, 87) = 4.859$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบรายศูนย์ของการทดสอบคิงซ์ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|----------|---------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 41.3 | 57.7 | 50.9 |
| X_1 | — | 107.89** | 46.08** |
| X_2 | | — | 18.55** |

**P < .01

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบคิงซ์ ของกลุ่มอายุ 11-13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบคิงซ์ ของกลุ่มอายุ 25-30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบคิงซ์ ของกลุ่มอายุ 40-45 ปี

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการคิงซ์ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี คีที่สุด และกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี คีกว่า กลุ่มอายุ 11 - 13 ปี ที่ระดับความนีนัยสำคัญ .01



ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบห้อยตัวแขนคิงของแต่ละกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1,196.9 | 598.5 | 6.58** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 7,908.2 | 90.9 | |
| รวม | 89 | 9,105.1 | | |

**P < .01

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการห้อยตัวแขนคิงของแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

$$.01 F (2, 87) = 4.859$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของการทดสอบห้อยตัวแขนคิงของแต่ละกลุ่ม
ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|---------|-------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 46.7 | 55.2 | 48.5 |
| X_1 | - | 11.92** | 0.54 |
| X_2 | | - | 7.41* |

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบห้อยตัวแขนคิง
ของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบห้อยตัวแขนคิง
ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบห้อยตัวแขนคิง
ของกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า

1. ความสามารถในการห้อยตัวแขนคิงของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
ดีกว่ากลุ่มอายุ 11 - 13 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01
2. ความสามารถในการห้อยตัวแขนคิงของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
ดีกว่ากลุ่มอายุ 40 - 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. ความสามารถในการห้อยตัวแขนตั้งของกุ่มอายุ 11 - 13 ปี และ
กุ่มอายุ 40 - 45 ปี ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด
ของแต่ละกุ่ม ทั้ง 3 กุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|---------|---------|
| ระหว่างกุ่ม | 2 | 3,781.4 | 1,890.7 | 35.47** |
| ภายในกุ่ม | 87 | 4,636.7 | 53.3 | |
| รวม | 89 | 8,418.1 | | |

**P < .01

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการก้าวขึ้นลงจาก
ม้าแบบฮาร์วาร์ดของแต่ละกุ่ม มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

$$.01 F(2, 87) = 4.859$$

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของการทดสอบก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด
ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|--------|----------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 51.1 | 56.9 | 41.2 |
| X_1 | — | 9.47 * | 27.59 ** |
| X_2 | | — | 69.38 ** |

* $P < .05$

** $P < .01$

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด
ของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด
ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด
ของกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า

1. ความสามารถในการก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด ของกลุ่มอายุ
25 - 30 ปี ดีกว่ากลุ่มอายุ 11 - 13 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2. ความสามารถในการก้าวขึ้นลงจากม้าแบบฮาร์วาร์ด ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี และกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี ดีกว่ากลุ่มอายุ 40 - 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

* ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบเป็นระลอกไกล ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|---------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4,406.0 | 2,203.0 | 48.21** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 3,971.6 | 45.7 | |
| รวม | 89 | 8,377.6 | | |

**P < .01

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการขึ้นกระโดดไกล ของแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

$$.01 F (2, 87) = 4.859$$

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบรายศูนย์ของการทดสอบยีนกระดูกโกลของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|---------|---------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 41.3 | 58.5 | 49.5 |
| X_1 | — | 97.00** | 22.05** |
| X_2 | | — | 26.56** |

**P < .01

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบยีนกระดูกโกลของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบยีนกระดูกโกลของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบยีนกระดูกโกลของกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการยีนกระดูกโกลของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี คีที่สุด และกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี คีว่ากลุ่มอายุ 11 - 13 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบไบนัสแควร์เทสต์ของแต่ละกลุ่ม
ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|---------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2,877.5 | 1,438.8 | 23.17** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 5,401.0 | 62.1 | |
| รวม | 89 | 8,278.5 | | |

**P < .01

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการทดสอบ - ไบนัสแควร์เทสต์ ของแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

$$.01 F (2, 87) = 4.859$$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบรายค่าของการทดสอบไนส์แคว์เทสต์
ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|-------|---------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 53.2 | 54.6 | 42.0 |
| X_1 | — | 0.47 | 30.30** |
| X_2 | | — | 38.35** |

**P < .01

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบไนส์แคว์เทสต์
ของกลุ่มอายุ 11 – 13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบไนส์แคว์เทสต์
ของกลุ่มอายุ 25 – 30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบไนส์แคว์เทสต์
ของกลุ่มอายุ 40 – 45 ปี

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า

1. ความสามารถในการทดสอบไนส์แคว์เทสต์ ของกลุ่มอายุ 11 – 13 ปี
และ 25 – 30 ปี ดีกว่ากลุ่มอายุ 40 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. ความสามารถในการทดสอบไนส์แคร์วเทสต์ ของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี และ 25 - 30 ปี ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

* ตารางที่ 16.6 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบวิ่งเร็ว 50 เมตร ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|---------|---------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4,609.4 | 2,304.7 | 51.33 ** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 3,904.6 | 44.9 | |
| รวม | 89 | 8,514.0 | | |

** P < .01

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการวิ่งเร็ว 50 เมตร ของแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

* ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของการทดสอบวิ่งเร็ว 50 เมตร
ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|---------|---------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 43.8 | 60.0 | 46.1 |
| X_1 | — | 87.77** | 1.77 |
| X_2 | | — | 64.62** |

**P < .01

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบวิ่งเร็ว 50 เมตร
ของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบวิ่งเร็ว 50 เมตร
ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบวิ่งเร็ว 50 เมตร
ของกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า

1. ความสามารถในการวิ่งเร็ว 50 เมตร ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
ดีกว่ากลุ่มอายุ 11 - 13 ปี และ 40 - 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. ความสามารถในการวิ่งเร็ว 50 เมตร ของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี และ 40 - 45 ปี ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์จากการทดสอบความสมบูรณ์ทางกาย รวมทั้ง 8 รายการของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|----|-----------|----------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 110,289.3 | 55,144.7 | 42.76** |
| ภายในกลุ่ม | 87 | 112,186.8 | 1,289.5 | |
| รวม | 89 | 222,476.1 | | |

** P < .01

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ความสมบูรณ์ทางกายโดยทั่วไป ของแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของการทดสอบสมรรถภาพรวม ทั้ง 8 รายการ
ของแต่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

| กลุ่ม | ค่าเฉลี่ย | | |
|-------|-----------|---------|---------|
| | X_1 | X_2 | X_3 |
| | 373.8 | 448.7 | 375.2 |
| X_1 | - | 65.26** | 0.023 |
| X_2 | | - | 62.84** |

**P < .01

หมายเหตุ X_1 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
ทั้ง 8 รายการ ของกลุ่มอายุ 11 - 13 ปี
 X_2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
ทั้ง 8 รายการ ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
 X_3 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
ทั้ง 8 รายการ ของกลุ่มอายุ 40 - 45 ปี

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า

1. ความสมรรถภาพทางกายโดยทั่ว ๆ ไป ของกลุ่มอายุ 25 - 30 ปี
ดีกว่ากลุ่มอายุ 11 - 13 ปี และ 40 - 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. ความสมบูรณ์ทางกายโดยทั่ว ๆ ไป ของกลุ่มอายุ 11 – 13 ปี และ
กลุ่มอายุ 40 – 45 ปี ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย