

วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของแผนการศึกษาแห่งชาติ

การศึกษาของไทยเริ่มมาตั้งแต่สมัยพ่อขุนรามคำแหงประดิษฐ์อักษรไทย ต่อมา สมัยแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช มีคำราราจินตคามณี แต่งโดยพระโหราธิบดี ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่สาม ได้สร้างวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม เพื่อเก็บ รวบรวมความรู้จารึกบนแผ่นหิน แผนการศึกษาฉบับแรกเกิดขึ้นในสมัยรัชกาลที่ห้า เมื่อ เปลี่ยนการปกครองพุทธศักราช 2475 มีการตั้งกรมการปรับปรุงการศึกษา เพราะ การศึกษาเป็นหลักประกันหลักหนึ่งในหลักหกประการของคณะราษฎร และจากการปฏิวัติ พุทธศักราช 2501 ได้มีการพิจารณาปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ และจัดตั้งสภาการศึกษา แห่งชาติขึ้น สภาการศึกษาแห่งชาติได้ดำเนินการสำเร็จเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2503 ในปี 2517 คณะรัฐมนตรีได้ตั้งคณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อปฏิรูป- การศึกษา ซึ่งได้พิจารณาเสนอแนวทางจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับกาลสมัย เศรษฐกิจ และสังคม จึงเป็นแนวทางวางแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับต่อมา โดยเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2520 ได้มีการประชุมคณะรัฐมนตรี มีมติอนุมัติ แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา¹

¹"แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520," วารสารสามัญศึกษา 14: 5 (พฤษภาคม 2520): 30-31.

ความเป็นมาของโรงเรียนราษฎร์

นานาประเทศต่างก็มีทรรศนะตรงกันว่า การให้การศึกษาก่ออาณานิคมประชาราษฎร์ มีอุปสรรคขวางหน้านานาประการ แต่กระนั้นก็ดี ทุก ๆ ประเทศก็ปักใจว่า การให้การศึกษานั้นเป็นสิ่งสำคัญที่สุด และล้วนแต่อาศัยการศึกษาเป็นหลักเพื่อเตรียมบรรดาประชาชนพลเมืองของตนให้พร้อมไว้สำหรับกาลภายหน้า ทั้งนี้ก็ด้วยความมุ่งมาตปรารถนาที่จะเห็นชาติบ้านเมืองเจริญรุ่งเรืองสืบต่อไป¹

การจัดการศึกษาอย่างกว้างขวาง ทั้งถึงและเป็นธรรม ทั้งในค่านิยมและคุณภาพ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรในด้านการเงินและด้านอื่นอย่างมหาศาล ซึ่งรัฐไม่อาจดำเนินการได้โดยลำพัง การหาทางระดมทุนและทรัพยากรจากด้านต่าง ๆ จึงเข้ามาสู่ดุลยพินิจของรัฐ โดยทั่วไปแล้ว แหล่งเงินทุนนอกประเทศไม่ว่าในรูปใดเป็นสิ่งที่ยังไม่ควรพิจารณา トラบเท่าที่เงินทุนภายในประเทศยังพอจะหาได้ เพราะจะทำให้มีภาระต่อการเสี่ยงที่ประเทศจะต้องเป็นอาณานิคมทางเศรษฐกิจและปัญหาของประเทศเจ้าของเงินทุน จึงมีการหันมาพิจารณาแหล่งเงินทุนในประเทศเป็นเบื้องต้น ด้วยเหตุนี้เอกชนจึงเข้ามามีบทบาทในการช่วยแบ่งเบาภาระในการจัดการศึกษาของชาติ โดยมีหลักการเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและปริมาณของบริการทางการศึกษา และเพื่อให้ทุกฝ่ายที่สนใจ มีความสามารถ และมีกุศลเจตนาในอันที่จะช่วยจัดการศึกษาของชาติได้มีส่วนร่วมด้วย²

¹ เอคการ์ ฟอร์, "การศึกษาและอนาคตของมนุษยชาติ," แปลโดย อำนาง บุญศิริวิบูลย์. เรียบเรียงโดย บรรจง ชูสกุลชาติ. วิทยาราย 75: 1-2 (มีนาคม-มิถุนายน 2519): 113.

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กองสถิติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา, "บทบาทของเอกชนในการช่วยจัดการศึกษาของชาติ ในช่วงปีการศึกษา 2513-2518."

เอกชนได้เข้ามามีบทบาทช่วยจัดการศึกษาของชาติเป็นเวลานานแล้ว โดยมีชื่อเรียกว่า "โรงเรียนเซนต์จอร์จ" เปิดทำการสอนตามแบบอย่างโรงเรียนหลวงเป็นครั้งแรกเมื่อพุทธศักราช 2391 การจัดการศึกษาของเอกชนที่เรียกว่า "โรงเรียนราษฎร์" ซึ่งต้องมีการขออนุญาตจัดตั้ง และรัฐเข้าไปควบคุมดูแล มีระเบียบแบบแผนที่แน่นอนนั้น เริ่มมาตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2448¹

องค์กรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานเกี่ยวกับโรงเรียนราษฎร์เป็นแห่งแรกคือ แผนกโรงเรียนราษฎร์ กองสามัญศึกษา กรมศึกษาธิการ ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งกระทรวงทบวงกรมพุทธศักราช 2476 ต่อมาได้ขยายเป็นกองโรงเรียนราษฎร์และประชาบาล กรมสามัญศึกษา ครั้นสุดท้ายได้มีการโอนงานของกองโรงเรียนราษฎร์ในกรมวิสามัญศึกษาไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 273 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2515²

ความสำคัญของเอกชนที่มีส่วนช่วยแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาของรัฐ ได้ระบุไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2503³ ในส่วนของแนวจัดการศึกษาว่า

"19. รัฐพึงส่งเสริมและบำรุงการศึกษา โดยถือว่าการศึกษาที่มีความสำคัญในระดับแรกแห่งกิจการของรัฐ

20 การจัดระบบการศึกษา เป็นหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะ สถานศึกษาทั้งปวงย่อมอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของรัฐ

23 การจัดให้มีสถานศึกษานั้น รัฐใช้วิธีแบ่งแรง คือรัฐจัดเองบ้าง และส่งเสริมให้คณะหรือเอกชนจัดบ้าง

¹ เรื่องเดียวกัน.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 1-2.

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 2.

24 รัฐพึงส่งเสริมโรงเรียนราษฎร์และอุดหนุนตามระเบียบที่กำหนดไว้ และในแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520¹ ใ้กล่าวถึงการจัดการศึกษาของเอกชน ในส่วนของแนวนโยบายการศึกษาของรัฐว่า

"10 รัฐพึงส่งเสริมและบำรุงการศึกษา โดยถือว่าการศึกษามีความสำคัญใน อันดับสูงยิ่งแห่งกิจการของรัฐ

การจัดระบบการศึกษาเป็นหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะ

การจัดการศึกษาทั้งปวงย่อมอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของรัฐ

23 รัฐพึงระดมเลือกสรรทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งจากรัฐ ท้องถิ่น เอกชน และผู้รับการศึกษา มาใช้ในการจัดการศึกษา หาวิธีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างท้องถิ่น และสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

24 รัฐพึง เปิดโอกาสให้เอกชนร่วมรับภาระจัดการศึกษาได้ภายในขอบเขต ที่รัฐกำหนด แต่รัฐจะต้องดูแลให้สถานศึกษาของเอกชนทุกระดับ ทุกประเภท ทั้งที่จัดเป็น การศึกษาในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียนดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายแผนงาน และโครงการทางการศึกษาของชาติ ทั้งนี้การศึกษาที่เอกชนจัดขึ้น จะต้องไม่แสวงหาผล กำไรเกินควร"

ความมุ่งหมายของการมัธยมศึกษา

มัธยมศึกษาได้แก่การศึกษาที่อาศัยประถมศึกษาเป็นพื้นฐาน มุ่งหมายจะสำรวจ และส่งเสริมความสนใจและความถนัดตามธรรมชาติของเด็ก เพื่อให้เด็กได้มีความรู้และ ทักษะอันเพียงพอแก่การประกอบอาชีพ หรือให้ได้มีพื้นฐานความรู้อันจำเป็นแก่การดำรง- ชีวิตหรือเพื่อการศึกษาที่สูงขึ้น และเป็นการศึกษาในระดับที่พึงคำนึงถึงเอกัตภาพ จึงจัดเป็น

¹ แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520. (กรุงเทพ: อักษรบัณฑิต, 2520.)

สายสามัญเพื่อความรู้ทั่วไปบ้าง และสายอาชีพเพื่อให้ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ บ้าง¹ ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2503² ได้ระบุไว้ว่า

1. เพื่อให้ได้มีการศึกษาทั่วไปอันเหมาะสมแก่วัยและสภาพสังคม และให้ได้มีการศึกษาเฉพาะตามความสามารถ และความสนใจของแต่ละบุคคล
2. เพื่อให้ได้มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ตลอดจนมีส่วนช่วยส่งเสริม การสาธารณสุขของชุมชน
3. เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีทัศนคติอันพึงปรารถนา สามารถอยู่และทำงาน ร่วมกับหมู่คณะได้ดียิ่ง
4. เพื่อให้ได้มีความรู้และทักษะอันเพียงพอแก่การประกอบอาชีพหรือได้มี พื้นฐาน ความรู้อันจำเป็นแก่การฝึกฝน หรือการศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของมัธยมศึกษากล่าวโดยสรุปแล้ว กอ สวัสดิ์พานิชย์³ และ สมชัย วุทธิปริษา⁴ มีความเห็นว่า มีความมุ่งหมายสำคัญอยู่ 2 ประการคือ ประการแรก ให้นักเรียนมีโอกาสเล่าเรียนต่อในระดับสูง ประการที่สองให้มีความรู้ความชำนาญและ

¹แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2503. (กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต, 2503).

²วรวิทย์ วชิรธรรการ, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมัธยมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2520), หน้า 37-38.

³กอ สวัสดิ์พานิชย์, "ผู้กำกับการแสดงมัธยมศึกษา," ศูนย์ศึกษา 18: 2 (ตุลาคม-ธันวาคม 2515): 21.

⁴สมชัย วุทธิปริษา, "คิดเรื่องมัธยมศึกษา," ศูนย์ศึกษา 18: 2 (ตุลาคม-ธันวาคม 2515): 29.

ได้รับการฝึกฝนที่จะออกไปประกอบอาชีพเป็นกำลังคนระดับกลาง (skilled workers) ของประเทศ ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ มานิต บุญประเสริฐ¹ เช่นเดียวกัน นอกจากนี้แล้ว ในปีการศึกษา 2518 ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะมีความจำเป็นจะต้องปรับปรุงระบบการศึกษาให้พัฒนาสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้สามารถสร้างคนที่มีคุณภาพสนองความต้องการของสังคม เป็นการจัดการศึกษาเพื่อมวลชนอย่างแท้จริง

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518² ระบุว่า

1. เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีศีลธรรม รู้จักสิทธิหน้าที่ รู้จักแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี ตลอดจนมีทัศนคติในการเสริมสร้าง ความเป็นธรรมในสังคมประชาธิปไตย
2. เพื่อให้มีความซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย มีวินัยในตนเอง มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตลอดจนมีความรับผิดชอบตอตนเอง ครอบครัวและสังคม
3. เพื่อให้เห็นคุณค่า และดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และวัฒนธรรมไทย
4. เพื่อให้มีความรู้และทักษะเป็นพื้นฐานเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การฝึกงาน หรือการศึกษาเพิ่มเติม ทั้งนี้ให้คำนึงว่า การใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง และการมีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพียงพอเป็นส่วนประกอบสำคัญ

¹มานิต บุญประเสริฐ, "การศึกษาความมุ่งหมายของการมัธยมศึกษาไทย" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512).

²กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518 (กรุงเทพมหานคร: แผนกช่างพิมพ์โรงเรือนสารพัดช่างพระนคร, 2518), หน้า 1.

5. เพื่อให้รู้วิธีการเรียนรู้ มีนิสัยในการฝึกฝนหาความรู้และทักษะอยู่เสมอ
6. เพื่อให้รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักตัดสินใจอย่างถูกต้อง มีเหตุผล รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
7. เพื่อให้เข้าใจปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศในปัจจุบัน
8. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่อสมาชิกทุกคน และมีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ มีความซื่อสัตย์ รู้จักประหยัดในการบริโภค การสงวนและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
9. เพื่อให้มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ตลอดจนให้รู้จักช่วยรักษาและส่งเสริมการสาธารณสุขของชุมชน

สภาพของโรงเรียนราษฎร์

นักเรียนของโรงเรียนราษฎร์นั้น พา ไชยเดช¹ ได้กล่าวถึงสภาพของนักเรียนโรงเรียนราษฎร์โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. สมัครใจเรียนเพราะเห็นแก่ความสะดวก ความมีมาตรฐานสูงกว่าของโรงเรียนราษฎร์เทียบกับโรงเรียนรัฐบาล และผู้ปกครองพร้อมที่จะจ่ายค่าใช้จ่ายตามระเบียบของโรงเรียนได้
2. สมัครใจเรียนตามข้อ 1. แต่ผู้ปกครองไม่พร้อมที่จะจ่ายค่าใช้จ่ายตามระเบียบของโรงเรียน ต้องจำเป็นจนขวยควยความไม่สะดวก ทำให้เกิดความรู้สึกถึงความแพงกว่าของค่าใช้จ่ายในโรงเรียนราษฎร์

¹พา ไชยเดช, "สภาพปัจจุบันและปัญหาการศึกษาเอกชน ในระดับโรงเรียนราษฎร์ ตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาสายสามัญ," ศูนย์ศึกษา 20: 2 (ตุลาคม-ธันวาคม 2517): 59.

3. ไม่สมัครใจเรียน แต่ต้องจำใจเรียนในโรงเรียนราษฎร์ เพราะไม่อาจเข้าเรียนในโรงเรียนของรัฐได้ และมีความรู้ดีกรุนแรงในความยุติธรรม ความเสมอภาคทางการศึกษา เนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายแพงกว่าโรงเรียนของรัฐ ทั้งที่สามารถมีเงินจ่ายค่าบริวารการศึกษาและไม่มี

สำหรับจำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ผลการวิเคราะห์ของกองสถิติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา¹ พบว่าในปีการศึกษา 2513 มีจำนวนใกล้เคียงกับนักเรียนโรงเรียนรัฐบาล คืออัตราส่วนของนักเรียนโรงเรียนราษฎร์ต่อรัฐบาลเท่ากับ 45.1 : 54.9 ในปีต่อ ๆ มานักเรียนของโรงเรียนรัฐบาลมีอัตราการเพิ่มที่สูงกว่าโรงเรียนราษฎร์ เป็นเหตุให้สัดส่วนนักเรียนของโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าโรงเรียนราษฎร์มากขึ้นทุกปี จนกระทั่งปีการศึกษา 2518 อัตราส่วนนักเรียนระดับนี้ของโรงเรียนราษฎร์ต่อรัฐบาลเท่ากับ 20.5 : 79.5 ตามตารางที่ 1 003507

สำหรับผลการสอบไล่ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญจากการวิเคราะห์ของกองสถิติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา² นั้นมีอัตราสอบไล่ได้ต่ำมาก โดยเฉพาะนักเรียนโรงเรียนราษฎร์ต่ำกว่าโรงเรียนรัฐบาลทุกปี ยกเว้นปีการศึกษา 2513 เท่านั้น อัตราการสอบไล่ได้ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนรัฐบาลเพิ่มขึ้นทุกปี ในปีการศึกษา 2513 อัตราส่วนการสอบไล่ได้แก่นักเรียนโรงเรียนราษฎร์ต่อรัฐบาลเท่ากับ 70.6 : 69.6 และในปีการศึกษา 2517 อัตราส่วนการสอบไล่ได้แก่นักเรียนโรงเรียนราษฎร์ต่อรัฐบาลเท่ากับ 59.8 : 77.6 ตามตารางที่ 2

¹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กองสถิติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา, "บทบาทของเอกชนในการช่วยจัดการศึกษาของชาติ ในช่วงปีการศึกษา 2513-2518.", หน้า 15.

²เรื่องเดียวกัน, หน้า 28.

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนรัฐบาล จำแนกตามชั้น
ปีการศึกษา 2513-2518

| ปีการศึกษา | มัธยมศึกษาปีที่ 4 | | | มัธยมศึกษาปีที่ 5 | | | รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย | | |
|------------|-------------------|--------|--------|-------------------|--------|--------|----------------------|--------|---------|
| | ราษฎร์ | | รวม | ราษฎร์ | | รวม | ราษฎร์ | | รวม |
| | จำนวน | ร้อยละ | | จำนวน | ร้อยละ | | จำนวน | ร้อยละ | |
| 2513 | 16,431 | 41.7 | 39,431 | 11,548 | 51.0 | 22,658 | 27,979 | 45.1 | 62,089 |
| 2514 | 15,661 | 39.3 | 39,803 | 11,830 | 45.0 | 26,269 | 27,491 | 41.6 | 66,072 |
| 2515 | 15,000 | 36.1 | 41,495 | 11,481 | 41.1 | 27,909 | 26,481 | 38.1 | 69,404 |
| 2516 | 14,772 | 29.3 | 50,459 | 10,431 | 33.5 | 31,142 | 25,203 | 30.8 | 81,601 |
| 2517 | 14,549 | 24.6 | 59,075 | 9,304 | 28.7 | 32,368 | 23,853 | 26.0 | 91,443 |
| 2518 | 13,954 | 19.6 | 71,260 | 9,094 | 22.3 | 40,718 | 23,048 | 20.5 | 111,978 |

- ที่มา: 1) สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรีและกองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานการศึกษาและรายงานครุ ปีการศึกษา 2513-2516.
- 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรีและกองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานเบื้องต้น รายงานการศึกษาและรายงานครุ ปีการศึกษา 2517.
- 3) ฝ่ายวิเคราะห์สถิติและแสดงภาวะ กองสถิติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สถิติ-ทางการศึกษาปีการศึกษา 2518.

ตารางที่ 2 ผลการสอบไล่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญของ
โรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนรัฐบาล ปีพุทธศักราช 2513-2517

| ปี | โรงเรียนราษฎร์ | | | โรงเรียนรัฐบาล | | | รวม | | |
|------|----------------|-----------|--------|----------------|-----------|--------|------------|-----------|--------|
| | ผู้เข้าสอบ | ผู้สอบได้ | ร้อยละ | ผู้เข้าสอบ | ผู้สอบได้ | ร้อยละ | ผู้เข้าสอบ | ผู้สอบได้ | ร้อยละ |
| 2513 | 26,391 | 18,644 | 70.6 | 30,582 | 21,287 | 69.6 | 56,871 | 39,833 | 70.0 |
| 2514 | 27,774 | 17,405 | 62.2 | 35,786 | 25,930 | 72.5 | 63,760 | 43,335 | 68.0 |
| 2515 | 27,061 | 17,744 | 65.6 | 41,937 | 29,274 | 69.7 | 68,915 | 46,899 | 68.1 |
| 2516 | 28,243 | 20,328 | 72.0 | 51,083 | 39,162 | 76.7 | 73,482 | 55,186 | 75.1 |
| 2517 | 20,028 | 11,986 | 59.8 | 61,041 | 47,373 | 77.6 | 81,069 | 59,359 | 73.2 |

หมายเหตุ : ตัวเลขที่แสดงนี้ไม่รวมโรงเรียนสาธิตของกรมการฝึกหัดครูและโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย

ที่มา : 1) กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2) กองแผนงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานการติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปี 2517.
3) แผนกสถิติ ฝ่ายวิชาการและวางแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับครูโรงเรียนราษฎร์มัธยมศึกษา กองสถิติและวิเคราะห์ภาวะการศึกษา¹ ได้ทำการวิเคราะห์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 3 นั้นจะเห็นว่าครูโรงเรียนรัฐบาลมีอัตราส่วนสูงกว่าครูของโรงเรียนราษฎร์เล็กน้อยในปีการศึกษา 2513 คือ 52.38 : 47.62 ต่อมาครูของโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในอัตราที่สูงกว่าการเพิ่มของครูโรงเรียนราษฎร์ ยิ่งกว่านั้นครูของโรงเรียนราษฎร์ยังได้ลดลงในช่วงปีการศึกษา 2517-2518 ยังผลให้อัตราส่วนครูโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูโรงเรียนราษฎร์มากในปีการศึกษา 2518 คือร้อยละ 71.02 : 28.98



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 20.

ตารางที่ 3 จำนวนครูประเภทโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนราษฎร์
และโรงเรียนรัฐบาลปีการศึกษา 2513-2518

| ปีการศึกษา | ราษฎร์ | | รัฐบาล | | รวม |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| 2513 | 11,137 | 47.62 | 12,249 | 52.38 | 23,386 |
| 2514 | 11,798 | 46.52 | 13,564 | 53.48 | 25,362 |
| 2515 | 12,690 | 44.48 | 15,842 | 55.52 | 28,532 |
| 2516 | 12,785 | 41.03 | 18,374 | 58.97 | 31,135 |
| 2517 | 14,092 | 38.63 | 22,383 | 61.37 | 36,475 |
| 2518 | 11,916 | 28.98 | 29,203 | 71.02 | 41,119 |

หมายเหตุ ไม่ได้รวมตัวเลขครูฝ่ายบริหาร และครูจ้างสอนรายชั่วโมง

- ที่มา : 1) สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี และกองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานการศึกษาและรายงานครู, รายปี พ.ศ. 2513, 2514, 2515 และ 2516.
- 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี และกองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานเบื้องต้น รายงานการศึกษาและรายงานครู พ.ศ. 2517.
- 3) กองทะเบียนและสถิติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สถิติ-โรงเรียนราษฎร์. รายปี พ.ศ. 2513, 2514, 2515, 2516-2517 และ 2518.
- 4) ฝ่ายวิเคราะห์สถิติและแสดงสภาวะการศึกษา กองสถิติ และวิเคราะห์ภาวะการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สถิติทางการศึกษาปีการศึกษา 2518.

รายงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการติดตามผล



การติดตามผลมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน การบริหาร และการจัดบริการ
 ด้านต่าง ๆ เป็นอันมากจึงมีผู้ทำการศึกษา วิจัย และเสนอแนะวิธีการดำเนินการติดตามผล
 เบอร์ดี้และคณะ¹ ได้แนะวิธีการดำเนินการติดตามผลที่สำคัญคือ มีคณะกรรมการบริหาร
 ประชุมถึงความจำเป็นในการติดตามผล ทั้งวัตถุประสงค์ของการติดตามผลประโยชน์ที่
 สถานศึกษาจะได้รับ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ข้อมูลที่เก็บควรได้จากผู้สำเร็จ
 การศึกษาและผู้บังคับบัญชา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย ขบวนการต่าง ๆ และการวิเคราะห์ผล
 จะต้องมีความเชื่อถือได้ โทมัส ดีม² ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการติดตามผล
 ผู้สำเร็จการศึกษาและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการเหล่านั้น โดยตรวจสอบวิธีการ
 ต่าง ๆ จากรายงานการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยในรัฐอิลลินอยส์ แล้ว
 พิจารณาเลือกสรรวิธีการที่ดีที่สุด โดยอาศัยความคิดเห็นของนักบริหารและครูของวิทยาลัย
 ดังกล่าว รวมทั้งบทความที่ได้วิจารณ์ไว้ในหนังสือวารสาร จากนั้นได้วิเคราะห์และเปรียบเทียบ
 เทียบระหว่างวิธีการของสถาบันที่ตัดสินใจว่าดีกับวิธีการที่ได้จากความคิดเห็นว่าน่าจะเป็น
 วิธีการที่ดี ผลการวิจัยสรุปเป็นแนวทาง เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการติดตามผล ดังนี้

¹ Ralph F. Berdie and Others, Testing in Guidance and Counseling. (New York: McGraw-Hill Book Company, Inc., 1963) pp. 151-156.

² Thomas Everett Deam, Jr., Practice and Opinions Related to Follow-up Studies by Public Junior Colleges (An Empirical Study)." Dissertation Abstracts International, Vol. 31, No.2 (August, 1970), p. 674-A.

1. วัตถุประสงค์เบื้องต้นในการติดตามผล ควรจะประเมินและปรับปรุง
 - (ก) การดำเนินการของวิทยาลัยบรรลุดังวัตถุประสงค์ของสถาบันหรือไม่ (ข) หลักสูตร
 - (ค) เนื้อหาวิชา (ง) บริการแนะแนว (จ) การสอน
2. ควรมีหน่วยงานเฉพาะเพื่อการศึกษาติดตามผลซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง
3. การดำเนินการของหน่วยงาน จะต้องอยู่ภายใต้การสั่งการของคณะกรรมการบริหารงาน ซึ่งประกอบด้วยคณะอาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษาปัจจุบัน และกรรมการที่ปรึกษาที่อยู่นอกวงการศึกษา
4. กรรมการที่ปรึกษาที่อยู่นอกวงการศึกษานั้น ควรเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษาเก่าที่ต้องการติดตามผล
5. ข้อสรุปที่ได้จากการติดตามผลนี้ ควรได้พิมพ์เผยแพร่ ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาได้รับทราบ
6. ข้อเท็จจริงที่ควรรวบรวมจากนักศึกษาเก่า (ก) งานที่นักศึกษาเก่าทำอยู่หรืองานที่ทำหลังจากออกจากสถาบันการศึกษาแล้ว (ข) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มสถาบันการศึกษาแก่นักศึกษาปัจจุบันและอนาคต (ค) นักศึกษาเก่ามีความพอใจในการประกอบอาชีพเพียงไร (ง) ความประทับใจที่ได้รับจากสถาบันการศึกษา
7. วิธีการที่ใช้ในการติดตามผล ควรประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ รวมกัน เช่น รายงานจากนายจ้าง การสัมภาษณ์ รายงานจากสถาบันการศึกษา การติดต่อทางโทรศัพท์และการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เป็นต้น
 8. เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ รายงานที่ได้จากนายจ้าง และจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ การวิเคราะห์ขั้นที่ต่างกัน ๆ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบแสดงความคิดเห็น
 9. แหล่งต่าง ๆ ที่ควรติดต่ออย่างสม่ำเสมอ เพื่อช่วยในการติดตามผลได้แก่ (ก) นักศึกษาเก่า (ข) ผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา (ค) อาจารย์ (ง) อาจารย์แนะแนว (จ) นักบริหารของสถาบันการศึกษาชั้นสูงรวมทั้งนายทะเบียน
 10. ควรจะมีการคำนวณค่าใช้จ่าย และจัดตั้งงบประมาณเฉพาะไว้ในงบประมาณประจำปีของสถาบันการศึกษานั้น

11. สถาบันการศึกษาควรพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขวิธีการ เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการมีสิ่งบกพร่อง

12. สิ่งทีสถาบันควรจัดทำคือ (ก) เตรียมนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อการติดตามผลในอนาคต (ข) จัดทำทำเนียบนักศึกษาเก่าให้ทันสมัยเสมอ (ค) จัดวางแผนรวมเพื่อการศึกษาคิดตามผลของสถาบันการศึกษา (ง) วางแผนอย่างละเอียดในการติดตามผลแต่ละครั้ง

ส่วนในด้านการวิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลนั้น สมปอง สุขเยี่ยม¹ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลการประกอบอาชีพและศึกษาต่อของนักเรียนพาณิชยการรุ่น 2504 เฉพาะโรงเรียนรัฐบาล ดังกิจกรรมอาชีพศึกษาในพระนครและธนบุรี พบว่า นักเรียนชายเข้าศึกษาต่อร้อยละ 31.31 นักเรียนหญิงได้ศึกษาต่อร้อยละ 16.07 ด้านการทำงาน นักเรียนชายได้ทำงานร้อยละ 44.41 นักเรียนหญิงได้ทำงานร้อยละ 34.82 งานรับราชการเป็นอันดับหนึ่งที่นักเรียนต้องการทำ ความรู้และประสบการณ์จากโรงเรียนนำไปใช้มากที่สุด ส่วนอุปสรรคในการทำงานคือ ขาดความชำนาญในงานที่ปฏิบัติอยู่ ส่วนอรรถพร เขียวถาวร² ได้ทำการวิจัยติดตามผลผู้สำเร็จหลักสูตรระยะสั้นจากโรงเรียนสารพัดช่างธนบุรี รุ่นที่ 16-17 ประจำปีการศึกษา 2508 จำนวนประชากร 254 คน พบว่า ก่อนเข้ามาศึกษา ส่วนมากร้อยละ 73.97 ไม่มีงานทำมาก่อน หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วประมาณสามในสี่ของผู้ที่ไม่ได้ทำงานมาก่อนได้เข้าทำงาน ผู้ที่เรียนแผนก

¹สมปอง สุขเยี่ยม, "การติดตามผลการประกอบอาชีพและศึกษาต่อของนักเรียนพาณิชยการรุ่น 2504" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2506).

²อรรถพร เขียวถาวร, "การติดตามผลผู้สำเร็จหลักสูตรระยะสั้นจากโรงเรียนสารพัดช่างธนบุรี รุ่นที่ 16-17 ปีการศึกษา 2508" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512).

วิชาช่างศึกษาค้นคว้าทำงานทุกคน ส่วนผู้ที่เรียนแผนกวิชาเครื่องยนต์ก็ทำงานน้อยที่สุด อุปสรรคในการทำงานคือมีความรู้ภาคปฏิบัติน้อยไป ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพส่วนตัว เช่นเดียวกับ บราเดอร์ คาร์เร เกนเนอร์¹ ได้ทำการติดตามผลผู้สำเร็จหลักสูตรวิชาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จบในตัว (Electronics terminal curriculum) และผู้สำเร็จหลักสูตรวิชาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรพื้นฐานของการเรียนในระดับปริญญาต่อไป ผู้วิจัยได้ขอชื่อและที่อยู่ของนักเรียนจากโรงเรียน แล้วส่งแบบสอบถามไปให้ทางไปรษณีย์ถึงนักเรียนดังกล่าว 830 คน และได้รับแบบสอบถามคืน 636 ฉบับ หรือร้อยละ 76.7 ส่งไปถึงผู้รับ 192 ฉบับ ส่วนอีก 2 ราย ถึงแก่กรรมแล้ว ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนหลักสูตรวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สามารถหางานด้านวิศวกรรมได้มากกว่านักเรียนที่สำเร็จหลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนในด้านเงินเดือนขั้นต้น ความมั่นคงในการประกอบอาชีพ และเงินเดือนขั้นเร็วกว่าไม่มีความแตกต่างกัน

เกี่ยวกับคำถามการฝึกหัดครู อุไรวรรณ บัญจมวดี² ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2509-2511 ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษาท่าและหกพบว่า คะแนนเฉลี่ยของความรู้

¹Brother Carrey Garner, "A Follow-up Study of Electronic Terminal Curriculum Students and Pre-engineering Transfer Curriculum Students in Maryland Junior Colleges for three Entering Terms; Fall 1964, Spring 1965, and Fall 1965," Dissertation Abstracts International, Vol. 31, No. 3 (September 1970), p. 997A-998A.

²อุไรวรรณ บัญจมวดี, "การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2509-2511 ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษา 5 - 6" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2513).

ความสามารถของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาในด้านวิธีการสอน การใช้อุปกรณ์ การสอน การจัดกิจกรรม การใช้ทรัพยากรในห้องเรียน ยังไม่น่าถือว่าอยู่ในระดับที่น่าพอใจ การทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นของครูใหญ่และผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาในด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญ บุคลิกภาพของอาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยครูใหญ่เห็นว่ามีความสามารถมากกว่า ผู้สำเร็จประกาศนียบัตรส่วนใหญ่เสนอว่าในการฝึกสอนนั้นควรมีอาจารย์นิเทศอย่างใกล้ชิด

เกี่ยวกับการติดตามผลบัณฑิตทางการศึกษา บุญจิตต์ ณ. ลำเลียง¹ ได้ทำการสำรวจการทำงานของบัณฑิตทางการศึกษาปีการศึกษา 2510 จำนวน 1148 คน พบว่าบัณฑิตเกือบทั้งหมดประกอบอาชีพครู สังกัดกรมวิสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา) กรมการฝึกหัดครู กรมสามัญศึกษา และกรมอาชีวศึกษาตามลำดับ โดยเฉลี่ยบัณฑิตสอนสัปดาห์ละ 18 ชั่วโมง นิสิตส่วนใหญ่เป็นนิสิตภาคปรกติและเลือกสาขามัธยมศึกษามากกว่าสาขาอื่น ๆ บัณฑิตมีความเห็นว่า การจัดหลักสูตร การบริหารห้องสมุด และกิจกรรมอื่น ๆ ของสถาบันอยู่ในระดับดีพอควร แต่ส่วนใหญ่ยืนยันว่า สถาบันต่าง ๆ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยยิ่งขึ้น ส่วนเสริมจิต ชูพินิจ² ได้สำรวจการทำงานของบัณฑิตสาขาบริหารการศึกษา จำนวน 519 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อค้นพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ ทำงานทางด้านการบริหารการศึกษา สังกัดกรมวิสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และกรมการฝึกหัดครู

¹บุญจิตต์ ณ. ลำเลียง, "การสำรวจการทำงานของบัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510" (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512).

²เสริมจิต ชูพินิจ, "การสำรวจการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

ตามลำดับ บัณฑิตให้ความเห็นว่าความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงานมากพอสมควร หลักสูตรควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น ส่วนวิไลวรรณ เจริญพงษ์¹ ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์ โดยสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่าส่งให้บัณฑิตประเมินความสามารถของตนเอง และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตดังกล่าว ประเมินความสามารถของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่สอนนักเรียนตรงตามสาขาวิชาเอก วิชาโท ความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตพอใจในความสามารถของบัณฑิต และวรรณวิไล ชุ่มภิรมย์² ได้ทำการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต สาขาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2511 และ 2512 โดยจะศึกษาผลการทำงานของบัณฑิตว่าได้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการผลิตครูพยาบาลเพียงใด ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตจำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้ทำการสอนตรงกับความรู้ของหลักสูตร ส่วนมากได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ศึกษาไปใช้เป็นประโยชน์ และส่วนมากมีความเห็นว่า แผนกวิชาพยาบาลศึกษามีการปรับปรุงและเพิ่มเติมในค่านี้อาชีวพยาบาล

¹วิไลวรรณ เจริญพงษ์, "การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515).

²วรรณวิไล ชุ่มภิรมย์, "การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต สาขาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2511 และ 2512" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

ส่วนการติดตามผลบัณฑิตทางแพทยศาสตร์ ภาวิณี อริยกุลกาญจน์¹ ได้ทำการติดตามผลบัณฑิตทางแพทยศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาจาก ศิริราชพยาบาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 407 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตเกือบทั้งหมดประกอบอาชีพแพทย์ บัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในโรงพยาบาลใหญ่ ๆ ในเมือง ลักษณะงานหลักส่วนใหญ่ทำงานด้านเวชกรรมบัณฑิตชายทำงานในชนบทมากกว่าหญิงเล็กน้อย

ส่วนการติดตามผลบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ ทวีป ศิริรัศมี² ได้ทำการติดตามผลบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้สุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่สำเร็จตั้งแต่ปีการศึกษา 2478 ถึง 2512 จำนวน 512 คน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู อาจารย์ รองลงมาคือนักวิเคราะห์วิจัยและอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานคร ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่วนราชการทั่วไปมีบางส่วนที่อยู่ในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา เอกชน และรัฐวิสาหกิจ ลักษณะงานของบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ การสอน มีส่วนน้อยที่เกี่ยวกับการวิจัย การบริหาร การบริการ และอุตสาหกรรม

¹ภาวิณี อริยกุลกาญจน์ "การติดตามผลบัณฑิตทางแพทยศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515).

²ทวีป ศิริรัศมี, "การติดตามผลบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518).

ส่วนงานการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาจาก
 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500-2515 ในด้านทัศนคติของผู้บังคับบัญชา
 และผู้ร่วมงาน บุญชัย บุญวิรัตน์¹ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตมีความรู้ ความ
 สามารถในการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง การแต่งกาย
 และมารยาทเหมาะสมกับการเป็นครู มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และความ
 ขยันตั้งใจอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนความสามารถในการเป็นผู้นำ และการผลิตผลงานทาง
 ด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการติดตามผลเพื่อศึกษาการประเมินค่าตนเอง
 และความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา นั้น ประเสริฐ ภูจันทิก² พบว่าผู้สำเร็จ
 การศึกษามหาบัณฑิตประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความมั่นใจในตนเองและเรื่องความรับ
 รับผิดชอบในหน้าที่การงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง ส่วนความสามารถในการผลิตผลงาน
 ทางด้านวิชาการยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา นั้น
 เห็นว่า ได้ความรู้จากวิชาสามัญในการปฏิบัติงานหรือการสอนมากกว่าวิชาอื่น ๆ และอาจารย์
 ผู้สอนในหมวดวิชาสามัญมีความสามารถในการวัดประเมินผลและใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ
 มากกว่า อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาการากฐาน

¹ บุญชัย บุญวิรัตน์, "การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จ
 การศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500-2515: ทัศนคติของผู-
 บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน," (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา
 ประสานมิตร, 2517).

² ประเสริฐ ภูจันทิก, "การติดตามผลการปฏิบัติงานทางบัณฑิตปริญญาโท
 ที่สำเร็จการศึกษากจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500-2515: การประเมิน
 ค่าตนเอง" (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร,
 2517).

บุท¹ ได้ทำการติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาเอกจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย จอร์เจีย (The University of Georgia) เพื่อจะสำรวจการประกอบอาชีพและทัศนคติของผู้สำเร็จที่มีต่อสถาบัน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่าผู้สำเร็จส่วนใหญ่ทำงานด้านการศึกษาในมหาวิทยาลัย ผู้สำเร็จมีความพอใจในความรู้ ความวิชาการ แต่มีความเห็นว่า ความรู้ด้านสังคมยังไม่ได้รับมากกว่าที่ควร และได้เสนอให้ทางวิทยาลัยจัดกิจกรรมส่งเสริมให้มากขึ้น เช่น ให้มีส่วนในการทำงานกับบุคคลในสายวิชาชีพอื่น เป็นต้น

เกี่ยวกับการติดตามผลการศึกษาของผู้รับทุนรัฐบาลไทยไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศนั้น สุนิศา ไชยนั้นท์² ได้ทำการวิจัยและพบว่า โปรแกรมการส่งผู้รับทุนรัฐบาลไทยไปศึกษาวิชา ณ ต่างประเทศประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย แต่ยังไม่มีประสิทธิภาพอย่างสมบูรณ์ ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการศึกษาตลอดหลักสูตร ในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก เป็นเงิน 243,499 บาท และ 298,768 บาท ตามลำดับ ผู้รับทุนรัฐบาลไทยส่วนใหญ่เป็นชาย อายุต่ำกว่า 30 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคพอ ๆ กัน

¹ Edward McFarland Booth, "A Follow-up Study of Alumni who Completed Doctoral Programs in the College of Education at the University of Georgia," Dissertation Abstracts International, Vol 31, No. 12 (June 1971), p. 6446-A.

² สุนิศา ไชยนั้นท์, "การติดตามผลการศึกษาของผู้รับทุนรัฐบาลไทย" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).

ทั้งนี้ จะเห็นว่าการวิจัยที่ผ่านมา มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินผลหลักสูตรและติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ แต่ผู้วิจัยต้องการศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญจากโรงเรียนราษฎร์ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งคาดว่าผลวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของเอกชนตลอดทั้งเป็นแนวทางแก้ไข และควบคุมดูแลจัดการศึกษาของโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญยิ่งขึ้นต่อไป



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย