

การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์

นางศรีลักษณ์ ส่องเมือง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525


ISBN 974-561-214-6

008531

i 17417533

๗/- ๑

A Follow-up Study of the Master's Degree  
Graduates in the Field of Humanities



Mrs. Srilaksana Sa-ngamuang

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fullfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

ISBN 974-561-214-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์  
โดย                              นางศรีลักษณ์ ส่ง่า เมือง  
ภาควิชา                              อุดมศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา              ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชวอำรุง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

*ชวลิต บุญมา*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชวลิต บุญมา)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*วิมลภา เทพพรดิน* ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิมลภา เทพพรดิน ณ ออยุธยา)

*ไพฑูรย์ สีนลารัตน์* กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สีนลารัตน์)

*จินตนา ยูนิพันธ์* กรรมการ

(อาจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธ์)

*พรชูลี อาชวอำรุง* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชวอำรุง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์  
ชื่อนิสิต                                      นางศรีลักษณ์ ส่ง่า เมือง  
อาจารย์ที่ปรึกษา                        ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรุณี อาชวอรัง  
ภาควิชา                                        อุดมศึกษา  
ปีการศึกษา                                2525

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของมหาบัณฑิตทางสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านความรู้ทางวิชาการ และการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการทำงาน โดยแยกตาม เพศ ระยะเวลาทำงาน และคณะวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตลอดจนเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิตเอง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยมหาบัณฑิตทางสาขาวิชามนุษยศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะอักษรศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2517-2523 จำนวน 167 คน และผู้บังคับบัญชานจำนวน 70 คน โดยใช้แบบสำรวจเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

#### ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. มหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ร้อยละ 70.7 ทำงานในด้านการสอน ในหน่วยงานของรัฐบาล และได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียน มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วไม่ได้เปลี่ยนงาน เหตุลงใจที่หันมาศึกษาในระดับมหาบัณฑิต ร้อยละ 71.9 ตอบว่า ต้องการหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน และขณะที่มาเรียนก็มีความพร้อมในเรื่องค่าใช้จ่ายและการลาศึกษา ผลงานทางวิชาการที่มีเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ เอกสารประกอบการสอน นอกจากนี้มหาบัณฑิตยังมีผลงานด้านอื่น ๆ เช่น เขียนตำรา เขียนบทความ และเข้าร่วมประชุมและสัมมนาทางวิชาการ

2. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ระบุว่า สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาระดับปริญญาโทไปใช้ในการทำงานได้มาก และมีความเห็นว่าควรปรับปรุงหลักสูตรในสาขาวิชามนุษยศาสตร์ให้มีการศึกษาด้านปฏิบัติควบคู่ไปกับทฤษฎีให้มากขึ้น

3. การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ในจำนวนเนื้อหา 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ทางวิชาการ มนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            A Follow up Study of Master's Degree Graduates in  
                                 the Field of Humanities

Name                        Mrs. Srilaksna Sa-ngamuang

Thesis Advisor        Assistant Professor Pornchulee Achava-Amrung

Department            Higher Education

Academic Year        1982

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the opinions expressed by Master's Degree graduates in humanities and their supervisors, concerning the syllabus, the actual knowledge, and experiences used in their respective field of work, on the basis of sex, the length of actual working experiences and faculty attended. In Addition the inquiry included the comparison of how successful each graduate performed on his job as observed by both his supervisor and the graduate himself. One hundred and sixty-seven subjects were humanities graduates from the Graduate School, of Chulalongkorn University during 1974-1981 academic year, and seventy supervisors. A questionnaire was used as an instrument for collecting data. The obtained data were analyzed by means of  $\bar{X}$ , S.D., t(test).

The Finding are as follows:

Firstly 70.7 percent of master degree graduates in humanities work in the govermental colleges and universities, which were relevant to their fields of studies. Their job holding was stable, shifting

was not reported. Most graduates stayed with their original place of work, some had been promoted.

Seventy-nine percent of those who continued their studies towards Master Degrees did so because they want to obtain more knowledge to use in their work. During matriculation, they can effort all expenses also the permission from their supervisors. Lecture notes are the most popular type of material presented, in addition, there are texts and articles as well as participation in meetings and seminar Secondly although most of humanities graduates felt that their knowledge gained during their university days were satisfactory in terms of their jobs, however, some changes and improvement in the curricular were suggested to include more practical experiences. Thirdly in comparing the graduates' performances concerning complacency human relations and personality from their own views and those of the supervisors; it was found that there was no significant difference at  $p < .05$  level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ก็ด้วยการเอาใจใส่ และให้ความช่วยเหลือจากบุคคล  
หลายฝ่าย ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.พรชูลี คุณานุกร อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสติน ฌ  
อบุรยา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ ดร.จินตนา บุญพันธ์  
รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศุทเวทย์ และ  
รองศาสตราจารย์ ม.ล.ประทีป มาลากุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาย รั้งหมั่นทกุล ซึ่งได้  
ช่วยตรวจสอบเนื้อหาแบบสำรวจของการวิจัยครั้งนี้ให้ และคุณไพฑูรย์ กฤษณ์เพชร ซึ่งได้ให้  
ความช่วยเหลือด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์อย่างดียิ่ง

นอกเหนือท่านเหล่านี้ ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้คือ นางสาวสมรัตน์ ไชยเกษร นางสาว  
ฉวีวรรณ ห่องสวัสดิ์ นายเอกชัย ศรีอาจ โดยเฉพาะ นายสถาพร จิรานุวัฒน์ และ  
นางไพพรรณ คัยามานนท์ ซึ่งได้ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์ได้สำเร็จทันเวลา บุคคลเหล่านี้จะ  
อยู่ในความทรงจำของผู้วิจัยตลอดไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศรีสะเกษ ล้งำเมือง



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฅ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ .....	1
การลงทุนทางการศึกษา .....	2
การติดตามผลการศึกษา .....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ความจำกัดของการวิจัย .....	8
ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	10
ลำดับขั้นตอนที่เสนอข้อมูล .....	10
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	11
ความหมายของคำว่ามนุษยศาสตร์ .....	11
หลักสูตรมนุษยศาสตร์ .....	13
งานวิจัยภายในประเทศ .....	17
งานวิจัยต่างประเทศ .....	24
สรุป .....	29
3 วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล .....	30
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	30



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	34
การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	85
สรุปผลการวิจัย .....	88
การอภิปรายผล .....	95
ข้อเสนอแนะ .....	102
บรรณานุกรม .....	104
ภาคผนวก ก. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	109
ภาคผนวก ข. แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน .....	189
ประวัติผู้เขียน .....	208

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตคณะอักษรศาสตร์ .....	6
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ .....	7
3. แสดงจำนวนแบบสำรวจ วทที่ได้อัปคืนมาจำแนกตามคณะ .....	35
4. สถานภาพของมหาบัณฑิต สาขาวิชามนุษยศาสตร์ .....	41
5. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับด้านวิชาการ จำแนกตามเพศ .....	44
6. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับด้านวิชาการจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน .....	48
7. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับด้านวิชาการจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน .....	52
8. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับด้านวิชาการจำแนกตามคณะที่ศึกษา .....	56
9. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านหลักสูตร .....	60
10. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล .....	61
11. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านผู้สอน .....	62
12. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านวิธีการสอนและการประเมินผล .....	63
13. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านวิธีการสอนหลัก .....	64
14. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านวิธีการสอนผสม .....	65
15. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านห้องสมุด .....	66
16. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านอุปกรณ์การสอน .....	67
17. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านสื่อการสอน .....	68
18. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านอาคารสถานที่ .....	69
19. ความคิดเห็นในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการสอน .....	70
20. การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาในด้านความ รู้ทางวิชาการ .....	74
21. การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาในด้าน มนุษยสัมพันธ์ .....	78

22. การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาดุสิตและผู้บังคับบัญชาในด้าน

บุคลิกภาพ ..... 82



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย