บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

<u>ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้จัดลำดับไว้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษา ประจำจังหวัด ใน 4 เรื่องคือ

1. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชน
2. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานวิชาการ
3. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานบุคคล
4. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ศึกษาธิการจังหวัด		ผู้บริหารโรงเรียน		ผู้ประสานงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	51	100.00	32	60.38	55	93.22	138	84.66
หญิง	0	0	21	39.62	4	6.78	25	15.34
รวม	51	100.00	53	100.00	59	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายคือ ศึกษาธิการจังหวัด ร้อยละ 100.00 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 60.38 ผู้ประสานงาน ร้อยละ 93.22 เมื่อรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 84.66 และเพศหญิงเพียง 15.34

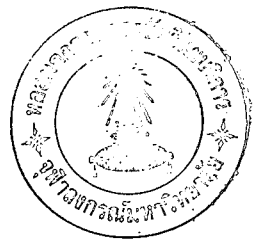
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

จำนวนผู้ตอบตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	ศึกษาธิการจังหวัด		ผู้บริหารโรงเรียน		ผู้ประสานงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25–29 ปี	0	0	0	0	8	13.56	8	4.91
30–34 ปี	0	0	1	1.89	9	13.25	10	6.13
35–39 ปี	7	13.73	4	7.54	10	16.95	21	12.88
40–44 ปี	5	9.80	9	16.98	17	28.81	31	19.02
45–49 ปี	11	21.57	19	35.85	7	11.86	37	22.70
50 ปีขึ้นไป	28	54.90	20	37.74	8	13.56	56	34.36
รวม	51	100.00	53	100.00	59	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีมากที่สุดคือร้อยละ 54.90 รองลงมาคืออายุระหว่าง 45–49 ปี คือร้อยละ 21.57 อายุระหว่าง 30–34 ปี และ 25–29 ปี ไม่มีเลย ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด คือร้อยละ 37.74 และรองลงมาคืออายุระหว่าง 45–49 ปี ร้อยละ 35.85 น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 30–34 ปี ร้อยละ 1.89 และระหว่าง 25–29 ปี ไม่มีเลย ส่วนผู้ประสานงานนั้นจำนวนผู้มีอายุในช่วงต่าง ๆ กระจายกันไป อายุระหว่าง 40–49 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 28.81 รองลงมาคืออายุระหว่าง 35–39 ปี คือร้อยละ 16.95 น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 25–29 ปี และ 50 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 13.56 เท่ากัน



ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ศึกษาธิการจังหวัด		ผู้บริหารโรงเรียน		ผู้ประสานงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1–5 ปี	0	0	0	0	7	11.86	7	4.29
6–10 ปี	0	0	1	1.89	12	20.34	13	7.98
11–15 ปี	6	11.76	4	7.55	9	15.25	19	11.66
16–20 ปี	6	11.76	9	16.98	8	13.56	23	14.11
21–25 ปี	11	21.57	9	16.98	11	18.64	31	19.02
26–30 ปี	6	11.76	16	30.19	6	10.17	28	17.18
30 ปีขึ้นไป	22	43.14	14	26.42	6	10.17	42	25.77
รวม	51	100.00	53	100.00	59	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่มีอายุราชการ 30 ปีขึ้นไป มีมากที่สุดคือร้อยละ 43.14 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 21–25 ปี คือร้อยละ 21.57 อายุราชการ 10 ปีหรือต่ำกว่านั้นไม่มีเลย ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุราชการระหว่าง 26–30 ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ 30.19 รองลงมาคืออายุราชการ 30 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 26.42 อายุราชการ 6–10 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.89 และอายุราชการระหว่าง 1–5 ปี ไม่มีเลย ส่วนกลุ่มผู้ประสานงานที่มีอายุราชการมากที่สุดคือระหว่าง 6–10 ปี คือร้อยละ 20.34 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 26–30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 10.17 เท่านั้น

ตารางที่ 5

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ศึกษาธิการจังหวัด		ผู้บริหารโรงเรียน		ผู้ประสานงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	11.76	3	5.66	22	37.29	31	19.02
ปริญญาตรี	22	43.14	32	60.38	36	61.02	90	55.21
ปริญญาโท	23	45.10	18	33.96	1	1.69	42	25.77
สูงกว่าปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	51	100.00	53	100.00	59	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทมีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 45.10 รองลงมาคือระดับปริญญาตรีคือร้อยละ 43.14 ระดับการศึกษาที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 11.76 ระดับสูงกว่าปริญญาโทไม่มีเลย กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 60.38 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับปริญญาโท คือมีร้อยละ 33.96 ระดับการศึกษาที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 5.66 สูงกว่าปริญญาโทไม่มีเลย ส่วนกลุ่มผู้ประสานงานจบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 61.02 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 37.29 ที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือระดับปริญญาโท คือร้อยละ 1.69 และระดับสูงกว่าปริญญาโทไม่มีเลย

ตารางที่ 6

แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องทั้งสี่ด้านของกลุ่มประชากรทั้งสามกลุ่ม

บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับ	กลุ่มประชากร						รวม (N = 163)	
	ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ชุมนุมชน	3.20	0.81	2.99	0.87	2.88	0.94	3.05	0.89
การบริหารงานวิชาการ	3.06	0.87	2.82	0.90	2.73	1.02	2.87	0.92
การบริหารงานบุคคล	3.23	0.77	3.00	0.84	3.02	0.91	3.09	0.86
การบริหารงานธุรการ	3.17	0.74	2.96	0.75	3.03	0.83	3.06	0.78
รวม	3.16	0.79	2.94	0.84	2.91	0.92	3.01	0.86

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชน การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานธุรการ ตามความคาดหวังของประชากรทั้งสามกลุ่มดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชนปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.20, S.D.= 0.81) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.99, S.D.= 0.87) และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.88, S.D.= 0.94) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$=3.05, S.D.= 0.89)

2. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานวิชาการปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.06, S.D.=0.87) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.82, S.D.=0.90) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.73, S.D.= 1.02) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.87, S.D.= 0.92)

3. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานบุคคลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.23, S.D. =0.77) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.84) และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.02, S.D.= 0.91) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.09, S.D. =0.86)

4. บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานธุรการปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.17, S.D. =0.74) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.96, S.D.= 0.75) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.03, S.D.= 0.83) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.06, S.D.= 0.78)

5. เมื่อพิจารณารวมทั้งสี่ด้านแล้ว ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.16, S.D. =0.79) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.94, S.D. =0.84) และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.91, S.D.= 0.92) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.01, S.D.= 0.86)

<u>คะแนนรวมและการทดสอบสมมุติฐาน</u>

สมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า กลุ่มผู้ประสานงานกับกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน แต่เมื่อคำนวณแล้วปรากฏว่าค่า t= 2.55 ซึ่งแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ประสานงานกับศึกษาธิการจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t= 1.65)

สมมุติฐานข้อที่ 2 ตั้งไว้ว่า กลุ่มผู้ประสานงานกับกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน แต่เมื่อคำนวณแล้วปรากฏว่าค่า t= 2.50 ซึ่งแสดงว่า ผู้ประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 1.65)

สมมุติฐานข้อที่ 3 ตั้งไว้ว่า กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดกับกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน เมื่อคำนวณแล้วค่า t= 0.11 ซึ่งแสดงว่า ความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดกับผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกันโดยนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 1.65)

สมมุติฐานข้อที่ 4 ตั้งไว้ว่า กลุ่มผู้ประสานงาน กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน แต่เมื่อคำนวณแล้ว ปรากฏว่าค่า F = 4.11 ซึ่งแสดงว่า ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F =3.00)

<u>คะแนนรายข้อกับการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 – 4</u>

แม้ว่าคะแนนรวมจะพิสูจน์สมมุติฐานข้อที่ 1 – 4 ดังกล่าวข้างต้นแล้วก็ตาม แต่ยังไม่ได้ชี้ชัดลงไปว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้างที่กลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นตรงกันหรือขัดแย้งกัน ดังนั้นจึงวิเคราะห์เป็นรายข้อ ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชนตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเองและศึกษาธิการจังหวัด

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม				รวม		ค่า t
		ผู้ประสานงาน (N= 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N= 51)		(N = 110)		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	สำรวจความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพของชุมชนแต่ละอำเภอในจังหวัดก่อนเสนอโครงการต่างๆทางการศึกษา	3.27	0.80	3.07	0.95	3.18	0.89	1.21
2	ขอให้โรงเรียนต่างๆในจังหวัดเปิดโอกาสให้ตัวแทนของราษฎรในท้องถิ่นเข้าร่วมกำหนดนโยบายการศึกษาของจังหวัด	2.86	0.86	2.49	0.98	2.69	0.93	2.34 *
3	ให้ประชาชนได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางการศึกษาของแต่ละอำเภอในจังหวัดทุกระยะ	3.33	0.70	2.94	0.88	3.15	0.81	2.67 *
4	สนับสนุนให้โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเข้าร่วมกิจกรรมที่ชุมนุมชนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมทางศาสนา งานประจำปีของจังหวัด ฯลฯ	3.42	0.85	3.31	0.83	3.37	0.84	0.69

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N = 50) $\bar{X}$	S.D.	กลุ่ม: ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51) $\bar{X}$	S.D.	รวม (N = 110) $\bar{X}$	S.D.	ค่า t
5	พยายามแนะนำให้ครูประจำชั้นของโรงเรียนต่าง ๆ ออกไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในชั้นของตนให้ครบทุกคน	3.18	1.04	2.72	0.95	2.97	1.03	2.39*
6	ช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดหาสถานประกอบการหรือแหล่งฝึกวิชาชีพเพื่อให้นักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดได้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ	3.16	0.81	3.03	0.89	3.10	0.84	0.81
7	พยายามให้โรงเรียนและชุมชนร่วมกันตั้งชุมนุมเพื่อดำเนินกิจกรรมทางอาชีพที่สำคัญของท้องถิ่น	3.15	0.76	3.09	0.78	3.12	0.76	0.41
8	ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการหรือกิจกรรมอื่นๆที่จะเป็นประโยชน์ต่อชุมนุมชนเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าชมและศึกษาหาความรู้เป็นครั้งคราว	3.37	0.69	3.21	0.80	3.30	0.74	1.14
9	ร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนต่าง ๆ จัดหาทุนการศึกษาเพื่อมอบให้นักเรียนสมทบกับทุนการศึกษาที่รัฐบาลจัดให้	3.13	0.93	3.05	0.98	3.10	0.95	0.44

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						ค่า t
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		รวม (N = 110)		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10.	เชิญบุคคลที่อยู่ในฐานะที่จะให้ประโยชน์แก่การศึกษาของจังหวัดให้มาอุปถัมภ์กิจการการศึกษาภายในจังหวัด	3.20	0.73	3.07	0.74	3.14	0.73	0.93
	รวม	3.20	0.81	2.99	0.87	3.11	0.85	1.76 *

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 1.65))

จากตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานของผู้ประสานงานซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชน ตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเองและศึกษาธิการจังหวัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 1. เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพของชุมชนแต่ละอำเภอในจังหวัดก่อนเสนอโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.27, S.D. =0.80) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D. = 0.95) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.18, S.D.= 0.87) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 2. เกี่ยวกับการชอให้โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเปิดโอกาสให้ตัวแทนของราษฎรในท้องถิ่นเข้าร่วมกำหนดนโยบายการศึกษาของจังหวัด ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.86, S.D. = 0.86) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ =2.49, S.D. =0.98) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.69, S.D. = 0.93) ส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t =2.34)

ข้อ 3. เกี่ยวกับการให้ประชาชนได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางการศึกษาของแต่ละอำเภอในจังหวัดทุกระยะ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.33, S.D.= 0.70) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.94, S.D. = 0.88) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.15, S.D. =0.81) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t =2.67)

ข้อ 4. สนับสนุนให้โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเข้าร่วมกิจกรรมที่ชุมนุมชนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมทางศาสนา งานประจำปีของจังหวัด ฯลฯ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.42, S.D. = 0.85) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.31, S.D.= 0.83) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.37, S.D.= 0.84) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 5. เกี่ยวกับการพยายามแนะนำให้ครูประจำชั้นของโรงเรียนต่าง ๆ ออกไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในชั้นของตนให้ครบทุกคน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.18, S.D. = 1.04) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.72, S.D.= 0.95) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.97, S.D.= 1.03) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t= 2.39)

ข้อ 6. เกี่ยวกับการช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดหาสถานประกอบการหรือแหล่งฝึกวิชาชีพเพื่อให้นักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดได้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.16, S.D.= 0.81) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.03, S.D. =0.89) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมแล้ว ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.10, S.D.= 0.84) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 7. เกี่ยวกับการพยายามให้โรงเรียนและชุมชนร่วมกันตั้งชุมนุมเพื่อดำเนินกิจกรรมทางอาชีพที่สำคัญของท้องถิ่น ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.15, S.D.= 0.76) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$=3.09, S.D.= 0.78) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.12, S.D.= 0.76) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 8. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อชุมนุมชนเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าชมและศึกษาหาความรู้เป็นครั้งคราว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.37, S.D.= 0.69) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เป็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.21, S.D.= 0.80) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.30, S.D.= 0.74) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 9. เกี่ยวกับการร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนต่าง ๆ จัดหาทุนการศึกษาเพื่อมอบให้นักเรียนสมทบกับทุนการศึกษาที่รัฐบาลจัดให้ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.13, S.D. =0.93) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.05, S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.10, S.D.= 0.95) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 10. เกี่ยวกับการเชิญบุคคลที่อยู่ในฐานะที่จะให้ประโยชน์แก่การศึกษาของจังหวัดให้มาอุปถัมภ์กิจการการศึกษาภายในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.20, S.D.= 0.73) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.07, S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.14, S.D. = 0.73) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 8

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานวิชาการ ตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเอง และ ศึกษาธิการจังหวัด

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						ค่า t
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N= 51)		รวม (N = 110)		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11	ประชุมครูภายในจังหวัดเพื่อร่วมกันทำหลักสูตรของจังหวัดตามความเหมาะสมของท้องถิ่นอยู่เสมอ	3.00	0.87	2.62	0.99	2.82	0.94	2.17*
12	ประสานงานในการจัดทำประมวลการสอนโดยละเอียด ซึ่งเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นเพื่อใช้กับโรงเรียนในจังหวัดโดยเฉพาะ	2.98	0.93	2.88	0.73	2.93	0.78	0.68

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม ผู้ประสานงาน (N = 59)		กลุ่ม ศึกษาธิการจังหวัด (N= 51)		รวม (N= 110)		ค่า t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13	สำรวจหนังสือ แบบเรียน คู่มือครูและเอกสารต่าง ๆ ที่โรงเรียนต่างๆใช้ประกอบการเรียนการสอนในจังหวัดที่ตนรับผิดชอบ	2.84	0.94	2.88	0.86	2.86	0.90	0.23
14	ส่งเสริมให้โรงเรียนต่าง ๆ สร้างแบบเรียนขึ้นใช้เองตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาของแต่ละท้องถิ่นในจังหวัด	2.96	0.89	2.50	0.88	2.60	0.88	1.13
15	จัดประชุมครูและเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษาเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียนภายในจังหวัด	2.96	0.82	2.78	1.00	2.88	0.91	1.04
16	สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนช่วยเหลือกันทางด้านวิชาการโดยเฉพาะโรงเรียนที่เปิดใหม่ควรได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ใกล้ ๆ	3.64	0.66	3.31	0.70	3.49	0.70	2.57 *

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N= 59) $\bar{X}$	ผู้ประสานงาน (N= 59) S.D.	กลุ่ม: ศึกษาธิการจังหวัด (N= 51) $\bar{X}$	ศึกษาธิการจังหวัด (N= 51) S.D.	รวม (N= 110) $\bar{X}$	รวม (N= 110) S.D.	ค่า t
17	เสนอโครงการหมุนเวียนครูบางวิชาเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนครูในจังหวัด	3.25	0.75	2.78	0.96	3.03	0.88	2.91*
18	เสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสร้างข้อทดสอบกลางเพื่อใช้เป็นข้อสอบวัดผลในบางครั้งนอกเหนือจากการสอบไล่ของโรงเรียน	3.18	0.75	2.90	0.90	3.05	0.83	1.86*
19	ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจัดทำโครงการเรียนของจังหวัดเพื่อให้โรงเรียนต่าง ๆ ภายในจังหวัดนำไปใช้	3.01	0.75	2.90	0.78	2.96	0.76	0.76
20	เสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อทำเป็นข้อสอบแบบมาตรฐานของจังหวัด	3.15	0.90	2.94	0.88	3.05	0.89	1.24
21	สนับสนุนให้โรงเรียนหมุนเวียนกันจัดนิทรรศการตามโอกาสอันสมควร	3.18	0.70	2.94	0.90	3.07	0.80	1.58
22	ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดและเสนอเป็นผลงานเพื่อขอความดีความชอบประจำปี	2.52	1.08	2.50	1.10	2.51	1.08	0.09

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม				รวม (N = 110)		ค่า t
		ผู้ประสานงาน (N= 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
23	ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดหรือผลิตอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ มาใช้ โดยใช้วัสดุและแหล่งวิชาของท้องถิ่น	3.35	0.68	3.07	0.93	3.22	0.82	1.84*
24	เสนอโครงการประกวดศิลปวัตถุที่นักเรียนสร้างขึ้นในจังหวัดอย่างน้อยปีละครั้ง	3.06	0.80	2.86	0.87	2.97	0.84	1.26
25	ประเมินผลการสอนของครูในโรงเรียนต่าง ๆ ด้วยข้อสอบกลางของจังหวัดซึ่งไม่เกี่ยวกับการสอบไล่ของโรงเรียนอย่างน้อยปีละครั้ง	2.89	0.95	2.54	1.11	2.37	1.04	1.80 *
	รวม	3.06	0.87	2.82	0.90	2.94	0.82	1.90*

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t =1.65)

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานวิชาการตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเองและศึกษาธิการจังหวัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 11. เกี่ยวกับการประชุมครูภายในจังหวัดเพื่อร่วมกันทำหลักสูตรของจังหวัดตามความเหมาะสมของท้องถิ่นอยู่เสมอ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.00, S.D. =0.87) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.62, S.D.= 0.99) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.82, S.D.= 0.94) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 2.17)

ข้อ 12. เกี่ยวกับการประสานงานในการจัดทำประมวลการสอนโดยละเอียด ซึ่งเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นเพื่อใช้กับโรงเรียนในจังหวัดโดยเฉพาะ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.98, S.D.= 0.93) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.88, S.D. =0.73) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.93, S.D. =0.78) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 13. เกี่ยวกับการสำรวจหนังสือ แบบเรียน คู่มือครู และเอกสารต่าง ๆ ที่โรงเรียนต่าง ๆ ใช้ประกอบการเรียนการสอนในจังหวัดที่ตนรับผิดชอบ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.84, S.D.= 0.94) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.88, S.D. = 0.86) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.86, S.D.= 0.90) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 14. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนต่าง ๆ สร้างแบบเรียนขึ้นในเองตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาของแต่ละท้องถิ่นในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$=2.96, S.D.= 0.89) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$= 2.50, S.D. = 0.88) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.60, S.D.=0.88) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 15. เกี่ยวกับการจัดประชุมครูและเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตร แบบเรียนภายในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.96, S.D.= 0.82) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.78, S.D. =1.00) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.88, S.D.= 0.91) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 16. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนช่วยเหลือกันทางด้านวิชาการ โดยเฉพาะโรงเรียนที่เปิดใหม่ควรได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ใกล้ ๆ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.64, S.D. = 0.66) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.31, S.D.= 0.71) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.49, S.D.= 0.70) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t= 2.57)

ข้อ 17. เกี่ยวกับการเสนอโครงการหมุนเวียนครูบางวิชาเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนครูในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.25, S.D.= 0.75) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.78, S.D.= 0.96) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.03, S.D. = 0.88) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 2.91)

ข้อ 18. เกี่ยวกับการเสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมในจังหวัดสร้างข้อทดสอบกลางเพื่อใช้เป็นข้อสอบวัดผลในบางครั้งนอกเหนือจากการสอบไล่ของโรงเรียน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.18, S.D.= 0.75) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.90, S.D. = 0.90) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.05, S.D.= 0.83) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 1.86)

ข้อ 19. เกี่ยวกับการร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจัดทำโครงการเรียนของจังหวัดเพื่อให้โรงเรียนต่าง ๆ ภายในจังหวัดนำไปใช้ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.01, S.D.= 0.75) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.90, S.D. =0.78) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.96, S.D.= 0.76) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 20. เกี่ยวกับการเสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อทำเป็นข้อสอบแบบมาตรฐานของจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.15, S.D.= 0.90) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.94, S.D.= 0.88) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.05, S.D. = 0.89) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 21. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้โรงเรียนหมุนเวียนกันจัดนิทรรศการตามโอกาสอันสมควร ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.18, S.D.= 0.70) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.94, S.D.= 0.90) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.07, S.D.= 0.80) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 22. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดและเสนอเป็นผลงานเพื่อขอความดีความชอบประจำปี ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.52, S.D.=1.08) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$= 2.50, S.D.= 1.10) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.51, S.D.= 1.08) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 23. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดหรือผลิตอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ มาใช้โดยใช้วัสดุและแหล่งวิชาของท้องถิ่น ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.35, S.D.= 0.68) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.07, S.D.= 0.93) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.22, S.D.= 0.82) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 1.84)

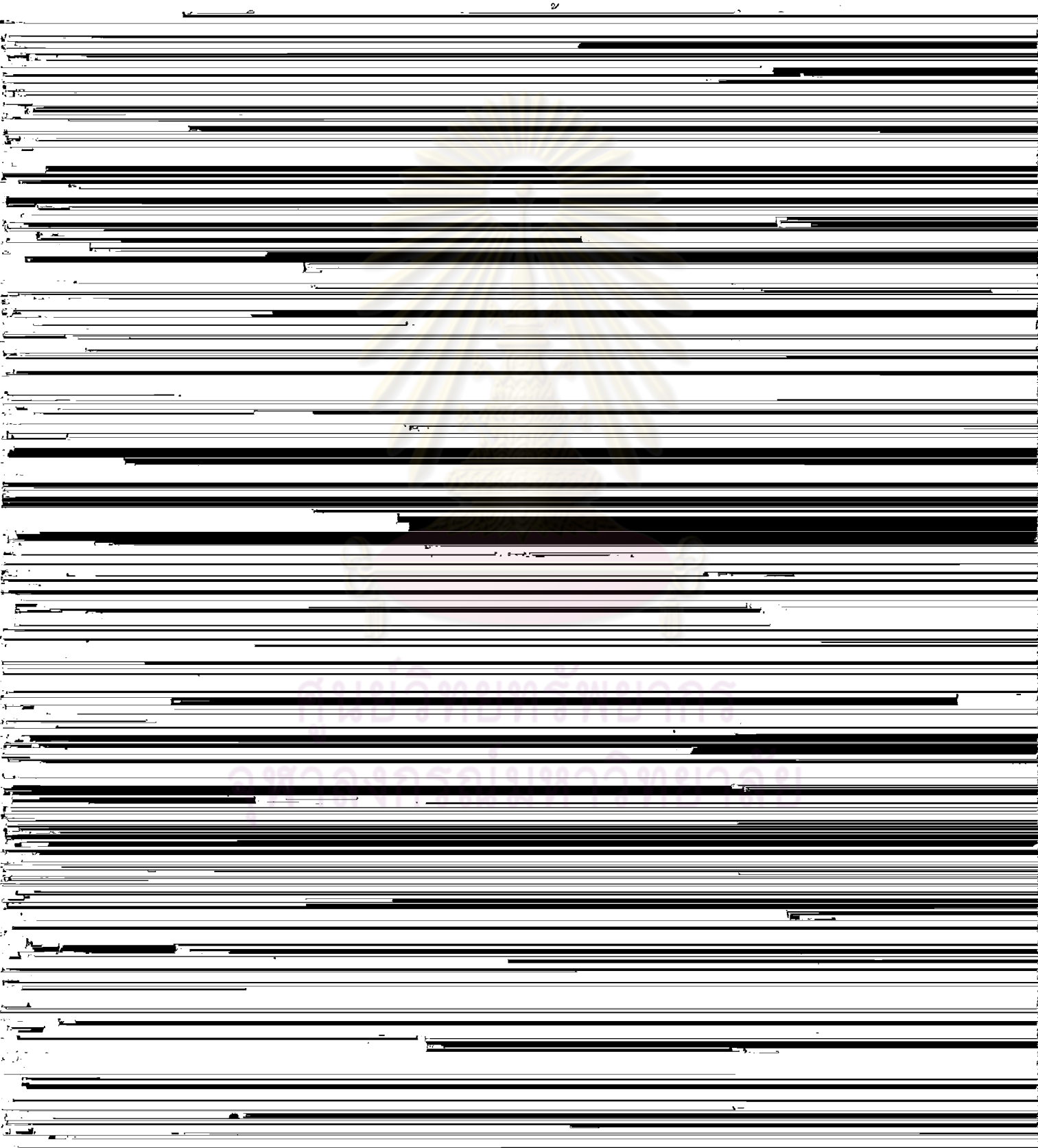
ข้อ 24. เกี่ยวกับการเสนอโครงการประกวดศิลปวัตถุที่นักเรียนสร้างขึ้นในจังหวัดอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.06, S.D.= 0.80) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.86, S.D.= 0.87) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.97, S.D.= 0.84) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 25. เกี่ยวกับการประเมินผลการสอนของครูในโรงเรียนต่าง ๆด้วยข้อสอบกลางของจังหวัดซึ่งไม่เกี่ยวกับการสอบไล่ของโรงเรียนอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.89, S.D.= 0.95) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.54, S.D.= 1.11) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.73, S.D.= 1.04) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t =1.80)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่อง



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม				รวม		ค่า t
		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหาร รร. (N = 53)		(N = 104)		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
50	หาทางช่วยเหลือโรงเรียนจัดให้นักเรียนทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง	2.74	0.91	2.81	1.04	2.77	1.03	0.34
	รวม	2.96	0.75	3.03	0.83	2.99	0.80	0.81

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t = 1.65)

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานของผู้ประสานงาน ซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ ตามความคาดหวังของศึกษาธิการจังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 41. เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและคำของบประมาณเสนอกรมตามกำหนดเวลา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.13, S.D.= 0.73) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.05, S.D.= 0.78) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.09, S.D.= 0.75) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 42. เกี่ยวกับการสำรวจการใช้อาคารสถานที่ พัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ของโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเสนอกรมใช้เป็นข้อมูลในการบริหารการศึกษา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D.= 0.89) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.19, S.D.= 0.56) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.13, S.D.= 0.75) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 43. เกี่ยวกับการรวบรวมแบบสำรวจข้อมูลต่าง ๆ ที่กรมต้องการทราบเสนอกรมภายในเวลากำหนด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.49, S.D.=0.63) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.43, S.D.= 0.67) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.46, S.D.= 0.65) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 44. เกี่ยวกับการร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแจ้งข่าวสารทางราชการเป็นประจำทุกเดือน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.43, S.D.= 0.72) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.23, S.D.= 0.61) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.33, S.D.= 0.67) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 45. เกี่ยวกับการรวบรวมปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนเสนอจังหวัดหรือกรมเพื่อหาทางช่วยเหลือและปรับปรุงแก้ไข ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.58, S.D.= 0.53) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.39, S.D.= 0.60) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.49, S.D.= 0.57) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t =1.727)

ข้อ 46. เกี่ยวกับการรวบรวมข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการจากโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดปรึกษาหารือกรม แล้วนำกลับไปชี้แจงให้โรงเรียนเข้าใจ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ =3.54, S.D.= 0.66) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.41, S.D.= 0.55) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.48, S.D.= 0.62) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 47. เกี่ยวกับการเยี่ยมโรงเรียนเพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ตามความจำเป็น ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.00, S.D.= 0.87) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.88, S.D.= 0.79) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 0.83) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 48. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้จัดสร้างสโมสรสำหรับครูประจำอำเภอขึ้นที่โรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งในอำเภอนั้น ๆ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.60, S.D.= 1.06) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.72, S.D.= 1.00) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.66, S.D.= 1.02) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 49. เกี่ยวกับการหาทางช่วยเหลือให้ครูทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.66, S.D.= 1.20) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.58, S.D.= 1.06) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.62, S.D.= 1.13) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 50. เกี่ยวกับการหาทางช่วยเหลือโรงเรียนจัดให้นักเรียนทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.81, S.D.= 1.04) และค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.74, S.D.= 0.91) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.77, S.D.= 1.03) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 19

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชน ตามความคิดเห็นของผู้ประสานงานเอง ศึกษาธิการจังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = 163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	สำรวจความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพของชุมชนแต่ละอำเภอในจังหวัดก่อนเสนอโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา	3.27	0.80	3.07	0.95	2.90	0.88	3.09	0.88	2.43
2	ขอให้โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเปิดโอกาสให้ตัวแทนของราษฎรในท้องถิ่นเข้าร่วมกำหนดนโยบายการศึกษาของจังหวัด	2.86	0.86	2.49	0.98	2.43	1.06	2.60	0.98	3.29*

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = 163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N= 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N= 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N= 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3	ให้ประชาชนได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางการศึกษาของแต่ละอำเภอในจังหวัดทุกระยะ	3.33	0.70	2.94	0.88	2.90	0.83	3.07	0.82	5.05*
4	สนับสนุนให้โรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดเข้าร่วมกิจกรรมที่ชุมนุมชนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมทางศาสนา งานประจำปีของจังหวัด ฯลฯ	3.42	0.85	3.31	0.83	3.28	0.81	3.34	0.83	0.44
5	พยายามแนะนำให้ครูประจำชั้นของโรงเรียนต่าง ๆ ออกไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในชั้นของตนให้ครบทุกคน	3.18	1.04	2.72	0.95	2.60	1.24	2.85	1.11	4.45*
6	ช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดหาสถานประกอบการหรือแหล่งฝึกวิชาชีพเพื่อให้นักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดได้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ	3.16	0.81	3.03	0.89	3.15	0.76	3.12	0.82	0.40
7	พยายามให้โรงเรียนและชุมชนร่วมกันตั้งชุมนุมเพื่อดำเนินกิจกรรมทางอาชีพที่สำคัญของท้องถิ่น	3.15	0.76	3.09	0.78	2.96	0.93	3.07	0.82	0.77

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N =163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N= 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8	ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อชุมนุมชนเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าชมและศึกษาหาความรู้เป็นครั้งคราว	3.37	0.69	3.21	0.80	3.13	1.03	3.24	0.85	1.15
9	ร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนต่าง ๆ จัดหาทุนการศึกษาเพื่อมอบให้นักเรียนสมทบกับทุนการศึกษาที่รัฐบาลจัดให้	3.13	0.93	3.05	0.98	2.49	0.98	3.04	1.00	0.15
10	เชิญบุคคลที่อยู่ในฐานะที่จะให้ประโยชน์แก่การศึกษาของจังหวัดให้มาอุปถัมภ์กิจการการศึกษาภายในจังหวัด	3.20	0.73	3.07	0.74	3.03	0.97	3.11	0.82	0.62
	รวม	3.20	0.81	3.99	0.87	2.88	0.94	3.05	0.89	2.52

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.00)

จากตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานซึ่งเกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชน ตามความคาดหวังของผู้ประสานงาน ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 1. เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพของชุมชนแต่ละอำเภอในจังหวัดก่อนเสนอโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.27, S.D.= 0.80) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.07, S.D.= 0.95) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.90, S.D.= 0.88) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.09, S.D.= 0.88) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 2. เกี่ยวกับการขอให้โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเปิดโอกาสให้ตัวแทนของราษฎรในท้องถิ่นเข้าร่วมกำหนดนโยบายการศึกษาของจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.86, S.D.= 0.86) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ =2.49, S.D.= 0.98) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.43, S.D.=1.06) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.60, S.D.= 0.98) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F= 3.29)

ข้อ 3. เกี่ยวกับการให้ประชาชนได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าทางการศึกษาของแต่ละอำเภอในจังหวัดทุกระยะ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.33, S.D.= 0.70) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 0.88) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.90, S.D.= 0.83) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D.= 0.82) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 5.05)

ข้อ 4. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเข้าร่วมกิจกรรมที่ชุมนุมชนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมทางศาสนา งานประจำปีของจังหวัด ฯลฯ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.42, S.D.= 0.85) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.31, S.D.= 0.83) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.28, S.D.= 0.81) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.34, S.D.= 0.83) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 5. เกี่ยวกับพยายามแนะนำให้ครูประจำชั้นของโรงเรียนต่าง ๆ ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนในชั้นของตนให้ครบทุกคน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.18, S.D.= 1.04) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.72, S.D.= 0.95) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.60, S.D.= 1.24) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.85, S.D.= 1.11) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 4.45)

ข้อ 6. เกี่ยวกับการช่วยเหลือโรงเรียนในการจัดหาสถานประกอบการหรือแหล่งฝึกวิชาชีพเพื่อให้นักเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดได้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.16, S.D.= 0.81) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.03, S.D.= 0.89) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.15, S.D.= 0.76) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.12, S.D.= 0.82) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 7. เกี่ยวกับการพยายามให้โรงเรียนและชุมชนร่วมกันตั้งชุมนุมเพื่อดำเนินกิจกรรมทางอาชีพที่สำคัญของท้องถิ่น ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.15, S.D.= 0.76) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.09,

S.D.= 0.78) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.96, S.D.= 0.93) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D.= 0.82) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 8. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อชุมนุมชนเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าชมและศึกษาหาความรู้เป็นครั้งคราว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.37, S.D.= 0.69) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.21, S.D.= 0.80) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.13, S.D.= 1.03) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.24, S.D.= 0.85) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 9. เกี่ยวกับการร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนต่าง ๆ จัดหาทุนการศึกษาเพื่อมอบให้นักเรียนสมทบกับทุนการศึกษาที่รัฐบาลจัดให้ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.13, S.D.= 0.93) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.05, S.D.= 0.98) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ =2.49, S.D.= 0.98) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.04, S.D.= 1.00) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 10. เกี่ยวกับการเชิญบุคคลที่อยู่ในฐานะที่จะให้ประโยชน์แก่การศึกษาของจังหวัดมาให้อุปถัมภ์กิจการการศึกษาภายในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.20, S.D.= 0.73) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.07, S.D.= 0.74) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 3.03, S.D.= 0.97) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.11, S.D. =0.82) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 20

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานวิชาการตามความคาดหวังของผู้ประสานงาน ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 31)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)		รวม (N = 163)		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11	ประชุมครูภายในจังหวัดเพื่อร่วมกันทำหลักสูตรของจังหวัดตามความเหมาะสมของท้องถิ่นอยู่เสมอ	3.00	0.87	2.62	0.99	2.66	1.12	2.77	1.00	2.40
12	ประสานงานในการจัดทำประมวลการสอนโดยละเอียดซึ่งเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นเพื่อใช้กับโรงเรียนในจังหวัดโดยเฉพาะ	2.98	0.93	2.88	0.73	2.88	0.93	2.92	0.83	0.27
13	สำรวจหนังสือ แบบเรียน คู่มือครูและเอกสารต่างๆ ที่โรงเรียนต่าง ๆ ใช้ประกอบการเรียนการสอนในจังหวัดที่ตนรับผิดชอบ	2.84	0.94	2.88	0.86	2.81	0.96	2.84	0.92	0.08
14	ส่งเสริมให้โรงเรียนต่าง ๆ สร้างแบบเรียนขึ้นใช้เองตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาของแต่ละท้องถิ่นในจังหวัด	2.96	0.89	2.50	0.88	2.45	1.01	2.55	0.93	1.06

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N =163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 31)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15	จัดประชุมครูและเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียนภายในจังหวัด	2.96	0.82	2.78	1.00	2.54	1.11	2.77	0.99	2.54
16	สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนช่วยเหลือกันทางด้านวิชาการ โดยเฉพาะโรงเรียนที่เปิดใหม่ควรได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ใกล้ ๆ	3.64	0.66	3.31	0.70	3.15	0.98	3.38	0.81	5.65*
17	เสนอโครงการหมุนเวียนครูบางวิชาเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนครูในจังหวัด	3.25	0.75	2.78	0.96	2.45	1.08	2.84	0.99	10.35*
18	เสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมในจังหวัดสร้างข้อทดสอบกลางเพื่อใช้เป็นข้อสอบวัดผลในบางครั้งนอกเหนือจากการสอบไล่ของโรงเรียน	3.18	0.75	2.90	0.90	2.94	0.90	3.01	0.85	1.80

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N =163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19	ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจัดทำโครงการเรียนของจังหวัดเพื่อให้โรงเรียนต่างๆภายในจังหวัดนำไปใช้	3.01	0.75	2.90	0.78	2.86	1.03	2.93	0.86	2.14
20	เสนอโครงการให้กลุ่มโรง–เรียนมัธยมศึกษารวมกันวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อทำเป็นข้อสอบแบบมาตรฐานของจังหวัด	3.15	0.90	2.94	0.88	2.94	1.06	3.01	0.95	0.91
21	สนับสนุนให้โรงเรียนหมุนเวียนกันจัดนิทรรศการตามโอกาสกันสมควร	3.18	0.70	2.94	0.90	2.83	0.87	2.99	0.83	2.76
22	ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดและเสนอเป็นผลงานเพื่อขอความดีความชอบประจำปี	2.52	1.08	2.50	1.10	2.45	1.10	2.49	1.09	0.07
23	ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดหรือผลิตอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ มาใช้โดยใช้วัสดุและแหล่งวิชาของท้องถิ่น	3.35	0.68	3.07	0.93	2.96	0.93	3.14	0.86	3.16*

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = 163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
24	เสนอโครงการประกวดศิลปวัตถุที่นักเรียนสร้างขึ้นในจังหวัดอย่างน้อยปีละครั้ง	3.06	0.80	2.86	0.87	2.83	1.03	2.92	0.90	1.15
25	ประเมินผลการสอนของครูในโรงเรียนต่าง ๆ ด้วยข้อสอบกลางของจังหวัดซึ่งไม่เกี่ยวกับการสอบไล่ของโรงเรียนอย่างน้อยปีละครั้ง	2.89	0.95	2.54	1.11	2.30	1.23	2.59	1.12	4.15*
	รวม	3.06	0.87	2.82	0.90	2.73	1.02	2.87	0.92	3.16*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.00)

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานวิชาการ ตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเอง ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 11. เกี่ยวกับการประชุมครูภายในจังหวัดเพื่อร่วมกันทำหลักสูตรของจังหวัดตามความเหมาะสมของท้องถิ่นอยู่เสมอ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.87) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.62, S.D.= 0.99) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$=2.66, S.D.= 1.12) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.77, S.D.= 1.00) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่าF ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 12. เกี่ยวกับการประสานงานในการจัดทำประมวลการสอนโดยละเอียดซึ่งเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นเพื่อใช้กับโรงเรียนในจังหวัดโดยเฉพาะ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.98, S.D.= 0.93) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.88, S.D.= 0.73) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.88, S.D.=0.93) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.92, S.D.= 0.83) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 13. เกี่ยวกับการสำรวจหนังสือ แบบเรียน คู่มือครู และเอกสารต่าง ๆ ที่โรงเรียนต่าง ๆ ใช้ประกอบการเรียนการสอนในจังหวัดที่ตนรับผิดชอบ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.84, S.D.= 0.94) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.88, S.D.= 0.86) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.81, S.D.= 0.96) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.84, S.D.= 0.92) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 14. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนต่าง ๆ สร้างแบบเรียนขึ้นใช้เองตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาของแต่ละท้องถิ่นในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.96, S.D.= 0.89) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัด

อยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.50, S.D.= 0.88) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.45, S.D.= 1.01) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.55, S.D.= 0.93) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 15. เกี่ยวกับการจัดประชุมครูและเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียนภายในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.96, S.D.= 0.82) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.78, S.D.= 1.00) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.54, S.D.= 1.11) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.77, S.D.= 0.99) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 16. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนช่วยเหลือกันทางด้านวิชาการโดยเฉพาะโรงเรียนที่เปิดใหม่ควรได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ใกล้ ๆ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.64, S.D.= 0.66) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.31, S.D.= 0.70) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.15, S.D.= 0.98) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.38, S.D.= 0.81) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 5.65)

ข้อ 17. เกี่ยวกับการเสนอโครงการหมุนเวียนครูบางวิชาเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนครูในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.25, S.D.= 0.75) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.78, S.D.= 0.96) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.45, S.D.= 1.08) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.84, S.D.= 0.99)

ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F=10.35)

ข้อ 18. เกี่ยวกับการเสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมในจังหวัดสร้างข้อทดสอบกลางเพื่อใช้เป็นข้อสอบวัดผลในบางครั้งนอกเหนือจากการสอบไล่ของโรงเรียน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.18, S.D.= 0.75) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.90, S.D.= 0.90) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 0.90) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.01, S.D.= 0.85) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 19. ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจัดทำโครงการเรียนของจังหวัดเพื่อให้โรงเรียนต่าง ๆ ภายในจังหวัดนำไปใช้ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.01, S.D.= 0.75) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.90, S.D.= 0.78) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.86, S.D.= 1.03) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.93, S.D.= 0.86) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 20. เกี่ยวกับการเสนอโครงการให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อทำเป็นข้อสอบแบบมาตรฐานของจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.15, S.D.= 0.90) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 0.88) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 1.06) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.01, S.D.= 0.95) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 21. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้โรงเรียนหมุนเวียนกันจัดนิทรรศการตามโอกาสอันสมควร ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.18, S.D.= 0.70) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 0.90) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.83, S.D.= 0.78) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.99, S.D.= 0.83) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 22. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดและเสนอเป็นผลงานเพื่อขอความดีความชอบประจำปี ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.52, S.D.= 1.08) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.50, S.D.= 1.10) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.45, S.D.= 1.10) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.49, S.D.= 1.09) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 23. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนจัดหรือผลิตอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ มาใช้ โดยใช้วัสดุและแหล่งวิชาของท้องถิ่น ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.35, S.D.= 0.68) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D.= 0.93) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.96, S.D.= 0.93) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.14, S.D.= 0.86) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.16)

ข้อ 24. เกี่ยวกับการเสนอโครงการประกวดศิลปวัตถุที่นักเรียนสร้างขึ้นในจังหวัดอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.06, S.D.= 0.80) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

($\bar{X}$ = 2.86, S.D.= 0.87) ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.83, S.D.= 1.03) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.92, S.D.= 0.90) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 25. เกี่ยวกับการประเมินผลการสอนของครูในโรงเรียนต่าง ๆ ด้วยข้อสอบกลางของจังหวัด ซึ่งไม่เกี่ยวกับการสอบไล่ของโรงเรียนอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.89, S.D.= 0.95) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.54, S.D.= 1.11) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.30, S.D.= 1.23) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.59, S.D.= 1.12) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 4.15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานบุคคลตามความคาดหวังของผู้ประสานงาน ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)		รวม (N =163)		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
26	สำรวจอัตรากำลังและตำแหน่งต่าง ๆ ที่ว่างของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเพื่อเสนอขออนุมัติการบรรจุบุคลากรทางการศึกษาตามความจำเป็น	3.62	0.48	3.56	0.36	3.60	0.83	3.60	0.59	0.02
27	จัดทำประกาศรับสมัครโดยแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการสมัคร หลักฐาน และการสอบคัดเลือกตามอัตราที่โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดได้รับอนุมัติ	3.59	0.70	3.31	0.83	3.56	0.72	3.49	0.76	2.21
28	ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้ารับราชการครูตามความต้องการของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด	3.57	0.74	3.49	0.54	3.52	0.79	3.53	0.70	0.20
29	ร่วมออกข้อสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งอื่น ๆ ของจังหวัด	3.18	0.99	2.54	1.17	2.32	1.23	2.70	1.18	14.02*

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N = 59)		กลุ่ม: ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		กลุ่ม: ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)		รวม (N = 163)		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30	ดำเนินการเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบคัดเลือกเข้ารับราชการครูได้ เพื่อเสนอขอแต่งตั้ง	3.54	0.70	3.27	0.85	3.52	0.82	3.45	0.79	1.90
31	จัดให้มีการปฐมนิเทศครูใหม่และครูที่ย้ายมาใหม่ในจังหวัดรวมกันทุกต้นปีการศึกษา	3.57	0.53	3.33	0.73	3.58	0.74	3.50	0.67	2.35
32	รวบรวมคำชี้แจงปริมาณและคุณภาพงาน ผลการวิจัยทางวิชาการและเอกสารประกอบการพิจารณาอื่น ๆ พร้อมกับจัดทำบัญชีแสดงรายชื่อบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดเพื่อให้กรมพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง	3.44	0.70	3.19	0.91	3.33	0.91	3.33	0.84	1.15
33	ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในการเลื่อนขั้น(เลื่อนชั้น) ทุกครั้งเพื่อรักษาผลประโยชน์ของครูทุกคน	3.45	0.79	2.72	1.02	2.30	1.23	2.85	1.12	18.50*
34	จัดทำคู่มือครูอธิบายระบบการศึกษาและการบริหารของจังหวัดและกรมพร้อมกับแนะนำตัวบุคคลในวงการศึกษาของจังหวัดและกรมแจกครูทุกคน	2.88	0.83	2.82	0.79	3.01	1.06	2.90	0.90	0.64

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)		รวม (N = 163)		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
35	จัดให้มีการสัมมนาเพื่ออบรมวิชาการศึกษาแกครูในจังหวัดทุกภาคฤดูร้อน	2.72	0.80	2.70	0.85	2.50	1.10	2.65	0.94	0.87
36	พิจารณาร่วมกับคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมครูประจำการ	3.23	0.69	3.03	0.79	2.83	0.84	3.04	0.76	3.83*
37	จัดทำจดหมายข่าวประจำเดือนแจ้งความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ครูทุกโรงเรียนทราบ	2.74	0.82	2.84	0.92	3.11	0.78	2.98	0.85	2.82
38	ร่วมเป็นกรรมการพิจารณาสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิดเพื่อเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาลงโทษ	2.55	1.11	2.27	1.16	1.73	1.00	2.20	1.14	8.04*
39	ดำเนินการเกี่ยวกับการโอนการให้โอน เพื่อเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการต่อไป	3.30	0.79	3.03	0.93	3.16	0.80	3.17	0.85	1.35

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = 163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
40	สำรวจข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆ ที่จะครบเกษียณอายุราชการเพื่อเสนอกรมตามกำหนดเวลา	3.11	0.91	3.00	0.89	3.24	0.80	3.12	0.87	1.02
	รวม	3.23	0.77	3.00	0.84	3.02	0.91	3.09	0.86	3.76*

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.00)

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามความคาดหวังของผู้ประสานงาน ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 26. เกี่ยวกับการสำรวจอัตรากำลังและตำแหน่งต่าง ๆ ที่ว่างของโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดเพื่อเสนอขออนุมัติการบรรจุบุคลากรทางการศึกษาตามความจำเป็น ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.62, S.D.= 0.48) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.56, S.D.= 0.36) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.60, S.D.= 0.83) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$= 3.60, S.D.=0.59)

ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 27. เกี่ยวกับการจัดทำประกาศรับสมัครโดยแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการสมัคร หลักฐาน และการสอบคัดเลือกตามอัตราที่โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดได้รับอนุมัติ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.59, S.D.= 0.70) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.31, S.D.= 0.83) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$= 3.56, S.D.= 0.72) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.49, S.D.= 0.76) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 28. เกี่ยวกับการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้ารับราชการครูตามความต้องการของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.57, S.D.= 0.74) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.49, S.D.= 0.54) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.52, S.D.= 0.79) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.53, S.D.= 0.70) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 29. เกี่ยวกับการร่วมออกข้อสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งอื่น ๆ ของจังหวัด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.18, S.D.= 0.99) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$= 2.54, S.D.= 1.17) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$=2.32, S.D.=1.23) และเมื่อค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.70, S.D.= 1.18) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 14.02)

ข้อ 30. เกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบคัดเลือกเข้ารับราชการครูได้ เพื่อเสนอขอแต่งตั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.54, S.D.= 0.70) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.27, S.D.= 0.85) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.52, S.D.= 0.82) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.45, S.D.= 0.79) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 31. เกี่ยวกับการจัดให้มีการปฐมนิเทศครูใหม่และครูที่ย้ายมาใหม่ในจังหวัดรวมกันทุกต้นปีการศึกษา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.57, S.D.= 0.53) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.33, S.D.= 0.73) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.58, S.D.= 0.74) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.50, S.D.= 0.67) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 32. เกี่ยวกับการรวบรวมคำชี้แจงปริมาณและคุณภาพงาน ผลการวิจัยทางวิชาการและเอกสารประกอบ การพิจารณาอื่น ๆพร้อมกับจัดทำบัญชีแสดงรายชื่อบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดเพื่อให้กรมพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.44, S.D.= 0.70) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.19, S.D.=0.91) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.33, S.D.= 0.91) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.33, S.D.= 0.84) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 33. เกี่ยวกับการร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในการเลื่อนขั้น (เลื่อนชั้น) ทุกครั้งเพื่อรักษาผลประโยชน์ของครูทุกคน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็น

ด้วย ($\bar{X}$ = 3.45, S.D.= 0.79) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.72, S.D.= 1.02) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.30, S.D.= 1.23) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.85, S.D.= 1.12) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 18.50)

ข้อ 34. เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือครูอธิบายระบบการศึกษาและการบริหารของจังหวัดและกรม พร้อมกับแนะนำตัวบุคคลในวงการศึกษาของจังหวัดและกรมแจกครูทุกคน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =2.88, S.D.= 0.83) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.82, S.D.= 0.79) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.01, S.D.=1.06) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.90, S.D.= 0.90) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 35. เกี่ยวกับการจัดให้มีการสัมมนาเพื่ออบรมวิชาการศึกษาแก่ครูในจังหวัดทุกภาคฤดูร้อน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.72, S.D.= 0.80) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.70, S.D.= 0.85) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.50, S.D.= 1.10) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.65, S.D.= 0.94) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 36. เกี่ยวกับการพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมครูประจำการ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.23, S.D.= 0.69) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$=3.03, S.D.= 0.79) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.83, S.D.= 0.84) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ =3.04, S.D.=0.76)

ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.83)

ข้อ 37. เกี่ยวกับการจัดทำจดหมายข่าวประจำเดือน แจ้งความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ครูทุกโรงเรียนทราบ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.74, S.D.= 0.82) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัด อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.84, S.D.= 0.92) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.11, S.D.= 0.78) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.89, S.D.= 0.85) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 38. เกี่ยวกับการร่วมเป็นกรรมการพิจารณาสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิด เพื่อเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาลงโทษ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.55, S.D.= 1.11) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.27, S.D.= 1.16) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.73, S.D.= 1.00) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.20, S.D.= 1.14) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 8.04)

ข้อ 39. เกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับการโอน การให้โอน เพื่อเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการต่อไป ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.30, S.D.= 0.79) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.03, S.D.= 0.93) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.16, S.D.= 0.83) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.17, S.D.=0.84) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 40. เกี่ยวกับการสำรวจข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ ที่จะครบเกษียณอายุราชการ เพื่อเสนอกรมตามกำหนดเวลา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.11, S.D.= 0.91) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.89) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.24, S.D.= 0.80) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.12, S.D.= 0.87) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานธุรการ ตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเอง ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N =163)		ค่า F
		ผู้ประสานงาน (N = 59)		ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
41	จัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและคำของบประมาณเสนอกรมตามกำหนดเวลา	3.03	0.87	3.05	0.78	3.13	0.73	3.07	0.79	0.63
42	สำรวจการใช้อาคารสถานที่ พัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ของโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเสนอกรมใช้เป็นข้อมูลในการบริหารการศึกษา	3.18	0.81	3.19	0.56	3.07	0.89	3.15	0.77	0.40
43	รวบรวมแบบสำรวจข้อมูลต่าง ๆ ที่กรมต้องการหรือเสนอกรมภายในเวลากำหนด	3.52	0.53	3.43	0.67	3.49	0.63	3.48	0.61	0.32
44	ร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแจ้งข่าวสารทางราชการเป็นประจำทุกเดือน	3.59	0.52	3.23	0.61	3.43	0.72	3.42	0.63	4.48*
45	รวบรวมปัญหาต่างๆของโรงเรียนเสนอจังหวัดหรือกรมเพื่อหาทางให้ความช่วยเหลือและปรับปรุงแก้ไข	3.64	0.51	3.39	0.60	3.58	0.53	3.54	0.55	3.06*

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม: ผู้ประสานงาน (N = 59)		กลุ่ม: ศึกษาธิการจังหวัด (N = 51)		กลุ่ม: ผู้บริหารโรงเรียน (N = 53)		รวม (N = 163)		ค่า F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
46	รวบรวมข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการจากโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดปรึกษาหารือกรมแล้วนำกลับไปชี้แจงให้โรงเรียนเข้าใจ	3.59	0.56	3.41	0.55	3.54	0.66	3.52	0.60	1.06
47	เยี่ยมโรงเรียนเพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ตามความจำเป็น	3.42	0.64	2.88	0.79	3.00	0.87	3.12	0.80	7.69*
48	สนับสนุนให้จัดสร้างสโมสรสำหรับครูประจำอำเภอขึ้นที่โรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งในอำเภอนั้น ๆ	2.18	1.07	1.72	1.00	1.60	1.06	1.85	1.07	4.89*
49	หาทางช่วยเหลือให้ครูทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง	2.69	1.02	2.58	1.06	2.66	1.20	2.65	1.09	0.12
50	หาทางช่วยเหลือโรงเรียนจัดให้นักเรียนทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง	2.91	0.87	2.74	0.91	2.81	1.04	2.82	0.97	0.12
	รวม	3.17	0.74	2.96	0.75	3.03	0.83	3.06	0.78	2.77

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.00)

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ ตามความคาดหวังของ ผู้ประสานงานเอง ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ข้อ 41. เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและคำของบประมาณ เสนอกรมตามกำหนดเวลา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.03, S.D. = 0.87) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.05, S.D. = 0.78) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.13, S.D. = 0.73) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D. = 0.79) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 42. เกี่ยวกับการสำรวจการใช้อาคารสถานที่ พัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ของโรงเรียนในจังหวัด เพื่อเสนอกรมใช้เป็นข้อมูลในการบริหารการศึกษา ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.18, S.D. = 0.81) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.19, S.D. = 0.56) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.07, S.D. = 0.89) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.15, S.D. = 0.77) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 43. เกี่ยวกับการรวบรวมแบบสำรวจข้อมูลต่าง ๆ ที่กรมต้องการทราบ เสนอกรมภายในเวลากำหนด ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.52, S.D. = 0.53) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.43, S.D. = 0.67) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.49, S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.48, S.D. = 0.61) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 44. เกี่ยวกับการร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแจ้งข่าวสารทางราชการเป็นประจำทุกเดือน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.59, S.D.= 0.52) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.23, S.D.= 0.61) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.43, S.D.= 0.72) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.42, S.D.= 0.63) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 4.40)

ข้อ 45. เกี่ยวกับการรวบรวมปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนเสนอจังหวัดหรือกรมเพื่อหาทางให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปรับปรุง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.64, S.D.= 0.51) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.39, S.D.= 0.60) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.58, S.D.= 0.53) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.54, S.D.= 0.55) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.06)

ข้อ 46. เกี่ยวกับการรวบรวมข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการจากโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดปรึกษาหารือกรม แล้วนำกลับไปชี้แจงให้โรงเรียนเข้าใจ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.59, S.D.= 0.56) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.41, S.D.= 0.55) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.54, S.D.= 0.66) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 3.52, S.D.= 0.60) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 47. เกี่ยวกับการเยี่ยมโรงเรียนเพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ตามความจำเป็น ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.42, S.D.= 0.64) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.88, S.D.= 0.79)

และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.87) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 3.12, S.D.= 0.80) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 7.69)

ข้อ 48. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้จัดสร้างสโมสรสำหรับครูประจำอำเภอขึ้นที่โรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งในอำเภอนั้น ๆ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 2.18, S.D.= 1.07) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.72, S.D.= 1.00) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.60, S.D.= 1.06) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ ($\bar{X}$ = 1.85, S.D.= 1.07) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 4.89)

ข้อ 49. เกี่ยวกับการหาทางช่วยเหลือให้ครูทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.69, S.D.= 1.02) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.58, S.D.= 1.06) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.66, S.D.= 1.20) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.65, S.D.= 1.09) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ข้อ 50. เกี่ยวกับการหาทางช่วยเหลือโรงเรียนจัดให้นักเรียนทุกคนได้ตรวจร่างกายโดยไม่ต้องเสียเงินอย่างน้อยปีละครั้ง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประสานงานอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.91, S.D.= 0.87) ค่าเฉลี่ยของศึกษาธิการจังหวัดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.74, S.D.= 0.91) และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.81, S.D.= 1.04) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X}$ = 2.82, S.D.= 0.97) ส่วนการเปรียบเทียบโดยใช้ค่า F ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 23

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่โดยส่วนรวมทั้งสี่ด้านตามความคาดหวังของผู้ประสานงานเอง ศึกษาธิการจังหวัด และ ผู้บริหารโรงเรียน

บทบาทหน้าที่ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับ	ค่า t ของกลุ่ม			ค่า F
	ผู้ประสานงานและศึกษาธิการจังหวัด	ผู้ประสานงานและผู้บริหารโรงเรียน	ศึกษาธิการจังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน	
ชุมนุมชน	1.70*	2.13*	0.32	2.52
การบริหารงานวิชาการ	1.90*	2.38*	0.58	3.16*
การบริหารงานบุคคล	2.39*	2.49*	0.57	3.76*
การบริหารงานธุรการ	2.48*	1.65*	0.81	2.77
รวม	2.13*	2.17*	0.57	3.05*

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t=1.65, F = 3.00)

จากตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับ ชุมนุมชน การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ ตามความหวังของผู้ประสานงานเอง ศึกษาธิการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน เมื่อพิจารณาจากคะแนนรวมเป็นด้าน ๆ ไป สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านที่เกี่ยวเนื่องกับชุมนุมชน มีทั้งหมด 10 ข้อ คือตั้งแต่ข้อ 1 – 10 เมื่อพิจารณาจากคะแนนรวมของทั้ง 10 ข้อแล้ว ปรากฏว่า เมื่อเปรียบเทียบครั้งละ 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด (t = 1.7๔) และกลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน (t= 2.1๕) ส่วนกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน หากพิจารณาทั้ง 3 กลุ่มแล้ว มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ด้านการบริหารงานวิชาการ มีทั้งหมด 15 ข้อ คือตั้งแต่ข้อ 11 – 25 เมื่อพิจารณารวมทั้ง 15 ข้อแล้ว ปรากฏว่ากลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดกับกลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (t =1.9๐ และ 2.3๘ ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน หากพิจารณารวมทั้ง 3 กลุ่มแล้ว มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.16)

ด้านการบริหารงานบุคคล มีทั้งหมด 15 ข้อ คือตั้งแต่ข้อ 26 – 40 เมื่อพิจารณาครั้งละ 2 กลุ่ม ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ประสานงานและกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด (t = 2.39) กับกลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน (t = 2.2๙) ส่วนกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน หากพิจารณารวมกันทั้ง 3 กลุ่ม ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (F = 3.76)

ด้านการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ มีทั้งหมด 10 ข้อ คือตั้งแต่ข้อ 41 – 50 เมื่อพิจารณาครั้งละ 2 กลุ่ม ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงกลุ่มเดียว ได้แก่กลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด (t = 2.4๘) ส่วนกลุ่มผู้ประสานงานและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กับกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาทั้ง 3 กลุ่มแล้วปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ