

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในบทนี้จะได้นำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัญหากระบวนการบริหารการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จากโรงเรียนทั้งหมด 118 โรงเรียน จำนวน 118 คน
  - 1.2 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายบริการ จากโรงเรียนทั้งหมด 118 โรงเรียน จำนวน 472 คน  
รวมประชากร 590 คน
3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย  
ผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างมา 92 โรงเรียน และในแต่ละโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง ทั้ง 92 โรงเรียนนั้น ได้นำผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ฝ่าย (ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายบริการ) รวม 5 คนมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง  
รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 460 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 กระบวนการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และปลายเปิด (Opened-ended)

ตอนที่ 3 ปัญหากระบวนการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

## การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม
2. ร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่ได้ศึกษา และตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
3. สร้างแบบสอบถาม นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถาม เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาและตรวจความแม่นยำของเนื้อหา และความถูกต้องในการใช้ภาษา
5. นำแบบสอบถาม จากผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ต่อจากนั้นจึงปรับเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์
6. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอให้ออกหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม บรรจุซองติดแสตมป์จำหน่ายถึงผู้วิจัย ส่งทางไปรษณีย์ พร้อมกำหนดระยะเวลา โดยประมาณในการส่งแบบสอบถามคืนกลับ เมื่อครบกำหนดเวลา ผู้วิจัยได้ทำหนังสือและโทรศัพท์ติดตาม และแบบสอบถามบางส่วนนั้นผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับคืนด้วยตนเอง

3. ส่งแบบสอบถามจำนวน 460 ฉบับ ไปยังโรงเรียน 92 โรงเรียน ได้รับคืนและใช้เป็นแบบสอบถามในการวิจัย จำนวน 399 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.74 ของกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามตำแหน่งและตามจำนวนที่มีอยู่จริง เทียบกับจำนวนที่ส่งแบบสอบถามคืน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	92	80	86.96
ผู้ช่วยผู้บริหาร	368	319	86.68
รวม	460	399	86.74

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ส่วนแบบสอบถามปลายเปิดนั้นไม่มีผู้ตอบ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหากระบวนการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) วิเคราะห์โดยหาค่ามัธยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของค่าตามแต่ละข้อ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ระดับปัญหาน้อยที่สุด	เทียบคะแนน	1
ระดับปัญหาน้อย	เทียบคะแนน	2
ระดับปัญหาปานกลาง	เทียบคะแนน	3
ระดับปัญหามาก	เทียบคะแนน	4
ระดับปัญหามากที่สุด	เทียบคะแนน	5

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วงคะแนน ดังนี้

1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อย
2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับปัญหาปานกลาง
3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับปัญหามาก
4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด

(ที่มา : ประคอง กรรณสูต, 2538: 77)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย