

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำเอา สัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติมาใช้ ดังต่อไปนี้

- \bar{X} หมายถึง คะแนนเฉลี่ย
- SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- SS หมายถึง ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
- MS หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
- F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
- df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
- * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$
- * * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$
- * * * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$

ผลการ เปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการของนักศึกษาพยาบาล

จากคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านของนักศึกษาพยาบาล ผู้วิจัยได้หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของทุก ๆ ด้าน และใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ (3 x 4 Factorial Experiment with Unequal cell Frequencies)

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการสัมฤทธิผล (Ach.)

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้านความต้องการสัมฤทธิผลของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|--------|
| ชั้น | 2 | 77.02 | 38.51 | 3.31** |
| สถาบัน | 3 | 42.11 | 14.04 | 1.21 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 110.19 | 18.37 | 1.58 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 3209.42 | 11.63 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 5 ปรากฏผลว่า นักศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจากการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันด้วยวิธีของกันแดน¹ พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความต้องการสัมฤทธิผลสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

¹ดูรายละเอียดจากตารางที่ 30 หน้า 105.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการยกย่องผู้อื่น (Def.)

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการยกย่องผู้อื่นของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|------|
| ชั้น | 2 | 38.4 | 19.20 | 1.88 |
| สถาบัน | 3 | 34.91 | 11.64 | 1.14 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 91.64 | 15.27 | 1.49 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 2820.45 | 10.22 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 6 ปรากฏผลว่า ไม่มีนัยสำคัญ
ที่ระดับชั้นและสถาบัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 หมายความว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1
ปีที่ 2 และปีที่ 3 ของสถาบันมหาวิทยาลัย กรมตำรวจ เทศบาล และเอกชน มีความต้องการ
ยกย่องผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการเป็นระเบียบ (Ord.)

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการเป็นระเบียบของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|--------|---------------------|
| ชั้น | 2 | 226.06 | 113.03 | 5.96 ^{***} |
| สถาบัน | 3 | 49.53 | 16.51 | 0.87 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 235.00 | 39.17 | 2.07 [*] |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 5233.03 | 18.96 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 7 ปรากฏว่า นักศึกษาพยาบาล
แต่ละระดับชั้นมีความต้องการเป็นระเบียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ
ค่าของปฏิกริยารวมระหว่างชั้นกับสถาบัน ปรากฏว่า มีนัยสำคัญที่ระดับ .10 หมายความว่า
ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสี่สถาบันในแต่ละระดับชั้นมีลักษณะ
แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ผลตัวประกอบย่อย² (Simple Main Effect) ต่อไป
ดังแสดงในตารางที่ 8

²J.B. Winer, Statistical Principles in Experimental Design
(2d ed.; New York : McGraw - Hill Book Company, 1971), p. 448.

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลตัวประกอบย่อยของคะแนน
บุคลิกภาพด้านความต้องการ เป็นระเบียบของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|----------------------|-----|---------|--------|---------|
| A | | | | |
| A ที่ B ₁ | 2 | 27.06 | 13.53 | 0.71 |
| A ที่ B ₂ | 2 | 286.71 | 143.36 | 7.56*** |
| A ที่ B ₃ | 2 | 5.89 | 2.95 | 0.16 |
| A ที่ B ₄ | 2 | 141.39 | 70.70 | 3.73** |
| B | | | | |
| B ที่ A ₁ | 3 | 112.81 | 37.60 | 1.98 |
| B ที่ A ₂ | 3 | 67.64 | 22.55 | 1.19 |
| B ที่ A ₃ | 3 | 104.30 | 34.77 | 1.83 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 5233.03 | 18.96 | |

| | | | | | |
|----------------|---------|-------------|----------------|---------|-------------|
| A | หมายถึง | ชั้น | B | หมายถึง | สถาบัน |
| A ₁ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 1 | B ₁ | หมายถึง | เทศบาล |
| A ₂ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 2 | B ₂ | หมายถึง | เอกชน |
| A ₃ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 3 | B ₃ | หมายถึง | กรมตำรวจ |
| | | | B ₄ | หมายถึง | มหาวิทยาลัย |

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า นักศึกษาชั้นต่าง ๆ ของสถาบันเอกชนและมหาวิทยาลัย มีความต้องการ เป็นระเบียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันต่อไปด้วยวิธีของคันทแน³

³ดูรายละเอียดจากตารางที่ 31 และตารางที่ 32 หน้า 105.

ปรากฏผลว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของสถาบันมหาวิทยาลัย และเอกชนมีความต้องการ เป็นระเบียบสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10, .05, .01 และ .01 ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการแสดงออก (Exh.)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน ความต้องการแสดงออกของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|---------|
| ชั้น | 2 | 99.50 | 49.75 | 4.65*** |
| สถาบัน | 3 | 17.02 | 5.67 | 0.53 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 5.85 | 0.97 | 0.09 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 2956.24 | 10.71 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 9 ปรากฏว่า นักศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และจากการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันด้วยวิธีของคันทันแคน⁴ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 มีความต้องการแสดงออกสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

⁴ดูรายละเอียดตารางที่ 33 หน้า 106.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการปกครองตนเอง (Aut.)

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการปกครองตนเองของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|---------|
| ชั้น | 2 | 99.28 | 49.64 | 4.38** |
| สถาบัน | 3 | 187.65 | 62.55 | 5.52*** |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 223.46 | 37.24 | 3.29*** |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 3126.79 | 11.33 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 10 ปรากฏว่า ที่ระดับชั้นและสถาบันมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ และค่า F ของปฏิกริยารวมระหว่างชั้นกับสถาบัน ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพด้านความต้องการปกครองตนเองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ผลตัวประกอบย่อยต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลดีประกอบย่อยของคะแนน
บุคลิกภาพความต้องการปกครองตนเองของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|----------------------|-----|---------|--------|-----------|
| A | | | | |
| A ที่ B ₁ | 2 | 79.21 | 39.60 | 3.50 *** |
| A ที่ B ₂ | 2 | 114.56 | 57.28 | 5.06 *** |
| A ที่ B ₃ | 2 | 77.46 | 38.73 | 3.42 ** |
| A ที่ B ₄ | 2 | 51.28 | 25.64 | 2.26 |
| B | | | | |
| B ที่ A ₁ | 3 | 22.56 | 7.52 | 0.66 |
| B ที่ A ₂ | 3 | 21.60 | 7.20 | 0.64 |
| B ที่ A ₃ | 3 | 367.23 | 122.41 | 10.80 *** |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 3126.79 | 11.33 | |

| | | | | | |
|----------------|---------|-------------|----------------|---------|-------------|
| A | หมายถึง | ชั้น | B | หมายถึง | สถาบัน |
| A ₁ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 1 | B ₁ | หมายถึง | เทศบาล |
| A ₂ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 2 | B ₂ | หมายถึง | เอกชน |
| A ₃ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 3 | B ₃ | หมายถึง | กรมตำรวจ |
| | | | B ₄ | หมายถึง | มหาวิทยาลัย |

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า นักศึกษาชั้นต่าง ๆ ของสถาบันเทศบาล เอกชน
กรมตำรวจ และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันต่าง ๆ มีความต้องการปกครองตนเอง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01, .01, .05 และ .01 ตามลำดับ และจาก

การทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันด้วยวิธีของอันแคน⁵ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของสถาบัน
เทศบาลมีความต้องการปกครองตนเองสูงกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ของสถาบันเอกชนและกรมตำรวจมีความต้องการปกครองตนเองสูงกว่า
นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3
ของสถาบันเทศบาลมีความต้องการปกครองตนเองต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ของสถาบัน
มหาวิทยาลัย กรมตำรวจ และเอกชน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่น (Aff.)

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่นของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|-------|
| ชั้น | 2 | 15.49 | 7.75 | 0.52 |
| สถาบัน | 3 | 109.32 | 36.44 | 2.45* |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 74.62 | 12.44 | 0.84 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 4103.93 | 14.87 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 12 ปรากฏผลว่า นักศึกษาของสถาบัน
ต่าง ๆ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และจากการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่
แตกต่างกันด้วยวิธีของอันแคน⁶ พบว่า นักศึกษาสถาบันเอกชนมีความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่น
สูงกว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยและเทศบาลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .10 ตามลำดับ

⁵ ุบายละเอียดจากตารางที่ 34 ถึง 37 หน้า 106 - 107.

⁶ ุบายละเอียดจากตารางที่ 38 หน้า 108.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการ เข้าใจตนเองและผู้อื่น (Int.)

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการ เข้าใจตนเองและผู้อื่นของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|------|
| ชั้น | 2 | 54.55 | 27.28 | 1.88 |
| สถาบัน | 3 | 48.66 | 16.22 | 1.12 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 109.28 | 18.21 | 1.26 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 3994.74 | 14.47 | |

ปรากฏผลว่า นักศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ สถาบันต่าง ๆ มีความต้องการเข้าใจ
ตนเองและผู้อื่นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 หมายความว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1
ปีที่ 2 และปีที่ 3 ของสถาบันมหาวิทยาลัย กรมตำรวจ เทศบาล และเอกชน มีความต้องการ
เข้าใจตนเองและผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการขอความช่วยเหลือ (Suc.)

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการขอความช่วยเหลือของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|--------|
| ชั้น | 2 | 1.09 | 0.55 | 0.03 |
| สถาบัน | 3 | 103.65 | 34.55 | 1.68 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 269.17 | 44.86 | 2.18** |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 5679.22 | 20.58 | |

ปรากฏผลว่า นักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้น แต่ละสถาบัน มีความต้องการขอความช่วยเหลือไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แต่ปฏิกริยารวมระหว่างชั้นกับสถาบัน ปรากฏว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพด้านความต้องการขอความช่วยเหลือของนักศึกษาในแต่ละชั้น แต่ละสถาบันมีลักษณะแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ผลตัวประกอบย่อยต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลดีที่ประกอบย่อยของคะแนน
บุคลิกภาพด้านความต้องการขอความช่วยเหลือของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|----------------------|-----|---------|--------|----------|
| A | | | | |
| A ที่ B ₁ | 2 | 53.46 | 26.73 | 1.30 |
| A ที่ B ₂ | 2 | 21.38 | 10.69 | 0.52 |
| A ที่ B ₃ | 2 | 103.86 | 51.93 | 2.52* |
| A ที่ B ₄ | 2 | 681.00 | 340.50 | 16.55*** |
| B | | | | |
| B ที่ A ₁ | 3 | 142.27 | 47.42 | 2.30* |
| B ที่ A ₂ | 3 | 35.57 | 11.86 | 0.58 |
| B ที่ A ₃ | 3 | 195.07 | 65.02 | 3.16** |
| ภายในเซลล์ | 276 | 5679.22 | 20.58 | |

| | | | | | |
|----------------|---------|-------------|----------------|---------|-------------|
| A | หมายถึง | ชั้น | B | หมายถึง | สถาบัน |
| A ₁ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 1 | B ₁ | หมายถึง | เทศบาล |
| A ₂ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 2 | B ₂ | หมายถึง | เอกชน |
| A ₃ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 3 | B ₃ | หมายถึง | กรมตำรวจ |
| | | | B ₄ | หมายถึง | มหาวิทยาลัย |

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า นักศึกษาชั้นต่าง ๆ ของสถาบันกรมตำรวจ และ มหาวิทยาลัยมีความต้องการขอความช่วยเหลือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และ .01 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 ของสถาบันต่าง ๆ มีความต้องการขอความช่วยเหลือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และ .05 ตามลำดับ จากการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของสถาบันกรมตำรวจมีความ ต้องการขอความช่วยเหลือสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยมีความต้องการขอความช่วยเหลือสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของสถาบันเทศบาลและเอกชนมีความต้องการ ขอความช่วยเหลือสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .10 ตามลำดับ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันเทศบาลและมหาวิทยาลัยมีความต้องการ ขอความช่วยเหลือสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันกรมตำรวจอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และนักศึกษาระดับปีที่ 3 ของสถาบันเทศบาลมีความต้องการขอความช่วยเหลือสูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันเอกชนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Dom.)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่นของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|------|
| ชั้น | 2 | 3.27 | 1.64 | 0.11 |
| สถาบัน | 3 | 15.49 | 5.16 | 0.34 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 50.74 | 8.46 | 0.57 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 4129.48 | 14.96 | |

ปรากฏผลว่า นักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้น แต่ละสถาบันมีความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 หมายความว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ของสถาบันมหาวิทยาลัย กรมตำรวจ เทศบาล และเอกชนมีความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่นไม่แตกต่างกัน



ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพตามความต้องการยอมรับโทษ (Aba.)

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพตามความต้องการยอมรับโทษของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|--------|
| ชั้น | 2 | 137.47 | 68.73 | 3.57** |
| สถาบัน | 3 | 206.42 | 68.81 | 3.57** |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 15.49 | 2.58 | 0.13 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 5316.01 | 19.26 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 17 ปรากฏว่า นักศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ สถาบันต่าง ๆ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันด้วยวิธีของคันทันแน⁸ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความต้องการยอมรับโทษสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษาของสถาบันเทศบาลมีความต้องการยอมรับโทษสูงกว่านักศึกษาของสถาบันกรมตำรวจมหาวิทยาลัย และเอกชน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01, .05 และ .05 ตามลำดับ

⁸ดูรายละเอียดจากตารางที่ 43 และ 44 หน้า 110 - 111.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการช่วยเหลือผู้อื่น (Nur.)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|------|
| ชั้น | 2 | 22.47 | 11.24 | 0.75 |
| สถาบัน | 3 | 21.60 | 7.2 | 0.48 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 37.50 | 6.25 | 0.41 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 4159.56 | 15.07 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 18 ปรากฏผลว่า ที่ระดับชั้นและสถาบันไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ของสถาบันมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เทชบาล และเอกชน มีความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการเปลี่ยนแปลง (Chg.)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|--------|
| ชั้น | 2 | 67.82 | 33.91 | 2.11 |
| สถาบัน | 3 | 139.02 | 46.34 | 2.88** |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 180.03 | 30.01 | 1.86* |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 4444.94 | 16.10 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 19 ปรากฏผลว่า ที่ระดับสถาบัน มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และค่า F ของปฏิกริยารวมระหว่างชั้นกับสถาบัน ปรากฏว่า มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 จึงทำการวิเคราะห์ผลตัวประกอบย่อย ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลตัวประกอบย่อยของคะแนน
บุคลิกภาพด้านความต้องการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|----------------------|-----|---------|-------|---------|
| A. | | | | |
| A ที่ B ₁ | 2 | 180.02 | 90.01 | 5.59*** |
| A ที่ B ₂ | 2 | 42.99 | 21.49 | 1.33 |
| A ที่ B ₃ | 2 | 5.46 | 2.73 | 0.17 |
| A ที่ B ₄ | 2 | 19.64 | 9.82 | 0.61 |
| B. | | | | |
| B ที่ A ₁ | 3 | 88.37 | 29.46 | 1.83 |
| B ที่ A ₂ | 3 | 27.71 | 9.24 | 0.57 |
| B ที่ A ₃ | 3 | 203.14 | 67.71 | 4.21*** |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 4444.94 | 16.10 | |

| | | | | | |
|----------------|---------|-------------|----------------|---------|-------------|
| A | หมายถึง | ชั้น | B | หมายถึง | สถาบัน |
| A ₁ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 1 | B ₁ | หมายถึง | เทศบาล |
| A ₂ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 2 | B ₂ | หมายถึง | เอกชน |
| A ₃ | หมายถึง | ชั้นปีที่ 3 | B ₃ | หมายถึง | กรมตำรวจ |
| | | | B ₄ | หมายถึง | มหาวิทยาลัย |

จากตารางที่ 20 ปรากฏผลว่า นักศึกษาชั้นต่าง ๆ ของสถาบันเทศบาล และ
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันต่าง ๆ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันด้วยวิธีของคันแดน⁹ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของสถาบันเทศบาลมีความต้องการเปลี่ยนแปลงสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันกรมตำรวจ มหาวิทยาลัย และเอกชนมีความต้องการเปลี่ยนแปลงสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันเทศบาลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01, .01 และ .05 ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการออกถนน (End.)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้านความต้องการออกถนนของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|--------|
| ชั้น | 2 | 172.60 | 86.3 | 4.44** |
| สถาบัน | 3 | 12.45 | 4.15 | 0.21 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 108.81 | 18.14 | 0.95 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 5359.66 | 19.42 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 21 ปรากฏผลว่า ที่ระดับชั้นมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีความต้องการออกถนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของคันแดน¹⁰ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความออกถนนสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และ .01 ตามลำดับ

⁹ ुरายละเอียดจากตารางที่ 45 ถึง 46 หน้า 111 - 112.

¹⁰ ुरายละเอียดจากตารางที่ 47 หน้า 112.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ (Het.)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการคบเพื่อนต่างเพศของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|--------|----------|
| ชั้น | 2 | 886.66 | 443.33 | 14.82*** |
| สถาบัน | 3 | 38.78 | 12.83 | 0.43 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 140.52 | 23.42 | 0.78 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 8257.71 | 29.92 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 22 ปรากฏผลว่า ที่ระดับชั้นมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และจากการทดสอบด้วยวิธีของคันทันแคน¹¹ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความต้องการคบเพื่อนต่างเพศสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความต้องการคบเพื่อนต่างเพศสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

¹¹ ฎรายละเอียดจากตารางที่ 48 หน้า 113.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความต้องการก้าวร้าว (Agg.)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบุคลิกภาพด้าน
ความต้องการก้าวร้าวของนักศึกษาพยาบาล

| แหล่งของความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|---------------------|-----|---------|-------|---------|
| ชั้น | 2 | 97.1 | 48.55 | 3.06 ** |
| สถาบัน | 3 | 10.04 | 3.35 | 0.21 |
| ชั้น x สถาบัน | 6 | 131.79 | 21.97 | 1.38 |
| ภายในกลุ่ม | 276 | 4376.23 | 15.86 | |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 23 ปรากฏว่า ที่ระดับชั้นมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จากการทดสอบด้วยวิธีของคันทันแคน¹² พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความต้องการก้าวร้าวสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

¹²ดูรายละเอียดจากตารางที่ 49 หน้า 113.

ตารางที่ 24 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมจากแบบวัดจิตมีเอส ของนักศึกษามหาวิทยาลัย

| ความ องการ | มหาวิทยาลัย | | | | | กรมตำรวจ | | | | | เทศบาล | | | | | เอกชน | | | | | รวมทุกสถาบัน | | | | | ความแตกต่าง |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|--------------|-------------|-------------|-------------|-----|-------------|
| | ปี ที่ 1 | ปี ที่ 2 | ปี ที่ 3 | ปี ที่ 4 | รวม | ปี ที่ 1 | ปี ที่ 2 | ปี ที่ 3 | ปี ที่ 4 | รวม | ปี ที่ 1 | ปี ที่ 2 | ปี ที่ 3 | ปี ที่ 4 | รวม | ปี ที่ 1 | ปี ที่ 2 | ปี ที่ 3 | ปี ที่ 4 | รวม | ปี ที่ 1 | ปี ที่ 2 | ปี ที่ 3 | ปี ที่ 4 | รวม | |
| Exh. SD | 15.67 | 14.10 | 13.25 | 14.36 | 15.13 | 13.18 | 14.00 | 14.06 | 13.96 | 12.80 | 14.33 | 13.62 | 13.72 | 14.10 | 12.05 | 13.31 | 14.74 | 13.54 | 13.31 | ปี 1 > ปี 2 และปี 3 | | | | | | |
| Def. SD | 3.45 | 2.84 | 4.04 | 3.63 | 3.31 | 2.54 | 3.10 | 3.08 | 3.24 | 3.02 | 3.40 | 3.26 | 4.21 | 3.90 | 2.63 | 3.75 | 3.60 | 3.11 | 3.55 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Ord. SD | 11.00 | 10.67 | 10.28 | 10.65 | 10.33 | 9.61 | 10.33 | 10.03 | 11.61 | 9.88 | 11.57 | 10.96 | 11.94 | 11.48 | 9.47 | 10.97 | 11.17 | 10.36 | 10.33 | เอกชนและมหาวิทยาลัย; ปี 1 > ปี 2 และ ปี 3 | | | | | | |
| Exh. SD | 3.22 | 3.10 | 3.38 | 3.25 | 3.06 | 2.34 | 3.30 | 2.86 | 2.93 | 3.12 | 3.14 | 3.15 | 2.15 | 3.05 | 4.43 | 3.51 | 3.00 | 2.99 | 3.66 | ปี 1 < ปี 2 และ ปี 3 | | | | | | |
| Aut. SD | 15.15 | 12.73 | 11.63 | 13.20 | 13.79 | 14.07 | 13.33 | 13.81 | 12.82 | 11.64 | 13.13 | 12.46 | 15.72 | 12.38 | 10.68 | 12.86 | 14.30 | 12.76 | 12.00 | ปี 3 เทศบาล < ปี 3 ทุกสถาบัน, เทศบาล ; ปี 2 > ปี 3, เอกชนและกรมตำรวจ; ปี 3 > ปี 1 และปี 2, เอกชน > มหาวิทยาลัย และเทศบาล | | | | | | |
| Int. SD | 4.54 | 4.73 | 4.63 | 4.87 | 3.74 | 3.58 | 4.57 | 3.89 | 4.23 | 3.72 | 4.95 | 4.28 | 4.47 | 4.18 | 3.58 | 4.57 | 4.41 | 4.19 | 4.58 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Suc. SD | 9.91 | 11.2 | 11.41 | 10.82 | 10.00 | 10.86 | 11.33 | 10.66 | 9.39 | 10.6 | 11.07 | 10.44 | 9.39 | 10.81 | 10.47 | 10.26 | 9.85 | 10.88 | 11.11 | ปี 1 < ปี 2 และ ปี 3 | | | | | | |
| Exh. SD | 3.41 | 3.92 | 3.08 | 3.41 | 3.45 | 2.66 | 4.30 | 3.41 | 2.82 | 3.48 | 3.66 | 2.51 | 3.13 | 2.36 | 3.65 | 3.13 | 2.72 | 3.09 | 3.69 | ปี 3 เทศบาล < ปี 3 ทุกสถาบัน, เทศบาล ; ปี 2 > ปี 3, เอกชนและกรมตำรวจ; ปี 3 > ปี 1 และปี 2, เอกชน > มหาวิทยาลัย และเทศบาล | | | | | | |
| Aut. SD | 10.15 | 12.03 | 12.03 | 11.38 | 11.25 | 11.64 | 13.73 | 11.97 | 9.96 | 11.16 | 8.47 | 10.00 | 10.17 | 10.71 | 13.21 | 11.36 | 10.31 | 11.45 | 11.96 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Int. SD | 2.83 | 3.26 | 3.19 | 3.22 | 2.85 | 4.38 | 2.91 | 3.71 | 2.28 | 2.94 | 3.59 | 3.26 | 2.87 | 4.16 | 3.20 | 3.73 | 2.92 | 3.75 | 3.69 | ปี 1 มหาวิทยาลัย < ปี 1 เทศบาลและเอกชน, กรมตำรวจ; ปี 2 > ปี 3 มหาวิทยาลัย; ปี 3 > ปี 1, ปี 3 กรมตำรวจ < ปี 3 เทศบาลและมหาวิทยาลัย, ปี 3 เอกชน < ปี 3 เทศบาล. | | | | | | |
| Suc. SD | 13.48 | 13.70 | 12.25 | 13.14 | 14.92 | 13.75 | 14.27 | 13.88 | 12.79 | 14.84 | 13.40 | 13.68 | 10.17 | 14.90 | 14.89 | 14.86 | 13.85 | 14.23 | 13.46 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Exh. SD | 4.13 | 3.38 | 3.15 | 3.72 | 2.93 | 4.05 | 3.79 | 4.97 | 3.66 | 4.24 | 4.53 | 4.18 | 3.19 | 3.83 | 4.13 | 3.75 | 3.76 | 3.91 | 3.95 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Def. SD | 18.33 | 16.87 | 16.22 | 17.79 | 17.29 | 17.36 | 16.20 | 17.07 | 18.86 | 17.32 | 17.93 | 18.09 | 17.11 | 18.86 | 17.84 | 17.98 | 18.62 | 18.69 | 16.91 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Ord. SD | 4.17 | 4.12 | 4.03 | 4.26 | 3.95 | 3.32 | 4.82 | 3.95 | 3.44 | 3.96 | 3.34 | 3.68 | 2.16 | 2.92 | 3.31 | 2.94 | 3.71 | 3.73 | 4.00 | ปี 1 มหาวิทยาลัย < ปี 1 เทศบาลและเอกชน, กรมตำรวจ; ปี 2 > ปี 3 มหาวิทยาลัย; ปี 3 > ปี 1, ปี 3 กรมตำรวจ < ปี 3 เทศบาลและมหาวิทยาลัย, ปี 3 เอกชน < ปี 3 เทศบาล. | | | | | | |
| Exh. SD | 13.79 | 15.33 | 16.69 | 15.25 | 15.75 | 17.00 | 13.93 | 15.87 | 17.32 | 15.64 | 17.73 | 16.79 | 16.22 | 15.71 | 14.84 | 15.59 | 15.63 | 15.93 | 15.94 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |
| Def. SD | 3.70 | 4.71 | 4.54 | 4.49 | 4.71 | 3.76 | 2.89 | 4.14 | 4.36 | 4.56 | 4.61 | 4.58 | 4.66 | 5.01 | 5.42 | 5.08 | 4.52 | 4.55 | 4.73 | ไม่แตกต่าง | | | | | | |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ความ คงการ | มหาวิทยาลัย | | | | กรมตำรวจ | | | | เทศบาล | | | | เอกชน | | | | รวมทุกสถาบัน | | | ความแตกต่าง | |
|---------------|-------------|---------|---------|-------|----------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|-------|--------------|---------|---------|-------------|--|
| | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | รวม | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | รวม | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | รวม | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | รวม | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | | |
| Dom. | \bar{X} | 15.36 | 14.70 | 14.34 | 14.81 | 14.04 | 15.68 | 14.33 | 14.79 | 14.50 | 13.68 | 14.73 | 14.32 | 14.22 | 14.29 | 14.05 | 14.19 | 14.62 | 14.68 | 14.35 | ไม่แตกต่าง |
| | SD | 3.34 | 1.87 | 4.55 | 3.48 | 4.02 | 3.62 | 4.33 | 4.00 | 4.21 | 4.42 | 2.91 | 4.07 | 3.22 | 4.13 | 3.95 | 3.81 | 3.78 | 3.62 | 4.12 | |
| Aba. | \bar{X} | 18.36 | 16.43 | 16.59 | 17.16 | 17.46 | 16.29 | 16.00 | 16.64 | 20.32 | 18.28 | 18.27 | 19.12 | 17.89 | 16.67 | 17.26 | 17.24 | 18.60 | 16.88 | 16.95 | ปี 1 > ปี 2 และ ปี 3, เทศบาล > ทุกสถาบัน. |
| | SD | 3.54 | 4.95 | 4.92 | 4.58 | 4.04 | 3.42 | 3.78 | 3.78 | 3.34 | 5.52 | 3.53 | 4.42 | 4.64 | 4.14 | 4.86 | 4.57 | 3.98 | 4.65 | 4.54 | |
| Mur. | \bar{X} | 16.88 | 18.73 | 17.28 | 17.60 | 16.00 | 17.71 | 17.47 | 17.76 | 18.21 | 17.64 | 17.40 | 17.82 | 18.33 | 18.81 | 17.95 | 18.38 | 17.76 | 18.21 | 17.49 | ไม่แตกต่าง |
| | SD | 3.92 | 4.65 | 2.77 | 3.92 | 3.69 | 3.52 | 3.40 | 3.56 | 2.78 | 4.56 | 4.94 | 4.04 | 2.69 | 3.76 | 4.49 | 3.75 | 3.44 | 4.21 | 3.80 | |
| Chg. | \bar{X} | 14.79 | 14.97 | 16.03 | 15.26 | 16.08 | 16.04 | 16.67 | 16.19 | 13.36 | 16.52 | 12.73 | 14.38 | 14.06 | 15.71 | 15.84 | 15.24 | 14.57 | 15.78 | 15.49 | เทศบาล; ปี 2 > ปี 1 และ ปี 3, ปี 3 เทศบาล < ปี 3 ทุกสถาบัน. |
| | SD | 4.31 | 3.80 | 4.38 | 4.22 | 3.43 | 3.93 | 3.36 | 3.64 | 3.18 | 4.49 | 3.89 | 4.20 | 3.75 | 9.71 | 4.27 | 3.99 | 3.86 | 4.04 | 4.31 | |
| End. | \bar{X} | 18.85 | 15.97 | 15.63 | 16.85 | 17.13 | 16.50 | 16.00 | 16.61 | 17.14 | 17.56 | 14.77 | 16.76 | 17.28 | 16.14 | 15.42 | 16.26 | 17.71 | 16.53 | 15.48 | ปี 1 > ปี 2 และ ปี 3 |
| | SD | 4.18 | 4.26 | 5.05 | 4.75 | 3.36 | 4.63 | 4.03 | 4.10 | 4.56 | 3.81 | 4.39 | 4.40 | 4.69 | 4.10 | 4.15 | 4.37 | 4.28 | 4.27 | 4.57 | |
| Hot. | \bar{X} | 5.94 | 8.77 | 10.78 | 8.46 | 6.75 | 6.71 | 9.87 | 7.43 | 5.82 | 9.60 | 10.67 | 8.28 | 6.06 | 6.57 | 11.15 | 7.91 | 6.12 | 7.97 | 10.68 | ปี 1 < ปี 2 และ ปี 3, ปี 3 > ปี 2. |
| | SD | 5.32 | 5.63 | 5.52 | 5.84 | 5.67 | 4.38 | 5.94 | 5.40 | 4.27 | 5.71 | 5.41 | 5.51 | 4.73 | 4.75 | 6.95 | 6.00 | 5.06 | 5.32 | 5.96 | |
| Agg. | \bar{X} | 12.36 | 11.8 | 15.28 | 13.17 | 12.54 | 13.68 | 12.80 | 13.07 | 13.89 | 12.64 | 13.87 | 13.43 | 12.94 | 12.86 | 14.53 | 13.43 | 12.92 | 12.72 | 14.38 | ปี 3 > ปี 1 และ ปี 2 |
| | SD | 4.46 | 3.48 | 3.71 | 4.20 | 3.58 | 3.37 | 3.33 | 3.48 | 3.51 | 3.25 | 2.96 | 3.35 | 3.36 | 4.63 | 3.14 | 3.88 | 3.88 | 3.73 | 3.50 | |

ผลการเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการระหว่างนักศึกษาพยาบาลไทย กับ
เกณฑ์ปกติของแบบวัดอีพีเอส

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดบุคลิกภาพอีพีเอสระหว่าง
นักศึกษามหาวิทยาลัยกับเกณฑ์ปกติ โดยใช้ค่า Z

| ความต้องการ | มหาวิทยาลัย | | เกณฑ์ปกติ | | Z | แตกต่างจาก เกณฑ์ปกติ |
|-------------|-------------|------|-----------|------|----------|-------------------------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | | |
| Ach. | 14.36 | 3.63 | 13.08 | 4.19 | 3.2*** | สูงกว่า |
| Def. | 10.65 | 3.25 | 12.40 | 3.72 | 4.86*** | ต่ำกว่า |
| Ord. | 13.20 | 4.87 | 10.24 | 4.37 | 5.56*** | สูงกว่า |
| Exh. | 10.82 | 3.41 | 14.28 | 3.65 | 9.11*** | ต่ำกว่า |
| Aut. | 11.38 | 3.22 | 12.29 | 4.34 | 2.46** | ต่ำกว่า |
| Aff. | 13.14 | 3.72 | 17.40 | 4.07 | 10.39*** | ต่ำกว่า |
| Int. | 17.79 | 4.26 | 17.32 | 4.70 | 1.00 | ไม่แตกต่าง |
| Suc. | 15.25 | 4.49 | 12.53 | 4.42 | 5.55*** | สูงกว่า |
| Dom. | 14.81 | 3.48 | 14.18 | 4.60 | 1.59 | ไม่แตกต่าง |
| Aba. | 17.16 | 4.58 | 15.11 | 4.94 | 4.1*** | สูงกว่า |
| Nur. | 17.60 | 3.92 | 16.42 | 4.41 | 2.68*** | สูงกว่า |
| Chg. | 15.26 | 4.22 | 17.20 | 4.87 | 4.13*** | ต่ำกว่า |
| End. | 16.85 | 4.75 | 12.63 | 5.19 | 7.96*** | สูงกว่า |
| Het. | 8.46 | 5.84 | 14.34 | 5.39 | 9.33*** | ต่ำกว่า |
| Agg. | 13.17 | 4.20 | 10.59 | 4.61 | 5.61*** | สูงกว่า |

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดบุคลิกภาพอีพีพีเอส ระหว่าง
นักศึกษาด้านนิเทศศาสตร์กับเกษตรกร โดยใช้ค่า Z

| ความต้องการ | ตำรวจ N = 67 คน | | เกษตรกร N = 749 คน | | Z | แตกต่างจาก เกษตรกร |
|-------------|--------------------|------|-----------------------|------|----------|-----------------------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | | |
| Ach. | 14.06 | 3.08 | 13.08 | 4.19 | 2.39** | สูงกว่า |
| Def. | 10.03 | 2.86 | 12.40 | 3.72 | 6.41*** | ต่ำกว่า |
| Ord. | 13.81 | 3.89 | 10.24 | 4.37 | 7.14*** | สูงกว่า |
| Exh. | 10.66 | 3.41 | 14.28 | 3.65 | 8.23*** | ต่ำกว่า |
| Aut. | 11.97 | 3.71 | 12.29 | 4.34 | 0.67 | ไม่แตกต่าง |
| Aff. | 13.88 | 4.97 | 17.40 | 4.07 | 5.59*** | ต่ำกว่า |
| Int. | 17.07 | 3.95 | 17.32 | 4.70 | 0.49 | ไม่แตกต่าง |
| Suc. | 15.87 | 4.14 | 12.53 | 4.42 | 6.30*** | สูงกว่า |
| Dom. | 14.79 | 4.00 | 14.18 | 4.60 | 1.17 | ไม่แตกต่าง |
| Aba. | 16.64 | 3.78 | 15.11 | 4.94 | 3.12*** | สูงกว่า |
| Nur. | 17.76 | 3.56 | 16.42 | 4.41 | 2.85*** | สูงกว่า |
| Chg. | 16.19 | 3.64 | 17.20 | 4.87 | 2.10** | ต่ำกว่า |
| End. | 16.61 | 4.10 | 12.63 | 5.19 | 7.37*** | สูงกว่า |
| Het. | 7.43 | 5.40 | 14.34 | 5.39 | 10.01*** | ต่ำกว่า |
| Agg. | 13.07 | 3.48 | 10.59 | 4.61 | 5.39*** | สูงกว่า |

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดบุคลิกภาพอีพีเอส ระหว่าง
นักศึกษาสถาบันเทศบาลกับเกณฑ์ปกติ โดยใช้ค่า Z

| ความต้องการ | เทศบาล | | เกณฑ์ปกติ | | Z | แตกต่างจาก เกณฑ์ปกติ |
|-------------|-----------|------|------------|------|----------|-------------------------|
| | N = 68 คน | | N = 749 คน | | | |
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | | |
| Ach. | 13.62 | 3.26 | 13.08 | 4.19 | 1.28 | ไม่แตกต่าง |
| Def. | 10.96 | 3.15 | 12.40 | 3.72 | 3.56*** | ต่ำกว่า |
| Ord. | 12.46 | 4.28 | 10.24 | 4.37 | 4.11*** | สูงกว่า |
| Exh. | 10.44 | 2.51 | 14.28 | 3.65 | 11.43*** | ต่ำกว่า |
| Aut. | 10.00 | 3.26 | 12.29 | 4.34 | 5.33*** | ต่ำกว่า |
| Aff. | 13.68 | 4.18 | 17.40 | 4.07 | 7.02*** | ต่ำกว่า |
| Int. | 18.09 | 3.68 | 17.32 | 4.70 | 1.60 | ไม่แตกต่าง |
| Suc. | 16.79 | 4.58 | 12.53 | 4.42 | 7.34*** | สูงกว่า |
| Dom. | 14.32 | 4.07 | 14.18 | 4.60 | 0.27 | ไม่แตกต่าง |
| Aba. | 19.12 | 4.42 | 15.11 | 4.94 | 7.16*** | สูงกว่า |
| Nur. | 17.82 | 4.04 | 16.42 | 4.41 | 2.69*** | สูงกว่า |
| Chg. | 14.38 | 4.20 | 17.20 | 4.87 | 5.2*** | ต่ำกว่า |
| End. | 16.76 | 4.40 | 12.63 | 5.19 | 7.25*** | สูงกว่า |
| Het. | 8.28 | 5.51 | 14.34 | 5.39 | 8.69*** | ต่ำกว่า |
| Agg. | 13.43 | 3.35 | 10.59 | 4.61 | 6.45*** | สูงกว่า |

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดบุคลิกภาพอีพีเอส ระหว่าง
นักศึกษาด้านเอกชงกับเกณฑ์ปกติ โดยใช้ค่า Z

| ความตองการ | เอกชง N = 58 คน | | เกณฑ์ปกติ N = 749 คน | | Z | แตกต่างจาก เกณฑ์ปกติ |
|------------|--------------------|------|-------------------------|------|---------|-------------------------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | | |
| Ach. | 13.31 | 3.75 | 13.08 | 4.19 | 0.44 | ไม่แตกต่าง |
| Def. | 10.97 | 3.51 | 12.40 | 3.72 | 2.98*** | ต่ำกว่า |
| Ord. | 12.86 | 4.57 | 10.24 | 4.37 | 4.23*** | สูงกว่า |
| Exh. | 10.26 | 3.13 | 14.28 | 3.65 | 9.35*** | ต่ำกว่า |
| Aut. | 11.36 | 3.73 | 12.29 | 4.34 | 1.82 | ไม่แตกต่าง |
| Aff. | 14.86 | 3.75 | 17.40 | 4.07 | 4.98*** | ต่ำกว่า |
| Int. | 17.98 | 2.94 | 17.32 | 4.70 | 1.57 | ไม่แตกต่าง |
| Suc. | 15.59 | 5.08 | 12.53 | 4.42 | 4.43*** | สูงกว่า |
| Dom. | 14.19 | 3.81 | 14.18 | 4.60 | 0.02 | ไม่แตกต่าง |
| Aba. | 17.24 | 4.57 | 15.11 | 4.94 | 3.44*** | สูงกว่า |
| Nur. | 18.38 | 3.75 | 16.42 | 4.41 | 3.77*** | สูงกว่า |
| Chg. | 15.24 | 3.99 | 17.20 | 4.87 | 3.56*** | ต่ำกว่า |
| End. | 16.26 | 4.37 | 12.63 | 5.19 | 5.95*** | สูงกว่า |
| Het. | 7.91 | 6.00 | 14.34 | 5.39 | 7.94*** | ต่ำกว่า |
| Agg. | 13.43 | 3.88 | 10.59 | 4.61 | 5.26*** | สูงกว่า |

ตารางที่ 29 สรุปการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดบุคลิกภาพอีพีพีเอส
ระหว่างนักศึกษายาบาลแต่ละสถาบันกับเกณฑ์ปกติ โดยใช้ค่า \bar{X}

| ความต้องการ | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | แตกต่างจาก เกณฑ์ปกติ |
|-------------|-----------|-----------------------|--------------------|------------------|---------------|--------------------|-------------------------|
| | | มหาวิทยาลัย N = 95 | กรมตำรวจ N = 67 | เทศบาล N = 68 | เอกชน N=58 | เกณฑ์ปกติ N=749 | |
| Ach. | \bar{X} | 14.36 | 14.06 | 13.62 | 13.31 | 13.08 | 1,2 > 5 |
| | SD | 3.63 | 3.08 | 3.26 | 3.75 | 4.19 | |
| Def. | \bar{X} | 10.65 | 10.03 | 10.96 | 10.97 | 12.40 | 1,2,3,4 < 5 |
| | SD | 3.25 | 2.86 | 3.15 | 3.51 | 3.72 | |
| Ord. | \bar{X} | 13.20 | 13.81 | 12.46 | 12.86 | 10.24 | 1,2,3,4 > 5 |
| | SD | 4.87 | 3.89 | 4.28 | 4.57 | 4.37 | |
| Exh. | \bar{X} | 10.82 | 10.66 | 10.44 | 10.26 | 14.28 | 1,2,3,4 < 5 |
| | SD | 3.41 | 3.41 | 2.51 | 3.13 | 3.65 | |
| Aut. | \bar{X} | 11.38 | 11.97 | 10.00 | 11.36 | 12.29 | 5 > 1,3 |
| | SD | 3.22 | 3.71 | 3.26 | 3.73 | 4.34 | |
| Aff. | \bar{X} | 13.14 | 13.88 | 13.68 | 14.86 | 17.40 | 1,2,3,4 < 5 |
| | SD | 3.72 | 4.97 | 4.18 | 3.75 | 4.07 | |
| Int. | \bar{X} | 17.79 | 17.07 | 18.09 | 17.98 | 17.32 | ไม่แตกต่าง |
| | SD | 4.26 | 3.95 | 3.68 | 2.94 | 4.70 | |
| Suc. | \bar{X} | 15.25 | 15.87 | 16.79 | 15.59 | 12.53 | 1,2,3,4 > 5 |
| | SD | 4.49 | 4.14 | 4.58 | 5.08 | 4.42 | |
| Dom. | \bar{X} | 14.81 | 14.79 | 14.32 | 14.19 | 14.18 | ไม่แตกต่าง |
| | SD | 3.48 | 4.00 | 4.07 | 3.81 | 4.60 | |
| Aba. | \bar{X} | 17.16 | 16.64 | 19.12 | 17.24 | 15.11 | 1,2,3,4 > 5 |
| | SD | 4.58 | 3.78 | 4.42 | 4.57 | 4.94 | |
| Nur. | \bar{X} | 17.60 | 17.76 | 17.82 | 18.38 | 16.42 | 1,2,3,4 > 5 |
| | SD | 3.92 | 3.56 | 4.04 | 3.75 | 4.41 | |
| Chg. | \bar{X} | 15.26 | 16.19 | 14.38 | 15.24 | 17.20 | 1,2,3,4 < 5 |
| | SD | 4.22 | 3.64 | 4.20 | 3.99 | 4.87 | |
| End. | \bar{X} | 16.85 | 16.61 | 16.76 | 16.26 | 12.63 | 1,2,3,4 > 5 |
| | SD | 4.75 | 4.10 | 4.40 | 4.37 | 5.19 | |

ตารางที่ 29 (ต่อ)

| ความต้องการ | 1 มหาวิทยาลัย N = 95 | 2 กรมตำรวจ N = 67 | 3 เทศบาล N = 68 | 4 เอกชน N = 58 | 5 เกณฑ์ปกติ N = 749 | แตกต่างจาก เกณฑ์ปกติ |
|----------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|
| Het. \bar{X} | 8.46 | 7.43 | 8.28 | 7.91 | 14.34 | 1,2,3,4 < 5 |
| Het. SD | 5.84 | 5.40 | 5.51 | 6.00 | 5.39 | |
| Agg. \bar{X} | 13.17 | 13.07 | 13.43 | 13.43 | 10.59 | 1,2,3,4 > 5 |
| Agg. SD | 4.20 | 3.48 | 3.35 | 3.88 | 4.61 | |

จากตารางที่ 29 ปรากฏว่า นักศึกษาพยาบาลของสถาบันมหาวิทยาลัย กรมตำรวจ เทศบาล และเอกชน มีความต้องการแตกต่างจากเกณฑ์ปกติของแบบวัดอีพีทีเอส อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ .01 โดยนักศึกษาพยาบาลของสถาบันมหาวิทยาลัยและกรมตำรวจ มีความต้องการสัมฤทธิผล (Ach.) สูงกว่าเกณฑ์ปกติ และนักศึกษาพยาบาลทุกสถาบันมีความต้องการเป็นระเบียบ (Ord.) ต้องการขอความช่วยเหลือ (Suc.) ต้องการยอมรับโทษ (Aba.) ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น (Nur.) ต้องการอดทน (End.) และต้องการก้าวร้าว (Agg.) สูงกว่าเกณฑ์ปกติ แต่มีความต้องการยกย่องผู้อื่น (Def.) ต้องการแสดงออก (Exh.) ต้องการคบเพื่อนต่างเพศ (Het.) ต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่น (Aff.) ต้องการเปลี่ยนแปลง (Chg.) ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ นักศึกษาพยาบาลของสถาบันมหาวิทยาลัยและเทศบาลมีความต้องการปกครองตนเอง (Aut.) ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ และพบว่านักศึกษาพยาบาลทั้งสี่สถาบันมีความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น (Int.) ต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Dom.) ไม่แตกต่างจากเกณฑ์ปกติ