

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัญหาพฤติกรรม และแบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี ที่มารับบริการแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลราชานุกูล รูปแบบการศึกษาเป็นแบบการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive cross-sectional study) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาพฤติกรรมและแบบการอบรมเลี้ยงดูในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปีในโรงพยาบาลราชานุกูล
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวกับปัญหาพฤติกรรมในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอื่นๆ มีระดับเชิงน้ำปัญญา, ภาวะสมองพิการ และอาการซัก ที่พบร่วมกับความบกพร่องทางสติปัญญา, เศรษฐฐานะ กับปัญหาพฤติกรรมในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ป่วยของเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี ที่รับบริการแบบผู้ป่วยในโรงพยาบาลราชานุกูลจำนวน 120 ราย สมัครใจเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและแบบสำรวจพฤติกรรมให้ผู้ป่วยรวมทั้งสิ้น 133 ราย (เด็กไม่มารับบริการ มีความเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลอื่น ไม่พบผู้ป่วยของ และผู้ป่วยอยู่ต่างจังหวัด รวม 13 ราย) มีผู้ป่วยของสมัครใจตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คนคิดเป็นร้อยละ 90.23

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสำรวจพฤติกรรมเด็ก(TYC) ชุดอายุ 6-11 ปี สำหรับผู้ป่วย ซึ่งเป็นแบบสำรวจมาตราฐาน ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน และการศึกษาวิจัย เพื่อประเมินปัญหาพฤติกรรมและปัญหาทางอารมณ์ของเด็กในทัศนะของผู้ให้แบบสอบถามแบบการอบรมเลี้ยงดู ที่ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงใช้ในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาโดยแก้ไขภาษา ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา(Content validity) นำมาทดลองสอบถามผู้ป่วยของเด็กบกพร่องทางสติปัญญาวัยเรียนและก่อนวัยเรียน ในโรงพยาบาลราชานุกูล

จำนวน 30 ราย นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถาม ก่อนนำมาใช้จริง และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง(Semi-structured Interview) ที่ได้ตรวจสอบลักษณะคำถาม เนื้อหา และแนวทางการสัมภาษณ์แล้ว ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 23 ธันวาคม 2544 – 31 มกราคม 2545

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา แจกแจงข้อมูลทั่วไป ข้อมูลปัญหาพุติกรรม ข้อมูลแบบการอบรมเลี้ยงดู ใน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับปัญหาพุติกรรมใช้สถิติ Chi-square และค่า Pearson Product Correlation ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของตัวแปรที่ศึกษา และแบบการอบรมเลี้ยงดู โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แจกแจงข้อมูลทั่วไป ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตาราง

2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาพุติกรรม โดยรวมคะแนนและนำแจกแจงความถี่ระดับของปัญหาพุติกรรมและปัญหาทางอารมณ์ตามเกณฑ์มาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบและประเภทของปัญหาพุติกรรมโดยค่าคะแนน T-score หากค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบการอบรมเลี้ยงดู เศรษฐฐานะ ระดับเชwanปัญญา และโรคที่พบร่วมกับภาวะบกพร่องทางสติปัญญา กับปัญหาพุติกรรมโดยใช้ Chi-square test และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบการอบรมเลี้ยงดู กับรูปแบบของปัญหาพุติกรรมโดยใช้ Pearson Product Correlation

สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

1.1 ปัจจัยด้านผู้ปกครอง

1.1.1 เพศ อายุและความสัมพันธ์ พบรากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงถึงร้อยละ 70 ความสัมพันธ์กับเด็ก ส่วนใหญ่เป็นมารดา r้อยละ 66.7 และเพศชายร้อยละ 30 เป็นบิดาร้อยละ 25.8 เป็นญาติมีบุตร ตา ยาย บ้าน อา และพี่เลี้ยงที่เลี้ยงดูเด็กใกล้ชิดมาไม่น้อยกว่า 1 ปี r้อยละ 7.5 เลี้ยงดูเด็กด้วยตนเองมากถึงร้อยละ 92.5 ให้ผู้อื่นช่วยเลี้ยงดูเพียงร้อยละ 7.5 ผู้ปกครองอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 52.5) รองลงมาคือช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.8) อายุน้อยกว่า 30 ปี (ร้อยละ 15) และอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 6.7)

1.1.2 สถานภาพสมรส รายได้และลักษณะของครอบครัวพบว่า ผู้ปักครองส่วนใหญ่สมรสและอยู่ด้วยกันร้อยละ 80.8 อีกร้อยละ 19.2 ไม่ได้อยู่ด้วยกัน จากสถานภาพมายจากคู่สมรสเสียชีวิต แยกกันอยู่ หย่า และโสด พบร่วมลักษณะของครอบครัวแบบครอบครัวเดียวร้อยละ 80 ผู้อยู่อาศัยโดยเฉลี่ย 4 คน และแบบครอบครัวขยายร้อยละ 20 มีผู้อยู่อาศัยโดยเฉลี่ย 7 คน รายได้ต่อเดือน ครอบครัวมีรายได้ประมาณ 20001-30000 บาทมากที่สุด (ร้อยละ 34.2) รายได้ประมาณ 5001-10000บาท (ร้อยละ 22.5) รายได้ต่ำกว่า 5000บาท (ร้อยละ 16.7) รายได้ประมาณ 30001-40000บาท (ร้อยละ 10) รายได้ 40000บาทขึ้นไป (ร้อยละ 9.2) และมีรายได้ประมาณ 10001-20000บาท (ร้อยละ 7.5) ตามลำดับ ในทัศนะผู้ปักครองส่วนใหญ่เห็นว่าเศรษฐกิจฐานะและรายได้ของครอบครัวมีพอกใช้จ่าย(ร้อยละ 79.2) ขาดสน (ร้อยละ 15) และมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 5.8)

1.1.3 ระดับการศึกษา และอาชีพ พบร่วมแม่/ผู้ปักครองเพศหญิงมีระดับการศึกษาต่ำกว่าพ่อ/ผู้ปักครองเพศชายเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละระดับการศึกษา พ่อจบการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 25.8 รองลงมาจบการศึกษาระดับอุดมศึกษาร้อยละ 24.2 จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาร้อยละ 16.7 เท่ากัน แม่ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 34.2 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 22.5 จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษาร้อยละ 16.7 และจบการศึกษาระดับอุดมศึกษาร้อยละ 15.8 ตามลำดับ อาชีพ พ่อส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างร้อยละ 48.3 รองลงมาคือรับราชการร้อยละ 14.2 ค้าขายร้อยละ 12.5 รัฐวิสาหกิจร้อยละ 5.0 ร่างงานและเป็นพ่อบ้านร้อยละ 1.7 ขณะที่แม่ส่วนใหญ่เป็นแม่บ้านร้อยละ 36.7 รองลงมาคือรับจ้างร้อยละ 29.2 ค้าขายร้อยละ 13.3 รับราชการร้อยละ 9.2 รัฐวิสาหกิจร้อยละ 2.5

1.1.4 ประวัติการเจ็บป่วยทางจิตและประวัติการใช้ยาเสพติดพบว่า มีผู้ปักครองเพศชายเพียง 1ราย ให้ประวัติการใช้ยาเสพติด ไม่มีผู้ปักครองตอบว่ามีประวัติการเจ็บป่วย หรือการรักษาทางจิต

1.2 ปัจจัยด้านเด็ก

1.2.1 เพศ อายุ และลำดับการเกิด พบร่วมเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเด็กชายร้อยละ 59.2 เด็กหญิงร้อยละ 40.8 อายุอยู่ระหว่าง 6-11ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 8.5 ปีลำดับการเกิด ครึ่งหนึ่งเป็นบุตรคนแรก (ร้อยละ 50.8) บุตรคนที่สองร้อยละ 38.3 บุตรคนที่สามร้อยละ 9.2 ครอบครัวส่วนใหญ่มีบุตร 2 คนร้อยละ 53.4 มีบุตรเพียงคนเดียวร้อยละ 25.8 มีบุตร 3 คนร้อยละ 15 มีบุตร 4 คนและมากกว่าร้อยละ 5.8 จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบร่วมมีจำนวน 4 คนมากที่สุดร้อยละ 34.2 จำนวน 5 คนและ 3 คนร้อยละ 20.8 จำนวน 6 คนร้อยละ 8.3 จำนวน 7 คน และมากกว่าร้อยละ 15.8 ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธถึงร้อยละ 96.7

1.2.2 ระยะเวลาที่เข้ารับบริการในโรงพยาบาลราชานุกูล การวินิจฉัยโรค การใช้ยาพบว่า ระยะเวลาที่เข้ารับบริการแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลราชานุกูลเป็นเวลา 2 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 58.3) ระยะ 6 เดือน - 1 ปี (ร้อยละ 19.2) น้อยกว่า 6 เดือน (ร้อยละ 12.5) และระยะ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปีเพียงร้อยละ 10 การวินิจฉัยโรคพบว่า กว่าครึ่งหนึ่งเด็กมีความบกพร่องทางสติปัญญาอยู่ในระดับรุนแรง (ร้อยละ 57.5) รองลงมาเป็นระดับปานกลางร้อยละ 36.7 ระดับน้อยพบน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.8) และมีการวินิจฉัยโรคที่พบร่วมกับความบกพร่องทางสติปัญญาคือภาวะสมองพิการร้อยละ 10.8 อาการชักร้อยละ 15.8 มีความพิการทางร่างกายร่วมด้วยร้อยละ 9.2 โรคหัวใจร้อยละ 8.3 มีการเขียนเพื่อรักษาอาการเป็นประจำร้อยละ 43.3

1.2.3 ประวัติการเรียนและฝึกอบรมในโรงพยาบาลราชานุกูล พบว่า อยู่ในระหว่างส่งเสริมพัฒนาการร้อยละ 50 เข้าเรียนในชั้นเรียนพิเศษราชานุกูล และเรียนอยู่ในระดับเรียนได้ร้อยละ 23.3 เรียนอยู่ในระดับฝึกอบรมได้ร้อยละ 25.8

2. ข้อมูลระดับและรูปแบบของปัญหาพฤติกรรมในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี

2.1 ระดับของปัญหาพฤติกรรม พบร่วมกันพบว่า เพศหญิงมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหามากกว่าเพศชายคือ มีปัญหาพฤติกรรมอยู่ในระดับคลินิก ร้อยละ 34.7 ระดับเสี่ยงมีปัญหานานกลางร้อยละ 8.2 ระดับเสี่ยงมีปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 14.3 ในเพศชายมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาร้อยละ 28.2 ระดับเสี่ยงมีปัญหานานกลางร้อยละ 12.7 ระดับเสี่ยงมีปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 9.9

2.2 รูปแบบและประเภทของปัญหาพฤติกรรมในทัศนะของผู้ปกครอง พบร่วมกันพบว่า เด็กชายมีปัญหาแบบแสดงออกมากกว่าเด็กหญิง โดยปัญหาที่พบในเด็กชายคือ พฤติกรรมเด็กกว่าวัย (Immature behavior) ในเด็กหญิงมีปัญหาแบบเก็บกดมากกว่าเด็กชาย โดยปัญหาที่พบมากในเพศหญิงคือปัญหาทางสังคม และอาการเจ็บป่วยที่ไม่พบความผิดปกติทางกาย ประเภทของปัญหานาไปสู่เด็กชาย 8 ประเภทพบว่ามีพฤติกรรมเด็กกว่าวัยร้อยละ 59.2 พฤติกรรมก้าวร้าวร้อยละ 15.5 ไม่อ่อนนิ่ง ลูกหลาน อยู่ไม่สุขา ร้อยละ 8.5 เกเรกระทำผิดระเบียบร้อยละ 4.2 มีอารมณ์ซึมเศร้า และปัญหาด้านความคิดร้อยละ 18.3 อารมณ์วิตกกังวลร้อยละ 7 มีอาการเจ็บป่วยที่ไม่พบความผิดปกติทางกายร้อยละ 19.7 และปัญหาทางเพศร้อยละ 16.9 ประเภทของปัญหานาไปสู่เด็กหญิง 7 ประเภท พบร่วมกันพบว่ามีปัญหาแยกตนเองจากสังคมร้อยละ 28.6 มีอาการเจ็บป่วยที่ไม่พบความผิดปกติทางกายร้อยละ 24.5 มีอารมณ์ซึมเศร้าและปัญหาด้านความคิดร้อยละ 8.2 เท่ากับอาการไม่อ่อนนิ่ง ลูกหลาน อยู่ไม่สุขา มีพฤติกรรมก้าวร้าวร้อยละ 10.2 พฤติกรรมเกเรและกระทำผิดระเบียบร้อยละ 18.4 ไม่พบอารมณ์วิตกกังวล หุนหันพลันแล่น นอกจากนี้พบปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหาการ

พูดร้อยละ 57.1 ปัญหาภารกิจ/ดีมสิ่งที่ไม่ใช้อาหารร้อยละ 8.2 ปัญหานอนร้อยละ 8.2 ราย ละเอียดพฤติกรรมที่ผู้ปักครองตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์มีดังนี้

- อาการเจ็บป่วยที่ไม่พบความผิดปกติทางกาย พบร่วมมีพฤติกรรมแก้ผิวนั้นเป็นผล แค่คุยก ปัญหาสายตาและโรคเกี่ยวกับตา บ่นปวดนั้นเจ็บนี้ ปวดขา ปวดเกร็งในท้อง
- อารมณ์ซึมเศร้าและปัญหาด้านความคิด พบร่วมมีพฤติกรรมจ้องมองโดยไร้จุดหมาย 2 ราย นอนน้อย นอนร้องไห้กลางคืน 1 ราย ได้ยินเสียงเหมือนคนเดิน 1 ราย
- อารมณ์วิตกกังวล พบร่วมมีการหมกมุนกับความคิด โดยแสดงออกเป็นคำพูดหรือกระทำข้าๆ บ่นมีปัญหาเกี่ยวกับสายตา กลัวสัตว์/สถานการณ์บางอย่าง 34 ราย มีกลัวเสียงดัง กลัวที่สูง กลัวแสงไฟ กลัวสัตว์ เช่น สุนัข แมว หนู แมลงสาบ ค้างคก ฝีเสื้อ ช้าง และตุ๊กตาขนนิ่ม ไม่มี ขันไก่ เป็นต้น
- พฤติกรรมแยกตนเองจากสังคมมีคะแนนสูงถึงร้อยละ 50 จากปัญหาภารพูด หังพูดไม่ได้ พูดไม่ชัด พูดเป็นคำๆไม่ชัดเจน พูดไม่เป็นประ喜悦 ได้ตอบไม่ได้ พูดติดอ่าง พูดช้าๆคำเดิม พูดลื้นคับปากจึงฟังไม่รู้เรื่องฯ เด็กหญิงพบว่ามีลักษณะซื่อชาญ เล่นคนเดียว เล่นกับเพื่อนไม่ เป็น ไม่ร่วงไว ช้า ไม่ชอบเข้าสังคม
- พฤติกรรมก้าวร้าว แสดงออกโดย ตี หยิกผู้อื่น ชน ทำลายของ 5 ราย ทำร้ายตนเอง 3 ราย ด้วยการกัดมือตนเอง ใช้เล็บหยิกตามตัว พบร่วมมีอารมณ์รุนแรง โกรธง่าย เวลาโกรธจะ กระทบเท้า โวยวาย เกร็งตัว ร้องกรีด
- พฤติกรรมไม่อ่อนนิ่ง ลูกลี้ลูกلن อยู่ไม่สุข พบร่วมเด็กชน จับโน่นจับนี่ ไม่มีสมาริสนใจสิ่งใด ได้ไม่นาน เอาแต่ใจ ไม่เชื่อฟังเมื่ออยู่ที่บ้าน
- พฤติกรรมเกร ผลกระทบทำผิดระเบียบ มีเพียง 1 รายบอกว่าเด็กหยิกกินของคนอื่น
- พฤติกรรมการกินสิ่งที่ไม่ใช้อาหาร พบร่วมมีพฤติกรรมการกินดิน กินใบไม้ แກะแฟลกิน กินยา ทาแก้ปวด มี 1 รายยังมีปัญหาขับถ่ายเหลือเทอะ ป้ายและกินอุจจาระ
- ปัญหานอน ไม่นอนกลางวัน นอนเด็ก หลับยาก พบร่วมมีพฤติกรรมไม่อ่อนนิ่งด้วย มี 5 ราย บอกว่าหลับยาก ต้องกล่อมนอนและกลัวพ่อแม่หนี มีนอนกรนดัง 1 ราย
- ปัญหาทางเพศ ในเด็กหญิง 2 รายผู้ปักครองบอกว่าเด็กชอบเล่นอวัยวะเพศ และ ชอบถอด กางเกงตอนกลางคืน ในเด็กชาย 2 รายผู้ปักครองบอกว่าเด็กชอบเล่นอวัยวะเพศตนเอง และถูกกับเดียงหลังอาบน้ำเสร็จ
- พฤติกรรมเปลกลา พบว่า มีหมุนตัวและหลับตาเดิน ชอบเดินไปมา ทำท่าประหลาดเวลาดีใจ กระโดดแบบกระต่าย สะบัดหรือตอบมือขึ้นลงช้าๆ กัดมือ เล่นมือ แก่งงหรือดีดหนังสือเล่น แค่อุจจาระ ร้องเสียงเหมือนนก ทำตาเหลือก ทำปากกระตุก แลบลื้น ดึงผม

- ปัญหาอื่นๆ มี 28 รายบอกว่า ซูกชันเข่น เป็นป้าย กระโดดจากที่สูง เตินวิ่งตลอด รือของเสียหายหรือไม่เก็บ โอนของใช้ บิดเปิดหน้าต่าง ขอบอกอกอกบ้าน ผู้ป่วยครอง 6 รายบอกว่าเด็กไม่มีความรับผิดชอบในการเก็บของเมื่อเล่นเสร็จ ทำผิดบอกว่าผู้อื่นทำ และใช้เงินไม่เป็น

2.3 ปัญหาพฤติกรรมและปัญหาทางอารมณ์รายข้อ พบว่า ปัญหารายข้อที่

ผู้ป่วยครองตอบคะแนน 2 หมายถึงส่วนใหญ่เห็นว่าเด็กมีปัญหาต้องการความช่วยเหลือแก้ไขมากที่สุดคือปัญหาการพูดร้อยละ 48.3 รองลงมาคือปัญหาขาดสมารธ สนใจสิ่งใดได้ไม่นาน และประพฤติตนเด็กกว่าวัยร้อยละ 40 มีปัญหาไม่อยู่นิ่ง ลูกหลัง อยู่ไม่สุข ใช้เงินไม่เป็น พึ่งพาผู้ใหญ่มากเกินไป ไม่ยอมพูด ทำสิ่งใดซ้ำๆ เรียนไม่ดี ซูกชัน และช่วยเหลือตนเองเองไม่ได้ตามลำดับ ปัญหารายข้อที่น่าสนใจผู้ป่วยครองตอบคะแนน 1 และ 2 โดยเห็นว่าเด็กมีปัญหาเป็นบางครั้งหรือบ่อยครั้งคือ ปัญหาขาดสมารธ สนใจสิ่งใดได้ไม่นานร้อยละ 83.3 ซูกชันร้อยละ 80.0 ประพฤติตนเด็กกว่าวัยร้อยละ 78.3 ไม่เชื่อฟังขณะอยู่บ้านร้อยละ 75.9 พึ่งพาผู้ใหญ่มากเกินไปร้อยละ 75.0 ปัญหาการพูดร้อยละ 74.1 อยู่ไม่นิ่ง ลูกหลัง อยู่ไม่สุขร้อยละ 73.3 ลูกเด็กอื่นแกลงร้อยละ 71.7 ช่วยเหลือตนเองได้น้อยร้อยละ 70.0 ขอบเล่นกับเด็กอายุมากกว่าร้อยละ 69.2 ขอบออกบ้านร้อยละ 65.0 อารมณ์/ความรู้สึกเปลี่ยนแปลงง่ายร้อยละ 62.5 ตื้อ บึงตึง ฉุนเฉียวยร้อยละ 61.7 เรียนไม่ดี ขอบเล่นกับเด็กอายุน้อยกว่า และกลัวสัตว์หรือสถานการณ์บางอย่างตามลำดับ ปัญหาอื่นๆ เช่นปัญหาการขับถ่าย ปัญหาทางเพศ ปัญหาการดื่ม/กินสิ่งที่ไม่ใช่อาหารฯลฯ

3. ข้อมูลแบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี

แบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว พบร่วมกับผู้ป่วยครองใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาริปไทร้อยละ 60 รองลงมาเป็นการอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองร้อยละ 34.2 มีการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.8 คะแนนเฉลี่ยแบบการอบรมเลี้ยงดูที่ผู้ป่วยครองเลือกใช้พบว่าไม่แตกต่างกันมากคือ 56.27, 54.83 และ 51.03 ตามลำดับ แสดงว่าผู้ป่วยครองเลือกใช้การอบรมเลี้ยงดูหลายแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์และเด็กแต่ละราย ไม่ใช่การอบรมเลี้ยงดูแบบใดแบบหนึ่งโดยเฉพาะ

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับปัญหาพฤติกรรมตามสมมติฐาน

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างแบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวกับปัญหาพฤติกรรมในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาพบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01($p=.005$) ในเด็กชายพบว่า พบร่วมกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาริปไทมีความสัมพันธ์ทางลบ กับคะแนนปัญหาพฤติกรรมเด็กกว่าวัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน

เด็กหญิงพบว่าคะแนนการอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองมีความสัมพันธ์ทางลบกับ คะแนนกลุ่มอาการวิตกกังวล และกลุ่มอาการเจ็บป่วยทางกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคะแนนการอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองมีความสัมพันธ์ทางลบ กับคะแนนการแยกตนของจากสังคม และพฤติกรรมไม่อ่อน懦 หุนหัน เป็นทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับเข้าบันปัญญา กับปัญหาพฤติกรรมในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะสมองพิการ และอาการซักทึบรวมกับความบกพร่องทางสติปัญญา กับ ปัญหาพฤติกรรมพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐฐานะ กับปัญหาพฤติกรรมในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพครอบครัวที่แตกแยก กับ ปัญหาพฤติกรรมในบกพร่องทางสติปัญญาพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ข้อมูลพฤติกรรมทางสังคม

กิจกรรมที่เด็กทำ พบร่วม เด็กกว่าครึ่งหนึ่งมีงานอดิเรกที่ชอบ ทั้งเด็กชายและหญิง ชอบดูดูดนตรี พิงเพลง ร้องเพลง เต้นรำประกอบเพลง มีการเล่นกีฬา เช่น ฟุตบอล ว่ายน้ำ มี 3-4 รายที่ตอบว่าเล่นกีฬาบาสเกตบอล แบดมินตัน ชีจารยาน และมีเพียงรายเดียวที่ตอบว่าเล่นกีฬาเทนนิส เล่นคอมพิวเตอร์ เด็กหญิงชอบรับนายสี มีเพียง 1 รายตอบว่าชอบการพับกระดาษ การเรียนภาษาศิลป์ และเขียนคำศัพท์

การมีส่วนร่วมในงานบ้าน พบร่วม เด็กที่มีส่วนร่วมในงานบ้านจะช่วยงานได้มากกว่า 1 อย่าง งานที่เด็กช่วยทำมากที่สุดคือ 瓜ดถูบ้านร้อยละ 24.5 รองลงมาคือ พับผ้า เก็บที่นอน ล้างจาน วนน้ำต้นไม้ประมาณร้อยละ 20 มี 4-5 รายตอบว่า ซักผ้า ช่วยทำกับข้าวและจัดโต๊ะอาหาร กรอกน้ำใส่ชวด ดูแลน้อง เก็บของเข้าที่และ ช่วยทิ้งขยะ

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง(Semi-structured Interview)

การสัมภาษณ์ผู้ปกครองที่ผู้วิจัยพบว่าเด็กมีคะแนนปัญหาพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาและไม่มีปัญหา 12 ราย เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม พบรผลการสัมภาษณ์โดยสรุปเมื่อตั้งนี้

1. ปัจจัยภายนอกและปัจจัยแวดล้อมของเด็ก

1.1 ปัจจัยภายนอก คือ ปัจจัยจากตัวเด็กเองมี

1.1.1 ความบกพร่องทางสติปัญญา ได้รับการวินิจฉัยว่ามีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับปานกลาง 6 ราย ระดับรุนแรง 6 ราย มีโรคที่พบร่วมด้วยคือ อาการชัก มีความพิการทางกายร่วมด้วย โรคสมองเล็ก(Microcephaly) และเป็นโรคหัวใจดังแต่เกิด

1.1.2 สุขภาพกาย พบรูปแบบไม่แข็งแรง เป็นหวัดง่าย ป่วยบ่อย น้ำหนักน้อย เดินแล้วหกล้มบ่อยๆ มีโรคประจำตัวคือโรคไต และมีความพิการทางกายที่ต้องใช้รถ wheel chair ในการเคลื่อนไหว

1.1.3 สุขภาพจิต พบรูปแบบเปลี่ยนแปลงง่าย อารมณ์ร้อนมากขึ้น มีอารมณ์โกรธ โมโหเพิ่มขึ้น โกรธจะบังคับตัวเองไม่ได้ ทุบช้าของ การควบคุมตนเองไม่ดี เวลาโมโหจะเกร็งตัว ร้องกรีดกร๊าด ชอบโผล่เข้าหาคนอื่นแต่เต้นด้วยไม่เป็น มีกลัวและตกใจง่าย เวลาตกใจจะมีอสั้น ร้องไห้และปวดปัสสาวะ ในผู้ปักครองที่สัมภาษณ์และพบว่าเด็กไม่มีปัญหาพฤติกรรม บอกว่าเด็กอารมณ์ดีกว่าง่าย เชื่อฟัง มืออยู่เพียงรายเดียวที่บอกว่าเด็กมีอารมณ์หงุดหงิดบางครั้ง เวลาหงุดหงิดจะทำหน้าบึ้งหรือบอกว่าโกรธ

1.2 ปัจจัยแวดล้อมของเด็ก

1.2.1 ครอบครัว พบรูปแบบที่มีผลกระทบกับครอบครัวในการใช้เวลา กับเด็กมากขึ้น ต้องช่วยเหลือในกิจวัตรประจำวันเนื่องจากเด็กไม่รู้เรื่องอะไรหรือทำอะไรไม่เป็น เด็กที่มีปัญหาพฤติกรรม ยังมีผลกระทบต่ออารมณ์ของผู้ดูแลด้วย และพบว่าความสัมพันธ์กับพ่อแม่และพี่น้องไม่ดี กิจกรรมที่ทำร่วมกันในครอบครัวมี การเล่นกีฬาฟุตบอล ว่ายน้ำ และครอบครัวให้เด็กช่วยทำงานบ้านมี กรอกน้ำใส่ชุด ล้างจาน และเก็บที่นอน ในผู้ปักครองที่สัมภาษณ์พบว่าเด็กไม่มีปัญหาพฤติกรรมบอกว่าเด็กมีความสัมพันธ์กับพ่อแม่และพี่น้องดี มีกิจกรรมที่ทำร่วมกันในครอบครัว เช่น การเล่นกีฬาฟุตบอล แบดมินตัน ว่ายน้ำ ไปดูภาพยนตร์ และเด็กช่วยทำงานบ้าน เช่นกดน้ำต้นไม้ กรอกน้ำใส่ชุด ตากและพับผ้า กวาดถูบ้าน มีเพียงรายเดียวที่ไม่ช่วยทำงานบ้านเนื่องจากเด็กไม่ชอบทำ

1.2.2 เหตุการณ์ที่มีผลกระทบในครอบครัว จากสถานภาพสมรสที่แตกแยก หย่าหม้าย คู่สมรสเสียชีวิต ต้องทำงานและเลี้ยงดูลูกเอง ครอบครัวต้องย้ายบ้านจากต่างจังหวัดมาหากำไรในกรุงเทพเพื่อลูกได้รับการรักษา พ่อเลือกออกจากงานเพื่อดูแลลูกคนนี้ ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่

1.2.3 โรงเรียน เด็กที่มีปัญหาพฤติกรรมในระดับคลินิกยังรับบริการส่งเสริมพัฒนาการตามโปรแกรมการฝึกแต่ละรายในหอผู้ป่วย มีเพียงรายเดียวที่เด็กเรียนชั้นเรียนพิเศษ

แบบฝึกอบรมได้ ความสัมพันธ์กับครูดี อย่างเล่นกับเพื่อน แต่เล่นไม่เป็น ถูกเพื่อนแก้ลังเข่นผลักหกสัมบอย เด็กที่ไม่มีปัญหาพฤติกรรม เรียนในชั้นเรียนพิเศษ ขยันทำการบ้าน ผลการเรียนปานกลาง เคยตกชั้น 2 ราย ความสัมพันธ์กับครูและเพื่อนดี มีเพื่อนสนิทประมาณ 2-3 คน เล่นกับเพื่อน มีการรือคอย และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ได้ แต่ไม่มีการพบหรือไปเยี่ยวกับเพื่อนข้างนอก มีเพียงรายเดียวที่เด็กยังรับบริการส่งเสริมพัฒนาการตามโปรแกรมการฝึกแต่ละรายในหอผู้ป่วยมากกว่า 2 ปี มีเพื่อนเล่นและมีความสัมพันธ์กับเพื่อนดี

1.2.4 รายได้ความเป็นอยู่ ผู้ปกครองที่สัมภาษณ์พบว่าเด็กมีปัญหาพฤติกรรมในระดับคลินิก มีรายได้ต่ำ และตอบว่ามีฐานะขัดสน มี 2 รายได้รับเงินจากการประชุมประชาสงเคราะห์เพื่อให้เด็กพิการทางสติปัญญาเดือนละ 500 บาท ส่วนใหญ่ยังไม่มีบ้านเป็นของตนเอง มีเพียงรายเดียวที่มีฐานะดี มีบ้านเป็นของตนเองและจ้างพี่เลี้ยงดูแลเด็ก สำหรับผู้ปกครองที่สัมภาษณ์พบว่าเด็กไม่มีปัญหาพฤติกรรมที่มีรายได้ต่ำตอบว่า มีฐานะขัดสน มีฐานะพอใช้ มีรายได้สูงและมีเงินเหลือเก็บ จำนวนเท่าๆ กัน

2. ประวัติครอบครัวและการอบรมเด็ก

พบว่าเด็กที่มีปัญหาพฤติกรรมในระดับคลินิก มีผู้ปกครองเป็นผู้เลี้ยงดูหลักในทุกครอบครัว ส่วนใหญ่เลี้ยงดูเด็กด้วยตนเองให้ความรักและเอาใจใส่เด็กดี มีลักษณะของครอบครัวแบบครอบครัวเดียว ส่วนใหญ่สมรสและอยู่ด้วยกัน มีหญิง 1 ราย พ่อเลี้ยงดูแบบดูแลให้ทำงานที่พ่อเห็นว่าควรทำ คิดว่าเด็กไม่รู้เรื่องอะไรเนื่องจากมีความพิการทางสติปัญญา มีการลงโทษโดยตีจับมัดไว้บ้างครั้ง กับหมายจากคู่สมรสเสียชีวิต 1 ราย พี่สาวดูแลห้องดี เลี้ยงดูแบบรักและตามใจไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ 1 ราย ย่าเลี้ยงดูแบบรักและตามใจทำให้ทุกอย่าง เพราะเห็นว่าเด็กทำเองไม่ค่อยได้ ทุกรายพยายามให้เวลาในการฝึกลูกมากขึ้น ลูกทำได้จะให้รางวัลโดยชมเชย กอดและหอมแก้ม ลงโทษเมื่อเด็กซน ในผู้ปกครองที่สัมภาษณ์พบว่าเด็กไม่มีปัญหาพฤติกรรม ก็มีผู้ปกครองเป็นผู้เลี้ยงดูหลักในทุกครอบครัว ทุกรายเลี้ยงดูเด็กด้วยตนเอง ให้ความรักและเอาใจใส่เด็กดี ส่วนใหญ่ลักษณะครอบครัวเดียว สมรสและอยู่ด้วยกัน มี 1 รายหมายจากคู่สมรสเสียชีวิตอยู่ในลักษณะครอบครัวขยาย จึงมีญาติพี่น้องที่เด็กเล่นด้วยและมีความสัมพันธ์ดี แม่เป็นผู้เลี้ยงดูหลัก เข้าใจ มีทัศนคติและทักษะในการฝึกดี มีการชมเชย กอด อธิบายและให้เหตุผล มอบหมายงานบ้านและให้เด็กเล่นกีฬา เกมส์ที่ชอบ กับหญิง 1 รายอยู่ในลักษณะครอบครัวขยาย เช่น กัน เด็กทั้ง 2 รายเข้ารับบริการในโรงพยาบาลราษฎร์ยุภัลักษณ์มากกว่า 2 ปีขึ้นไป

3 ปัญหาพฤติกรรม

พบว่าเด็กที่มีปัญหาพฤติกรรมสูง ส่วนใหญ่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงหรือมีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับปานกลางแต่มีสุขภาพไม่แข็งแรง ไม่สามารถบอyle เคยผ่านติด หรือเข้ารับบริการเมื่ออายุมากแล้วเป็นต้น ปัญหาพฤติกรรมพบว่ามีหลายปัญหาในเด็ก คนเดียวกัน เช่นไม่มีสมาร์ต ไม่สามารถนั่งอยู่กับที่ได้นานๆ ลูกชิ้น ตื้อ หายใจลำบาก ชอบร้องคัน ทุบหัวของ พูดซ้ำๆ ทำพฤติกรรมแปลกร้าและทำซ้ำๆ กินดินเวลาหันกลับไปอีกครั้ง อาบน้ำเปลี่ยน แต่ไม่สามารถน้ำลงในกระชัง ชอบลืมตัว เวลาไม่ให้จดจำ ชอบลืมตัว เวลาตอกใจจะมีสัน ร้องไห้และปวดปัสสาวะ ทุกวัยมีปัญหาการพูด ทำให้เป็นปัญหาในการสื่อสารกับครอบครัวและคนที่รัก ในเด็กที่ไม่มีปัญหาพฤติกรรม พบว่าส่วนใหญ่เด็กมีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับปานกลาง มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงเพียงรายเดียวแต่ปกติทักษะที่โรงเรียนดีกว่าเด็กที่มีปัญหา ชอบออกนอกบ้านและมีปัสสาวะรอดบางครั้ง ส่วนใหญ่สื่อสารกับผู้อื่นได้แม้ว่าการออกเสียงไม่ค่อยชัดเจน ปัญหาพฤติกรรมพบว่าชอบกัดเล็บบางครั้ง มีถูกเพื่อนๆ รังแกบ้าง

อภิปรายผลการวิจัย

ปัญหาพฤติกรรมเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้เด็กบกพร่องทางสติปัญญา มีศักยภาพด้อยกว่าความพิการที่แท้จริง แสดงผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของเด็ก ความผาสุกในครอบครัว และเป็นอุปสรรคต่อการเรียนและการเข้าสังคม จึงเป็นปัญหาที่ควรดูแลแก้ไขหรือป้องกันการเกิดปัญหา จะเป็นผลโดยตรงต่อสุขภาพจิตของเด็กและครอบครัว การศึกษาครั้งนี้ศึกษาจากแบบสำรวจพฤติกรรมที่เป็นมาตรฐานสากล สามารถเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบผลในการวิจัยระหว่างวัฒนธรรมได้ ได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินพฤติกรรม ในรายที่ได้คะแนนอยู่ในระดับมีปัญหา และระดับไม่มีปัญหา รวมถึงความรู้สึกนิยมของผู้ปกครอง โดยใช้คำถามตามแนวที่ เอฟเวอร์ตและคณ (Heward, Dardig and Rossett : 1979)⁽⁹²⁾ ได้เสนอรูปแบบการตั้งคำถามในการรวบรวมข้อมูลจากบุคคลอื่นที่มีความสำคัญต่อเด็ก เช่น ผู้ปกครองฯ รูปแบบคำถามเฉพาะเจาะจง เน้นที่พฤติกรรมที่แสดงออก ครอบคลุม

- พฤติกรรมเกิดขึ้นเมื่อใด
- พฤติกรรมเกิดขึ้นบ่อยแค่ไหน
- สถานการณ์ใดที่มีพฤติกรรมเกิดขึ้น

- มักเกิดอะไรขึ้น ก่อนและหลังเกิดพฤติกรรมนี้
- ผู้ปกครองคิดอย่างไรเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น
- ผู้ปกครองได้พยายามทำอย่างไรเพื่อแก้ไขปัญหานี้

การศึกษาครั้งนี้พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบัญชาพฤติกรรม ปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยที่เป็นปัจจัยป้องกันปัญหา ผลการวิจัยปรากฏผลที่น่าสนใจดังนี้ คือ

1. ความซุกซ่อนระดับบัญชาพฤติกรรม

จากการวิจัยพบว่า ในทศนะของผู้ปกครองเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี เด็กมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหา(clinical range) ร้อยละ 31.4 เพศหญิงมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหามากกว่าเพศชาย พบเพศหญิงมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาร้อยละ 34.7 และเพศชายมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาร้อยละ 28.2 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของแอกเฟล็ต และกิลเบิร์ก(Akefeldt and Gillberg:1999)⁽⁹³⁾ ที่พบว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุน้อยมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาน้อยกว่าวัยรุ่น แต่ไม่สอดคล้องกับการวิจัยของประเสริฐ จุฑา⁽⁸⁹⁾ ที่พบว่าบุตรปัญญาอ่อนอายุ 6-11 ปีมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาร้อยละ 56.1 และ ฟอมบอนน์ และคณะ(Fombonne et.al.:1994)⁽⁹⁴⁾ ที่พบว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาถึงร้อยละ 54 เมื่อเปรียบเทียบกับบัญชาพฤติกรรมในเด็กกลุ่มอื่นพบว่าสอดคล้องกับการวิจัยของรัตนภรณ์ นิวนทร(2541)⁽⁹⁵⁾ ที่พบว่าเด็กวัยเรียนที่มีโรคทางกายเรื้อรังในแผนกผู้ป่วยนอกกุฏาระเวชศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาร้อยละ 32.20 และเบญจพร ปัญญาอย่าง และอลิสา วัชรลินธุ(2541)⁽⁹⁶⁾ ที่พบว่าเด็กวัยเรียนในกรุงเทพฯ มีความซุกซ่อนปัญชาพฤติกรรมและปัญหาทางอารมณ์ร้อยละ 29.11 การวิจัยดังกล่าวข้างต้นในเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ผลพบว่ามีความซุกซ่อนปัญชาพฤติกรรมมากกว่าที่พบในการวิจัยนี้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน(gorms) ของเด็กปกติในอายุเดียวกัน พบว่าระดับของปัญชาพฤติกรรมไม่มีความแตกต่างกันมาก อย่างไรก็ตามความแตกต่างในวิธีการศึกษา การใช้ภาษา คำนิยาม กลุ่มตัวอย่างและปัจจัยอื่นๆ เช่น ระยะเวลาในการรับบริการ การปรับตัวของพ่อแม่มีอิทธิพลต่อการประเมินปัญชาพฤติกรรมในเด็ก ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับบัญชาพฤติกรรมประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านตัวเด็ก

1.1 ความด้อยทางสติปัญญา เด็กจึงมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ภาษา ส่งผลต่อการทำหน้าที่ในการคิด การรับรู้ ความจำ และความสัมพันธ์กับผู้อื่น ระดับของความด้อยทางสติปัญญาจะเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดบัญชาพฤติกรรมและปัญหาทางอารมณ์ การศึกษาครั้งนี้พบว่าเด็กที่มีปัญชาพฤติกรรมสูง ส่วนใหญ่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรง และพบว่า

เด็กมีปัญหาพฤติกรรมหลายอย่างในคนเดียวกัน เช่น พบร่วมมือกับเด็กอื่นในหัวข้อฯ ไม่อยู่ในมีความสนใจและเร่งรีบ เป็นต้นฯ

1.2 สุขภาพกาย ไม่แข็งแรงเจ็บป่วยบ่อย มีความพิการทางกาย ต้องพึ่งผู้อื่นในการดูแลสุขภาพมาเป็นระยะเวลา lange เป็นผลให้เกิดความรู้สึกห้อแท้ ด้วยค่า มีความรู้สึกและอารมณ์อ่อนไหวง่าย

1.3 สุขภาพจิต จากพื้นฐานอารมณ์ที่มีลักษณะเป็นปัญหามากกว่าเด็กปกติในการปรับตัวและตอบสนองทางอารมณ์ มีการรับรู้ ความคิดและ พัฒนาการทางอารมณ์ไม่สมวัย เนื่องจากความบกพร่องทางสติปัญญา ความบกพร่องในการสื่อสารกับผู้อื่น มีปัญหาการพูดซึ่งเป็นปัญหาที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการแก้ไข ทำให้ความต้องการทางใจไม่ได้รับการตอบสนองหรือเป็นไปตามคาดหมาย จึงมีความรู้สึกดับช่องใจ มีอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย ใจน้อย และแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ในกรณีนี้พบปัญหาทางอารมณ์น้อยมาก ซึ่งการวิจัยเน้นในปัญหาพฤติกรรม ไม่ได้เน้นในปัญหาทางอารมณ์โดยเฉพาะ จึงไม่ได้เก็บข้อมูลในอารมณ์บางส่วนอย่างละเอียด และควรตระหนักรในเรื่องพัฒนาการทางอารมณ์ที่ซ้ำกันกว่าเด็กปกติวัยเดียวกัน จึงยังไม่มีการแสดงออกของอารมณ์ที่เป็นปัญหาด้วยเช่นกัน

2. ปัจจัยด้านครอบครัว

2.1 ความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญต่อพฤติกรรมของเด็ก ความสัมพันธ์ของพ่อแม่ การอบรมเลี้ยงดู การดูแลเอาใจใส่ที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคล ซึ่งแต่ละคนมีความต้องการไม่เท่ากันและแสดงออกต่างกัน เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาพฤติกรรมและปัญหาทางอารมณ์ จากการศึกษาครั้นี้พบว่าลักษณะของครอบครัวเป็นปัจจัยป้องกันการเกิดปัญหาพฤติกรรม เนื่องจากการที่เด็กอยู่ในลักษณะครอบครัวขยายจะมีโอกาสเล่นกับเด็กอื่น ทำกิจกรรมร่วมกัน ช่วยทำงานบ้าน มีทักษะในการอยู่ร่วมกันในสังคม การวิจัยครั้นี้พบว่าร้อยละ 80 มีลักษณะครอบครัวเดียว ครอบครัวจึงควรเสริมสร้างทักษะทางสังคมจากประสบการณ์จริงอย่างเหมาะสมและต่อเนื่องให้กับเด็กเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาพฤติกรรม

3. ปัจจัยด้านพ่อแม่ผู้ปกครอง

3.1 การมีประวัติใช้สารเสพติด ผลกระทบวิจัยพบว่ามีเพียงรายเดียวที่ให้ประวัติเคยใช้สารเสพติด รายนี้เด็กมีคะแนนปัญหาพฤติกรรมในระดับคลินิก เมื่อทำการสัมภาษณ์พบว่าเด็กมีปัจจัยครอบครัวร่วมด้วย คือ อยู่ในครอบครัวที่พ่อเลี้ยงดูโดยลำพัง ใช้แบบการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม เช่นอาจต้องมัดไว้ขณะพ่อไปทำงาน เด็กมีปัญหาพฤติกรรมในเรื่อง มีพฤติกรรมพูดซ้ำๆแต่คำเดิม กินดินเวลาอ่านหนังสือบ่นพื้นดิน มีอารมณ์โกรธ โมโหเพิ่มขึ้น เวลาโมโหจะเกร็งตัว ร้องกรีดกร๊าด ชอบทำลายของ ชอบเล่นอวัยวะเพศ ขณะนี้แนวโน้มปัญหายังไม่ลดลง ตลอดลังกับผลการวิจัยของฟริค(Frick: 1992)⁽⁹⁷⁾ ที่พบว่าพ่อแม่ที่ใช้สารเสพติดมักขาดการดูแลเอาใจใส่ มีวิธีการ

อบรมแบบไม่คงเส้นคงวา ใช้การลงโทษแบบรุนแรง และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมผิดปกติในเด็ก ในรายนี้จะเน้นโรงพยาบาลรับไว้ดูแลและแก้ไขพฤติกรรม โดยให้พ่อแม่ส่วนร่วมในการวางแผนฝึกทักษะ และประเมินผลในช่วงกลางวัน การวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ศึกษาประวัติการใช้สุรา ซึ่งเป็นประเภทสารเสพติดหนึ่ง ที่ผู้ปกครองอาจเข้าใจว่า สุราไม่ใช่สารเสพติด ผู้ปกครองเกือบทุกรายจึงตอบว่าไม่มีประวัติใช้สารเสพติด

2. ปัญหาพฤติกรรม

ผลการวิจัยพบว่า เด็กหญิงมีระดับของปัญหาพฤติกรรมมากกว่าเด็กชาย โดยเด็กชายมีปัญหาพฤติกรรมแบบแสดงออกมากกว่าเด็กหญิง และเด็กหญิงมีปัญหาพฤติกรรมแบบเก็บกดมากกว่าเด็กชาย สอดคล้องกับที่เฟเบอร์(Faber: 1959)⁽⁹⁸⁾ พบว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญา เพศชายจะมีปัญหาพฤติกรรมแบบแสดงออกมากกว่าเพศหญิง ขณะที่เพศหญิงจะมีปัญหาทางบุคคลิกภาพมากกว่าเพศชาย และโจน และคณะ(Jones et.al.: 1988)⁽⁸⁴⁾ ที่พบว่าเด็กที่เป็นผู้ป่วยในมีปัญหาทางสังคม และปัญหาแบบ Internalizing และExternalizing หากกว่ากลุ่มผู้ป่วย nok และเด็กปกติ ประเภทของปัญหาที่พบมีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าปัญหาที่พบมากในเพศชายคือ พฤติกรรมเด็กกว่าวัย(Immature behavior) เนื่องจากพ่อแม่เห็นว่าเด็กมีความล่าช้า ของพัฒนาการ และช่วยเหลือตนเองได้น้อยเมื่อเทียบกับเด็กปกติในวัยเดียวกัน จากความด้อยทางสติปัญญาของตัวเด็กเอง ปัญหาที่พบมากในเพศหญิงคือ อารมณ์วิตกกังวล และปัญหาทางสังคม สอดคล้องกับไฮสส์ และคณะ(Hessl D et.al.: 2001)⁽³⁵⁾ ที่พบว่าเด็กหญิงมีปัญหายแยกตนเองจากสังคม อารมณ์วิตกกังวลและซึมเศร้า และลาชีวิค และ ดาวสัน(Lachiewicz and Dawson)⁽⁴⁴⁾ ที่พบว่าเด็กหญิงร้อยละ 23 มีคะแนนกลุ่มอาการวิตกกังวลสูง ร้อยละ 38 มีคะแนนพฤติกรรมไม่อยู่นิ่งสูง ในเด็กชายพบว่าปัจจัยการได้รับการบำบัด การศึกษาและพยาธิสภาพทางจิตของพ่อแม่ เป็นตัวทำนายปัญหาพฤติกรรมแบบแสดงออกหรือเก็บกดและลักษณะของปัญหาอีกหนึ่งปัจจัยที่ คู และคณะ(Coe,et.al.: 1999)⁽³⁷⁾ พบว่าในทศนะของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ปัจจัยเหตุการณ์ในชีวิตในหนึ่งปีที่ผ่านมา และพบว่าเด็กดาวน์อายุ 6-15 ปี มีปัญหาการคิด ปัญหาขาดสมารถ ไม่ร่วมมือ แยกตนเองจากสังคม ซึ่งไม่แตกต่างจากปัญหาในเด็กปกติที่ เปญูพาร์ ปัญญาอย่างและอลิสา วัชรินทร์(2541)⁽⁹⁶⁾ พบว่ามีปัญหาพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง ชอบโต้เถียง ซุกซน และขาดสมารถ สนใจสิ่งใดได้ไม่นาน ในเรื่องพฤติกรรมซ้ำๆ แฮสสิโน และ คณะ(Hashino et.al.: 1997)⁽⁴⁰⁾ พบว่าส่วนใหญ่เด็กมีปัญหาในเรื่องการทำพุติกรรมซ้ำๆ ทำร้ายตนเอง ปัญหาการกิน การขับถ่าย และการนอน ลักษณะของปัญหาที่แตกต่างจากเด็กปกติคือ การกิน/dีมสิ่งที่ไม่ใช่อาหาร กลัวสัตว์/สถานการณ์บางชนิด ชอบเล่นกับเพื่อน อายุมากกว่า และปัญหาการพูด ปัญหาการอนนั้นเพียซชา และ พิเชเซอร์(Piazza and Fisher: 1997)⁽³⁸⁾ พบปัญหาการนอนในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาและมีปัญหาพฤติกรรม ซึ่งพบน้อย

มากในภาระวิจัยครั้งนี้ อย่างไรก็ตามควรตระหนักในเรื่องความคาดหวังต่อพฤษิตกรรมที่เหมาะสมของผู้ปกครองซึ่งมีความคาดหวังในเด็กปกติมากกว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ที่ผู้ปกครองคาดหวังต่อการส่งเสริมพัฒนาการตามขั้นตอนปกติมากกว่าพฤษิตกรรมที่เหมาะสม และพื้นฐานอารมณ์ของเด็กซึ่ง เอตตัน และคัน (Hatton et.al.: 1999)⁽⁹⁹⁾ กล่าวว่า มีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤษิตกรรม ในเด็กที่ไม่สามารถสอดคล้องในสิ่งแวดล้อม(poorness of fit) แต่ไม่เกี่ยวเนื่องกับระดับของความบกพร่องทางสติปัญญา ปัจจัยสิ่งแวดล้อม การจัดการสิ่งแวดล้อมของบ้านและโรงเรียนให้เหมาะสมกับการส่งเสริมพัฒนาการ เป็นปัจจัยป้องกันหรือลดปัญหาพฤษิตกรรมลงได้

ปัญหาอยู่ไม่สุข ไม่อุ่นใจ สนใจสิ่งใดได้ไม่นาน จากผลการวิจัยพบว่าเป็นปัญหาพัฒนาระดับที่ 4 (ร้อยละ 37.5) ที่ผู้ปกครองต้องการแก้ไข แม้ว่าจะมีคะแนนกลุ่มอาการของปัญหาไม่สูงมากทั้งเพศชายและหญิง แต่เป็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของเด็กเป็นอย่างยิ่ง สอดคล้องกับที่ลาชีวิค และ ดาวสัน(Lachiewicz and Dawson)⁽⁴⁴⁾ และไฮสส์ แลบคันน์(Hessl D et.al.: 2001)⁽³⁵⁾ พบรัญหาอยู่ไม่สุข ไม่อุ่นใจ สนใจได้ไม่นานในเด็กน้ำหนักทางสติปัญญา เช่นกัน

ปัญหาพฤติกรรมเกเร และกระทำผิด จากผลการวิจัยพบว่า เด็กมีพฤติกรรมเกเร และกระทำผิดน้อยกว่าที่พบในเด็กปกติเพศ และวัยเดียวกัน และคะแนนจำแนกตามพฤติกรรมรายชื่อ ก้มไม่พับปัญหานี้ เช่นกัน ไม่สอดคล้องกับคัลลิแวน, เอพสเทน และเดมบิน

สกี(Cullinan, Epstein and Dembinski: 1979)⁽⁴⁷⁾ ที่พบว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญา มีพฤติกรรมเกเร และรอดเดอร์(Rutter: 1986)⁽⁴⁶⁾ กล่าวถึงเด็กบกพร่องทางสติปัญญาที่มีอาการซึ่งเครื่อว่า อาจแสดงออกโดยพฤติกรรมเกเร ไม่อ่อนนิ่ง

ปัญหาด้านอารมณ์ จากผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาด้านอารมณ์อย่างมาก เพศหญิงพบปัญหาด้านอารมณ์มากกว่าเพศชายเนื่องจากเด็กมีปัญหาการพูด ไม่สอดคล้องกับวิลเลียมและคันน (William et.al.: 1989)⁽⁸⁵⁾ ที่พบว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญา มีคะแนนของ Internalizing problem สูง และเจนิก(Jaenicke: 1987)⁽⁴⁵⁾ พบว่าเด็กมีอาการซึ่งเครื่อ มีภาพลักษณ์ตนเองในทางลบเนื่องจากถูกทำให้เกิดตนป่วยฯ ทาง และมอลกา(Tali and Malka)⁽¹⁰⁰⁾ พบว่าเด็กมีอาการซึ่งเครื่อ ความเหงา และขาดทักษะทางสังคม การวิจัยครั้งนี้ข้อความเน้นในปัญหาพฤติกรรม ไม่ได้เน้นในปัญหาทางอารมณ์โดยเฉพาะ จึงไม่ได้เก็บข้อมูลในอารมณ์บางส่วนอย่างละเอียด และจากพัฒนาการทางอารมณ์ตามลำดับอายุสมองของเด็กทำให้พบว่า ผู้ปักครองไม่ทราบอารมณ์บางอย่าง เช่น เมื่อถ้ามีผู้ปักครองคิดว่าเด็กมีปัญหาวิตกกังวลหรือไม่ ผู้ปักครองตอบว่าคิดว่าไม่ ควรระหองในเรื่องความคาดหวังของพ่อแม่กับพัฒนาการของเด็กมากกว่าปัญหาพฤติกรรมที่พบเป็นครั้งคราว ผู้ปักครองยอมรับว่าเด็กมีพัฒนาการล่าช้า และมองแนวโน้มความรุนแรงของปัญหาพฤติกรรมที่เกิดขึ้นนานากร่วมกับความเป็นจริง

3. แบบการอบรมเลี้ยงดู

แบบการอบรมเลี้ยงดู เด็กแต่ละคนมีโอกาสสู่การอบรมเลี้ยงดูในทุกรูปแบบเหมือนกัน แบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวที่เด็กได้รับคือ ลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูที่ครอบครัวนำมาใช้กับเด็กบุตรที่สุดเท่านั้น จากผลการวิจัยพบว่า แบบการอบรมเลี้ยงดูที่ผู้ปักครองเลือกใช้คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยถึงร้อยละ 60 กล่าวคือ พ่อแม่ให้การอบรมเลี้ยงดูโดยยอมรับให้ความร่วมมือ อดทนไม่ตามใจหรือเข้มงวดเกินไป มีการให้รางวัลในพฤติกรรมที่เหมาะสม และไม่ใช้การลงโทษทางกาย ลูกธุรสีกัวตันเองได้รับความยุติธรรม สอดคล้องกับการวิจัยของเสาวนีย์ พัฒโนมร(2535)⁽¹⁰²⁾ และเยาวลักษณ์ หาญวชิรพงษ์(2532)⁽⁵⁷⁾ ที่พบว่า พ่อแม่เลือกใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า แบบการอบรมเลี้ยงดูที่เคยเป็นมาในอดีตและปัจจุบัน ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก เป็นลักษณะสำคัญของการอบรมเลี้ยงดูในสังคมไทย(บรรจุ สรวณทัต, 2524)⁽¹⁰³⁾ แต่ไม่สอดคล้องกับการวิจัยของอุ่นเรือน คำไพพัสดรและคันน⁽¹⁰⁴⁾ ที่พบว่ามารดาบุตรกลุ่มการดาวน์ทัศนคติต้านประคบประหงมากเกินไป มีด้านการตามใจในระดับสูง และซื้อทิพย์ วามนะบุตร(2542)⁽⁶⁷⁾ ที่พบว่า เด็กบกพร่องทางสติปัญญาได้รับการเลี้ยงดูแบบปกป้องและตามใจมากเกินไป ผลการวิจัยครั้งนี้พบการอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองรองลงมา(ร้อยละ 34.2) เป็นลักษณะที่พ่อแม่ให้ความคุ้มครองช่วยเหลือลูกตลอดเวลา ซึ่งการวิจัยของ แกรนท์(Grant: 1989)⁽¹⁰⁵⁾ พบว่าการเลี้ยงดูแบบปกป้อง

คุ้มครองทำให้เด็กมีพฤติกรรมการซวยเหลือตนเองต่ำ ต้องพึงพึงผู้อื่น การครอบเลี้ยงดูแบบควบคุมบันอยู่ที่สุด(ร้อยละ 5.8) เป็นลักษณะที่พ่อแม่มีภูมิคุณที่ดี ไม่ตามหรืออธิบาย ไม่ให้รางวัล เมื่อลูกทำผิดจะลงโทษโดยไม่หาสาเหตุว่าทำผิดโดยเจตนาหรือไม่ ซึ่งการวิจัยของฮินชอร์ และคณะ(Hinshaw et.al.: 1997)⁽¹⁰⁶⁾ พบว่าการครอบเลี้ยงดูแบบควบคุม ทำให้เด็กมีปัญหาทางอารมณ์ ไม่ร่วมมือ ขาดความอบอุ่น และเชิงรังตัน และคณะ(Hetherington et.al.: 1989)⁽¹⁰⁷⁾ พบว่าเด็กที่มีการเลี้ยงดูแบบควบคุมมาก มีความขัดแย้งระหว่างมารดา กับบุตร จะมีพฤติกรรมเกเร ขาดระเบียบ และมีปัญหานบุคคลิกภาพ การเลี้ยงดูยังขึ้นกับปัจจัยทางจิตใจ คือ ปฏิกริยาทางจิตที่ตอบสนองต่อความเป็นเด็กบกพร่องทางสติปัญญาของผู้ปกครอง เช่นการวิจัยครั้งนี้ที่ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดี ยอมรับ เลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เด็กจึงไม่มีปัญหาพฤติกรรมไม่สอดคล้องกับที่รัตเตอร์และคณะ(Rutter,Cox ,Tupling,et al.: 1975)⁽¹⁰⁷⁾ พบในการศึกษาว่า เด็กบกพร่องทางสติปัญญาที่ผู้ปกครองไม่ยอมรับ(rejection) มีปัญหาพฤติกรรมก้าวร้าวตั้งแต่วัยเด็ก และมีแนวโน้มปัญหาทางจิตสังคมเมื่อเติบโตขึ้น เช่นที่ นงพงา ลิมสุวรรณ(1986)⁽⁸⁷⁾ พบว่าการเลี้ยงดูเป็นสาเหตุโดยตรงหรือเป็นส่วนหนึ่งของสาเหตุปัญหาจิตเวช โดยร้อยละ 80 ของเด็กที่มีปัญหาจิตเวชมีการครอบเลี้ยงดูอย่างไม่เหมาะสม หรือมีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่กับลูกโดยตรง สอดคล้องกับที่ปั้นดتا มุนบ้านเข้า(2536)⁽⁸⁸⁾ พบว่าแบบการครอบเลี้ยงดู และสถานภาพสมรสของพ่อแม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมและปัญหาทางอารมณ์ในเด็ก

4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับปัญหาพฤติกรรม

ความสัมพันธ์ระหว่าง แบบการครอบเลี้ยงดูของครอบครัวกับปัญหาพฤติกรรม ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า แบบการครอบเลี้ยงดูของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากเป็นที่ยอมรับกันว่า การครอบเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เป็นแบบการครอบเลี้ยงดูที่เหมาะสม ในการให้โอกาสเด็กใช้ความสามารถของตนเอง โดยมีพ่อแม่เอาใจใส่ ให้ความรักและช่วยเหลือตามโอกาสอันควร เด็กจะเข้าใจว่าพ่อแม่รัก และมีความอบอุ่นใจ ที่จะกระทำสิ่งต่างๆ ด้วยความมั่นใจต่อไป การครอบเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองเป็นแบบการครอบเลี้ยงดูที่ทำให้เด็กมีพฤติกรรมการซวยเหลือตนเองต่ำ ต้องพึงพึงผู้อื่น ยังคงพนในการครอบเลี้ยงดูเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ที่ผู้ปกครองคิดว่า มีความล่าช้า ช่วยเหลือตนเองได้น้อย และมีความสนใจในความบกพร่องทางสติปัญญา จึงให้ความช่วยเหลือในกิจวัตรประจำวันทุกด้านมากกว่าให้โอกาสเด็กในการซวยเหลือตนเอง เจตคติและท่าทีในการเลี้ยงดูเป็นปฏิกริยาทางจิตของพ่อแม่ เมื่อมีลูกบกพร่องทางสติปัญญา ซึ่งมักเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครอง ช่วยเหลือจนเด็กไม่รู้จักซวยตนเองและมีปัญหาการปรับตัว หรือเลี้ยงดูแบบปฏิเสธไม่ยอมรับ เป็นผลต่อการเกิดปัญหา

พฤติกรรมต่อต้านสังคมและปัญหาการสร้างสัมพันธภาพต่อไปในการวิจัยครั้งนี้พบว่า พ่อแม่มีเจตติแบบยอมรับ ทำให้ไม่พบปัญหาพฤติกรรมดังกล่าว

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับปัญหาพฤติกรรม เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ต้องการศึกษา กับปัญหาพฤติกรรม พบรผลที่สอดคล้อง และไม่สอดคล้อง กับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1. ปัจจัยระดับเชwanปัญญา ผลการวิจัยไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม ทั้งที่ประชากรที่ศึกษากว่าครึ่งหนึ่งมีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรง และเพศชายมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาร้ายอยละ 28.2 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ แอกเกเฟลด์และกิลเบิร์ก(Akefeldt, Gillberg: 1999)⁽⁹³⁾ ที่พบว่าระดับเชwanปัญญาและน้ำหนักของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม แต่ไม่สอดคล้องที่วิลเลียม และคณะ(William et.al.: 1990)⁽⁸⁵⁾ พบร่วมกับว่าระดับเชwanปัญญา มีผลต่ออารมณ์และพฤติกรรมเด็กมากที่สุด เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงมักมีปัญหาพฤติกรรมร่วมด้วย แฮชิโนและคณะ(Hashino et.al.:1997)⁽⁴⁰⁾ และประเสริฐ จุฑา(2544)⁽⁸⁹⁾ พบรุ่นกันว่า ปัจจัยระดับเชwanปัญญา มีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้เนื่องจากทำการศึกษาในผู้ป่วยในที่ได้รับบริการบำบัดพื้นฟู ผู้ป่วยคงได้รับการบริการแนะนำมาระยะหนึ่ง จึงน่าจะมีความเข้าใจความแตกต่าง ความต้องการ และปรับตัวตอบสนองความต้องการการดูแลแก้ไขในเด็กแต่ละรายได้ในระดับหนึ่ง แม้ในเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับรุนแรงและมีปัญหาพฤติกรรมร่วมด้วย

2. ปัจจัยของภาวะสมองพิการและอาการซัก ที่พบร่วมกับความบกพร่องทางสติปัญญา ผลการวิจัยไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม สอดคล้องกับที่มาრ์คัส(Marcus: 1993 ข้างใน Sillanpaa,et.al: 1999)⁽¹⁰⁸⁾ ศึกษาไม่พบว่าอาการซักมีความสัมพันธ์ กับระดับเชwanปัญญา แต่ความบกพร่องทางสติปัญญาเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดอาการซักโดยเฉพาะความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับรุนแรง ไม่สอดคล้องกับที่ฮอลแลนด์(Holland: 1999)⁽¹⁰⁹⁾ พบร่วมกับว่าอาการซักมีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม ปัญหาทางสังคม และนำไปสู่ปัญหาทางจิตเวชได้ การศึกษาครั้งนี้ศึกษาในผู้ป่วยในที่ได้รับการบำบัดด้วยยา กันซัก มีการดูแลต่อเนื่อง ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม เช่นเดียวกับภาวะสมองพิการ

3. ปัจจัยเศรษฐฐานะ ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม ในเด็ก บกพร่องทางสติปัญญา สอดคล้องกับที่การ์ฟิลด์ และกาลเบอร์(Garfield and Halper : 1962)⁽¹¹⁰⁾ พบร่วมกับว่า เศรษฐฐานะไม่ใช่สาเหตุโดยตรง แต่เป็นปัจจัยความเครียดที่นำไปสู่การปฏิบัติต่อเด็กอย่างไม่เหมาะสม เนื่องจากเด็กดันในเรื่องค่าใช้จ่าย ต้องทำงานและมีเวลาในการเลี้ยงดูเด็กน้อยลง ไม่สอดคล้องกับที่ ซิกเลอร์ และเกตเตอร์(Zigler ,Gates: 1999)⁽¹¹¹⁾ พบร่วมกับว่า เศรษฐฐานะ ทำให้มีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม เกเร ก้าวร้าว และฟาร์ริงตัน(Farrington: 1995)⁽¹¹²⁾ พบร่วมกับ

เศรษฐกิจส่วนตัวมีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมต่อต้านสังคม เนื่องจากพ่อแม่มากใช้คำสั่ง การทำหน้าที่ และลงโทษ เศรษฐกิจส่วนตัวเกี่ยวข้องใน 3 ส่วนคือ ระดับการศึกษา อารีพ และรายได้ การวิจัยนี้ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมในเด็ก ประชาชนที่ศึกษาครั้งนี้ได้รับบริการทางการแพทย์และการส่งเสริมพัฒนาการซึ่งเป็นบริการที่รัฐจัดให้โดยตรงอย่างต่อเนื่องมาระยะเวลาหนึ่ง มีความเข้าใจในบริการปรึกษาทางสังคมสงเคราะห์ในรายที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจส่วนตัว

4. ปัจจัยสถานภาพสมรสที่แตกแยกไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรม ในเด็กบุพร่องทางสติปัญญา ไม่สอดคล้องกับที่แคมเบล (Campbell: 1983 ข้างต้นใน Ammerman: 1998)⁽¹¹³⁾ กล่าวว่าสถานภาพสมรสที่ผิดปกติเป็นปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสมในครอบครัว เช่น การกระทำทารุณ ความคบข้องใจและปัญหาพฤติกรรมในเด็ก

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นอกจากปัจจัยแบบการอบรมเดี่ยงดู ปัจจัยต่างๆ ที่ต้องการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา เป็นผู้ปกครองของผู้ป่วยในช่วงส่วนใหญ่ อาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร มากกว่าครึ่งรับบริการมากกว่า 2 ปี ได้รับการดูแลบำบัด ได้รับการปรึกษาแนะนำจากบุคลากรทางการแพทย์ในการฝึกทักษะ และส่งเสริมพัฒนาการเด็กมาระยะเวลาหนึ่ง จึงรู้สึกว่า ปัญหาเบาบางลง หรือไม่คิดว่าเป็นปัญหา เนื่องจากเด็กมีปัญหาความล่าช้าของพัฒนาการช้าอยู่ ควรตระหนักรถึง การศึกษาแบ่งมุ่นต่างๆ อย่างละเอียด การเบรียบเที่ยบในทศนัชของผู้เกี่ยวข้อง และความสำคัญของ การได้รับการปรึกษาแนะนำจากบุคลากร ซึ่งเป็นแรงสนับสนุนทางสังคม (social support) ที่มีความสำคัญต่อผู้ปกครองของเด็กบุพร่องทางสติปัญญาไม่น้อยกว่าแรงสนับสนุนทางสังคมอื่นๆ ควิทเนอร์ และคณะ (Quittner et.al.: 1990)⁽¹¹⁴⁾ พบว่า แม่เด็กพิการมีสัมพันธภาพที่ดี ไว้ใจบุคลากรวิชาชีพซึ่งให้การช่วยเหลือ และดูแลจิตใจไปพร้อมกันด้วย และสนับสนุนทางสังคมนั้น โคนัน และวิล (Cohen and Wills: 1985)⁽¹¹⁵⁾ กล่าวว่า เป็นปัจจัยป้องกันปัญหาสุขภาพจิต และมีผลต่อความมีสุขภาพที่ดีด้วย

ปัญหาและอุปสรรคในการวิจัย

1. เครื่องมือ มีข้อจำกัดในเรื่อง

1.1 จำนวนข้อคำถามมาก ผู้ปกครองค่านได้ช้าหรืออ่านไม่ออก แก้ไขโดยทำความเข้าใจก่อน และสัมภาษณ์ในรายที่อ่านได้ช้าหรืออ่านไม่ออก รวมทั้งสัมภาษณ์ในรายที่ตอบไม่ครบถ้วนข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากที่สุด

1.2 คำถามบางข้อ เช่น อารมณ์ เมื่อนำมาถามในเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ผู้ปกครองบอกว่าตอบยากกว่าเด็กมีปัญหาหรือไม่เนื่องจากเด็กมีปัญหาการพูด และการไม่ใช้สื่อหน้าท่าทาง จึงไม่ทราบว่าเป็นเพราะเด็กมีปัญหาแต่แสดงออกไม่เป็น หรือ ไม่มีปัญหา

1.3 การตอบในทัศนะของผู้ปกครอง เป็นการตอบตามความรู้สึกนึกคิด จึงยากที่จะบอกได้ชัดเจน แก้ไขโดยการสัมภาษณ์ผู้ปกครองและสอบถามผู้บำบัดเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมตรงตามความเป็นจริง

2. การเก็บข้อมูล

2.1 ใช้เวลาพอดูในการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเนื่องจากข้อคำถามมาก

2.2 ผู้ปกครองอยู่ต่างจังหวัดหรือไม่มารับเด็กด้วยตนเอง จึงใช้เวลาในการติดตามเพื่อให้การดำเนินการวิจัยสมบูรณ์ที่สุด

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาปัญหาพฤติกรรมและแบบการอบรมเลี้ยงดูในเด็กบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้ผู้ปกครองเป็นหน่วยของการวิเคราะห์ เนื่องจากการศึกษาในเด็กมีความจำกัดด้านการเรียนรู้และการใช้ภาษา ผลที่ได้จึงเป็นผลในทัศนะของผู้ปกครอง

ผลการวิจัยพอสรุปได้ว่า เด็กบกพร่องทางสติปัญญาวัย 6-11 ปี เพศชาย และหญิงมีปัญหาพฤติกรรมไม่มากกว่าเด็กปกติ เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานในเพศ และอายุเดียวกัน มีรูปแบบของปัญหาพฤติกรรมต่างกัน เด็กชายมีปัญหาแบบแสดงออกมากกว่าเด็กหญิง ปัญหาที่พบคือมีพฤติกรรมต่ำกว่าร้อยละจากความล่าช้าของพัฒนาการ และเด็กหญิงมีปัญหาแบบเก็บกดมากกว่าเด็กชาย ปัญหาที่พบคือปัญหาแยกตัวจากสังคม และการเจ็บป่วยที่ตรวจไม่พบอาการทางกาย แบบการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับปัญหาพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการวิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า มีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดปัญหาพฤติกรรมในเด็ก ทั้งปัจจัยด้านตัวเด็ก ครอบครัวและลิ้งแวดล้อม การป้องกันปัญหาพฤติกรรมจึงควรดำเนินการป้องกันปัญหาโดยองค์รวม ทั้งในด้านตัวเด็กในระดับเข้ารหัสปัญญา รูปลักษณะ จิตใจ ลักษณะพื้นฐานอารมณ์ ความต้องการ เช่น ความรักและการยอมรับ ในด้านครอบครัว การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับพ่อแม่ พี่น้องและเพื่อน ในด้านปัจจัยแวดล้อม เช่น การมีกิจกรรม มีงานอดิเรก และพุทธิกรรมทางสังคมที่เป็นปัจจัยป้องกันปัญหาพฤติกรรมในเด็ก ครอบคลุมถึงการส่งเสริมพัฒนาการและฝึกทักษะให้สามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง พึ่งพาตนเองได้

2. จากผลการวิจัยพบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยเป็นแบบการอบรมเลี้ยงดูที่เหมาะสมกับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ทำให้เด็กมีพฤติกรรมเด็กกว่าวัยลดลง พบปัญหาพุติกรรมน้อยกว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่น เพราะฉะนั้นจึงควรส่งเสริมการเผยแพร่แนวคิดในเรื่องการอบรมเลี้ยงดูเด็กแบบประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปกครองมีทัศนคติถูกต้องต่อแบบการอบรมเลี้ยงดูที่ส่งเสริมสุขภาพจิตของครอบครัว พ่อแม่ควรยอมรับ เอาใจใส่ ให้ความรักและช่วยเหลือเฉพาะสิ่งที่ยังไม่สามารถทำได้ เปิดโอกาสให้เด็กใช้ความสามารถของตน มีความอดทนไม่ตามใจหรือเข้มงวดเกินไป มีการให้รางวัลในพุติกรรมที่เหมาะสมและไม่ใช้การลงโทษทางกาย เด็กบกพร่องทางสติปัญญาจะมีการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวันได้ดี ความสัมพันธ์ที่ดีจะทำให้เด็กรู้สึกว่าได้รับความรัก กำลังใจ การยอมรับและการสนับสนุนเกื้อกูล แม้เด็กจะมีความจำกัดอยู่มาก แต่จะมีการปรับตัวดี

3. จากผลการวิจัยพบว่า เด็กที่ได้รับบริการในโรงพยาบาลเป็นระยะเวลากว่า 2 ปี โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนและฝึกماอย่างต่อเนื่อง จะมีความก้าวหน้าของพัฒนาการตามลำดับ เพราะฉะนั้นจึงควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและครอบครัว ในการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการเด็ก อันจะนำมาซึ่งสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว เป็นแบบอย่างในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นในสังคม ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่เด็กต้องการการแนะนำและฝึกอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถพึงตนเอง ใช้ชีวิตประจำวันอย่างเป็นปกติสุข มีความเชื่อมั่น ยอมรับความจำกัดของตนและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข พ่อแม่ควรมีความรู้ด้านพัฒนาการและทักษะในการฝึก รวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ซึ่งมีความต้องการและความจำกัดของปัจจัยแตกต่างกัน ไม่เกี่ยวกับความรู้พื้นฐานในระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ กระบวนการกรอกลุ่มเป็นบริการหนึ่งที่ควรจดอย่างต่อเนื่องทั้งกลุ่มเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะในการดูแลเด็ก กลุ่มการให้การปรึกษา และกลุ่มช่วยเหลือกันเองของผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนวิธีคิด วิธีการจัดการกับปัญหา ให้กำลังใจ และสนับสนุนเกื้อกูลกัน

4. จากผลการวิจัยพบว่า เด็กที่มีพุติกรรมทางสังคมดี มีความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีกิจกรรมทางสังคม และได้รับการยอมรับ จะมีพัฒนาการทางสังคมและอารมณ์ดีกว่า มีแนวโน้มการปรับตัวง่าย เพราะฉะนั้นจึงควรส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติที่ดี ยอมรับว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญาสามารถพัฒนาได้ หากได้รับการส่งเสริมพัฒนาการอย่างเหมาะสมในแต่ละราย เช่น ใจ ปฏิบัติต่อเด็กอย่างยอมรับในความเป็นบุคคลที่มีค่าคนหนึ่งของสังคม รวมถึงให้โอกาสในการดูแลตนเอง และใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข “ไม่ควรมีทัศนคติว่าเด็กน่าสงสาร ต้องช่วยเหลือ คิดอะไรเองไม่เป็น เพราะความคิดเห็นนี้จะทำให้มีการปฏิบัติที่ทำให้เด็กรู้สึกด้อยค่า หากความเชื่อมั่น ต้องพึงพิง มีปัญหาด้านสังคมและสัมพันธภาพกับผู้อื่น เช่นที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเชิงทดลองในเรื่องของ การจัดโปรแกรมกิจกรรมปรับเปลี่ยน ความรู้ เจตคติ และทักษะในการดูแลเด็กบกพร่องทางสติปัญญาของผู้ปกครอง ให้มีความมั่นใจ และสามารถดูแลเด็กด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม
2. ควรศึกษาวิจัยเชิงทดลองในเรื่องของ การจัดกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือกันเองของ ผู้ปกครองในการแก้ไขหรือลดปัญหาพฤติกรรม เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา
3. ควรศึกษาวิจัยเชิงทดลองในเรื่องของการจัดโปรแกรมลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาซึ่ง จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศพบว่า มีการจัดโปรแกรมลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาแต่ละ ปัญหาอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา
4. ควรศึกษาถึงวิธีการที่ผู้ปกครองใช้ในการฝึกแต่ละทักษะ รวมทั้งการให้รางวัล และ การลงโทษ เพื่อพัฒนาวิธีการฝึกให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพปัญหาของเด็กแต่ละราย
5. ควรศึกษาติดตามพฤติกรรมและการอบรมเลี้ยงดู โดยวิธีการบันทึกตามสภาพ ความเป็นจริงที่เกิดขึ้น จะทำให้ได้ข้อมูลมากขึ้น

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
วุฒิศาสตร์มหาวิทยาลัย**