

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา(descriptive study) ศึกษา ณ. จุดเวลาเดียวกัน(cross - sectional) เพื่อศึกษาปัญหาพฤติกรรม และแบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวเด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปี ที่รับบริการแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลราษฎร์ยุวجل โดยกำหนดวิธีการวิจัยในหัวข้อต่างๆ ดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรเป้าหมาย (Target Population) ในการศึกษาครั้งนี้คือ เด็กบกพร่องทางสติปัญญาอายุ 6-11 ปีที่มารับบริการแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลราษฎร์ยุวجل

ประชากรที่ศึกษา (Study Population) ใน การศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ปักครองเด็กบกพร่องทางสติปัญญาที่มารับบริการแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลราษฎร์ยุวجل ผู้ปักครองครอบครุณบิดามารดา ญาติที่เลี้ยงดูใกล้ชิดอาศัยอยู่ในบ้านเดียวกับเด็ก รับผิดชอบตัดสินใจให้เด็กมาไม่น้อยกว่า 1 ปี

กลุ่มตัวอย่าง(Samples) ใน การศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ปักครองเด็กบกพร่องทางสติปัญญา คัดเลือกโดยวิธีกำหนดลักษณะตัวอย่างไว้ก่อน(Purposive sampling) กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกตามลักษณะตัวอย่างดังนี้

1. เกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา

1.1 เป็นผู้ปักครองเด็กบกพร่องทางสติปัญญาทุกระดับ severance ปัญญา ที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นภาวะปัญญาอ่อนตามเกณฑ์การวินิจฉัยของ DSM-IV รวมทั้งมีภาวะสมองพิการหรืออาการซัก ร่วมกับความบกพร่องทางสติปัญญาด้วย

1.2 เป็นผู้ปักครองเด็กเพศชาย และหญิงที่มีอายุ 6-11 ปี

1.3 เป็นผู้ปักครองเด็กทุกรายที่มารับบริการแบบผู้ป่วยในของโรงพยาบาลราษฎร์ยุวجل ภายในวันที่ 23 ธันวาคม 2544 – 31 มกราคม 2545 ตามลักษณะการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 133 ราย

1.4 ผู้ปักครองสมัครใจเข้าร่วมการวิจัย ยินดีให้สัมภาษณ์ และร่วมมือตอบแบบ สอบถาม

ซึ่งเมื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 120 คน คิดเป็นร้อยละ 90.2 ของประชากรทั้งหมด (จากจำนวนประชากรตามเกณฑ์กำหนดลักษณะตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 133 ราย) ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 23 มีนาคม 2544 – 31 มกราคม 2545

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม แบบสำรวจพฤติกรรมเด็ก และแบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ครอบคลุมปัจจัยที่ศึกษาดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลเด็กบกพร่องทางสติปัญญา อายุ 6-11 ปี ในเรื่อง เพศ ลำดับการเกิด ระยะเวลาที่เข้ารับบริการในโรงพยาบาลราชวิถี โรคที่พบร่วมกับความบกพร่องทางสติปัญญา (หากมี) ประวัติการใช้ยา ประวัติการเรียน รวม 6 ข้อคำถาม

1.2 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ปักครองในเรื่อง เพศ อายุ ความสัมพันธ์กับเด็กการเลี้ยงดู สถานภาพสมรส รายได้ของครอบครัว เศรษฐฐานะ ลักษณะของครอบครัว ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต รวม 9 ข้อคำถาม

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจปัญหาพฤติกรรมเด็ก (Thai Youth Checklist: TYC)⁽²¹⁾ เป็นแบบสำรวจมาตราฐานที่ได้รับการพัฒนาเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นแบบสำรวจที่อาจารย์สมทรง สุวรรณเมธิ และอาจารย์วันชัย ไชยสิทธิ์ แห่งศูนย์สุขวิทยาจิต ได้ลิขสิทธิ์แปล และดัดแปลงมาจาก Child Behavior Checklist ของ Thomas M. Achenbach(1983) ใช้ในการประเมินปัญหาพฤติกรรม และปัญหาทางอารมณ์ของเด็กในทศนะของผู้ใหญ่ ในการศึกษาครั้งนี้เลือกใช้แบบสำรวจพฤติกรรมเด็กอายุ 6-11 ปี ชุดสำรวจผู้ปักครอง ลักษณะของแบบสำรวจปัญหาพฤติกรรมเด็กประกอบด้วยเนื้อหา 2 ส่วนคือ

2.1 ข้อมูลเบื้องต้น และพฤติกรรมทางสังคมของเด็ก ได้แก่ การทำกิจกรรมด้านต่างๆ การเข้าสังคมกับเด็กวัยเดียวกัน และผู้ใหญ่ การเรียน ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปักครองได้แก่ ระดับการศึกษา ลักษณะอาชีพ

2.2 หัวข้อพฤติกรรม 143 ข้อคำถาม โดยมีหมายเลขหน้าข้อ 1-135 แต่ในข้อที่ 56 แบ่งเป็นข้อ ก - ณ (9 ข้อ) ข้อ 56 ซ และข้อ 121-134 เป็นปัญหาที่ได้จากการศึกษาวิจัย

ปัญหานำที่พนบอยในเด็กและวัยรุ่นไทยที่ไปรับบริการจากหน่วยงานจิตเวช และสุขภาพจิต สำหรับผู้ดูแลแบบสำรวจให้คะแนน 0, 1, 2 ตามความมากน้อยของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเท่าที่สังเกต เห็นจากเด็กในปัจจุบัน หรือในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

เกณฑ์การกำหนดคะแนน

คะแนน 0 หมายถึง "ไม่มีพฤติกรรมดังกล่าวเลย"

คะแนน 1 หมายถึง "มีพฤติกรรมดังกล่าวเพียงเล็กน้อยหรือบางครั้ง"

คะแนน 2 หมายถึง "มีพฤติกรรมดังกล่าวอย่างมากหรือบ่อยครั้งมาก"

เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนรวมของแบบสำรวจพฤติกรรมเด็ก(Total Scores) จากการรวมคะแนนรายข้อที่ผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนข้อเหล่านั้นเป็น 1 หรือ 2 คะแนนรวมสูงสุดของแบบสำรวจเท่ากับ 284 คะแนน

การแปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาพฤติกรรม แปลผลจากคะแนนรวมที่เด็กได้รับ เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตรงกับเพศ และช่วงอายุเดียวกัน ประเมินระดับความรุนแรงของปัญหาพฤติกรรม และปัญหาทางอารมณ์ใน 4 ระดับดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 เกณฑ์มาตรฐานแบบสำรวจพฤติกรรมเด็กอายุ 6-11ปี ชุดสำหรับผู้ปักครอง

คะแนนรวม		การแบ่งระดับปัญหาพฤติกรรม
เด็กชาย	เด็กหญิง	
67 ขึ้นไป	66 ขึ้นไป	ระดับมีปัญหา(Clinical range)
58-66	57-65	ระดับเสี่ยงมีปัญหาปานกลาง (High-risk: moderate problem range)
49-57	48-56	ระดับเสี่ยงมีปัญหาเล็กน้อย (High-risk: mild problem range)
48 และต่ำกว่า	47 และต่ำกว่า	ระดับปกติ(Normal range)
หมายเหตุ เด็กชาย :	Mean= 30, STD= 18	
เด็กหญิง :	Mean= 29, STD= 18	

การแปลผลรูปแบบของปัญหาพฤติกรรมและความสัมพันธ์กับกลุ่มอาการทางจิตเวช แปลผลจากการรวมรายข้อของแต่ละรูปแบบปัญหาพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กับกลุ่มอาการทางจิตเวช นำผลคะแนนที่รวมได้มาแปลงเป็นคะแนนในตาราง T-score ที่ตรงกับเพศ และอายุ แบ่งรูปแบบของปัญหาพฤติกรรมในแต่ละกลุ่มอาการเป็น 3 ระดับได้แก่

- ระดับปกติ(normal range) ค่า T-score = 67.5 (S.D.= 1.75 above mean)
- ระดับเสี่ยงต่อปัญหา(borderline range) ค่า T-score ตั้งแต่ 67.5 – 70 (S.D.= 1.75 – 2 above mean)
- ระดับมีปัญหา(clinical range) ค่า T-score ตั้งแต่ 70 ขึ้นไป (S.D.= 2 above mean)

คะแนน T-score ได้กำหนดค่าคะแนนเฉลี่ย(mean) = 50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) = 10 ประเมินกลุ่มอาการของปัญหาไปในทางแบบแสดงออก หรือ แบบเก็บกด กลุ่มอาการของปัญหา เป็นแบบ

- ปัญหาแบบแสดงออก(Externalizing Problems behavior) ได้แก่ พฤติกรรมเด็กกว่าวัย พฤติกรรมแกเร/ ทำผิดกฎระเบียบ พฤติกรรมอยู่ไม่สุข/ หุนหันพลันแล่น/ ปัญหาสังคม พฤติกรรมก้าววัว
- ปัญหาแบบเก็บกด(Internalizing Problems behavior) ได้แก่ อารมณ์นิวติกังวล มีการเจ็บป่วยที่ต่างๆไม่พบความผิดปกติทางร่างกาย อารมณ์ซึมเศร้า และปัญหาด้านความคิด
- ปัญหาพฤติกรรมผสม(Mixed Problems behavior) ได้แก่ ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่สามารถจัดอยู่ในปัญหาแบบ Externalizing หรือ Internalizing แต่รวมอยู่ใน syndrome scale คือ ปัญหาทางสังคม ปัญหาด้านความคิด ปัญหาสมารธ สนใจสิ่งใดได้ไม่นาน
- ปัญหาพฤติกรรมอื่นๆ(Others) ได้แก่ ปัญหาการขับถ่าย ปัญหาการกิน / ดื่มสิ่งที่ไม่ใช่อาหาร ปัญหาทางเพศ และปัญหาการนอน เป็นต้น

การแปลผลปัญหาพฤติกรรมรายข้อ ในข้อที่ได้รับการประเมินคะแนน = 2 เด็กมีพฤติกรรม เช่นนั้นอย่างมากหรือบ่อยครั้งมาก เป็นปัญหาที่ผู้ปกครองกังวลใจที่จะให้รับการแก้ไขก่อน

การวิเคราะห์ผล วิเคราะห์ระดับความรุนแรงของปัญหาพฤติกรรม และปัญหาทางอารมณ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตรงกับเพศและช่วงอายุเดียวกัน วิเคราะห์รูปแบบของปัญหาพฤติกรรมและ ความสัมพันธ์กับกลุ่มอาการทางจิตเวชจากค่าคะแนนT-score

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้จัดทำได้ดำเนินการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสำรวจพฤติกรรมเด็กชุดนี้ โดยใช้ Test-retest reliability ค่าความเชื่อถือได้ = 0.81(p< 0.01) และใช้ Inter-interviewer reliability ค่าความเชื่อถือได้ = 0.91(p<0.01)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามแบบการอปรมเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครอง ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่จำแนกหัว เกี่ยวดิกฤ(2531) สร้างขึ้นเพื่อศึกษาในเด็กปฐมวัยที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน และรัตนมนี รอดภิรมย์(2533)⁽⁹⁰⁾ นำมาปรับปรุง และศึกษาแบบการอปรมเลี้ยงดูในเด็กปฐมวัย เช่นเดียวกัน มาปรับให้ในเด็กบกพร่องทางสติปัญญาดังนี้

- 3.1 แก้ไขภาษาให้เหมาะสม และง่ายต่อความเข้าใจ
- 3.2 นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา(Content validity)
- 3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงมาสอบถามผู้ปกครองเด็กบกพร่องทาง

สติปัญญาวัยเรียน และก่อนวัยเรียน ในโรงพยาบาลราชนาภิการจำนวน 30 คน

3.4 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีตรวจสอบความสอดคล้องภายในเนื้อหา(internal consistency) คำนวนค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก(Cronbach's coefficient alpha)⁽⁹¹⁾

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2 t} \}$$

α = สัมประสิทธิ์แอลfa หรือ สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบทดสอบ

k = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$s^2 i$ = ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละข้อ

$s^2 t$ = ความแปรปรวนของข้อมูลรวม

จากสูตร คำนวนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ = 0.806 อยู่ในระดับที่มีความน่าเชื่อถือได้ ลักษณะแบบสอบถาม

เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ แบ่งการอปรมเลี้ยงดูเป็น 3 รูปแบบ ข้อคำถามที่ใช้ประเมินรูปแบบละ 15 ข้อคำถามดังนี้คือ

1. แบบปกป้องคุ้มครอง ได้แก่ ข้อคำถามที่ 3, 6, 9, 12, 18, 21, 24, 26, 27, 30, 33, 36, 39, 42, 45
2. แบบเข้า腔น้ำใจควบคุม ได้แก่ ข้อคำถามที่ 2, 5, 8, 11, 14, 15, 17, 20, 23, 29, 32, 35, 38, 41, 44
3. แบบประชาธิปไตย ได้แก่ ข้อคำถามที่ 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43

เกณฑ์การกำหนดคะแนน

- ให้ 5 คะแนน สำหรับคำตอบ มากที่สุด (กระทำต่อเด็กอย่างสม่ำเสมอ)

- ให้ 4 คะแนน สำหรับคำตอบ หาก(กระทำต่อเด็กเป็นส่วนมากกว่าไม่ทำ)
- ให้ 3 คะแนน สำหรับคำตอบ ปานกลาง(กระทำต่อเด็กบางครั้ง และไม่กระทำอย่างกัน)
- ให้ 2 คะแนน สำหรับคำตอบ น้อย(กระทำต่อเด็กนานๆครั้ง)
- ให้ 1 คะแนน สำหรับคำตอบ ไม่เคย(ไม่เคยกระทำต่อเด็กเลย)

การแปลผลคะแนน

แปลผลจากคะแนนรวมของแบบการอบรมเลี้ยงดูเป็น 3 ด้าน คะแนนรวมแต่ละด้านอยู่ระหว่าง 15-75 คะแนน คะแนนรวมของแบบการอบรมเลี้ยงดูด้านใดสูงสุด แสดงว่า ผู้ปกครองใช้การอบรมเลี้ยงดูแบบนั้น

ส่วนที่ 4 แบบการสัมภาษณ์โครงสร้าง (Semi-structured Interview) กำหนดกรอบ และลักษณะคำถามจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเกิดปัญหาพฤติกรรม ใน การสัมภาษณ์มีวัดถูก ประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัจจัยด้านตัวเด็ก ครอบครัวและสิ่งแวดล้อม กับปัญหาพฤติกรรม นำลักษณะคำถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นจิตแพทย์เด็ก โดยตรง ตรวจสอบลักษณะคำถาม เนื้อหา และแนวทางการสัมภาษณ์ ก่อนนำมาสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็กพ่อของทางสถาบันปัญญาที่ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจพฤติกรรมเด็กพบว่า มี คะแนนปัญหาพฤติกรรมอยู่ในระดับมีปัญหาและไม่มีปัญหาจำนวน 12 ราย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดย

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยถึง ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพจิตเด็ก และวัยรุ่น เพื่อขออนุเคราะห์เข้าแบบสำรวจ ปัญหาพฤติกรรมเด็ก(TYC) ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันสุขภาพจิตเด็ก และวัยรุ่น

2. ขอหนังสือขอความร่วมมือจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลราชนาภิการเพื่อขอความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อขอพบผู้ปกครองเพื่อแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอความร่วมมือ นัดหมาย วันเวลาที่ผู้ปกครองสะดวก
2. แจกแบบสอบถาม และแบบสำรวจปัญหาพฤติกรรม อธิบายวิธีการตอบด้วยตนเอง ให้เข้าใจก่อน ให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม ไม่จำกัดเวลาตอบ ในผู้ปกครองที่มีการศึกษาจะดับ

ต่างกันว่าอาชีวศึกษา หรือ มีปัญหาการอ่าน ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยให้ผู้ปักครองถือแบบสำรวจ 1 ชุด ผู้วิจัยขานแบบสำรวจให้ฟัง และบันทึกคำตอบตามคำบอกเล่าของผู้ปักครอง หากมีข้อสงสัยจะอธิบายล้วนๆให้ตรงความหมายของพฤติกรรมในหัวข้อนั้น โดยไม่ขยายความและไม่เล่ารายละเอียดความเป็นมาของปัญหา

3. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยจะตรวจสอบความครบถ้วนของคำตอบ หากพบข้อความใดขาดหายไปจะซักถามให้ได้ข้อความครบสมบูรณ์ทุกข้อ

4. นำข้อมูลที่ได้มารวม ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ 23 ธันวาคม 2544 – 31 มกราคม 2545 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ 120 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.23

5. สัมภาษณ์ตามแนวลักษณะคำถามที่สร้างขึ้น(Semi-structured Interview) ในรายที่มีค่าคะแนนปัญหาพุติกรรมสูงสุด และต่ำสุดรวม 12 ราย ทำการสัมภาษณ์รายบุคคลร่วงละ 1 คน รวม 12 คน มีบุคลากรของโรงพยาบาลทำการนัดหมายให้โดยผู้วิจัยไม่ทราบว่าเด็กรายนั้นมีปัญหาพุติกรรมหรือไม่ กำหนดวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์เพื่อต้องการข้อมูลเพิ่มเติม และตรวจสอบความคิดเห็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows(Statistical Package for the Social Science) และจัดทำการวิเคราะห์ทางสถิติตั้งนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แยกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตาราง ในเรื่องข้อมูลทั่วไปของเด็ก ข้อมูลผู้ปักครอง และแบบการอบรมเลี้ยงดู

2. วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แยกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในเรื่องระดับความรุนแรงของปัญหาพุติกรรม และปัญหาทางอารมณ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตรงกับเพศและช่วงอายุเดียวกัน และรูปแบบของปัญหาพุติกรรมและความสัมพันธ์กับกลุ่มอาการทางจิตเวชจากค่าคะแนน T-score

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบการอบรมเลี้ยงดู เศรษฐฐานะ ระดับเข้าวันปีญญา และโรคที่พบร่วมกับภาวะบกพร่องทางสติปัญญา กับปัญหาพุติกรรมโดยใช้ Chi-square test และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบการอบรมเลี้ยงดู กับรูปแบบของปัญหาพุติกรรมโดยใช้ Pearson Product Correlation