



การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัย เรื่องการติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์วิทยาลัยครูภาคกลาง จาก 5 สถาบัน คือ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรี-วิทยาลัยการรณ์ วิทยาลัยครูระยอง และวิทยาลัยครูจันทบุรี ทว่การออกแบบสอบถาม และหาค่าสถิติต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็น 5 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 แสดงสถานภาพของบัณฑิตเกี่ยวกับเพศ สถานศึกษาที่บัณฑิตสำเร็จ การศึกษาที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกที่สำเร็จ ระดับชั้นที่สอน สถานที่ทำงาน ประสบการณ์การเป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครู วิชาที่สอน จังหวัดที่สอน ชั่วโมงที่สอน งานนอกเหนืองานสอน โดยทำการรายละเอียด

ตอนที่ 2 แสดงสถานภาพที่พัฒนาความสามารถของบัณฑิต ซึ่งได้แก่ วิทยาลัยครูที่มีบัณฑิตจบการศึกษา โรงเรียนที่บัณฑิตปฏิบัติงาน หรือจากสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ โดยการทำการรายละเอียด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ที่มีในสภาพจริง กับความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องการ ในทัศนะของบัณฑิตและผู้นบังคับบัญชาในแต่ละขอแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง กับความสามารถที่ต้องการ ในทัศนะของบัณฑิต โดยใช้ค่าที (t-test)

3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง กับความสามารถที่ต้องการ ในทัศนะของผู้นบังคับบัญชา โดยใช้ค่าที (t-test)

3.3 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ในทัศนะของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชา โดยใช้ค่าที (t-test)

3.4 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องการในทัศนะของ บัณฑิตกับผู้บังคับบัญชา โดยใช้ค่าที (t-test)

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง และที่ต้องการ ในทัศนะของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา ถ้อยหลักดังนี้

4.50 - 5.00 แสดงว่า มีความสามารถในการปฏิบัติงานมากที่สุดหรือ ต้องการมากที่สุด

3.50 - 4.49 แสดงว่า มีความสามารถในการปฏิบัติงานมาก หรือ ต้องการมาก

2.50 - 3.49 แสดงว่า มีความสามารถในการปฏิบัติงานปานกลาง หรือต้องการปานกลาง

1.50 - 2.49 แสดงว่า มีความสามารถในการปฏิบัติงานน้อย หรือ ต้องการน้อย

1.00 - 1.49 แสดงว่า มีความสามารถในการปฏิบัติงานน้อยที่สุดหรือ ต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ในแต่ละขอแต่ละด้านของบัณฑิตที่เคยมีประสบการณ์เป็นครูก่อนเข้าเรียนในวิทยาลัยครู กับ ผู้ไม่มีประสบการณ์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา โดยใช้ค่าที (t-test)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ในแต่ละขอแต่ละด้านของบัณฑิต ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่ม สังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา โดยใช้ ค่าเอฟ (F-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่

(Scheffe's Method)

ตอนที่ 1 สถานภาพของบัณฑิต

ตารางที่ 2 สถานภาพของบัณฑิต

สถานภาพ	จำนวน N=219	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	113	51.60
หญิง	106	48.40
2. ปีการศึกษาที่สำเร็จ		
ปีการศึกษา 2521	67	30.60
ปีการศึกษา 2522	152	69.40
3. วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา		
กลุ่มวิชานนขุศาสตร์	60	27.40
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	70	31.96
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	89	40.64
4. ประสบการณ์การเป็นครู ก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู		
มีประสบการณ์	98	44.75
ไม่มีประสบการณ์	121	55.25
5. ระดับชั้นที่สอน	N=201	
ประถมศึกษา	110	54.70
มัธยมศึกษา	81	40.30
อุดมศึกษา	10	5.00

สถานภาพ	จำนวน N=201	ร้อยละ
6. วิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน		
ตรงกับวิชาเอกและวิชาโท	120	59.70
ไม่ตรงวิชาเอกและวิชาโท	81	40.30

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า มีบัณฑิตที่จบจากวิทยาลัยครูภาคกลาง ที่ตอบแบบ-
สอบถามเป็นชาย จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 เป็นหญิง จำนวน 106 คน
คิดเป็นร้อยละ 48.40 ส่วนใหญ่สำเร็จในปีการศึกษา 2522 มีจำนวน 152 คน คิดเป็น
ร้อยละ 69.40 และสำเร็จในปีการศึกษา 2521 มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60
ส่วนวิชาเอกที่สำเร็จ ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 89 คน คิดเป็น
ร้อยละ 40.64 รองลงไปเป็นกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ
31.96 และเป็นกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 ก่อน
เข้าศึกษาในวิทยาลัยครู มีบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์การเป็นครูมาก่อน มีจำนวน 121 คน
คิดเป็นร้อยละ 55.25 และมีประสบการณ์ มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 44.75
ในขณะปฏิบัติงานในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา มีจำนวน 110 คน
คิดเป็นร้อยละ 54.70 รองลงไป สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา มีจำนวน 81 คน คิดเป็น
ร้อยละ 40.30 วิชาที่สอน ตรงกับวิชาเอกและโทมีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ
59.70 และสอนไม่ตรงวิชาเอกและโท จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30

ตารางที่ 3 สถานที่ทำงานของบัณฑิต

รายการ	จำนวน N=219	ร้อยละ
สถานที่ทำงานของบัณฑิต		
โรงเรียนของกรมสามัญศึกษา	81	37.00
โรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	106	48.40
โรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	2	0.90
โรงเรียนเทศบาลของจังหวัด	2	0.90
วิทยาลัยครูของกรมการฝึกหัดครู	3	1.40
วิทยาลัยของกรมอาชีวศึกษา	7	3.10
สำนักงานประถมศึกษาอำเภอ	6	2.80
หน่วยราชการทหารของกระทรวงกลาโหม	10	4.50
ประกอบอาชีพส่วนตัว	2	0.90

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า สถานที่ทำงานของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมา บัณฑิตสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษา มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 ทำงานในหน่วยราชการทหารของกระทรวงกลาโหม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 สอนในวิทยาลัยของกรมอาชีวศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 ทำงานในสำนักงานประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 สอนในวิทยาลัยครูของกรมการฝึกหัดครู มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 สอนในโรงเรียนเทศบาลของจังหวัด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 สอนในโรงเรียนราษฎร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 และประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

ตารางที่ 4 จังหวัดที่มีผลิตทำงาน

รายการ	จำนวน N=219	ร้อยละ
จังหวัดที่ทำงาน		
ฉะบุรี	19	8.60
สระบุรี	15	6.80
สิงห์บุรี	12	5.40
อ่างทอง	22	10.00
อยุธยา	48	21.80
นครนายก	7	3.20
ปทุมธานี	17	7.80
ปราจีนบุรี	20	9.10
ระยอง	9	4.10
จันทบุรี	12	5.50
ระยอง	5	2.20
กรุงเทพมหานคร	2	0.90
กาญจนบุรี	2	0.90
เพชรบูรณ์	3	1.40
ชัยภูมิ	3	1.40
ชุมพร	1	0.50
สุพรรณบุรี	8	3.70
อุดรธานี	3	1.40
กาฬสินธุ์	3	1.40

รายการ	จำนวน N=219	ร้อยละ
รอยเอ็ด	2	0.90
ชัยนาท	1	0.50
ขอนแก่น	1	0.50
สงขลา	1	0.50
ราชบุรี	1	0.50
บุรีรัมย์	1	0.50
ตรัง	1	0.50

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตที่จบจากวิทยาลัยครูภาคกลาง ส่วนใหญ่ได้ทำงานอยู่ในเขตจังหวัดรับผิดชอบของวิทยาลัยครูภาคกลางเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 84.93 บัณฑิตที่ทำงานนอกเขตจังหวัดรับผิดชอบ มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 15.07 จังหวัดในเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูภาคกลาง ที่มีบัณฑิตทำงานมากที่สุดคือ จังหวัดอยุธยา มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 และจังหวัดในเขตรับผิดชอบที่มีบัณฑิตทำงานน้อยที่สุดคือ จังหวัดระยอง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 ส่วนจังหวัดนอกเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูภาคกลางที่มีบัณฑิตทำงานมากที่สุดคือ จังหวัดสุพรรณบุรี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

ตารางที่ 5 ชั่วโมงการสอนของบัณฑิต

รายการ	จำนวน N=219	ร้อยละ
การสอน ในปีการศึกษา 2524		
1 - 5 ชม./สัปดาห์	18	8.80
6 -10 ชม./สัปดาห์	18	8.80
11 -15 ชม./สัปดาห์	25	12.20
16 -20 ชม./สัปดาห์	83	40.50
มากกว่า 20 ชม./สัปดาห์	60	29.70

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมา ส่วนใหญ่สอน 16 - 20 ชม./สัปดาห์ มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 รองลงมา สอนมากกว่า 20 ชม./สัปดาห์ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 29.70 สอน 11 - 15 ชม./สัปดาห์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 สอน 6 - 10 ชม./สัปดาห์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 และสอน 1 - 5 ชม./สัปดาห์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 งานนอกเหนืองานสอน

รายการ	จำนวน N=204	ร้อยละ
งานที่ได้รับมอบหมายนอกเหนืองานสอน		
งานสารบรรณ	26	12.74
งานการเงิน	36	17.64
งานปกครองนักเรียน	51	24.99
งานวิชาการ	49	24.03
งานบริหาร	9	4.42
งานอนามัยและสุขภาพ	3	1.47
งานห้องสมุด	7	3.47
งานทะเบียนวัดผล	16	7.85
ไม่มีงาน	7	3.47

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมา ได้งานนอกเหนืองานสอน โดยส่วนใหญ่ได้งานปกครองนักเรียน มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 24.99 รองลงมาคือ งานวิชาการ มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 24.03 งานการเงิน มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17.64 งานสารบรรณ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.74 งานบริหาร มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.42 งานห้องสมุด มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47 งานอนามัยและสุขภาพ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47 ส่วนบัณฑิตที่ไม่มีงาน มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47

ตารางที่ 7 ชั่วโมงงานนอกเหนืองานสอน

รายการ	จำนวน N=197	ร้อยละ
ชั่วโมงงานนอกเหนืองานสอน ที่ได้รับมอบหมาย		
1 - 3 ชม./สัปดาห์	45	22.80
4 - 6 ชม./สัปดาห์	66	33.60
7 - 9 ชม./สัปดาห์	38	19.30
10 - 12 ชม./สัปดาห์	22	11.10
มากกว่า 12 ชม./สัปดาห์	26	13.20

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตมีชั่วโมงงาน 4 - 6 ชม./สัปดาห์ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 รองลงมามี 1 - 3 ชม./สัปดาห์ มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 มี 7 - 9 ชม./สัปดาห์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 มีชั่วโมงมากกว่า 12 ชม./สัปดาห์ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20 และมี 10 - 12 ชม./สัปดาห์ มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สถานการณ์ที่พัฒนาความสามารถของบัณฑิตได้จากวิทยาลัยครู จากโรงเรียนที่
ปฏิบัติงาน หรือจากสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ โดยการหาค่าร้อยละ

ตารางที่ 8 สถานการณ์ที่พัฒนามุคคลิกภาพของบัณฑิต

ด้านบุคลิกภาพ	วิทยาลัยครู		โรงเรียน		สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แดงกายใจสะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	48	23.60	95	46.80	60	29.60
2. พูดได้ชัดเจนและถูกต้อง	82	40.40	80	39.40	41	20.20
3. ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการ แก้ปัญหา	48	23.60	73	36.00	82	40.40
4. ความคุมอารมณ์ของตนเองได้	31	15.20	80	39.20	93	45.60
5. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	38	18.70	139	68.10	27	13.20
6. เป็นคนอ่อนน้อม เป็นมิตรกับชนทุกชั้น	32	15.70	76	37.30	96	47.00
7. มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	28	13.70	82	40.20	94	46.10
8. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	55	27.00	126	61.80	23	11.20
9. มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	44	21.60	132	64.70	28	13.70
10. มีความเป็นระเบียบวินัย	61	29.90	116	56.90	27	13.20
11. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	47	23.00	120	58.80	37	18.20
12. มีความรอบตัวดี ทันเหตุการณ์ตามเมือง	55	27.00	74	36.30	75	36.70

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า สถานการณ์ที่พัฒนามุคคลิกภาพของบัณฑิตส่วนใหญ่จะได้รับ
จากโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาคูร้อยละเอียง จะพบว่า วิทยาลัยครูจะพัฒนามุคคลิกภาพ
ของบัณฑิตได้สูงสุดเกี่ยวกับการพูดได้ชัดเจนและถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมา

ไต่ถาม มีความเป็นระเบียบวินัย คิดเป็นร้อยละ 29.90 สำหรับโรงเรียนที่ปฏิบัติงานจะพัฒนา
 บุคลิกภาพของบัณฑิตได้สูงสุดเกี่ยวกับการมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
 68.10 รองลงมาได้แก่ การมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 64.70
 และสำหรับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ จะพัฒนาบุคลิกภาพของบัณฑิตได้สูงสุดเกี่ยวกับการเป็นคนอ่อนน้อม
 เป็นมิตรกับชนทุกชั้น คิดเป็นร้อยละ 47.00 รองลงมาได้แก่ การมีเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อ
 เผื่อแผ่ คิดเป็นร้อยละ 46.00

ตารางที่ 9 สถานที่ที่พัฒนาความสามารถในการสอนของบัณฑิต

คานการสอน	วิทยาลัยครู		โรงเรียน		สิ่งแวดล้อมอื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดแผนการสอน และทำบันทึก						
การสอนประจำวัน	73	35.80	119	58.30	12	5.90
2. ให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนใน						
การเรียนการสอน	51	25.00	147	72.10	6	2.90
3. จัดการเรียนการสอนได้ตรงตาม						
ความต้องการและความสามารถของ						
นักเรียนแต่ละคน	51	25.00	142	69.60	11	5.40
4. ชี้แนะบางอย่างหรือจัดการเรียนการ						
สอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	56	27.50	137	67.10	11	5.40
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ						
เรียนการสอน	63	30.90	134	65.70	7	3.40
6. ช่วยแก้ปัญหาคานการเรียนแก่นักเรียน						
เป็นรายบุคคล	55	27.00	133	65.20	16	7.80

ด้านการสอน	วิทยาลัยครู		โรงเรียน		สิ่งแวดล้อมอื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. รุ้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดี ต่อการเรียน	65	31.90	121	59.30	18	8.80
8. จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง อย่างเหมาะสมกับสภาพการเรียน การสอน	65	31.90	116	56.80	23	11.30
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับ เนื้อหา กิจกรรมหรือวิธีสอนแบบต่างๆ	63	30.90	131	64.20	10	4.90
10. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสพ- การณ์ชีวิตประจำวันของนักเรียน	59	28.90	116	56.90	29	14.20
11. จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่าง เหมาะสมกับความสามารถและความ สนใจของนักเรียน	56	27.50	135	66.20	13	6.30
12. จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่ง ห้องเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและ การเรียนรู้แก่นักเรียน	60	29.40	130	63.70	14	6.90
13. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่างๆนอก เหนือจากหนังสือแบบเรียน ช่วยในการ เรียนการสอน	66	32.40	112	54.90	26	12.70
14. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชา ที่สอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	89	43.60	110	53.90	5	2.50

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านการสอน	วิทยาลัยครู		โรงเรียน		สิ่งแวดลอมอื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่างๆช่วยใน การเรียนการสอน	96	47.10	94	46.10	14	6.80
16. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่าง ละเอียดรอบคอบและสม่ำเสมอ	75	36.80	112	54.90	17	8.30
17. แปลความและรายงานพฤติกรรมของ นักเรียน จากการประเมินผล การเรียน	67	32.80	124	60.80	13	6.40
18. ศึกษาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้อง ของการเรียนการสอน	66	32.40	119	58.30	19	9.30
19. ควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียน มีระเบียบวินัย	37	18.20	146	71.90	20	9.90
20. กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและ สร้างความเป็นตัวของตัวเอง	51	25.10	121	59.60	31	15.30
20. วัดความเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาของ นักเรียนด้วยวิธีต่างๆ	52	25.60	129	63.60	22	10.80

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า สถานที่ที่พัฒนาความสามารถในการสอนของบัณฑิตส่วนใหญ่จะได้รับจากโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาทุกรายละเอียดจะพบว่า วิทยาลัยครูจะพัฒนาความสามารถในการสอนได้สูงสุดเกี่ยวกับการใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมาได้แก่การเขียนวัตถุประสงค์เชิง

พฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาคิดเป็นร้อยละ 43.60
โรงเรียนที่ปฏิบัติงานจะเป็นสถานที่ที่พัฒนาความสามารถในการสอนได้สูงสุดเกี่ยวกับการ
ให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.10 รองลงมา
ได้แก่การควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย คิดเป็นร้อยละ 71.96 และ
สำหรับสิ่งแวดลอมอื่น ๆ จะพัฒนาความสามารถในการสอนได้สูงสุดเกี่ยวกับการกระตุ้นให้
นักเรียนพัฒนาทางสังคมและสร้างความเป็นตัวของตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 15.30 รอง
ลงมาได้แก่การเชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ชีวิตประจำวันของนักเรียน คิด
เป็นร้อยละ 14.20



คุรุวิทยาลัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 สถานะที่พัฒนาทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิต

ทัศนคติต่ออาชีพครู	วิทยาลัยครู		โรงเรียน		สิ่งแวดล้อมอื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คนคว่าความรู้ใหม่อยู่เสมอ	52	24.50	96	40.10	56	27.40
2. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู	37	18.10	107	52.50	60	29.40
3. สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ	24	11.70	136	66.70	44	21.60
4. เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของนักเรียน	28	13.70	147	72.10	29	14.20
5. ซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน	37	18.10	135	66.20	72	15.70
6. มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	52	25.60	128	63.10	23	11.30
7. ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพมีเกียรติ	44	21.70	110	54.20	49	24.10
8. วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น	37	18.10	123	60.30	44	21.60
9. มีความศรัทธาในอาชีพครู	44	21.70	121	59.60	38	18.70
10. มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู	35	17.20	138	68.00	30	14.80
11. มีความสนใจและเข้าใจในตัวผู้อื่น	31	15.30	106	52.20	66	32.50
12. มีคุณธรรมและความเสียสละ	33	16.30	112	55.20	58	28.50

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า สถานะที่พัฒนาทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิต ส่วนใหญ่จะได้รับจากโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายละเอียดจะพบว่า วิทยาลัยครูจะพัฒนาทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิตได้สูงสุดเกี่ยวกับการมีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู คิดเป็นร้อยละ 25.60 รองลงมาได้แก่การคนคว่าความรู้ใหม่อยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 24.50

สำหรับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน จะพัฒนาทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิตได้สูงสุดเกี่ยวกับการ
เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.10 รองลงมา
ได้แก่การมีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 68.00 และสำหรับ
สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ จะพัฒนาทัศนคติต่ออาชีพครูได้สูงสุดเกี่ยวกับการมีความสนใจและเข้าใจ
ในตัวผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อ
อาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 29.40



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 สถานะที่พัฒนามนุษย์สัมพันธ์ของบัณฑิต

กานมนุษย์สัมพันธ์	วิทยาลัยครู		โรงเรียน		สิ่งแวดลอมอื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความสัมพันธ์อันที่ต่อผู้บริหารในคาน						
การปฏิบัติงาน	20	9.80	157	77.00	27	13.20
2. มีความสัมพันธ์อันที่กับนักเรียนและ						
ผู้ปกครองของนักเรียน	12	5.90	145	71.10	47	23.00
3. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูป						
คณะกรรมการ	19	9.30	157	77.00	28	13.70
4. สร้างความเชื่อถือจากประชาชนใน						
ท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น	20	9.80	119	58.40	65	31.80
5. ยอมรับความคิกเห็นของผู้อื่น	31	15.20	130	63.70	43	21.10
6. ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนใน						
งานต่าง ๆ	17	8.30	162	79.40	25	12.30
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	21	10.30	165	80.90	18	8.80
8. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	28	13.70	115	56.40	61	29.90
9. เป็นผู้นำและมีความที่ดี	40	19.60	108	52.90	56	27.50
10. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอ						
บกพร่องต่าง ๆ ของตน	48	23.50	98	48.50	58	28.00

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า สถานะที่พัฒนามนุษย์สัมพันธ์ของบัณฑิต ส่วนใหญ่จะ
ได้รับจากโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาทุกรายละเอียดจะพบว่า วิทยาลัยครูจะพัฒนา
มนุษย์สัมพันธ์ของบัณฑิตได้สูงที่สุดเกี่ยวกับการยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ

ของคน คิดเป็นร้อยละ 23.50 รองลงมาได้แก่การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี คิดเป็นร้อยละ 19.60 สำหรับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน จะพัฒนามนุษย์สัมพันธ์ของบัณฑิตได้สูงสุดเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.90 รองลงมาได้แก่ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 79.40 และสำหรับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ จะเป็นสถานที่ที่พัฒนาได้สูงสุดเกี่ยวกับสร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมา ได้แก่การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี คิดเป็นร้อยละ 29.90



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่มีในสภาพจริงกับความสามารถในการปฏิบัติงานที่กองการ ในทัศนะของบัณฑิตและผู้บริหาร ในแต่ละข้อแต่ละด้าน โดยใช้ ที-เทสต์

3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับความสามารถที่กองการ ในทัศนะของบัณฑิต

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับบุคลิกภาพที่บัณฑิตกองการ

ด้านบุคลิกภาพ	บุคลิกภาพ ที่บัณฑิตมี		บุคลิกภาพที่ บัณฑิตกองการ		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. แต่งกายได้สะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	3.79	0.73	4.43	0.78	9.32*
2. พูดได้ชัดเจน และถูกต้อง	3.74	0.69	4.71	0.58	15.84*
3. ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.54	0.75	4.68	0.58	16.75*
4. ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	3.62	0.76	4.71	0.59	16.22*
5. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.87	0.72	4.70	0.60	15.12*
6. เป็นคนอ่อนน้อม เป็นมิตรกับชนทุกชั้น	4.01	0.73	4.64	0.59	11.06*
7. มีความเมตตากรุณา เชื่อเพื่อผู้อื่น	3.96	0.68	4.63	0.60	11.01*
8. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.14	0.67	4.67	0.64	8.41*
9. มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.03	0.71	4.72	0.55	12.12*
10. มีความเป็นระเบียบวินัย	3.88	0.74	4.67	0.57	12.78*
11. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.86	0.71	4.69	0.56	15.50*
12. มีความรู้รอบตัวที่ ทันเหตุการณ์บ้านเมือง	3.51	0.78	4.73	0.48	0.62*

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตประเมินตนเองมีบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ บุคลิกภาพที่มีในระดับมาก ได้แก่ การมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับการมอบหมาย
($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือ มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.03$) สำหรับ
บุคลิกภาพที่บัณฑิตต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ บุคลิกภาพที่บัณฑิตต้องการในระดับมาก
ที่สุด ได้แก่ การมีความรอบตัวดีทันเหตุการณ์บ้านเมือง ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือ การตรง
ต่อเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.72$) บุคลิกภาพที่บัณฑิตต้องการในระดับ

ส่วนการเปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีกับบุคลิกภาพที่บัณฑิตต้องการ พบว่า ทุกข้อ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มี
ดังนี้ มีความรอบตัวดีทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา
ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ พูดได้ชัดเจนและถูกต้อง มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความ
กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริง กับความสามารถที่ต้องการของบัณฑิต

กานการสอน	ความสามารถ		ความสามารถที่		๕
	ที่บัณฑิตมี		บัณฑิตต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.32	0.91	4.48	0.82	16.88 *
2. ให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.10	0.95	4.50	0.72	19.49 *
3. จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน	3.42	0.79	4.65	0.62	19.83 *
4. ชี้แนะแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	3.54	0.71	4.62	0.65	17.59 *
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.70	0.75	4.68	0.61	15.81 *
6. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.45	0.79	4.70	0.54	22.00 *
7. รู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.59	0.74	4.73	0.53	19.82 *
8. จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.43	0.83	4.67	0.60	19.66 *
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมหรือวิธีสอนแบบต่างๆ	3.52	0.71	4.64	0.65	18.59 *
10. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ชีวิตประจำวันของนักเรียน	3.58	0.72	4.68	0.58	18.57 *

ตารางที่ 13 (ต่อ)

กานการสอน	ความสามารถ		ความสามารถที่		t
	ที่บัณฑิตมี		บัณฑิตต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่างเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน	3.62	0.69	4.65	0.61	17.61*
12. จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่งห้องเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้แก่นักเรียน	3.30	0.90	4.57	0.71	18.29*
13. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่างๆนอกเหนือจากหนังสือแบบเรียนช่วยในการเรียนการสอน	3.46	0.79	4.67	0.57	19.44*
14. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3.54	0.81	4.54	0.74	15.77*
15. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ ช่วยในการเรียนการสอน	3.54	0.70	4.65	0.62	19.27*
16. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียดรอบคอบและสม่ำเสมอ	3.31	0.76	4.57	0.69	20.27*
17. แปลความและรายงานพฤติกรรมของนักเรียนจากการประเมินผลการเรียน	3.42	0.77	4.62	0.59	20.19*
18. ศึกษาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	3.53	0.75	4.66	0.60	19.68*

ตารางที่ 13 (ต่อ)

กานการสอน	ความสามารถ		ความสามารถที่		t
	ที่บัณฑิตมี		บัณฑิตต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19. ควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมี ระเบียบวินัย	3.72	0.74	4.70	0.57	16.11*
20. กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและ สร้างความเป็นตัวของตัวเอง	3.66	0.70	4.69	0.58	18.23*
21. วัดความเจริญของงานทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาของนักเรียนด้วยวิธีต่างๆ	3.55	0.78	4.69	0.57	20.14*

*P < .05

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตประเมินตนเองว่ามีความสามารถในการสอนในระดับมากเกือบทุกข้อ ความสามารถในการสอนที่มีในระดับมาก ได้แก่ การควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.72$) รองลงมาคือการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.70$) ที่บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการสอนระดับปานกลาง ได้แก่ การเลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากหนังสือแบบเรียนช่วยในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$) ช่วยแก้ปัญหาการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.45$) จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.43$) จัดการเรียนการสอนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ($\bar{X} = 3.42$) แปลความและรายงานพฤติกรรมของนักเรียนจากการประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.32$) ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียดรอบคอบและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.31$) จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่งห้องเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.30$) การให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.10$) สำหรับความสามารถในการสอนที่บัณฑิตต้องการ อยู่ในระดับ

มากที่สุด ได้แก่ การรู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือ การควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.70$) ช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.70$) ความสามารถในการสอนที่บังเกิดต้องการในระดับมากมีข้อเดียวในเรื่องการกำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน ($\bar{X} = 4.48$)

ส่วนการเปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บังเกิดมี กับความสามารถที่บังเกิดต้องการ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ ช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียดรอบคอบสม่ำเสมอ แปลความและรายงานพฤติกรรมของนักเรียนจากการประเมินผล การเรียน วัดความเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ จัดการเรียนการสอนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริง กับทัศนคติต่ออาชีพครูที่
ต้องการของบัณฑิต

ด้านทัศนคติต่ออาชีพครู	ทัศนคติต่ออาชีพ ครูที่บัณฑิตมี		ทัศนคติต่ออาชีพครู ที่บัณฑิตต้องการ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ก็นำความรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.73	0.67	4.73	
2. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู	3.60	0.73	4.66	0.59	17.96*
3. สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนด้วยวิธีต่างๆ	3.68	0.78	4.70	0.57	17.80*
4. เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียน ของนักเรียน	3.91	0.65	4.70	0.53	15.41*
5. ซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน	4.10	0.68	4.71	0.57	10.46*
6. มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	4.02	0.61	4.74	0.48	13.64*
7. ยกย่องอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	4.06	0.69	4.71	0.58	12.95*
8. วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและ ผู้อื่น	3.98	0.65	4.72	0.57	12.92*
9. มีความศรัทธาในอาชีพครู	4.03	0.71	4.66	0.60	11.59*
10. มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู	4.04	0.75	4.68	0.61	11.70*
11. มีความสนใจและเข้าใจในตัวผู้อื่น	3.85	0.74	4.64	0.60	14.13*
12. มีคุณธรรมและความเสียสละ	3.92	0.65	4.69	0.58	14.20*

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตประเมินตนเองมีทัศนคติต่ออาชีพครูอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในระดับมาก ได้แก่ การซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน ($\bar{X} =$
4.10) รองลงมาคือ การยกย่องอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ($\bar{X} = 4.06$) สำหรับทัศนคติ

ค่าเฉลี่ยพหุที่บังเกิดต่อการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ทศนคติค่าเฉลี่ยพหุที่ต่อการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู ($\bar{x} = 4.74$) รองลงมาคือ การค้นคว้าความรู้ใหม่อยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.73$)

ส่วนการเปรียบเทียบทศนคติค่าเฉลี่ยพหุที่บังเกิดมีกับทศนคติค่าเฉลี่ยพหุที่บังเกิดต่อการ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างมากที่สุดตามลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ คบหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ ให้ความสำคัญให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนแก่ผู้มีต่าง ๆ เขาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของนักเรียน มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีในสภาพจริง กับมนุษยสัมพันธ์ที่ต้องการ
ของบัณฑิต

คำถามมนุษยสัมพันธ์	มนุษยสัมพันธ์ ที่บัณฑิตมี		มนุษยสัมพันธ์ที่ บัณฑิตต้องการ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความสัมพันธ์อันดีต่อผู้บริหารใน การปฏิบัติงาน	3.79	0.75	4.67	0.60	14.48*
2. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและ ผู้ปกครองของนักเรียน	3.83	0.71	4.66	0.59	15.21*
3. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูป คณะกรรมการ	3.88	0.69	4.65	0.58	14.61*
4. สร้างความเชื่อถือจากประชาชนใน ท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น	3.79	0.71	4.66	0.59	16.64*
5. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.08	0.64	4.68	0.57	10.54*
6. ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงาน ต่างๆ	4.22	0.63	4.70	0.58	9.23*
7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	4.21	0.66	4.67	0.60	8.39*
8. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.03	0.64	4.71	0.54	13.37*
9. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.90	0.66	4.68	0.56	14.70*
10. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ข้อบกพร่องต่างๆของตน	4.07	0.73	4.73	0.57	11.66*

จากการวางที่ 15 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตประเมินตนเองว่ามีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ มนุษยสัมพันธ์ที่มีในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน ในงานต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.22$) รองลงมาคือ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.21$) สำหรับมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ มนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตต้องการในระดับมากที่สุด ได้แก่ การยินดีรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตน ($\bar{x} = 4.73$) รองลงมาคือ การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี ($\bar{x} = 4.71$)

ส่วนการเปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีกับมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตต้องการ พบว่าทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างกับมากตามตัวถ้อยความสำคัญ 5 ข้อ คือ สร้างความเชื่อถือและไว้วางใจในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน เป็นผู้นำและบุคลากรที่ดี สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปแบบคณะกรรมการ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในสถานการปฏิบัติงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บังเกิดมีในสภาพจริงกับความ
ต้องการในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บังเกิดมีในสภาพจริงกับบุคลิกภาพที่ต้องการในทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา

ด้านบุคลิกภาพ	บุคลิกภาพที่บังเกิดมี		บุคลิกภาพที่ผู้บังคับบัญชาต้องการ		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. แต่งกายได้สะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	3.85	0.75	4.62	0.58	12.98*
2. พูดได้ชัดเจน และถูกต้อง	3.87	0.72	4.69	0.53	14.45*
3. ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการ แก้ปัญหา	3.51	0.79	4.66	0.54	19.45*
4. ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	3.56	0.75	4.64	0.54	17.90*
5. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.75	0.83	4.74	0.50	15.87*
6. เป็นคนอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น	3.86	0.76	4.68	0.56	14.29*
7. มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	3.81	0.72	4.67	0.54	15.36*
8. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.85	0.84	4.78	0.50	13.85*
9. มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	3.79	0.77	4.71	0.52	14.26*
10. มีความเป็นระเบียบวินัย	3.81	0.79	4.76	0.47	14.93*
11. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.85	0.74	4.73	0.49	14.83*
12. มีความรุ่มรวยหัวใจ หันเหตุดูการบ้านเมือง	3.70	0.69	4.72	0.48	18.50*

*
P < .05

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ประเมินบุคลิกภาพของบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ การพูดได้ชัดเจนและถูกต้อง ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ การเป็นคนอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น ($\bar{X} = 3.86$) สำหรับบุคลิกภาพที่ผู้บังคับบัญชาท้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ บุคลิกภาพที่ผู้บังคับบัญชาท้องการมากที่สุด ได้แก่ การมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือ มีความเป็นระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.76$)

ส่วนการเปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีกับบุคลิกภาพที่ต้องการในความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา มีความรู้รอบตัวทันเหตุการณ์บ้านเมือง ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีความเมตตาากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่มิดิตมีในสภาพจริงกับความสามารถ
ที่ต้องการในทัศนะของผู้นำคัมภีร์

ก้าในการสอน	ความสามารถ ที่มิดิตมี		ความสามารถที่ผู้มั่ง- คัมภีร์ต้องการ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอน ประจำวัน	3.34	0.81	4.61	
2. ให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนใน การเรียนการสอน	3.19	0.83	4.59	0.57	21.12*
3. จัดการ เรียนการสอนให้ตรงตามความ ต้องการและความสามารถของนักเรียน แต่ละคน	3.31	0.75	4.63	0.58	21.52*
4. ชี้นำแบบอย่างหรือจัดการ เรียนการ สอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	3.44	0.71	4.70	0.53	21.15*
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน	3.55	0.72	4.68	0.53	18.70*
6. ช่วยแก้ปัญหาความเรียนแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล	3.29	0.80	4.69	0.52	22.92*
7. รู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดี ต่อการเรียน	3.47	0.71	4.68	0.53	20.69*
8. จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆได้อย่าง เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.41	0.73	4.66	0.57	20.75*
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อ หา กิจกรรมหรือวิธีสอนแบบต่างๆ	3.42	0.68	4.65	0.58	20.71*

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการสอน	ความสามารถ ที่มั่นคง		ความสามารถที่ยั่งยืน ด้วยวิชาการ		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
10. เติมนโยบายการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ ชีวิตประจำวันของนักเรียน	3.42	0.71	4.67	0.54	21.15*
11. จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่าง เหมาะสมกับความสามารถและความ สนใจของนักเรียน	3.46	0.76	4.68	0.52	20.24*
12. จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่งห้อง เรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการ เรียนรู้แก่นักเรียน	3.23	0.82	4.62	0.55	21.55*
13. เลือกรูปหนังสือและเอกสารต่างๆ นอกเหนือจากหนังสือแบบเรียน ช่วย ในการเรียนการสอน	3.29	0.77	4.61	0.56	21.87*
14. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชา ที่สอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3.36	0.76	4.64	0.60	20.24*
15. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่างๆช่วยในการ เรียนการสอน	3.35	0.73	4.68	0.53	22.87*
16. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่าง ละเอียดรอบคอบและสม่ำเสมอ	3.32	0.75	4.62	0.61	22.48*
17. แปลความและรายงานพฤติกรรมของ นักเรียนจากการประเมินผลการเรียน	3.34	0.77	4.63	0.58	20.73*

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการสอน	ความสามารถ		ความสามารถที่ผู้บังคับบัญชาต้องการ		t
	ที่มีดัดเดิม		คัมมัชชาของการ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18. ศึกษาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	3.43	0.75	4.65	0.54	20.34*
19. ความคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย	3.54	0.82	4.68	0.51	18.17*
20. กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและสร้างความเป็นตัวของตัวเอง	3.54	0.79	4.67	0.54	18.05*
21. วัดความเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาของนักเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ	3.38	0.80	4.65	0.54	19.89*

*P < .05

จากตารางที่ 17 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ประเมินความสามารถในการสอนของบัณฑิตที่มีอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ นอกจาก 3 ข้อคือ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.55$) การควบคุมชั้นเรียน และเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.54$) กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและสร้างความเป็นตัวของตัวเอง ($\bar{X} = 3.54$) สำหรับความสามารถในการสอนที่ผู้บังคับบัญชาต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ความสามารถในการสอนที่ผู้บังคับบัญชาต้องการมากที่สุด ได้แก่ การชี้แนะแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมาคือ ช่วยแก้ปัญหาการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.69$)

ได้แก่ การขึ้นและแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมาคือ ช่วยแก้ปัญหาบ้านการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.69$)

ส่วนการเปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่สัมพันธ์กับความสามารถที่ต้องการ ในกรณี คิดเห็นของผู้บังคับบัญชา พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหาบ้านการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียนการสอน การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียดรอบคอบสม่ำเสมอ เนื้อหาหนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากหนังสือแบบเรียนช่วยในการเรียนการสอน จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่งห้องเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้แก่นักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับทัศนคติต่ออาชีพครูที่
ต้องการในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

ด้านทัศนคติต่ออาชีพครู	ทัศนคติต่ออาชีพ ครูที่บัณฑิตมี		ทัศนคติต่ออาชีพครูที่ ผู้บังคับบัญชาต้องการ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. คนคว่าความรู้ หมายความว่า	3.52	0.79	4.69	0.55	18.52*
2. ใ้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อ อาชีพครู	3.54	0.82	4.68	0.53	17.80*
3. สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนคววิธี ต่าง ๆ	3.49	0.84	4.69	0.52	19.13*
4. เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการ เรียนของนักเรียน	3.65	0.79	4.73	0.48	18.76*
5. ชื่อตรงต่อหน้าที่การงาน	3.84	0.74	4.79	0.45	16.99*
6. มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	3.82	0.71	4.77	0.44	18.91*
7. ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	3.83	0.70	4.75	0.48	18.39*
8. วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และผู้อื่น	3.86	0.76	4.78	0.45	16.24*
9. มีความศรัทธาในอาชีพครู	3.85	0.79	4.76	0.46	16.10*
10. มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู	3.83	0.77	4.79	0.44	17.88*
11. มีความสนใจและเข้าใจในตัวผู้อื่น	3.69	0.74	4.70	0.51	19.10*
12. มีคุณธรรมและความเสียสละ	3.78	0.73	4.80	0.43	18.63*

*P < .05

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในระดับมาก ได้แก่ การวางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาคือ มีความศรัทธาในอาชีพครู ($\bar{X} = 3.85$) สำหรับทัศนคติต่ออาชีพครูที่ผู้บังคับบัญชาต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่ผู้บังคับบัญชาต้องการมากที่สุด ได้แก่ การมีคุณธรรมและความเสียสละ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือ มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู ($\bar{X} = 4.79$) และการขอตรงต่อหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 4.79$)

ส่วนการเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีกับทัศนคติต่ออาชีพครูที่ต้องการ ในความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ มีความสนใจและเข้าใจในตัวผู้อื่น มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของนักเรียน มีคุณธรรมและความเสียสละ ส่วนข้อที่แตกต่างกันน้อยที่สุดคือ การมีศรัทธาต่ออาชีพครู

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบมุมมองสัมพันธ์กับจิตเป็นในสภาพจริง กับมุมมองสัมพันธ์ต้องการ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

งานมุมมองสัมพันธ์	มุมมองสัมพันธ์ปกติ		มุมมองสัมพันธ์ผู้บังคับบัญชาต้องการ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 มีความสัมพันธ์อันดีต่อผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	3.80	0.73	4.72	0.47	16.65 *
2 มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน	3.74	0.74	4.71	0.48	17.60 *
3 สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปคณะกรรมการ	3.78	0.74	4.69	0.49	16.93 *
4 สร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น	3.67	0.80	4.70	0.48	17.64 *
5 ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.83	0.68	4.69	0.50	16.91 *
6 ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน:					
ในงานต่าง ๆ	3.88	0.74	4.70	0.49	15.19 *
7 เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.87	0.73	4.70	0.49	15.45 *
8 ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.85	0.72	4.66	0.51	15.59 *
9 เป็นผู้นำและดูความดี	3.76	0.71	4.68	0.57	17.22 *
10 ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตน	3.70	0.80	4.67	0.51	16.36 *

* P < .05

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตวิทยาลัยประเมินคุณสมบัติของผู้
 อยู่ในระดับมากที่สุด มนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับทาง โรงเรียน
 ในงานต่างๆ ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียน
 ($\bar{X} = 3.87$) สำหรับมนุษยสัมพันธ์ที่ผู้บังคับบัญชาต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ มนุษยสัมพันธ์
 ที่ผู้บังคับบัญชาต้องการมากที่สุด ได้แก่ การมีความสัมพันธ์อันดีต่อผู้บริหารในสถานการปฏิบัติงาน
 ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมาคือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน
 ($\bar{X} = 4.71$)

ส่วนการเปรียบเทียบที่มนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมี กับมนุษยสัมพันธ์ที่ต้องการ ในความคิดเห็นของ
 ผู้บังคับบัญชา พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความ
 สำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ สร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น มีความสัมพันธ์
 อันดีกับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน เป็นผู้นำและบุคลากรที่ดี สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปแบบ
 คณะกรรมการ ขอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของ
บัณฑิตและบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ในทัศนะของบัณฑิตกับบัณฑิตศึกษา

ด้านบุคลิกภาพ	บัณฑิต		บัณฑิตศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 แต่งกายได้สะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	3.79	0.74	3.85	0.75	-0.84
2 พูดได้ชัดเจนและถูกต้อง	3.74	0.69	3.87	0.72	-1.79
3 ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการ แก้ปัญหา	3.54	0.76	3.51	0.79	0.68
4 ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	3.62	0.76	3.56	0.75	0.81
5 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.87	0.73	3.75	0.83	1.55
6 เป็นคนอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น	4.01	0.73	3.86	0.76	2.28*
7 มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	3.96	0.68	3.81	0.72	2.14*
8 มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมาย	4.14	0.67	3.85	0.84	3.72*
9 มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.03	0.71	3.79	0.77	3.16*
10 มีความเป็นระเบียบวินัย	3.88	0.74	3.81	0.79	0.93
11 มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.86	0.71	3.85	0.73	0.03
12 มีความรอบตัวดี ทันเหตุการณ์บ้านเมือง	3.51	0.78	3.70	0.69	-2.55*

* $P < .05$

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า บัณฑิตประเมินตนเองมีบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก
 ทุกข้อ บุคลิกภาพที่มีในระดับมาก ได้แก่ การมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
 ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือ มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.03$) สำหรับ
 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินว่าบัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่นกัน บุคลิกภาพที่มี
 ในระดับมาก ได้แก่ การพูดได้ชัดแจ่มและถูกต้อง ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ การเป็นคนอ่อนน้อม
 เป็นมิตรกับชนทุกชั้น ($\bar{X} = 3.86$)

ส่วนการเปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมี ทั้งก่อนและหลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษา
 คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่บัณฑิตประเมินบุคลิกภาพของตนเองสูงกว่า
 การประเมินของผู้บังคับบัญชา จากตารางที่ 20 เห็นภาพส่วนที่กล่าวถึง
 มีดังนี้ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน มีความ
 รอบตัวดีทันเหตุการณ์บ้านเมือง การเป็นคนอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น มีความเมตตา กรุณา เอื้อ
 เอื้อต่อแม่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของบัณฑิต
กับคณาจารย์

งานการสอน	บัณฑิต		คณาจารย์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 กำหนดแผนการสอน และทำบันทึกการสอน ประจำวัน	3.33	0.92	3.34	0.82	-0.12
2 ให้ออกคำสั่งนักเรียนร่วมวางแผนในการ เรียนการสอน	3.11	0.96	3.19	0.33	-0.91
3 จัดการเรียนการสอนโดยตรงตามความ ต้องการและความสามารถของนักเรียน แต่ละคน	3.41	0.79	3.31	0.75	1.41
4 ชี้แนะแบบอย่าง หรือจัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	3.55	0.72	3.44	0.71	1.50
5 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ เรียนการสอน	3.70	0.76	3.55	0.72	2.11*
6 ช่วยแก้ปัญหาทางการเรียนแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล	3.45	0.79	3.29	0.80	1.99*
7 รู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อ การเรียน	3.59	0.75	3.47	0.71	1.67
8 จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.45	0.83	3.41	0.73	0.49

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ การสอบ	ข้อความ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9	กำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสมกับ เนื้อหากิจกรรมหรือวิธีสอนแบบต่าง ๆ	3.52	0.71	3.42	0.68	1.47
10	เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ ชีวิตประจำวันของนักเรียน	3.53	0.73	3.42	0.71	2.24 *
11	จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่าง เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจ ของนักเรียน	3.63	0.70	3.46	0.76	2.40 *
12	จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่งห้อง เรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ และการ เรียนรู้แก่นักเรียน	3.31	0.90	3.23	0.82	0.93
13	เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอก เหนือจากหนังสือแบบเรียน ช่วยในการ เรียนการสอน	3.46	0.79	3.29	0.77	2.21 *
14	เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชา ที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3.55	0.32	3.35	0.76	2.75 *
15	ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการ เรียนการสอน	3.55	0.70	3.36	0.73	2.49 *
16	ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียด รอบคอบและสม่ำเสมอ	3.31	0.76	3.32	0.75	-0.06

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การทดสอบ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17	แปลความและรายงานพฤติกรรมของนักเรียน				
	จากการประเมินผลการเรียน				
	3.43	0.77	3.34	0.77	1.15
18	ศึกษาคำรู้ตอเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้อง				
	กับการเรียนการสอน				
	3.54	0.75	3.43	0.75	1.42
19	ควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมี				
	ระเบียบวินัย				
	3.72	0.74	3.54	0.82	2.23*
20	กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและ				
	สร้างความเป็นตัวของตัวเอง				
	3.66	0.71	3.54	0.79	1.65
21	วัดความเจริญงอกงามทางร่างกาย				
	อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียน				
	ด้วยวิธีต่าง ๆ				
	3.55	0.78	3.38	0.80	2.14*

*P < .05

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตประเมินว่า ตนเองมีความสามารถในการสอนอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ความสามารถในการสอนที่มีในระดับมาก ได้แก่ การควบคุมชั้นและการเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.72$) รองลงมาคือ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินว่า บัณฑิตมีความสามารถในการสอนอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ สหพันธ์คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มาก ไต่ถัก การไต่ถักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมา คือการถามผู้ชม และสร้างเสริมให้เด็กเรียนมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.54$) กระตุ้นให้เด็กเรียน พัฒนาการสังคมและสร้างความเป็นตัวของตัวเอง ($\bar{X} = 3.54$)

ส่วนการเปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมี ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่บัณฑิตประเมินความสามารถในการสอนของตนเองสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชา ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความสำคัญ มีดังนี้ เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ เนื้อหาวิชา ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียนการสอน จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่างเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ชีวิตประจำวันของนักเรียน ความคุ้นเคย และ เสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย เลือกรูปหนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากหนังสือแบบเรียนช่วยในการเรียนการสอน วัดความเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาของนักเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ช่วยแก้ปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของบัณฑิตและบัณฑิตบัณฑิต

ทัศนคติต่ออาชีพครู	บัณฑิต		บัณฑิตบัณฑิต		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. คนคว้ามารูใหม่อยู่เสมอ	3.73	0.67	3.52	0.79	2.92*
2. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู	3.60	0.74	3.54	0.82	0.95
3. สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนนอควิชาต่าง ๆ	3.68	0.78	3.49	0.84	2.22*
4. เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียน ของนักเรียน	3.91	0.66	3.65	0.79	3.68*
5. ชื่นชอบต่อหน้าที่การงาน	4.10	0.69	3.84	0.74	3.71*
6. มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	4.01	0.61	3.82	0.71	3.16*
7. ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	4.06	0.69	3.83	0.70	3.50*
8. วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้สอน	3.98	0.65	3.86	0.77	3.75*
9. มีความศรัทธาในอาชีพครู	4.03	0.71	3.85	0.79	2.39*
10. มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู	4.05	0.75	3.83	0.77	2.89*
11. มีความสนใจและเข้าใจในตัวผู้อื่น	3.85	0.75	3.69	0.74	2.19*
12. มีคุณธรรมและความดีเสมอ	3.92	0.65	3.78	0.73	2.04*

* P < .05

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตประเมินตนเองมีทัศนคติต่ออาชีพครูอยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในระดับมาก ได้แก่ การชื่นชมชอบต่อหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 4.10$)
รองลงมาคือ การยกย่องอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ($\bar{X} = 4.06$) สำหรับบัณฑิตบัณฑิตของบัณฑิต

ประเมินทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่อยู่ในระดับมาก
ได้แก่ การวางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาคือ มีความศรัทธา
ในอาชีพครู ($\bar{X} = 3.85$)

ส่วนการเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมี ทั้งบัณฑิตและบัณฑิตจบใหม่มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เกือบทุกข้อ โดยที่บัณฑิตประเมินทัศนคติต่ออาชีพครูของตนเอง
สูงกว่าการประเมินของบัณฑิตจบใหม่ ข้อที่แตกต่างกัน เรียงลำดับความสำคัญ มีดังนี้ วางตนเป็นแบบ
อย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น ข้อตกลงหน้าที่การงาน เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของ
นักเรียน ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู คนคว่าความรู้ใหม่
อยู่เสมอ มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู มีความศรัทธาในอาชีพครู มีความสนใจและเข้าใจ
ในตัวผู้อื่น มีคุณธรรมและเสียสละ และที่บัณฑิตและบัณฑิตจบใหม่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญ มีข้อเดียวคือ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนสัมพันธภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ในทัศนะของบัณฑิตกับผู้มีคัมบัณฑา

คะแนนสัมพันธภาพ	บัณฑิต		ผู้มีคัมบัณฑา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 มีความสัมพันธ์อันดีต่อบุคลากรในสถานการปฏิบัติงาน	3.79	0.75	3.80	0.73	0.04
2 มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน	3.83	0.71	3.74	0.74	1.21
3 สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปคณะกรรมการ	3.88	0.69	3.78	0.74	1.61
4 สร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น	3.79	0.71	3.67	0.80	1.62
5 ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.08	0.64	3.83	0.68	4.00*
6 ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ	4.22	0.63	3.88	0.74	5.04*
7 เขารวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.21	0.66	3.87	0.73	4.84*
8 ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.03	0.64	3.85	0.72	2.71*
9 เป็นผู้นำและปฏิบัติตามที่ดี	3.90	0.66	3.76	0.71	2.06*
10 ยินดีรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวกับขอบเขตของงานต่าง ๆ ของตน	4.07	0.73	3.70	0.80	5.02*

* p < .05

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่า บัณฑิตประเมินตนเองมีคะแนนสัมพันธภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ
 คะแนนสัมพันธภาพที่บัณฑิตมีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในในงานต่าง ๆ (\bar{X} =
 4.22) รองลงมา คือ การรวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน (\bar{X} = 4.21) สำหรับผู้มีคัมบัณฑาของ

บัณฑิตประเมินว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน มนุษย์สัมพันธ์ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมา คือ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$)

ส่วนการเปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิต ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่บัณฑิตประเมินมนุษยสัมพันธ์ของตนเองสูงกว่าผู้บังคับบัญชา ข้อที่แตกต่าง กัน 6 ข้อ ตามลำดับความสำคัญ มีดังนี้ ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ ยินดีรับฟังคำวิจารณ์ ที่เกี่ยวข้องกับขอปกครองต่าง ๆ ของตน เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ยอมรับความคิดเห็น ของผู้อื่น ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี เป็นผู้นำและปฏิบัติตามที่ดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่กองการในทัศนะของบัณฑิต กับผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่กองการในทัศนะของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชา

ลำดับ	คุณลักษณะ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	แต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	4.43	0.78	4.62	0.58	-2.76*
2	พูดให้ชัดเจนและถูกต้อง	4.71	0.58	4.69	0.52	0.41
3	ตัดสินใจได้รวดเร็ว และถูกต้องในการแก้ปัญหา	4.68	0.58	4.66	0.54	0.32
4	ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	4.70	0.60	4.64	0.54	1.13
5	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.70	0.60	4.74	0.50	-0.67
6	เป็นคนอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น	4.64	0.59	4.68	0.55	-0.75
7	มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.63	0.60	4.67	0.54	-0.78
8	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.67	0.65	4.78	0.50	-1.87
9	มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.72	0.55	4.71	0.52	0.12
10	มีความเป็นระเบียบวินัย	4.66	0.57	4.76	0.47	-1.95
11	มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.69	0.56	4.73	0.49	-0.70
12	มีความรอบคอบถี่ถ้วน เคารพตามธรรมเนียม	4.73	0.48	4.72	0.48	0.39

* P < .05

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่โครงการในทัศนะของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชา

การดำเนินการสอน	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 กำหนดแผนการสอน และทำบันทึกการสอนประจำวัน	4.48	0.82	4.61	0.57	-1.77
2 ให้ออกคำสั่งนักเรียนรวมวางแผนในการเรียนการสอน	4.50	0.72	4.59	0.57	-1.31
3 จัดการเรียนการสอนโดยตรงตามความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน	4.65	0.62	4.63	0.58	0.34
4 ชี้แนะแบบอย่าง หรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	4.62	0.66	4.70	0.53	-1.02
5 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.68	0.61	4.68	0.53	-0.03
6 ช่วยแก้ปัญหาการเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.70	0.55	4.69	0.52	0.27
7 รุ้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	4.73	0.53	4.68	0.53	0.99
8 จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ใ้โดยเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	4.67	0.60	4.66	0.57	0.14
9 กำหนดเวลาเรียนใ้โดยเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม หรือวิธีสอนแบบต่าง ๆ	4.64	0.65	4.65	0.58	-0.24

ตารางที่ 25 (ต่อ)

งานการ สอน	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10 เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ ชีวิตประจำวันของนักเรียน	4.68	0.58	4.67	0.54	0.24
11 จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่าง เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจ ของนักเรียน	4.65	0.61	4.68	0.52	-0.56
12 จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ต่างของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการ และการเรียนรู้แก่ นักเรียน	4.57	0.71	4.62	0.55	-0.80
13 เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือ จากหนังสือแบบเรียน ช่วยในการเรียน การสอน	4.67	0.58	4.61	0.56	0.89
14 เรียนวัสดุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอน ใกล้ชิดสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ เนื้อหาวิชา	4.54	0.74	4.64	0.60	-1.34
15 ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียน การสอน	4.64	0.62	4.68	0.53	-0.37
16 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียด รอบคอบและสม่ำเสมอ	4.57	0.69	4.62	0.61	-0.75
17 แปลความและรายงานพฤติกรรมของนักเรียน จากการประเมินผลการเรียน	4.62	0.59	4.63	0.58	-0.11

ตารางที่ 25 (ต่อ)

" การสอน	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18 ศึกษาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	4.66	0.60	4.65	0.55	0.15
19 ความทุ่มเทเรียนและเสริมสร้างให้เด็กเรียนมีระเบียบวินัย	4.70	0.57	4.68	0.51	0.33
20 กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและสร้างความเป็นตัวของตัวเอง	4.69	0.58	4.67	0.54	0.30
21 วัดความเจริญของงานทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ	4.69	0.57	4.65	0.54	0.95

* $P < .05$

จากการที่ 25 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตมีความต้องการความสามารถในการสอนในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ความสามารถในการสอนที่บัณฑิตต้องการในระดับมากที่สุด ได้แก่ การรู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ให้เด็กเรียนเกิดทัศนคติที่ต่อการเรียน ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือ การความทุ่มเทและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.70$) และความสามารถในการสอนที่บัณฑิตต้องการในระดับมากที่สุดขอเดี๋ยวในเรื่องการกำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน ($\bar{X} = 4.48$) สำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตต้องการความสามารถในการสอนของบัณฑิตมากที่สุดทุกข้อ ความสามารถในการสอนที่ผู้บังคับบัญชาทองการมากที่สุด ได้แก่ การชี้แนะแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมาคือ ช่วยแก้ปัญหาสถานการณ์เรียนแก่เด็กเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.69$)

จากการเปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่ต้องการ ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่ของ การใฝ่ฝันของ บัณฑิตกับผู้นับถือนับถุชา

ทัศนคติต่ออาชีพครู	บัณฑิต		ผู้นับถือนับถุชา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ทัศนคติต่ออาชีพครูใหม่อยู่เสมอ	4.73	0.49	4.69	0.55	0.81
2. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู	4.66	0.58	4.68	0.53	-0.39
3. สว่างใจเสียใจในแก่โรงเรียนทววิวิท่าง ๆ	4.70	0.57	4.69	0.52	0.27
4. เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียน ของนักเรียน	4.70	0.53	4.73	0.48	-0.47
5. อดทนต่อหน้าที่การงาน	4.71	0.57	4.79	0.45	-1.44
6. มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	4.74	0.48	4.77	0.44	-0.70
7. ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	4.71	0.58	4.75	0.48	-0.82
8. วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น	4.72	0.57	4.78	0.45	-1.12
9. มีความศรัทธาในอาชีพครู	4.66	0.60	4.76	0.46	-1.89
10. มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู	4.68	0.61	4.79	0.44	-1.81
11. มีความสนใจและเอาใจในตัวผู้อื่น	4.64	0.60	4.70	0.51	-0.92
12. มีคุณธรรมและความเสียสละ	4.69	0.56	4.80	0.43	-1.90

* P < .05

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่า บัณฑิตมีความต้องการทัศนคติต่ออาชีพครูในระดับมากที่สุด
ทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตต้องการในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู
($\bar{X} = 4.74$) รองลงมาคือ การถนอความรู้อาชีพครูใหม่อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.73$) สำหรับผู้นับถือนับถุชา

ของบัณฑิตต่อการทัศนคติต่ออาชีพครูในระดั้มากที่สุดทุกข้อเช่นกัน ที่ทัศนคติต่ออาชีพครูที่ผู้บังคับบัญชา
 ต้องการมากที่สุด ได้แก่ การมีคุณธรรมและความเสียสละ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือ มีความตั้งใจ
 ในการประกอบอาชีพครู ($\bar{X} = 4.79$) และการมีชื่อตรงต่อหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 4.79$)

ส่วนการเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่ต้องการ ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็น
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่องการในทัศนะของบัณฑิตกับผู้มีดัมบัชชา

ความมนุษยสัมพันธ์	บัณฑิต		ผู้มีดัมบัชชา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 มีความสัมพันธ์อันดีต่อบุคลากรในสถานการปฏิบัติงาน	4.67	0.60	4.72	0.47	0.86
2 มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน	4.66	0.59	4.71	0.46	1.02
3 สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปคณะกรรมการ	4.65	0.58	4.69	0.49	0.71
4 สร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น	4.66	0.58	4.70	0.48	0.78
5 ยอมรับความผิดเพี้ยนของผู้อื่น	4.68	0.57	4.70	0.50	0.31
6 ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในหน่วยงานต่าง ๆ	4.70	0.58	4.70	0.49	0.03
7 เขารวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.67	0.60	4.70	0.49	0.70
8 ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.71	0.55	4.66	0.51	0.81
9 เป็นผู้นำและปฏิบัติตามหลัก	4.68	0.56	4.68	0.57	0.06
10 ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตน	4.73	0.57	4.68	0.51	1.04

* P < .05

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตมีความต้องการมนุษยสัมพันธ์ในระดับมากที่สุดทุกข้อ มนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตต้องการในระดับมากที่สุด ได้แก่ การยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตน ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือ การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.71$) สำหรับ

ผู้บังคับบัญชาของ บัณฑิตกองการมณฑลสัมพันธ์ของบัณฑิตในระดับมากที่สุดทุกข้อเช่นกัน มนุษย์สัมพันธ์ที่
 ผู้บังคับบัญชากองการมากที่สุด ไคแก มีความสัมพันธ์อันดีคือผู้บริหารในสถานการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.72$)
 รองลงมาคือ มีความสัมพันธ์อันดีคือนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$)

ส่วนการเปรียบเทียบมนุษย์สัมพันธ์ของ การ ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การจัดอันดับบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีและที่ต้องการตามความคิดเห็นของบัณฑิตและบัณฑิตบัณฑิต

ด้านบุคลิกภาพ	การจัดอันดับที่โดยบัณฑิต				การจัดอันดับที่โดยบัณฑิตบัณฑิต			
	ที่บัณฑิตมี		ที่ต้องการ		ที่บัณฑิตมี		ที่ต้องการ	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
1. แต่งกายได้สะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	3.79	7	4.43	12	3.85	3	4.62	12
2. พูดได้ชัดแจ่ม และถูกต้อง	3.74	9	4.71	3	3.87	1	4.64	7
3. ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.54	11	4.68	7	3.51	12	4.66	10
4. ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	3.62	10	4.70	4	3.56	11	4.64	11
5. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.87	6	4.70	4	3.75	9	4.74	3
6. เป็นคนอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น	4.01	3	4.64	10	3.86	2	4.68	8
7. มีความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	3.96	4	4.63	11	3.81	6	4.67	9
8. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.14	1	4.68	7	3.85	3	4.78	1
9. มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.03	2	4.72	2	3.79	8	4.71	6
10. มีความเป็นระเบียบวินัย	3.88	5	4.66	9	3.81	6	4.76	2
11. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.86	7	4.69	6	3.85	3	4.73	4
12. มีความรอบตัวดี ทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง	3.51	12	4.73	1	3.70	10	4.72	5

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตและบัณฑิตจบใหม่ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า บุคลิกภาพที่บัณฑิตมี และที่ต้องการอยู่ในอันดับสูงคือ การมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และบุคลิกภาพที่บัณฑิตและบัณฑิตจบใหม่เห็นว่าบัณฑิตมีในอันดับสูง แต่มีความต้องการในอันดับค่อนข้างต่ำคือ มีความอ่อนน้อมเป็นมิตรกับชนทุกชั้น สำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มีดังนี้

บัณฑิตประเมินตนเองค่อนข้างสูงในบุคลิกภาพที่มีความตรงต่อเวลาในทางปฏิบัติงาน แต่บัณฑิตจบใหม่ประเมินบุคลิกภาพนี้อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับบุคลิกภาพที่บัณฑิตมี บัณฑิตประเมินว่า ตนเองมีบุคลิกภาพในอันดับสูง สูงสุดคือ การมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ส่วนบัณฑิตจบใหม่ประเมินบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในอันดับสูงที่สุดคือ การพูดได้ชัดเจนถูกต้อง

สำหรับบุคลิกภาพที่ต้องการ บัณฑิตประเมินว่า มีความต้องการบุคลิกภาพในอันดับสูง คือ การมีความรอบตัวดี หันเหตุนอกบ้านเมือง ส่วนบัณฑิตจบใหม่ประเมินบุคลิกภาพที่ต้องการของบัณฑิตในอันดับสูงที่สุดคือ การมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การจัดอันดับความสามารถในการสอนที่บัณฑิตและที่รองการตามความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา

งานการสอน	การจัดอันดับที่โดยบัณฑิต				การจัดอันดับที่โดยผู้บังคับบัญชา			
	ที่บัณฑิต		ที่รองการ		ที่บัณฑิต		ที่รองการ	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
1. กำหนดแผนการสอน และทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.33	18	4.48	21	3.34	14	4.61	10
2. ให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.11	21	4.50	20	3.19	21	4.59	21
3. จัดการเรียนการสอนโดยตรงตามความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน	3.41	17	4.65	11	3.31	17	4.63	15
4. ชี้แนะแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	3.55	7	4.62	15	3.44	6	4.70	1
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.70	2	4.68	6	3.55	1	4.68	3
6. ช่วยแก้ปัญหาทางการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.45	14	4.70	2	3.29	18	4.69	2
7. รู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ถูกต้องการเรียน	3.59	5	4.73	1	3.47	4	4.68	3
8. จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ทาง ๆ ใต้อย่างเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.45	14	4.67	8	3.41	19	4.66	10
9. กำหนดเวลาเรียนใดเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมหรือวิธีสอนแบบต่าง ๆ	3.52	12	4.64	13	3.42	8	4.65	11
10. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ชีวิตประจำวันของนักเรียน	3.58	6	4.68	6	3.42	8	4.67	8

สถานการณ์สอน	การจัดอันดับที่โดยบัณฑิต				การจัดอันดับที่โดยบัณฑิตผู้สำเร็จ			
	ที่บัณฑิต		ที่ของการ		ที่บัณฑิต		ที่ของการ	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
11. จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่างเหมาะสมกับความ สามารถและความสนใจของนักเรียน	3.63	4	4.65	12	3.46	5	4.68	3
12. จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน เพื่อส่งเสริม พัฒนาการและการเรียนรู้แก่นักเรียน	3.31	19	4.57	17	3.23	20	4.62	17
13. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากหนังสือ แบบเรียนช่วยในการเรียนการสอน	3.46	13	4.67	8	3.29	18	4.61	18
14. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนให้สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3.55	7	4.54	19	3.35	13	4.64	14
15. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียนการสอน	3.55	7	4.64	13	3.36	12	4.68	3
16. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียดรอบคอบ และ สม่ำเสมอ	3.31	19	4.57	17	3.32	16	4.60	20
17. แปลความและรายงานพฤติกรรม ของนักเรียนจากการ ประเมินผลการเรียน	3.43	16	4.62	15	3.34	14	4.63	15
18. ศึกษาความรู้ตนเองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	3.54	11	4.66	10	3.43	7	4.65	11
19. ความมุ่งมั่นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย	3.72	1	4.70	2	3.54	2	4.68	3

งานการสอน	การจัดอันดับที่โดยมิตติ				การจัดอันดับที่โดยผู้บังคับบัญชา			
	ที่มิตติ		ที่ทองการ		ที่มิตติ		ที่ทองการ	
	\bar{x}	อันดับที่	\bar{x}	อันดับที่	\bar{x}	อันดับที่	\bar{x}	อันดับที่
20. กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและสร้างความเป็น ตัวของตัวเอง	3.66	3	4.69	4	3.54	2	4.67	8
21. วัดความเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและ สติปัญญาของนักเรียนควยวิีต่าง ๆ	3.55	7	4.69	4	3.38	11	4.65	11

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า มิตติและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ความสามารถในการสอนที่มิตติ และที่ทองการ อยู่ในอันดับสูง คือ การควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย รองลงมาคือ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนที่มิตติและผู้บังคับบัญชาเห็นสอดคล้องกันว่าความสามารถในการสอนที่มิตติ และที่ทองการอยู่ในอันดับต่ำคือ การให้โอกาสนักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน

ความสามารถในการสอนที่มิตติและผู้บังคับบัญชามีความเห็นแตกต่างกันว่า ความสามารถในการสอนที่มิตติ อยู่ในระดับต่ำ ส่วนความสามารถในการสอนที่ทองการอยู่ในอันดับสูงคือ การขี้นดูหาความสามารถเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล

ความสามารถในการสอนที่มิตติ มิตติประเมินว่า ตนเองมีความสามารถในอันดับสูงที่สุดคือ การควบคุมชั้นและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ส่วนผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถที่มิตติในอันดับสูงที่สุดคือ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

สำหรับความสามารถในการสอนที่ทองการ มิตติประเมินว่า มีความทองการความสามารถในอันดับสูงที่สุดคือ การสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ส่วนผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถที่ทองการของมิตติในอันดับสูงที่สุดคือ การนิเทศแบบอเนกหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ

ตารางที่ 30 การจัดการกับทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิต และที่รองการตามความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา

งานที่ทัศนคติต่ออาชีพครู	การจัดการกับที่โดยบัณฑิต				การจัดการกับที่โดยผู้บังคับบัญชา			
	ที่บัณฑิต		ที่รองการ		ที่บัณฑิต		ที่รองการ	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
1. ค้นคว้าความรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.73	10	4.73	2	3.52	11	4.69	10
2. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.60	12	4.66	10	3.54	10	4.68	12
3. สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนควววิชิทาง ๆ	3.68	11	4.70	6	3.49	12	4.69	10
4. เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของนักเรียน	3.91	6	4.70	6	3.65	9	4.73	8
5. ชัดตรงต่อหน้าที่การงาน	4.10	1	4.71	4	3.84	3	4.79	2
6. มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	4.01	5	4.74	1	3.82	6	4.77	5
7. ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	4.06	2	4.71	4	3.83	4	4.75	7
8. วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น	3.98	7	4.72	3	3.86	1	4.78	4
9. มีความศรัทธาในอาชีพครู	4.03	4	4.66	10	3.85	2	4.76	6
10. มีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู	4.05	3	4.68	9	3.83	4	4.79	2
11. มีความสนใจและเข้าใจในตัวผู้สอน	3.85	9	4.64	12	3.69	8	4.70	9
12. มีคุณธรรมและความเสียสละ	3.92	8	4.69	8	3.78	7	4.80	1

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิต และที่รองการอยู่ในอันดับสูงที่สุดคือ การชัดตรงต่อหน้าที่การงาน ส่วนที่บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเห็นสอดคล้องกันว่า ทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตและที่รองการ อยู่ในอันดับ

คำคือ การใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพการ

สำหรับทัศนคติต่ออาชีพการที่บัณฑิตและบัณฑิตจบใหม่มีความเห็นแตกต่างกัน โดยที่บัณฑิตและบัณฑิตจบใหม่ประเมินทัศนคติที่บัณฑิตมี และกรูที่ของการของบัณฑิตอยู่ในอันดับต่ำ ส่วนบัณฑิตประเมินทัศนคติต่ออาชีพการที่ตนเองของการอยู่ในอันดับสูงคือ การค้นคว้าความรู้ใหม่อยู่เสมอ

สำหรับทัศนคติต่ออาชีพการที่บัณฑิตมี บัณฑิตประเมินว่า ตนเองมีทัศนคติต่ออาชีพการในอันดับสูงสุดคือ การขอตรงต่อหน้าที่การงาน ส่วนบัณฑิตจบใหม่ประเมินทัศนคติต่ออาชีพการที่บัณฑิตมีในอันดับสูงสุดคือ การวางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น

สำหรับทัศนคติต่ออาชีพการที่ของการ บัณฑิตประเมินว่า มีความต้องการที่ทัศนคติต่ออาชีพการในอันดับสูงสุดคือ การมีความรู้ในจรรยาและหน้าที่กรู ส่วนบัณฑิตจบใหม่ประเมินทัศนคติต่ออาชีพการที่ของการของบัณฑิตในอันดับสูงสุดคือ การมีคุณธรรมและความเสียสละ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 การจํากัดกับมโนทัศน์ระดับต้นและที่ของการตามความคิดเห็นของบัณฑิตและบัณฑิตบัณฑิต

คํามโนทัศน์	การจํากัดที่ โดยบัณฑิต				การจํากัดที่ โดยบัณฑิตบัณฑิต			
	ที่บัณฑิต		ที่ของการ		ที่บัณฑิต		ที่ของการ	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
1. มีความสัมพันธ์ต่อบุคลากรในสถานการปฏิบัติงาน	3.79	9	4.67	6	3.80	5	4.72	11
2. มีความสัมพันธ์กับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน	3.83	8	4.66	8	3.74	8	4.71	2
3. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปคณะกรรมการ	3.88	7	4.65	10	3.78	6	4.69	7
4. สร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น	3.79	9	4.66	8	3.67	10	4.70	3
5. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.08	3	4.69	4	3.83	4	4.70	3
6. ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ	4.22	1	4.70	3	3.88	1	4.70	3
7. เขารวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.21	2	4.67	6	3.87	2	4.70	3
8. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.03	5	4.71	2	3.85	3	4.66	10
9. เป็นผู้นำและปฏิบัติตามที่ดี	3.90	6	4.68	4	3.76	7	4.68	8
10. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวกับขอบเขตของงานต่าง ๆ ของตน	4.07	4	4.73	1	3.70	9	4.68	9

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตและบัณฑิตบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มโนทัศน์ระดับต้นและที่ของการ อยู่ในระดับสูงคือ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ

สำหรับมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและผู้นำที่มีความเห็นแตกต่างกัน โดยที่บัณฑิตและ
ผู้นำกับบัญชาประเมินมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมี และบัณฑิตประเมินมนุษยสัมพันธ์ของการ อยู่ในอันับทำ
ส่วนผู้นำกับบัญชาประเมินมนุษยสัมพันธ์ของการของบัณฑิตอยู่ในอันับสูงคือ การสร้างความเชื่อถือ
จากประชาชนในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น

สำหรับมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมี บัณฑิตและผู้นำกับบัญชาประเมินมนุษยสัมพันธ์ในอันับสูง
สอดคล้องกันว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ในอันับสูงที่สุดคือ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงาน
ต่าง ๆ รองลงมาคือ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

สำหรับมนุษยสัมพันธ์ของการ บัณฑิตประเมินว่า มีความต้องการมนุษยสัมพันธ์ในอันับสูง
คือ การยินดีรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบบพรองต่าง ๆ ของตน สำหรับผู้นำกับบัญชาประเมิน
มนุษยสัมพันธ์ของการของบัณฑิตในอันับสูงที่สุดคือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติ
งาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลรวมค่าเฉลี่ยรายด้านที่บัณฑิตมีและที่ของ การตามความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	บัณฑิต				ผู้บังคับบัญชา			
	ที่บัณฑิตมี		ที่ของ การ		ที่บัณฑิตมี		ที่ของ การ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความบุคลิกภาพ	45.98	5.04	55.70	5.65	45.19	6.92	56.40	5.09
2. การสอน	73.40	10.59	97.02	11.02	71.10	11.94	97.69	9.99
3. การที่ทัศนคติต่ออาชีพครู	47.00	5.64	56.04	6.30	44.73	7.34	56.20	4.91
4. ความมนุษยสัมพันธ์	39.88	4.84	46.53	5.43	37.90	6.40	46.96	4.50

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงาน ในด้านบุคลิกภาพ การสอน ทัศนคติต่ออาชีพครู และมนุษยสัมพันธ์ ที่บัณฑิตมีและที่ของ การสูงในด้านการสอน และค่อนข้างต่ำมากใน ความมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา พบว่า ความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมี เฉพาะด้านบุคลิกภาพ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 (ด้านการสอน $t= 2.05$ การที่ทัศนคติต่ออาชีพครู $t= 3.48$ ความมนุษยสัมพันธ์ $t= 3.50$) ความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานที่ของ การของบัณฑิต ทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในแต่ละขอแต่ละท่านระหว่าง
บัณฑิต ผู้ที่มีประสบการณ์การเป็นครูมาก่อนเข้าวิทยาลัยครู กับบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์ ใน
ทัศนะของผู้นับถือนัก โดยใช้ค่าที (t-test)

ตารางที่ ๓๓ เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์การเป็นครูก่อนเข้า
วิทยาลัยครูกับผู้ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะผู้นับถือนัก

ลำดับ	ลักษณะบุคลิกภาพ	ผู้ที่มีประสบการณ์		ผู้ไม่มีประสบการณ์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	แต่งกายได้สะอาดเรียบร้อย เหมาะสม	4.09	0.67	3.60	0.74	4.88*
2	พูดได้ชัดแจ่ม และถูกต้อง	4.08	0.62	3.64	0.75	4.56*
3	ตัดสินใจได้รวดเร็ว และถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.70	0.71	3.22	0.79	4.57*
4	ควบคุมอารมณ์ของตนเองได้	3.84	0.65	3.26	0.74	5.86*
5	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.11	0.67	3.36	0.83	7.10*
6	เป็นเพื่อนอันดีกับชนทุกชั้น	4.10	0.71	3.57	0.70	5.39*
7	มีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.07	0.64	3.55	0.71	5.45*
8	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.21	0.66	3.49	0.85	6.60*
9	มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.11	0.63	3.45	0.76	6.68*
10	มีความเป็นระเบียบวินัย	4.17	0.62	3.46	0.82	6.50*
11	มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.13	0.58	3.49	0.74	6.98*
12	มีความรอบคอบถี่ถ้วน เคารพกฎเกณฑ์	3.93	0.60	3.45	0.69	5.24*

* P < .05

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่มีประสบการณ์การเป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครูว่า มีบุคลิกภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ บุคลิกภาพที่บัณฑิตที่มีประสบการณ์มีในระดับมาก ได้แก่ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ มีความเป็นระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.17$) สำหรับบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์ ผู้บังคับบัญชาประเมินว่ามีบุคลิกภาพในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นที่ประเมินว่ามีบุคลิกภาพในระดับมาก ได้แก่ พுகได้ชัดเจนและถูกต้อง ($\bar{X} = 3.64$) แต่งกายได้สะอาดเรียบร้อย ($\bar{X} = 3.57$) และมีความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ($\bar{X} = 3.55$)

ส่วนการเปรียบเทียบบุคลิกภาพระหว่าง บัณฑิตผู้ที่มีประสบการณ์กับบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บังคับบัญชาประเมินบัณฑิตที่มีประสบการณ์สูงกว่าบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์ เมื่อพิจารณาจากข้อที่แตกต่างก็มากตามลำดับความสำคัญ มีดังนี้ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน การตรงต่อเวลาในการทำงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความเป็นระเบียบวินัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริงระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์
การเป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครูกับผู้ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะของผู้มีบัณฑิต

การงานสอน	ผู้ที่มีประสบการณ์		ผู้ไม่มีประสบการณ์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 กำหนดแผนการสอน และการทำบันทึกการสอน ประจำวัน	3.70	0.64	2.96	0.81	7.17*
2 ให้ออกาสักเรียนรวมวางแผนในการเรียน การสอน	3.48	0.75	2.85	0.79	5.92*
3 จัดการเรียนการสอนโดยตรงตามความต้องการ และความสามารถของนักเรียนแต่ละคน	3.64	0.62	2.95	0.71	7.35*
4 ใช้นโยบายหรือจัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ	3.76	0.58	3.10	0.67	7.40*
5 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน	3.88	0.63	3.19	0.64	7.70*
6 ช่วยแก้ปัญหาการเรียนแก่นักเรียนเป็น รายบุคคล	3.64	0.61	2.91	0.82	7.22*
7 รู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.87	0.55	3.13	0.70	7.32*
8 จัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.72	0.58	3.07	0.72	6.97*
9 กำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม หรือวิธีสอนแบบต่าง ๆ	3.73	0.53	3.09	0.68	7.42*

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

การการสอน	ผู้ประสบความสำเร็จ		ผู้ไม่ประสบความสำเร็จ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10 เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ ชีวิตประจำวันของนักเรียน	3.69	0.62	3.12	0.69	6.02*
11 จัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนอย่างเหมาะสม กับความสามารถและความสนใจของนักเรียน	3.79	0.60	3.10	0.76	7.07*
12 จัดมุมหนังสือ จัดวัสดุอุปกรณ์ตกแต่งห้องเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้นักเรียน	3.52	0.75	2.92	0.77	5.59*
13 เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือ จากหนังสือแบบเรียน ช่วยในการเรียนการสอน	3.60	0.69	2.96	0.72	6.40*
14 เชิญนักดูประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา วิชา	3.64	0.64	3.05	0.77	5.93*
15 ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียน การสอน	3.71	0.62	2.97	0.65	8.27*
16 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างละเอียด รอบคอบ และสม่ำเสมอ	3.61	0.64	3.00	0.74	6.29*
17 แปลความและรายงานพฤติกรรมของนักเรียน จากการประเมินผลการเรียน	3.63	0.62	3.03	0.80	5.95*
18 ศึกษาความถูกต้องแม่นยำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอน	3.77	0.59	3.07	0.74	7.33*

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การทดสอบ	ผู้มีประสบการณ์		ผู้ไม่มีประสบการณ์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19 ความคุ้นเคยและเสริมสร้างให้นักเรียนมีระเบียบวินัย	3.85	0.64	3.21	0.86	6.00*
20 กระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทางสังคมและสร้างความเป็นตัวของตัวเอง	3.86	0.60	3.12	0.81	6.82*
21 วัดความเจริญของงานทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาของนักเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ	3.71	0.69	3.03	0.76	6.64*

* P < .05

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่ประเมินบัณฑิตที่มีประสบการณ์การเป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครู มีความสามารถในการสอนในระดับมากเกือบทุกข้อ ความสามารถในการสอนที่บัณฑิตผู้มีประสบการณ์ในระดับมาก ได้แก่ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ รู้จักสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ยกเว้นข้อเดียวที่ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถในการสอนของบัณฑิตผู้มีประสบการณ์ในระดับปานกลางคือ การให้โอกาสนักเรียนรวมวางแผนในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.48$) สำหรับบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถในการสอนในระดับปานกลางทุกข้อ

ส่วนการเปรียบเทียบความสามารถในการสอนระหว่างบัณฑิตที่มีประสบการณ์กับบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บังคับบัญชาประเมินบัณฑิต

ผู้มีประสบการณ์สูงกว่าบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับ
 ความสำคัญ มีดังนี้ การใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ช่วยในการเรียนการสอน ให้นักเรียนมีส่วนร่วม
 ในกิจกรรมการเรียนการสอน กำหนดเวลาเรียนโดย่างเหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรมหรือวิธีสอน
 แบบต่าง ๆ ซึ่งเน้นแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำงานได้สำเร็จ จัดการเรียน
 การสอนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่มีระดับอยู่ในสภาพวังระหว่างผู้ประกอบการณ์การ
เป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครู กับผู้ไม่มีประกอบการณ์ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

ทัศนคติต่ออาชีพครู	ผู้ประกอบการณ์		ผู้ไม่มีประกอบการณ์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 คนหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.85	0.66	3.17	0.76	6.62*
2 ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู	3.85	0.69	3.21	0.82	5.97*
3 สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนทวษวิชิตาง ๆ	3.79	0.76	3.19	0.82	5.29*
4 เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของ นักเรียน	3.95	0.72	3.33	0.73	6.08*
5 ซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน	4.10	0.68	3.57	0.72	5.36*
6 มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู	4.08	0.62	3.48	0.69	5.90*
7 ยกย่องอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	4.09	0.64	3.55	0.65	6.03*
8 วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น	4.19	0.61	3.48	0.76	6.91*
9 มีความศรัทธาในอาชีพครู	4.14	0.72	3.54	0.75	5.77*
10 มีความตั้งใจในกาประกอบอาชีพครู	4.11	0.71	3.49	0.70	5.87*
11 มีความสนใจและเอาใจในตัวผู้สอน	3.96	0.59	3.40	0.77	5.74*
12 มีคุณธรรมและความเสียสละ	4.02	0.57	3.48	0.79	5.03*

* $P < .05$

จากตารางที่ 35 จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตยสถานประเมินบัณฑิตผู้ประกอบการณ์การ
เป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครูว่า มีทัศนคติต่ออาชีพครูในระดับมากทุกข้อ ทัศนคติต่ออาชีพครูที่มีระดับผู้
ประกอบการณ์ มีในระดับมากไต่แก การวางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.19$)

รองลงมาคือ มีความศรัทธาในอาชีพครู ($\bar{X} = 4.14$) สำหรับบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ บัณฑิตมี
 บัณฑิตปริญญาตรี มีความศรัทธาในอาชีพครูในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นที่บัณฑิตปริญญาตรี
 ที่ทัศนคติต่ออาชีพครูของผู้ไม่มีประสบการณ์อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการซื่อตรงต่อหน้าที่การงาน ($\bar{X} =$
 3.57) ยกของอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ($\bar{X} = 3.55$) และมีคุณสมบัติในอาชีพครู
 ($\bar{X} = 3.54$)

ส่วนการเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างบัณฑิตผู้ประสบการณ์ กับบัณฑิตผู้ไม่มี
 ประสบการณ์ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่บัณฑิตปริญญาตรี
 มีประสบการณ์สูงกว่าบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ เมื่อพิจารณาารายข้อ ข้อที่แตกต่างก็มากตามลำดับ
 ความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ การวางตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้อื่น คนควาความรู้ใหม่
 อยู่เสมอ เอาใจใส่ต่อความประพฤติและการเรียนของนักเรียน ยกของอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ
 มีความรู้ในจรรยาและหน้าที่ครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบมโนทัศน์ของบัณฑิตในสาขาจริง ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์การ เป็นครู
ก่อนเข้าวิทยาลัยครู กับผู้ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

มโนทัศน์	ผู้ที่มีประสบการณ์		ผู้ไม่มีประสบการณ์		t
	X	S.D	X	S.D	
1 มีความสัมพันธ์ของครูบริหาร ในด้านการทำงาน	4.08	0.60	3.48	0.75	5.92*
2 มีความสัมพันธ์ของนักนักเรียนและครูปกครอง ของนักเรียน	3.95	0.67	3.47	0.74	4.83*
3 สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปคณะกรรมการ	4.04	0.60	3.51	0.78	5.49*
4 สร้างความเชื่อถือจากประชาชนในท้องถิ่น และ ผู้บริหารท้องถิ่น	3.92	0.69	3.40	0.82	4.87*
5 ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.10	0.58	3.55	0.66	6.23*
6 ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ	4.17	0.58	3.58	0.76	6.20*
7 เขารวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.19	0.59	3.56	0.72	6.80*
8 ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.12	0.54	3.50	0.76	6.82*
9 เป็นผู้นำและปฏิบัติตามที่ดี	4.03	0.60	3.51	0.71	5.97*
10 ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับขอบบพร่องต่าง ๆ ของตน	3.99	0.66	3.39	0.82	5.66*

* P < .05

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ประเมินมโนทัศน์ที่มีประสบการณ์การ
เป็นครูก่อนเข้าวิทยาลัยครูว่า มีมโนทัศน์ในระดับมากทุกข้อ มโนทัศน์ที่บัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ใน

ระดับมาก ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาคือ ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.17$) สำหรับบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ ผู้บังคับบัญชาประเมินว่ามีมนุษยสัมพันธ์ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นที่ผู้บังคับบัญชาประเมินบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.48$) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนและบุคลากรของนักเรียน ($\bar{X} = 3.47$) การสร้างความเชื่อใจจากประชาชนในท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.40$) ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตน ($\bar{X} = 3.39$)

ส่วนการเปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตผู้ประสบการณ์กับบัณฑิตผู้ไม่มีประสบการณ์ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บังคับบัญชาประเมินบัณฑิตผู้ประสบการณ์มีความสัมพันธ์ที่ดีกว่า เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่แตกต่างกันมากตามลำดับความสำคัญ 5 ลำดับ มีดังนี้ การรับฟังความคิดเห็น การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในงานต่าง ๆ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 5 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานในแต่ละงานที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ระหว่าง บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา โดยใช้ค่าเอฟ (F-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมี ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2095.84	2	1047.92	27.97*
ภายในกลุ่ม	7379.46	197	37.46	
รวม	9475.30	199		

* P < .05

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 3: เปรียบเทียบบุคลิกภาพของการเป็นครูที่บัณฑิตระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยกำหนดสมมติเป็นราย

	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
มนุษยศาสตร์	55.5303	—	4.5303*
สังคมศาสตร์	41.0000	—	7.8806*
วิทยาศาสตร์	48.8806	—	—

* P < .05

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า บุคลิกภาพระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณารายละเอียด ที่แตกต่างกันระหว่างบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่มวิชา คือ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข.)

ตารางที่ 3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมี ระหว่างบัณฑิตในคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตในคณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตในคณะศึกษาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5991.23	2	2995.62	26.36*
ภายในกลุ่ม	22387.42	197	113.64	
รวม	28378.65	199		

* P < .05

จากตารางที่ 3.2 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตในคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตในคณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตในคณะศึกษาศาสตร์ มีความสามารถในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมี ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการ ทดสอบ เป็นรายๆ

	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
มนุษยศาสตร์	71.0454	-	6.7021 *
สังคมศาสตร์	64.3433	-	13.3731 *
วิทยาศาสตร์	77.7164	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ความสามารถในการสอนระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่าง บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์กับ บัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณารายละเอียด ที่แตกต่างกันระหว่างบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่มวิชา คือ การให้โอกาส นักเรียนรวมวางแผนในการเรียนการสอน การชี้แนะแบบอย่างหรือจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ทำงานได้สำเร็จ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การช่วยแก้ปัญหา การเรียนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล การสร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียน เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน และการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข.)

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่มีบัณฑิต ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1844.74	2	922.37	20.34*
ภายในกลุ่ม	8933.91	197	45.35	
รวม	10778.65	199		

* $P < .05$

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีทัศนคติต่ออาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิต ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบเป็นรายกลุ่ม

		มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
มนุษยศาสตร์	45.0151	-	4.1494 *	3.2575 *
สังคมศาสตร์	40.8657		-	7.4029 *
วิทยาศาสตร์	48.2686			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่แตกต่างกันระหว่างบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่มวิชา คือ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู และการมีความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข.)

ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบคะแนนสัมพันธภาพที่บัณฑิตมี ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของ ผู้บังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1477.73	2	738.86	21.70*
ภายในกลุ่ม	6707.00	197	34.05	
รวม	8184.73	199		

* P < .05

จากตารางที่ ๕ จะเห็นว่า บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบคะแนนสัมพัทธ์ที่มีบัณฑิต ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบเป็นรายกลุ่ม

	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
มนุษยศาสตร์	38.7879	—	3.5640*
สังคมศาสตร์	35.2239	—	5.4627*
วิทยาศาสตร์	40.6866	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่าความแตกต่างระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่แตกต่างกันระหว่างบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่มวิชาคือ การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี (ดูรายละเอียดในตารางแนบ ข.)