

การศึกษาตามผลบัตินิตต จุฬาลงกรณวิทยาลัยภาคกลาง



นายประสพสันต์ อักษรมัต

007310

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

พ.ศ.2525

ISBN 974-560-807-6

I 1bA1193X

A Follow-up Study of Graduates from Central  
Teachers Colleges



Prasobsant Aksharamat

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิตวิทยาลัยครุภาคกลาง

โดย นายประสิทธิ์ อักษรมัต

ภาควิชา อุดมศึกษา

อาจารย์ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุนวุฒิ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*ปวีตฉวี บุณนาค*  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทีฐ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา*  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

*ไพฑูริย์ สีนลารัตน์*  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์)

*ปทีป เมฆาคุนวุฒิ*  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุนวุฒิ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การศึกษามโนทัศน์ศึกษาศาสตร์วิทยาลัยครูภาคกลาง  
 ชื่อ นิสิต                    นายประสพสันต์ อักษรมัต  
 อาจารย์ที่ปรึกษา            ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณ์ เมฆาคูณฤดี  
 ภาควิชา                        อุดมศึกษา  
 ปีการศึกษา                    2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ สำนวความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมี และ ที่ต้องการในองค์การของคนบัณฑิตและบัณฑิตบัณฑิต และสำนวนสถานทีพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

วิธีทำ เ็นการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นบัณฑิตที่จบจากวิทยาลัยครูภาคกลาง ปีการศึกษา 2521 และปีการศึกษา 2522 จำนวน 219 คน และบัณฑิตบัณฑิตอีก 201 คน รวมทั้งสิ้น 420 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เป็นข้อคำถาม เกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่มีในสภาพจริง และที่ต้องการในคานบุคคลิกภาพ ความสามารถในการสอน ทักษะการคิดวิเคราะห์ มนุษย์สัมพันธ์ และสอบถามเกี่ยวกับสถานทีพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าที-เทสต์ (t-test) ค่าเอฟ-เทสต์ (F-test) และทดสอบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ผลการวิจัย

1. การ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับบัณฑิตบัณฑิต เกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิต พบว่า บัณฑิตกับบัณฑิตบัณฑิตมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานคานบุคคลิกภาพ ความสามารถในการสอน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และมนุษย์สัมพันธ์

โดยที่บัณฑิตประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของตนเองสูงกว่าผู้บังคับบัญชา

2. ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องการในความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามี  
พบว่า ทั้งบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความต้องการความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญในทุก ๆ ด้าน

3. ผู้บังคับบัญชามีความเห็น ว่า บัณฑิตที่มีประสบการณ์การทำงานในสถานประกอบการระดับปริญญาตรี มีความ  
ความสามารถในการปฏิบัติงานสูงกว่าบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญในทุก ๆ ด้าน

4. ความสามารถในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านของบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์  
สูงกว่าบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

5. สถานะที่พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงาน บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนที่  
ปฏิบัติงานจะเป็นสถานะที่พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรวิชาชีพครู โดยเน้นภาคปฏิบัติในโรงเรียนให้มาก  
ที่สุด ทั้งแก่นักศึกษาเริ่มเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา เพื่อโรงเรียนจะได้ช่วยพัฒนาความสามารถ  
ในการปฏิบัติงาน นอกจากนั้นกิจกรรมนักศึกษาควรจัดชมรมประสบการณ์วิชาชีพครูให้นักศึกษาเข้าร่วม  
เพื่อเป็นการสร้างเสริมทัศนคติต่ออาชีพครู

2. สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการจัดรูปแบบการศึกษาค้นคว้าให้เป็นระเบียบยิ่งขึ้น โดย  
ศึกษาค้นคว้าเมื่อบัณฑิตทำงานถึงระยะปีที่ 3 และปีที่ 5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            A Follow-up Study of Graduates from Central  
                                 Teachers Colleges

Name                      Mr. Prasobsant Aksharamat

Thesis Advisor         Assistant Professor Pateep Methakunavudhi, Ph.D.

Department             Higher Education

Academic Year         1981

#### ABSTRACT

#### Purposes of the Study

The Specific purposes of the study were as follow:

1. To investigate the graduates' and the principals' opinions concerning the graduates' proficiencies and needs in working
2. To determine the place where graduates' proficiencies were developed

#### Procedures of the Study

A Stratified random sample consisted of 1) 219 graduates from Central Teachers Colleges; and 2) 201 principals of the schools in which the graduates have taught. The rating scale questionnaire focused on teacher's competencies in the areas of personalities, teaching ability, attitudes in teaching profession and human relationship. The graduates had to state the places where their proficiencies were developed. The questionnaire were mailed to the graduated and principals. The deta were analiyyzed by using percentages, mean, t-test, F-test with Scheffe's Method.

### Results of Study

1. The comparison of the opinion between graduates and principals concerning with graduates proficiencies was found significantly different in the areas of personalities, teaching ability, attitudes in teaching profession and human relationship.
2. There were no differences in the opinions of the graduates and the principals concerning the graduates' needed competencies in any area
3. As viewed by the principal the graduates with previous teaching experiences were significantly proficiencies than the ones without any teaching experiences in all areas.
4. The proficiencies of the graduates from the Sciences was rated higher than the graduates from Humanity and Social science in all areas
5. Most of graduates concluded that their working places (schools) developed their proficiencies in all areas.

### Recommendation

1. Preservice teachers education curriculum development are recommended. There should be more poportion of field-based experiences from the first to the fourth year of students teacher by applying the competencies collected from this study as a guideline. The student activities should be organized a club of teaching profession in order to encourage students' positive attitude toward teaching profession.

2. For further study, There should be a systematic graduates follow-up study in the third and fifth year of teaching.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ก็ เนื่องจากได้รับความกรุณาจากบุคลากรหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑ์ เมฆาคูณฤดี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำชี้แจงและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และรองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อันเป็นประโยชน์แก่การวิจัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.รัตนา ศิริพานิช อาจารย์เยาวรี วงศ์พิสัยรัตน์ อาจารย์วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถามให้ และรองอธิการบดีวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา รองอธิการบดีวิทยาลัยครูเทพสตรี รองอธิการบดีวิทยาลัยครูระยอง เจริญ เจริญ อธิการบดีวิทยาลัยครูจันทบุรี ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2521 และปีการศึกษา 2522 รวมทั้งอาจารย์ไพฑูริย์ กฤษณเพชร ที่ได้ให้คำแนะนำด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อุทัยวรรณ คัดลลสินธุ์ อาจารย์ชูศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ประโยชน์ คุณศักดิ์กาญจนกุล อาจารย์วีรวัฒน์ พัฒนกุลชัย อาจารย์จันทน์ อินทรสุต อาจารย์ดวงประไพ พงษ์ศิริ อาจารย์รังสรรค์ พิมพ์รุ่งพงศ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือทั่ว ๆ ไป อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย และบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ประสพสันต์ อักษรมัต

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ญ
สารบัญตาราง .....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
ข้อกวดเบื้องต้น .....	6
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	7
คำจำกัดความที่ใช่ในการวิจัย .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	8
2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
สมรรถภาพของครู .....	9
การติดตามผลในต่างประเทศ .....	16
การติดตามผลในประเทศไทย .....	19
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	31
การเลือกตัวอย่างประชากรที่ใช่ในการวิจัย .....	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	32
การทดลองเครื่องมือ .....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	38
ตอนที่ 1 สถานภาพของ บัณฑิต .....	40
ตอนที่ 2 สถานะที่ พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน .....	48
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่มีในสภาพจริง กับความสามารถในการปฏิบัติงานที่โครงการ ในทัศนะของบัณฑิตและ ผู้บังคับบัญชา .....	57
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมี ระหว่างบัณฑิตที่มี ประสบการณ์การ เป็นครู ก่อนเข้าวิทยาลัยครูกับบัณฑิตที่ไม่มีประสบการณ์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา .....	106
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานที่บัณฑิตมี ระหว่างบัณฑิตในกลุ่ม วิทย์และศาสตร์ บัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคม ศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา .....	116
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ .....	124
สรุปผลการวิจัย .....	126
อภิปรายผล .....	137
ขอเสนอแนะ .....	151
บรรณานุกรม .....	161

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก.	170
ภาคผนวก ข.	186

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนผู้รวมเมื่อตอบแบบสอบถาม ... .. .	35
2 สถานภาพของบัณฑิต ... .. .	40
3 สถานที่ทำงานของบัณฑิต ... .. .	42
4 จังหวัดที่บัณฑิตทำงาน ... .. .	43
5 ชั่วโมงงานสอนของบัณฑิต ... .. .	45
6 งานนอกเหนืองานสอน ... .. .	46
7 ชั่วโมงงานนอกเหนืองานสอน ... .. .	47
8 สถานที่พัฒนาบุคลิกภาพของบัณฑิต ... .. .	48
9 สถานที่พัฒนาความสามารถในการสอนของบัณฑิต ... .. .	49
10 สถานที่พัฒนาทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิต ... .. .	53
11 สถานที่พัฒนามนุษยสัมพันธ์ของบัณฑิต ... .. .	55
12 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับบุคลิกภาพของการเป็นครูที่บัณฑิต ต้องการ ... .. .	57
13 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับความสามารถในการ- สอนที่บัณฑิตต้องการ ... .. .	59
14 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิต ต้องการ ... .. .	63
15 เปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิต ต้องการ.....	65
16 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับบุคลิกภาพที่ต้องการ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ... .. .	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับความสามารถในการสอนที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	69
18	เปรียบเทียบทัศนคติของอาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับทัศนคติของอาชีพครูที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	73
19	เปรียบเทียบมุมมองสัมพันธที่บัณฑิตมีในสภาพจริงกับมุมมองสัมพันธที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	75
20	เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	77
21	เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	79
22	เปรียบเทียบทัศนคติของอาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	83
23	เปรียบเทียบมุมมองสัมพันธที่บัณฑิตมีในสภาพจริงในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	85
24	เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	87
25	เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	89
26	เปรียบเทียบทัศนคติของอาชีพครูที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	92
27	เปรียบเทียบมุมมองสัมพันธที่ของกา <sup>ร</sup> ในทัศนะของบัณฑิตกับผู้นับ <sup>บ</sup> งกับบัณฑิต <sup>ร</sup> .....	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
28	การจัดอันดับบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีและที่ทอง การตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้นับถือนับัญชา .....	96
29	การจัดอันดับความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีและที่ทองการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้นับถือนับัญชา .....	90
30	การจัดอันดับทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมี และที่ทอง การตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้นับถือนับัญชา .....	101
31	การจัดอันดับมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีและที่ทองการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้นับถือนับัญชา .....	103
32	ผลรวมค่าเฉลี่ยรายการที่บัณฑิตมีและที่ทอง การตามความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้นับถือนับัญชา .....	105
33	เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ระหว่างผู้มีประสบการณ์การเป็นครู ก่อนเข้าวิทยาลัยครูกับผู้นับถือนับัญชาที่ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะของผู้นับถือนับัญชา .....	106
34	เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ระหว่างผู้มีประสบการณ์การเป็นครู ก่อนเข้าวิทยาลัยครูกับผู้นับถือนับัญชาที่ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะของผู้นับถือนับัญชา ..	108
35	เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ระหว่างผู้มีประสบการณ์การเป็นครู ก่อนเข้าวิทยาลัยครู กับผู้นับถือนับัญชาที่ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะของผู้นับถือนับัญชา .....	112
36	เปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีในสภาพจริง ระหว่างผู้มีประสบการณ์การเป็นครู ก่อนเข้าวิทยาลัยครูกับผู้นับถือนับัญชาที่ไม่มีประสบการณ์ในทัศนะของผู้นับถือนับัญชา .....	114

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา.	116
38 เปรียบเทียบบุคลิกภาพที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบเป็นรายคู่.	117
39 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ... ..	118
40 เปรียบเทียบความสามารถในการสอนที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบเป็นรายคู่ ... ..	119
41 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ... ..	120
42 เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบเป็นรายคู่ ... ..	121
43 เปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา	122
44 เปรียบเทียบมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตมีระหว่างบัณฑิตในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับบัณฑิตในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และบัณฑิตในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบเป็นรายคู่	123