



ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การออกแบบขอบ เขตบ่อเหมืองมีองค์ประกอบในการพิจารณาออกแบบเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อพิจารณาที่ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์สำหรับการรักษาเงื่อนไขเสถียรภาพความลาดแบบสามมิติ และแนวความคิดเรื่องบล็อกสำหรับการออกแบบขอบเขตบ่อเหมืองโดยวิธีการโปรแกรมไดนามิก ดังนั้นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย มีดังนี้

1. เสถียรภาพความลาดของบ่อเหมือง (Slope Stability of Pit)

การออกแบบขอบเขตบ่อเหมืองจำเป็นต้องคำนึงถึงความปลอดภัยในการปฏิบัติงานใด ๆ ในบริเวณปลอดภัย โดยที่ผนังของบ่อเหมืองต้องไม่พังถล่มลงมาในขณะปฏิบัติงาน จนเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

องค์ประกอบที่เป็นสาเหตุให้เกิดการพังถล่มของผนังบ่อเหมืองมีหลายองค์ประกอบ ได้แก่ มุมความลาดเอียงของผนังบ่อเหมือง โครงสร้างทางธรณีวิทยาในบริเวณแหล่งแร่ แรงกระทำจากภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการทำเหมืองและอิทธิพลของน้ำใต้ดิน เป็นต้น อย่างไรก็ตามการออกแบบความลาดเอียงของผนังบ่อเหมืองเป็นสิ่งสำคัญมากอย่างหนึ่งในการออกแบบขอบเขตบ่อเหมือง

การออกแบบความลาดเอียงจำเป็นต้องมีการทดสอบคุณสมบัติของดินหินและแร่ในบริเวณที่จะทำเหมือง ในด้านปฐพีกลศาสตร์หรือด้านคิลากรศาสตร์ จากนั้นจะนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เสถียรภาพความลาด เพื่อหาแฟกเตอร์ความปลอดภัย โดยปกติแล้วแฟกเตอร์ความปลอดภัยควรจะมากกว่า 1.25

2. แนวความคิด เรืองบล็อก (Block Concept)

การแบ่งแหล่งแร่ออกเป็นบล็อก ๆ เนื่องจากต้องการกำหนดพิกัดของตำแหน่งของ ดินหินและแร่ และการควบคุมความลาดเอียงของบ่อเหมืองในการออกแบบ

แนวความคิด เรืองบล็อก มีดังนี้

1. แหล่งแร่สามารถแบ่งออกเป็นบล็อก ๆ ซึ่งสามารถรู้ตำแหน่งพิกัดทั้งสามมิติ ของส่วนที่เป็นดินและแร่ในแต่ละบล็อก
2. ขนาดของบล็อกกำหนดให้ความสูงและความกว้างมีความสัมพันธ์กับ เครื่องจักร กลหนักที่ใช้ในการทำเหมือง โดยที่ความสูงกับความกว้าง มีเส้นทะแยงมุมทำมุมกับแนวระดับไม่เกิน มุมเสถียรภาพที่ได้จากการวิเคราะห์เสถียรภาพความลาด
3. สามารถบรรจุมูลค่าบล็อก ซึ่งแสดงถึงปริมาณดินหินและแร่ เกรดแร่ ค่าใช้จ่าย ในการขุดดินและแร่ กำไรจากการขุดแต่ละบล็อก
4. รูปร่างบ่อเหมืองได้จากการพิจารณาการขุดบล็อกต่าง ๆ ออกไป
5. การขุดต้องพิจารณาการขุดออกทั้งบล็อก จะขุดเพียงเศษส่วนของบล็อกมิได้

3. แบบพัสดุแร่สำรอง (Mineralization Inventory)

แบบพัสดุแร่สำรอง เป็นแบบของบล็อกที่ใช้ในการออกแบบบ่อเหมือง แบบพัสดุแร่สำรอง ที่ใช้กันในปัจจุบันนี้ แบ่งออกเป็น 5 แบบ ดังนี้

1. แบบบล็อกขนาดคงที่ (Regular 3-D Fixed Block Model) บล็อกจะมี ขนาดคงที่ โดยไม่แปรค่าขนาดของบล็อกไปตามตำแหน่งพิกัดต่าง ๆ
2. แบบบล็อกความสูงคงที่ (3-D Variable Block Model) บล็อกจะมี ความสูงคงที่เท่ากับความสูงของชั้นเหมือง แต่ความยาวของบล็อกในแนวระดับอย่างน้อยหนึ่งด้าน จะแปรค่าไม่คงที่

3. แบบชั้นแร่ตามระบบพิกัด (Grid Seam Model) โดยกำหนดพิกัดในระนาบตั้งแบบสองมิติของส่วนที่เป็นแร่และส่วนที่เป็นดินตามระยะทางในแนวตั้ง

4. แบบบล็อกขนาดไม่คงที่แนวตั้ง (2-D Irregular Block Model) รูปร่างของบล็อกในภาพตัดขวางแนวตั้ง จะเป็นลักษณะรูปหลายเหลี่ยม ระยะห่างระหว่างบล็อกในภาพตัดขวางที่ต่อเนื่องกัน อาจมีระยะคงที่หรือแปรค่า ขึ้นอยู่กับความต่อเนื่องของชั้นแร่

5. แบบบล็อกขนาดไม่คงที่แนวราบ (3-D Irregular Block Model) รูปร่างของบล็อกในภาพตัดขวางแนวราบ จะเป็นลักษณะรูปหลายเหลี่ยม แต่ความสูงของบล็อกคงที่ แบบบล็อกนี้เหมาะสมกับแหล่งแร่ที่มีการกระจายของแร่ไม่แน่นอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การออกแบบขอบเขตบ่อเหมืองโดยวิธีการโปรแกรมไดนามิกมีการคิดค้นขึ้นมาครั้งแรกโดย Lerchs และ Grossmann ในปี พ.ศ. 2508 และพัฒนาต่อมาโดย Johnson และ Sharp ในปี พ.ศ. 2514 หลังจากนั้นมายังไม่พบว่ามีการพัฒนาต่อไป ผลงานการวิจัยทั้งสองนี้มีดังนี้

1. วิธีการออกแบบของ Lerchs และ Grossmann (2)

Lerchs และ Grossmann ได้ประยุกต์การโปรแกรมไดนามิกในการออกแบบขอบเขตบ่อเหมืองขั้นสุดท้ายในระบบสองมิติเป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2508 โดยการแบ่งแหล่งแร่ออกเป็นบล็อก ๆ แบบบล็อกขนาดคงที่ในแต่ละภาพตัดขวาง

สมการย้อนกลับของการโปรแกรมไดนามิก มีดังนี้

$$P_{ij} = \max_{r=-1,0,1} [M_{ij} + P_{(i+r,j-1)}] \dots (2.1)$$

โดยที่ $P_{0j} = 0 \dots (2.2)$

เมื่อ $M_{ij} = \sum_{q=0}^i m_{qj} \dots (2.3)$

และ $m_{ij} = V_{ij} - C_{ij} \dots (2.4)$

เมื่อ	m_{ij}	=	มูลค่าเงินจากการขุดบล็อกที่พิกัด i, j
	V_{ij}	=	มูลค่าเงินของส่วนที่เป็นแร่จากการขุดบล็อกที่พิกัด i, j
	C_{ij}	=	ค่าใช้จ่ายในการขุดดินจากการขุดบล็อกที่พิกัด i, j
	i	=	ตำแหน่งพิกัดของบล็อกในแถวบน (Row) ที่ i เมื่อ $i = 0, 1, 2, 3, \dots$
	j	=	ตำแหน่งพิกัดของบล็อกในแถวตั้ง (Column) ที่ j เมื่อ $j = 0, 1, 2, 3, \dots$
	M_{ij}	=	มูลค่าเงินสะสมจากการขุดบล็อกที่พิกัด j ตั้งแต่ แถวบนที่ 0 จนถึงแถวบนที่ i
	P_{ij}	=	กำไรสะสมจากการโปรแกรมไดนามิก
	r	=	ตัวแปรตัดสินใจในการโปรแกรมไดนามิก

วิธีการออกแบบของ Lerchs และ Grossmann นี้ มีข้อดีดังนี้คือ

1. ใช้วิธีการโปรแกรมไดนามิกทางเดียว ทำให้ประหยัดเวลาในการคำนวณ
2. การคำนวณออกแบบในแต่ละภาพตัดขวางของแหล่งแร่กระทำเพียงครั้งเดียวเท่านั้น
3. สามารถคำนวณออกแบบในภาพตัดขวางของแหล่งแร่ที่ไม่จำเป็นต้องเป็นเส้นขนาน
4. สามารถรักษาเงื่อนไข เสถียรภาพความลาดแบบสองมิติในภาพตัดขวางได้

กันได้

สำหรับข้อ เสียเปรียบมีดังนี้

1. ผลจากการออกแบบได้ขอบเขตบ่อเหมืองขั้นสุดท้ายเท่านั้น โดยไม่มีลำดับการทำเหมือง

ทำเหมือง

2. รูปร่างบ่อเหมืองที่ได้ไม่สามารถรักษาเงื่อนไขเสถียรภาพความลาดแบบสามมิติ
3. วิธีการออกแบบเหมาะสมกับการออกแบบในภาพตัดขวางที่ห่างกันเท่านั้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับเส้นขอบเขตบ่อเหมืองเชื่อมต่อระหว่างภาพตัดขวางอีกครั้งหนึ่ง

2. วิธีการออกแบบของ Johnson และ Sharp

Johnson และ Sharp ได้พัฒนาวิธีการออกแบบของ Lerchs และ Grossmann ไปสู่ระบบสามมิติ ในปี พ.ศ.2514 ในการออกแบบขอบเขตบ่อเหมืองขั้นสุดท้าย

สมการย้อนกลับของการโปรแกรมไดนามิกจากซ้ายไปขวาในภาพตัดขวาง มีดังนี้

$$P_{ij} = M_{ij} + \text{Max}_{r=-1,0,1} [P_{(i+r,j-1)}] \dots (2.5)$$

โดยที่ $P_{0j} = 0 \dots (2.6)$

สมการย้อนกลับของการโปรแกรมไดนามิกจากขวาไปซ้ายในภาพตัดขวาง มีดังนี้

$$P_{ij}^R = M_{ij} + \text{Max}_{r=-1,0,1} [P_{(i+r,j+1)}] \dots (2.7)$$

โดยที่ $P_{0j}^R = 0 \dots (2.8)$

ตำแหน่งบล็อกที่ระดับกันบ่อเหมืองที่เหมาะสม มีดังนี้

$$P_{im} = \text{Max}_j [P_{ij} + P_{ij}^R - M_{ij}] \dots (2.9)$$

สมการย้อนกลับของการโปรแกรมไดนามิกในภาพตัดด้านยาว มีดังนี้

$$P_{ik} = M_{ik} + \text{Max}_{r=-1,0,1} [P_{(i+r,k-1)}] \dots (2.10)$$

โดยที่ $P_{ok} = 0 \dots (2.11)$

เมื่อ	P_{ij}	=	กำไรสะสมจากการโปรแกรมไดนามิกจากซ้ายไปขวาในภาพตัดขวาง
	P_{ij}^R	=	กำไรสะสมจากการโปรแกรมไดนามิกจากขวาไปซ้ายในภาพตัดขวาง
	P_{im}	=	กำไรสะสมจากการขุดบล็อกหลังจากการโปรแกรมไดนามิกสองทางมาพบกันที่ระดับกันบ่อเหมืองที่ตำแหน่งพิกัดแถวตั้งที่ m
	P_{ik}	=	กำไรสะสมจากการโปรแกรมไดนามิกจากซ้ายไปขวาในภาพตัดด้านยาวที่ k

วิธีการออกแบบของ Johnson และ Sharp มีข้อดีดังนี้

1. สามารถพิจารณาระดับกันบ่อเหมืองที่การโปรแกรมไดนามิกทางเดียวของ Lerchs และ Grossmann ไม่สามารถพิจารณาได้ ดังนั้นจึงมีผลการคำนวณได้ขอบเขตบ่อเหมืองทุก ๆ ระดับความลึกของกันบ่อเหมืองในแต่ละภาพตัดขวาง

2. สามารถรักษาเงื่อนไขเสถียรภาพความลาดแบบสองมิติในภาพตัดขวางได้

สำหรับข้อเสียเปรียบ มีดังนี้

1. ผลการออกแบบได้ขอบเขตบ่อเหมืองชั้นสุดท้ายเท่านั้น โดยไม่มีลำดับการทำเหมือง
2. รูปร่างบ่อเหมืองที่ได้ไม่สามารถรักษาเงื่อนไขเสถียรภาพความลาดแบบสามมิติ
3. ใช้การโปรแกรมไดนามิกสองทาง ในการคำนวณหาขอบเขตบ่อเหมืองทุก ๆ ระดับกันบ่อเหมืองในทุก ๆ ภาพตัดขวาง ทำให้เสียเวลาในการคำนวณมาก