

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก
ที่มีลักษณะและภูมิหลังต่างกัน



นางสาววลัยภรณ์ อาทิพย์เที่ยง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-232-1

013202

117237634

©

A COMPARISON OF THAI READING COMPREHENSION OF PRATHOM SUKSA SIX
STUDENTS WITH DIFFERENT CHARACTERISTIC AND BACKGROUND

Miss Walaiporn Artidtieng

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก ที่มีลักษณะและภูมิหลังต่างกัน

โดย

นางสาววลัยภรณ์ อาทิพย์เที่ยง

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุทธสาร



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่ง ของ การศึกษาคำหลักสูทกร ปรินญาหมาบัณฑิต

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *สุมน อมรวิวัฒน์* ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์)

..... *ดร. ยศชล* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรสุภา บุญยไวโรจน์)

..... *ประคอง สุทธสาร* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุทธสาร)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีลักษณะและภูมิหลังต่างกัน

ชื่อนิสิต

นางสาววลัยภรณ์ อาทิตย์เที่ยง

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุทธสาร

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2529

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามลักษณะและภูมิหลังด้าน เพศ อายุ ทักษะการอ่านภาษาไทย สถิติการขาดเรียน ระเบียบการศึกษของผู้ปกครอง และการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มี เพศ อายุ ทักษะการอ่านภาษาไทย สถิติการขาดเรียน ระเบียบการศึกษของผู้ปกครอง และการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวต่างกัน จะมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 18 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 ห้องเรียน รวม 621 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยมี 2 ชุด ชุดแรกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะและภูมิหลังของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย แบบสอบถามข้อมูล

เกี่ยวกับตัวนักเรียน กับแบบสอบถามทัศนคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาไทย ชุดที่สอง เป็นแบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวแปร 2 กลุ่ม ด้วยการใช้การทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) แล้วใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Test for all possible comparison) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในกรณีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของ SPSS (Statistical Package for the Social Science)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครมีผลดังนี้

1. นักเรียนหญิงมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. นักเรียนที่มีอายุน้อยมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีอายุมากอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาไทย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยแตกต่างกันแต่ละคู่ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
4. นักเรียนที่มีสติการชากเรียนน้อย มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีสติการชากเรียนมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่านักเรียนที่มีสติการชากเรียนแตกต่างกันแต่ละคู่ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
5. นักเรียนที่มีบุคลิกครองจบการศึกษาระดับสูง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีบุคลิกครองจบการศึกษาระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ

จากการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษาและมีชั้นมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

6. นักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนมาก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนน้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนมาก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นอกจากนั้น ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ยังพบว่า นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่า นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษากลุ่ม 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ทั้งอยู่ในเขตพระนครชั้นใน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่า นักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ในสังกัดเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Thesis Title A Comparison of Thai Reading Comprehension
 of Prathom Suksa Six Students with Different
 Characteristic and Background

Name Miss Walaiporn Artidtieng

Thesis Advisor Assistant Professor Prakong Suthasarn

Department Elementary Education

Academic Year 1986

ABSTRACT

Purpose:

The purpose of this research was to compare Thai reading comprehension of Prathom Suksa Six students in schools under the jurisdiction of the Office of Bangkok Primary Education. The samples were classified by their different characteristics and background which include sex, age, attitude towards Thai subjects, attendance records, parents' educational background and families' mass media.

Hypothesis:

The Thai reading comprehension of Prathom Suksa Six students with different characteristics and background are different.

Procedures:

The samples used in this research were 621 Prathom Suksa Six students of the academic year 1985 from 18 schools under the jurisdiction of the Office of Bangkok Primary Education. By means

of Multi-Stage Sampling, one class of representative students from each school were selected. The researcher constructed Thai reading comprehension test and two sets of questionnaire dealing with students' characteristics and background and students' attitude towards Thai subjects. The obtained data with two sets of variable were analyzed by using the t-test, the data with more than two sets of variables were analyzed by using the One-way Analysis of Variance and when there were significantly differences, the Scheffe' Test was then used to test each pair of variables. The data were analyzed by the SPSS (Statistical Package for the Social Science) standard computer program.

Results:

The research results had indicated as follows:

1. The abilities in Thai reading comprehension of Prathom Suksa Six students with different characteristics and background which include sex, parents' educational background and mass media available in the families were significantly different at the .01 level as follows:

1.1 Girls had better reading comprehension than boys.

1.2 Students whose parents having high level of education had better reading comprehension abilities than those whose parents having lower level of education and students whose parents holding bachelor's degree had better abilities than those whose parents finished Prathom Suksa Six and M.S.5 significantly at the .05 level.

1.3 Students with more mass media available in the families had better reading comprehension abilities than those with less mass media available in the families significantly at the .05 level.

2. The Prathom Suksa Six students with different characteristics

and background which include age, attitude towards Thai subjects and attendance records had different abilities in Thai reading comprehension significantly at the .05 level as follows:

2.1 Students at the 10 - 11½ years of age group had better abilities than those at 13½ years and older.

2.2 Students with favourable attitudes towards Thai subjects had better abilities than those with unfavourable attitudes.

2.3 Students with high attendance records had better abilities than those with low attendance records.

In addition to the research results indicated that Thai reading comprehension abilities of students in large schools were better than those in small schools, and the students in Group One of the schools under the jurisdiction of the Office of Bangkok Primary Education had better abilities than those in other groups significantly at the .01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ถึคคักรรรมประกาศ

วึถยานัพนธัณบับนั้สำร็ว็ไค้ถึว็ความกรุณาของ ศาสตราจารยั สุมน
อมรวิวัณนั้ ประธานกรรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารยั วรสุคา บุญยไวโรจนั้ กรรรมการ
และไค้ยเฉพาะอย่างยั้งผู้ช่วยศาสตราจารยั ประคอง สุทธสาร อาจารย์ผู้ควบคุม
การวึจยัที่ไค้กรุณาแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาลและอุปสรรค จนวึถยานัพนธัณบับนั้
สำร็ว็เรียบรอย ผู้วึจยัขอกราบขอพรหะคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ไค้กาสนั้

ผู้วึจยัขอขอพรหะคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท้าน ที่กรุณาสละเวลาตรวจแก้ไขข้อ
บกพร่องของคร็องมือที่ไค้ในการวึจยั ขอขอพรหะคุณผู้อ่านวยการการประณคศึกษา
กรุงเทมทานคร ผู้อ่านวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ คณาจารย์ และนั้กเรยัยน
ของโรเงรยันที่เป็นกลุ่มทัวอย่างและโรเงรยันที่ทคลองไค้คร็องมือ รวมทั้งผู้เกยัวข้อง
ทุกท้านที่ไค้ความร่วมม้อในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทลอคจนทึ้ๆเพย็องๆ และน้อง ๗ ทุกคน
ที่ช่วยเหลือและไค้กาถึงใจทลอคมา

วลัยภรณั้ อาทึคยัเทยั้ง

ศูนย์วึถยัทรัพยากร
จุพาลงกรณั้มหาวึถยาลั้



| | |
|---|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ช |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ญ |
| รายการตารางประกอบ..... | ร |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ..... | 1 |
| แนวเหตุผลและทฤษฎีสำคัญ..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| สมมติฐานการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 7 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 8 |
| ข้อจำกัดของการวิจัย..... | 8 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 9 |
| วิธีดำเนินการวิจัย..... | 11 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย..... | 12 |
| 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| การอ่าน..... | 13 |
| ความหมายของการอ่าน..... | 14 |
| จุดมุ่งหมายของการอ่าน..... | 16 |
| ประเภทของการอ่าน..... | 17 |
| ความเข้าใจในการอ่าน..... | 20 |
| ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน..... | 21 |
| องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน..... | 23 |
| ทักษะพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่าน..... | 24 |
| องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน..... | 26 |

| | |
|---|-----|
| ระดับของความเข้าใจในการอ่าน..... | 27 |
| ลักษณะและภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิผลทางการเรียน ของนักเรียน..... | 28 |
| เพศ..... | 30 |
| อายุ..... | 31 |
| ทัศนคติ..... | 32 |
| สถิติการขาดเรียน..... | 32 |
| ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง..... | 34 |
| การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว..... | 34 |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย..... | 36 |
| 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 47 |
| 5. สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 78 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 80 |
| อภิปรายผลการวิจัย..... | 81 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 85 |
| บรรณานุกรม..... | 87 |
| ภาคผนวก..... | 95 |
| ประวัติผู้วิจัย..... | 116 |

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | จำนวนโรงเรียนที่ใช้เป็นประชากร จำแนกตามขนาดและกลุ่มโรงเรียน. | 37 |
| 2 | จำนวนโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดและกลุ่มโรงเรียน... | 38 |
| 3 | รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดและกลุ่มโรงเรียน. | 39 |
| 4 | จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดและกลุ่มโรงเรียน.. | 40 |
| 5 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ..... | 48 |
| 6 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ..... | 49 |
| 7 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย.. | 50 |
| 8 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถิติการขาดเรียน..... | 51 |
| 9 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาของ ผู้ปกครอง..... | 52 |
| 10 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้สื่อมวลชนของ ครอบครัว..... | 53 |
| 11 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน..... | 54 |
| 12 | จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน..... | 55 |
| 13 | เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 ระหว่างเพศชาย และหญิง..... | 56 |
| 14 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามกลุ่มอายุของนักเรียน..... | 57 |
| 15 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการ อ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีอายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน 11 ปี 6 เดือน - 13 ปี 5 เดือน และ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไป..... | 58 |
| 16 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของความเข้าใจ ในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีอายุ แตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 59 |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|---|----|
| 17 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียน..... | 60 |
| 18 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีทัศนคติที่ไม่ดี ค่อนข้างดี และดีต่อวิชาภาษาไทย..... | 61 |
| 19 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยแตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 62 |
| 20 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามสถิติการขาดเรียนของนักเรียน.... | 63 |
| 21 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสถิติการขาดเรียนมาก ปานกลาง และน้อย..... | 64 |
| 22 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสถิติการขาดเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 65 |
| 23 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนักเรียน..... | 66 |
| 24 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี..... | 67 |
| 25 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองแตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 68 |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|--|----|
| 26 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว..... | 69 |
| 27 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนมาก ปานกลาง และไม่ใช้สื่อมวลชน | 70 |
| 28 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวแตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 71 |
| 29 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียนของนักเรียน | 72 |
| 30 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก ใหญ่ กลาง และเล็ก..... | 73 |
| 31 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 74 |
| 32 | ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนของนักเรียน..... | 75 |
| 33 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 กลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 5.. | 76 |
| 34 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่..... | 77 |