



## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มุ่งวิจัยกระบวนการบริหารงาน 7 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การงบประมาณ การมอบหมายงาน การประสานงาน การรายงาน การติดตาม และประเมินผลงาน โดยแบ่งการเสนอข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอข้อมูลส่วนตัวของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 กลุ่มที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ทั้ง 7 ด้าน จากข้อคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิดในแต่ละด้าน

ตอนที่ 4 เป็นการศึกษาเฉพาะกรณี

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษา อายุ อายุราชการ และช่วงเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มประชากร จำแนกตามลำดับวุฒิ ทั้งปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาตรี	41	93.18	96	100	70	98.59	207	98.10
ปริญญาโท	3	6.82	0	0	1	1.41	4	1.90
ปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	44	100.00	96	100.00	71	100.00	211	100.00

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ประชากรที่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 98.10 วุฒิปริญญาโทร้อยละ 1.90 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาเอก ไม่มีเลย แสดงว่าประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมา คือ วุฒิปริญญาโท

กลุ่มศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 93.18 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 6.82 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ส่วนกลาง มีปริญญาตรีเป็นส่วน มาก และมีวุฒิปริญญาโทเพียงร้อยละ 6.82 หรือเพียง 3 คนเท่านั้น

กลุ่มศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 100.00 วุฒิปริญญาโทไม่มีเลย แสดงว่าศึกษานิเทศก์เขตการศึกษามีวุฒิปริญญาตรีเป็นส่วน มาก

กลุ่มศึกษานิเทศก์ จังหวัด มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 98.59 วุฒิปริญญาโท มีเพียง 1 คน แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีวุฒิปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ดังปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0	0	0	0	0	0	0
25 - 34 ปี	11	25.00	56	58.33	23	32.39	90	42.65
35 - 44 ปี	23	52.27	27	28.13	33	46.48	83	39.34
45 - 54 ปี	10	22.73	13	13.64	15	21.13	38	18.01
ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	44	100	96	100	71	100	211	100

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่าประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 25 - 34 ปี (ร้อยละ 42.65)

สำหรับกลุ่มศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 35 - 44 ปี (ร้อยละ 52.27)

ศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 25 - 34 ปี (ร้อยละ 28.13)

ศึกษานิเทศก์ จังหวัด ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 35 - 44 ปี (ร้อยละ 46.48)

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ ถึงปรากฏตามตาราง  
ที่ 5

ตารางที่ 5

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงอายุราชการ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	2	4.55	0		0		2	0.95
5 - 10 ปี	13	29.55	53	55.21	26	36.62	92	43.60
11 - 15 ปี	12	27.27	15	15.63	20	28.17	47	22.28
16 - 20 ปี	10	22.73	15	15.63	13	18.31	38	18.01
21 - 25 ปี	6	13.64	10	10.42	8	11.27	24	11.37
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	1	2.28	3	3.12	4	5.63	8	3.79
รวม	44	100	96	100	71	100	211	100

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่าประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 43.60)

สำหรับกลุ่มประชากร ส่วนกลาง ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 29.55)

ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 55.21)

ศึกษานิเทศก์ จังหวัด ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 36.62)

กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกช่วงเวลาการดำรงตำแหน่งดังปรากฏตาม  
ตารางที่ 6

ตารางที่ 6

กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกช่วงเวลาการดำรงตำแหน่ง

ช่วงระยะเวลา	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	5	11.36	36	37.50	26	36.62	67	31.75
5 - 10 ปี	30	68.18	40	41.67	25	35.21	95	45.02
11 - 15 ปี	6	13.64	12	12.50	11	15.49	29	13.74
16 - 20 ปี	2	4.56	5	5.21	9	12.68	16	7.58
21 - 25 ปี	1	2.27	3	3.13	0		4	1.91
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	0		0		0		0	
รวม	44	100	96	100	71	100	211	100

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ได้ดำรงตำแหน่งปัจจุบันมาแล้วระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 45.02)

สำหรับกลุ่มประชากรส่วนกลาง ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่  
ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 68.18)

ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรง  
ตำแหน่งระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 41.67)

ศึกษานิเทศก์ จังหวัด ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง  
ต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 36.62)

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรม- พลศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา 7 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การงบประมาณ การมอบหมายงาน การประสานงาน การรายงาน การติดตามและประเมินผล จากความคิดเห็นของประชากร 3 กลุ่ม คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง กลุ่มศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถาม 211 ฉบับ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ละกลุ่มว่า กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา 7 ด้าน อยู่ในเกณฑ์มากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยประมาณค่าความคิดเห็นและกำหนดกฎเกณฑ์ในการเปรียบเทียบดังนี้

การปฏิบัติในเกณฑ์ไม่มีเลย	มีคะแนนเป็น	1	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์น้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	2	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์น้อย	มีคะแนนเป็น	3	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์มาก	มีคะแนนเป็น	4	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์มากที่สุด	มีคะแนนเป็น	5	คะแนน

ค่าประมาณเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งวิเคราะห์ตามเกณฑ์ดังกล่าว ได้นำมาพิจารณากิจการศึกษาดังนี้

### การหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและกำหนดว่า

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.55	หมายถึง	ไม่มีการปฏิบัติเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.56 - 2.55	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.56 - 3.55	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.56 - 4.55	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.56 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด



กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการวางแผนงาน

แผนงาน

การวางแผนงาน ในการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาตามความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ด้านการวางแผนการ

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. หน่วยศึกษานิเทศก์ได้กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.02	.52	3.97	.57	4.21	.80	4.06	.66
2. หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้กำหนดแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานไว้ชัดเจนเพียงใด	3.75	.66	3.76	.80	4.01	.70	3.94	.78
3. หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการปรึกษาหารือในการวางแผนงานและวางโครงการและแผนปฏิบัติงาน	3.36	.82	3.58	.79	4.33	.73	3.79	.87

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมในการวางแผนเพียงใด	2.68	1.03	3.00	1.19	4.21	.82	3.34	1.22
5. หน่วยงานในเทศก์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำปีร่วมกันทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดสม่ำเสมอเพียงใด	2.87	.98	3.48	.85	4.25	.85	3.62	1.00
6. ท่านเข้าใจหรือได้รับคำสั่งให้เข้าใจในแผนงานของหน่วยงานในเทศก์เพียงใด	3.51	.81	3.52	.91	4.21	.89	3.75	.94
7. แผนงานที่กำหนดนั้นสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชนเพียงใด	3.63	.76	3.73	.67	4.22	.76	3.88	.76
8. แผนงานของหน่วยงานในเทศก์ กำหนดระยะเวลา ทั้งระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติเพียงใด	3.34	.57	3.66	.63	4.23	.83	3.79	.77
9. แผนงานที่กำหนดไว้ได้นำมาจัดทำเป็นโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาปฏิบัติครบถ้วนตามแผนมากเพียงใด	3.63	.82	3.76	.66	4.16	.95	3.87	.83



ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	คุณสมบัติ							
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. โครงการต่าง ๆ ที่หน่วยศึกษานิเทศก์กำหนดให้นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่องานประจำของท่านเพียงใด	3.41	.83	3.02	1.06	3.92	.88	3.42	1.05
11. แผนงานและโครงการของหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ท่านรับมาปฏิบัติมีการประเมินผลเป็นระยะตามขั้นตอนที่กำหนดสม่ำเสมอเพียงใด	3.39	.70	3.55	.78	4.08	.78	3.68	.80
12. แผนงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ได้อำนวยประโยชน์ในการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด	3.58	.67	3.68	.75	4.00	.92	3.77	.81
13. ในระยะการปฏิบัติงานตามแผนได้รับการประเมินผลทุกระยะและปรับปรุงแก้ไขทันทีที่ได้ดีเพียงใด	3.07	.78	3.26	.77	3.90	.86	3.44	.87
รวม	3.40	.44	3.54	.51	4.16	.53	3.72	.59

จากตารางที่ 7 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาทางด้านการวางแผนงาน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 1 - 13 รวม 13 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 1. หน่วยงานในเทศก์ ได้กำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 4.02 ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 3.97 และศึกษานิเทศก์ จังหวัด 4.21 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยงานในเทศก์ของตนได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 4.06 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยงานในเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 2. หน่วยงานในเทศก์ ได้กำหนดแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานไว้ชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.75 เขตการศึกษา เท่ากับ 3.76 และจังหวัด เท่ากับ 4.31 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยงานในเทศก์ของตนได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 3.94 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยงานในเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 3. หน่วยงานในเทศก์ ได้มีการปรึกษาหารือในการวางแผนงาน และวางโครงการและแผนปฏิบัติงาน

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เท่ากับ 3.36 เขตการศึกษา เท่ากับ 3.58 และจังหวัด เท่ากับ 4.33 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เห็นว่าหน่วยงานในเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา และจังหวัด เห็นว่าหน่วยงานในเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 3.79 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 4. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมในการวางแผนเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เท่ากับ 2.68 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.00 และจังหวัดเท่ากับ 4.21 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษาเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 แสดงว่าความคิดเห็นของส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 5. หน่วยศึกษานิเทศก์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำปีร่วมกันทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด สม่าเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เท่ากับ 2.87 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.48 และจังหวัดเท่ากับ 4.25 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 6. ท่านเข้าใจหรือได้รับคำสั่งแจ้งให้เข้าใจในแผนงานของหน่วยศึกษานิเทศก์เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.51 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.52 และจังหวัดเท่ากับ 4.21 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 7. แผนงานที่กำหนดนั้นสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และชุมชนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏ ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.63 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.73 และจังหวัดเท่ากับ 4.22 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 8. แผนงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กำหนดระยะเวลาทั้งระยะสั้น และระยะยาวไว้อย่างเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.34 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.66 และจังหวัดเท่ากับ 4.23 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา และจังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก



สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 แสดงว่าความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 9. แผนงานที่กำหนดไว้ได้นำมาจัดทำเป็นโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาปฏิบัติครบถ้วนตามแผนมากเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.63 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.76 และจังหวัดเท่ากับ 4.16 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 แสดงว่าความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 10. โครงการต่าง ๆ ที่หน่วยศึกษานิเทศก์ กำหนดให้นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคของงานประจำของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.41 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.02 และจังหวัดเท่ากับ 3.93 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 แสดงว่าความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 11. แผนงานและโครงการของหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่ท่านรับมาปฏิบัติมีการประเมินผลเป็นระยะตามขั้นตอนที่กำหนดสม่ำเสมอเพียงใด



พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.39 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.55 และจังหวัดเท่ากับ 4.04 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 12. แผนงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.58 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.68 และจังหวัดเท่ากับ 4.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13. ในระยะเวลาการปฏิบัติงานตามแผนได้รับการประเมินผลทุกระยะและปรับปรุงแก้ไขทันทีใดคือเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.07 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.26 และจังหวัดเท่ากับ 3.90 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก



สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 แสดง  
ว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่อง  
นี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในด้านการ  
วางแผนงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยความคิด  
เห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.40 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.54  
จังหวัดเท่ากับ 4.16 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์  
กรมพลศึกษา ในด้านการวางแผนงานนั้น ศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติอยู่ใน  
เกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติใน  
เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของ  
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการวางแผนงานนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.72 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน  
ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

#### กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการจัดองค์การ

การจัดองค์การในการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ตาม  
ความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตาราง  
ที่ 8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 8

กระบวนการบริหารงานของหน่วยงานในเทศกกรมพลศึกษา ด้านการจัดองค์การ

ข้อความ	กลุ่มประชากร							
	สวนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14. หน่วยงานในเทศก ได้มีการจัด หน่วยงานแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ เพียงใด	3.56	.83	3.48	.76	3.90	.86	3.64	.83
15. หน่วยงานในเทศก ได้กำหนดขอบ- ข่ายภาระหน้าที่บุคลากรในแต่ละ ฝ่ายได้เหมาะสมเพียงใด	3.34	.85	3.37	.84	4.07	.86	3.60	.91
16. หน่วยงานในเทศก ได้กำหนดสาย- งานบังคับบัญชาและการติดต่องาน ชัดเจนเพียงใด	3.14	.76	3.50	.67	4.00	.87	3.60	.82
17. หน่วยงานในเทศก ได้กำหนด แผนผังตำแหน่งงานในแต่ละฝ่าย ตลอดจนหน้าที่การงานประจำ ของบุคลากรแน่นอนชัดเจน เพียงใด	3.51	.67	3.51	.73	3.88	.87	3.64	.78
18. หน่วยงานในเทศก ได้กำหนด ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของบุคลากร ในแต่ละฝ่ายชัดเจนเพียงใด	3.53	.77	3.45	.68	3.85	.93	3.60	.81

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19. ตามตำแหน่งภาระหน้าที่ที่ ดำรงอยู่ท่านมีอำนาจหน้าที่ ตรงตามที่กำหนดเหมาะสม เพียงใด	3.29	.87	3.41	.92	3.98	.94	3.58	.96
รวม	3.39	.61	3.45	.59	3.95	.68	3.61	.67

จากตารางที่ 8 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการจัดองค์การ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 14 - 19 รวม 6 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 14 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการจัดหน่วยงานแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.56 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.48 และจังหวัดเท่ากับ 3.90 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา มีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 15 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้กำหนดขอบข่ายภาระหน้าที่บุคลากรในแต่ละฝ่ายได้เหมาะสมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.34 เขตการศึกษา 3.37 และจังหวัดเท่ากับ 4.07 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยแต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 16 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้กำหนดสายงานบังคับบัญชาและการติดต่องานชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.14 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.50 และจังหวัดเท่ากับ 4.00 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษาเห็นว่าการศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 17 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้กำหนดแผนผังตำแหน่งงานในแต่ละฝ่ายตลอดจนหน้าที่การงานประจำของบุคลากร แน่นอนชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.51 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.51 และจังหวัดเท่ากับ 3.88 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของ

คนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 18 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้กำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละฝ่ายชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยความความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.53 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.45 และจังหวัดเท่ากับ 3.85 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 19 ตามตำแหน่งภาระหน้าที่ที่ท่านดำรงอยู่ท่านมีอำนาจหน้าที่ตรงตามที่กำหนดเหมาะสมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.29 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.41 และจังหวัดเท่ากับ 3.98 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในด้านการจัดองค์การ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้วปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.39 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.45 และจังหวัดเท่ากับ 3.95 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในด้านการจัดองค์การนี้ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา มีความเห็นว่หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา ในด้านการจัดองค์การนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

#### กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในค้ำงงบประมาณ

การงบประมาณในการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ความความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 9

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา คำนวณประมาณ

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
20. หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วย ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดสม่ำเสมอเพียงใด	3.68	.56	3.53	.77	3.59	.97	3.55	.81
21. หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการจัดสรรเงิน ขอเงินเปลี่ยนแปลงรายการให้กับหน่วยศึกษานิเทศก์ ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดได้เพียงใด	3.29	.81	3.42	.84	3.83	.86	3.53	.86
22. ได้มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนงาน เพื่อเสนอกรมพลศึกษาลงหน้าให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานเพียงใด	3.61	.62	3.65	.73	3.97	.81	3.75	.75
23. ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณของแต่ละฝ่าย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่ายเพื่อเสนอกรมพลศึกษาเรียบร้อยแล้วเพียงใด	3.14	.85	3.43	.83	3.91	.80	3.54	.87

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
24. ท่านคิดว่างบประมาณที่จัดสรรให้แต่ละฝ่ายได้ใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าเพียงใด	3.75	.73	3.62	.87	4.07	.90	3.80	.87
25. การควบคุมตรวจสอบการใช้เงินงบประมาณของหน่วยงานนี้เทศก์เป็นไปอย่างรัดกุมถูกต้องตามระเบียบการคลังเพียงใด	3.80	.67	3.69	.92	4.01	.97	3.82	.90
26. การจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่ฝ่ายในหน่วยงานให้ความเสมอภาคและยุติธรรมเพียงใด	3.39	.91	3.43	.82	3.71	.97	3.52	.90
27. ท่านคิดว่าการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานนี้เทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดยุติธรรมมากพอหรือไม่เพียงใด	3.04	.86	3.39	.79	3.90	.89	3.49	.89
28. การปฏิบัติงานตามโครงการของแต่ละฝ่ายในหน่วยงานนี้เทศก์ มีการใช้เงินงบประมาณเกินอยู่เป็นประจำมากครั้งเพียงใด	3.34	.96	3.23	1.01	3.73	1.04	3.42	1.03

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
29. ท่านคิดว่าทางหน่วยศึกษานิเทศก์ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาให้เพื่อการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนเพียงพอเพียงใด	3.24	.62	3.25	.81	3.95	.93	3.48	.88
รวม	3.43	.39	3.46	.54	3.87	.60	3.59	.57

\* ข้อ 28 เป็นคำถามประเภท Likert

จากตารางที่ 9 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ทางด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยคำถาม ตั้งแต่ข้อ 20 - 29 รวม 10 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 20 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัดสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.68 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.53 และจังหวัดเท่ากับ 3.59 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่เขตการศึกษาเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 21 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการจัดสรรเงิน ขอกันเงิน เปลี่ยนแปลงรายการ ให้กับศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัดได้ค้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.29 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.42 และจังหวัดเท่ากับ 3.83 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 22 ได้มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนงานเพื่อสนองกรมพลศึกษาล่วงหน้าให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.61 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.69 และจังหวัดเท่ากับ 3.97 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 23 ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณของแต่ละฝ่ายเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่าย เพื่อเป็นแนว

ทางในการจัดงบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่าย เพื่อเสนอกรมพลศึกษาเรียบร้อยแล้ว  
เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.14 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.43 และจังหวัดเท่ากับ 3.91 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 24 ทานึกกว้างประมาณที่จัดสรรให้แต่ละฝ่ายได้ใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.75 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.62 และจังหวัดเท่ากับ 4.07 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 25 การควบคุมตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์ เป็นไปอย่างรัดกุมถูกต้องตามระเบียบการคลังเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.80 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.69 และจังหวัดเท่ากับ 4.01 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 26 การจัดสรรเงินงบประมาณให้แต่ละฝ่ายในหน่วยงานให้ความเสมอภาคและยุติธรรมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.39 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.43 และจังหวัด 3.71 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 27 ท่านคิดว่าการจัดสรรงบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัดยุติธรรมมากพอหรือไม่เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.04 เขตการศึกษา 3.39 และจังหวัด 3.90 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของคนที่ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 28 การปฏิบัติงานตามโครงการของแต่ละฝ่ายในหน่วยศึกษานิเทศก์มีการใช้เงินงบประมาณเกินอยู่เป็นประจำมากครั้งเพียงใด



พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.34 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.23 และจังหวัดเท่ากับ 3.73 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 29 ท่านคิดว่าทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาใช้ในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนเพียงพอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.24 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.25 และจังหวัดเท่ากับ 3.95 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในค่านงประมาณ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.43 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.46 และจังหวัดเท่ากับ 3.87 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในค่านงประมาณนี้ ศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา มีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านงบประมาณนั้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการมอบหมายงาน

การมอบหมายงานในการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ด้านการมอบหมายงาน

ข้อความ	กลุ่มประชากร							
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30. ได้มีการพิจารณามอบหมายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ใหญ่ที่จะนำไปปฏิบัติในแต่ละฝ่ายได้เหมาะสมเพียงใด	3.61	.73	3.54	.71	3.94	1.06	3.29	.87

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
31. ทางหน่วยศึกษานิเทศก์มีการ พิจารณามอบหมายงานให้กับ บุคลากรที่จะนำไปปฏิบัติเหมาะ สมกับความรู้ความสามารถ เพียงใด	3.82	.54	3.57	.78	3.93	1.12	3.74	.89
32. การมอบหมายงานของหน่วย ศึกษานิเทศก์ ทางหน่วยใดค่านึง ถึงความสนใจของผู้ร่วมงาน เพียงใด	3.56	.83	3.50	.77	3.81	1.03	3.62	.88
33. ท่านมีความพึงพอใจในการรับ มอบหมายงานต่อหน่วยงานของ ท่านมากน้อยเพียงใด	3.85	.85	3.79	.83	4.04	.91	3.89	.86
34. ก่อนที่จะมีการมอบหมายงาน ให้แต่ละฝ่าย เขตการศึกษาและ จังหวัดได้มีการประชุมชี้แจงให้ ผู้ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้เขา ใจถึงเป้าหมายวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการเพียงใด	3.43	1.00	3.56	.73	3.97	.82	3.67	.84

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลางเขตการศึกษา		จังหวัด					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
35. ศึกษาในเทศกส่วนกลางเขตการศึกษาและจังหวัดในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ได้รับมอบหมายงานที่กรมพลศึกษากำหนดให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย หรือ วัตถุประสงค์เพียงใด	4.02	.57	3.83	.66	4.01	.80	3.93	.70
36. เมื่อได้รับมอบหมายงานจากหน่วยศึกษานิเทศก์ให้ปฏิบัติแล้ว ท่านถูกควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินการเพียงใด	3.42	.80	3.44	.74	4.05	.89	3.65	.89
37. ท่านได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากงานในหน้าที่มากเพียงใด	4.09	.83	3.82	.92	4.04	.94	3.95	.97
38. ท่านมีความเต็มใจปฏิบัติงาน ท่านได้รับมอบหมายมาทั้งงานในหน้าที่และงานอื่น ๆ มากเพียงใด	4.07	.72	4.12	.82	4.04	1.02	4.08	.87
รวม	3.77	.43	3.69	.51	3.98	.70	3.80	.58

\* ข้อ 37 เป็นคำถามประเภทนิเสธ

จากตารางที่ 10 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการมอบหมายงาน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา จังหวัด ซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ ข้อ 30 - 38 รวม 9 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 30 ได้มีการพิจารณามอบหมายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ให้กับผู้ที่จะนำไปปฏิบัติในแต่ละฝ่ายได้เหมาะสมเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.61 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.54 และจังหวัดเท่ากับ 3.94 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและจังหวัด ต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา มีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 31 ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ มีการพิจารณามอบหมายงานให้กับบุคลากรที่จะนำไปปฏิบัติ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.82 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.57 และจังหวัดเท่ากับ 3.93 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 32 การมอบหมายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ทางหน่วยได้คำนึงถึงความสมัครใจของผู้ร่วมงานเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.56 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.50 และจังหวัดเท่ากับ 3.81 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและจังหวัด ต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา มีความเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 33 ท่านมีความพึงพอใจในการรับมอบหมายงานต่อหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.85 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.79 และจังหวัดเท่ากับ 4.04 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 34 ก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้แต่ละฝ่าย เขตการศึกษาและจังหวัด ได้มีการประชุมชี้แจงใหญ่ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้เข้าใจถึงเป้าหมายวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.43 เขตการศึกษา 3.56 และจังหวัดเท่ากับ 3.97 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เห็นหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่เขตการศึกษาและจังหวัดต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก



สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 35 ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด ในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ได้รับมอบหมายงานที่กรมพลศึกษา กำหนดให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 4.02 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.83 และจังหวัดเท่ากับ 4.01 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 36 เมื่อได้รับมอบหมายงานจากหน่วยศึกษานิเทศก์ให้ปฏิบัติแล้วท่านถูกควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินการเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.46 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.44 และจังหวัดเท่ากับ 4.05 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษาต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 37 ท่านได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากงานในหน้าที่มากเพียงใด



พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 4.09 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.82 และจังหวัดเท่ากับ 4.04 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัดต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 38 ท่านมีความเต็มใจปฏิบัติงานที่ท่านได้รับมอบหมายมาทำงานในหน้าที่และงานอื่น ๆ มากเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 4.07 เขตการศึกษาเท่ากับ 4.12 และจังหวัดเท่ากับ 4.04 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดต่างก็เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการมอบหมายงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความต้องการของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.77 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.69 และจังหวัดเท่ากับ 3.98 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ในด้านการมอบหมายงานนั้น ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด มีความเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการมอบหมายงานนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการประสานงาน

การประสานงานในการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา  
ความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตาม  
ตารางที่ 11

ตารางที่ 11

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ด้านการประสานงาน

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
39. โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดไว้อย่างเป็นระบบแบบแผนรัดกุมเพียงพอ	3.61	.83	3.51	.74	3.83	1.08	3.64	.89
40. หน่วยศึกษานิเทศก์มีการสื่อสารนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบทั่วกันในหน่วยงานเพียงพอ	3.63	.84	3.40	.92	3.83	.91	3.57	.92
41. หน่วยศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างบุคลากรในหน่วยงานและหน่วยงานอื่น ๆ ได้ดีเพียงพอ	3.48	.87	3.62	.85	3.94	.92	3.70	.89

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร							
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42. หน่วยงานนิเทศก์ มีแผนภูมิ แสดงรายงานบังคับบัญชา รายงาน งานติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนเพียง ใด	3.36	.73	3.53	.92	3.84	.96	3.60	.92
43. หน่วยงานนิเทศก์เปิดโอกาส ให้บุคลากรในหน่วยงานได้พบ ปะสังสรรค์กันมากน้อยเพียงใด	3.34	.85	3.31	.97	3.67	.95	3.44	.95
44. หน่วยงานนิเทศก์ ให้ความสำคัญ ของการพัฒนาบุคลากร ในระดับต่าง ๆ ในหน่วยงาน ให้มีความรู้ ความเข้าใจใน งานของตนมากเพียงใด	3.29	.87	3.41	.83	3.76	.90	3.50	.88
45. การบริหารงานของหน่วยงาน นิเทศก์ ได้มีการจัดระบบการ ติดต่อประสานงานระหว่างผู้มี หน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบ หมายงานไปปฏิบัติเพียงใด	3.22	.75	3.55	.81	3.78	1.08	3.52	.92
46. เมื่อได้รับมอบหมายงานให้มา ปฏิบัติในฝ่าย ได้มีการประชุม เพื่อปรึกษาหารือในการทำงาน เพียงใด	3.34	.72	3.38	.80	3.97	.94	3.57	.88

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47. ในการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา จังหวัด และฝ่ายต่าง ๆ ในแต่ละครั้งได้มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและระยะเวลาให้กับผู้ปฏิบัติได้ทราบชัดเจนเพียงใด	3.53	.71	3.64	.73	3.94	.87	3.72	.79
48. ท่านมีโอกาสได้ทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการประจำกรม เขตการศึกษาและจังหวัดอื่น ๆ ได้รับมอบหมายงานให้ปฏิบัติเพียงใด	2.63	.94	3.13	.97	3.84	.88	2.27	1.03
49. ในการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันก่อนปฏิบัติเพียงใด	3.00	.77	3.29	.91	3.95	.85	3.42	.92
50. ก่อนได้รับคำสั่งในการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาได้ปรึกษาหารือก่อนมากน้อยเพียงใด	3.07	.98	3.44	.88	3.95	.91	3.54	.96

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร							
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
51. ศึกษาในเทศก์ที่ทำหน้าที่ประสานงานได้มีส่วนร่วมควมแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยศึกษานิเทศก์ด้วยกัน มากน้อยเพียงใด	3.14	.88	3.19	.87	3.93	.96	3.43	.97
52. งานของเขตการศึกษาและจังหวัดที่ตองปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรมพลศึกษาได้รับความเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเพียงใด	3.29	.90	3.32	.86	3.85	1.09	3.49	.98
รวม	3.22	.52	3.40	.60	3.86	.59	3.53	.63

จากตารางที่ 11 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ทางด้านการประสานงาน ความความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยคำถาม ตั้งแต่ข้อ 39 - 52 รวม 14 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 39 โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดไว้อย่างเป็นระบบแบบแผนรัดกุมเพียงใด



พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.61 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.51 และจังหวัดเท่ากับ 3.83 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและจังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 40 หน่วยศึกษานิเทศก์ มีการสื่อสาร นโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบทั่วกันในหน่วยงานเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.63 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.40 และจังหวัดเท่ากับ 3.83 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ศึกษานิเทศก์เขตการศึกษาเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 41 หน่วยศึกษานิเทศก์ ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างบุคลากรในหน่วยงานและหน่วยงานอื่น ๆ ใดคือเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.48 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.62 และจังหวัดเท่ากับ 3.94 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่เขตการศึกษาและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 42 หน่วยศึกษานิเทศก์ มีแผนภูมิแสดงรายงานบังคับบัญชารายงานติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.36 เขตการศึกษา 3.53 และจังหวัด 3.84 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 43 หน่วยศึกษานิเทศก์ เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้พบปะสังสรรค์กันมากน้อยเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.34 เขตการศึกษา 3.31 และจังหวัด 3.67 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 44 หน่วยศึกษานิเทศก์ ให้ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรในระดับต่าง ๆ ในหน่วยงานให้มีความรู้ ความเข้าใจในงานของตนมากเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.34 เขตการศึกษา 3.31 และจังหวัด 3.67 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 44 หน่วยศึกษานิเทศก์ ให้ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรในระดับต่าง ๆ ในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในงานของตนมากเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.29 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.41 และจังหวัดเท่ากับ 3.76 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 45 การบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการจัดระบบการติดต่อประสานงานระหว่างผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายงานไปปฏิบัติได้ดีเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เท่ากับ 3.22 เขตการศึกษา 3.45 และจังหวัดเท่ากับ 3.78 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 46 เมื่อได้รับมอบหมายงานให้มาปฏิบัติในฝ่าย ได้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการทำงานเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.34 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.38 และจังหวัดเท่ากับ 3.97 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นวว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 47 ในการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา จังหวัดและฝ่ายต่าง ๆ ในแต่ละครั้ง ได้มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและระยะเวลาให้กับผู้ปฏิบัติได้ทราบชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.53 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.94 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษาและจังหวัดเห็นวว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 48 ท่านมีโอกาสได้ทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานของบุคลากร  
ประจำกรม เขตการศึกษา และจังหวัดอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายงานให้ปฏิบัติเพียง  
ใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์  
ส่วนกลางเท่ากับ 2.63 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.13 และจังหวัดเท่ากับ  
3.84 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์  
ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วย  
ศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27  
แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติ  
ในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 49 ในการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา  
บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ตรงกันก่อนปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์  
ส่วนกลางเท่ากับ 3.00 เขตการศึกษา 3.29 และจังหวัดเท่ากับ 3.85 แสดงว่า  
ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้  
ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์  
ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42  
แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติ  
ในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 50 ก่อนที่จะได้รับคำสั่งในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาได้ปรึกษา  
หารือก่อนมากน้อยเพียงใด



พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.07 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.44 และจังหวัดเท่ากับ 3.95 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษาเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 51 ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่ประสานงานได้มีส่วนร่วมช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยศึกษานิเทศก์ด้วยกันเล็กน้อยเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.14 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.19 และจังหวัดเท่ากับ 3.93 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษาเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 52 งานของเขตการศึกษาและจังหวัดที่กองปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรมพลศึกษา ได้รับความเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.29 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.32 และจังหวัดเท่ากับ 3.85 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยแต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก



สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในด้านการประสานงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.22 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.40 และจังหวัดเท่ากับ 3.86 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในการประสานงานนี้ ศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการประสานงานนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

#### กระบวนการบริหารของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการรายงาน

การรายงานในการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ถึงรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ด้านการรายงาน

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	สวนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
53. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา การได้รายงาน ปฏิบัติงานของบุคลากรผู้ให้ ทราบโดยทั่วกันเพียงใด	3.02	.65	3.27	.84	3.76	.94	3.38	.88
54. ท่านได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมงานประจำกรม เขต ศึกษาละจังหวัดบ่อยเพียงใด	2.63	.88	3.06	1.04	3.80	.90	3.22	1.06
55. การเสนอรายงานการปฏิบัติงาน ตามโครงการได้จัดทำเป็นเอก- สารอัดสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้ เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำ สม่ำเสมอเพียงใด	3.17	1.02	3.51	.74	3.85	.91	3.56	.89
56. ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการ จัดแบบฟอร์มเพื่อความสะดวก และเป็นแนวปฏิบัติในการเสนอ รายงานไว้เรียบร้อยแล้วสมบูรณ์ เพียงใด	3.19	.84	3.41	.78	3.84	.88	3.51	.86

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
57. การเสนอรายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นระบบระเบียบขั้นตอนดีเพียงใด	3.36	.91	3.94	.76	3.90	.81	3.60	.83
58. การเสนอรายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และกิจกรรมที่คองปฏิบัติเพียงใด	3.00	.83	3.35	.79	4.00	.95	3.50	.93
59. การร้องเรียนและขอความเป็นธรรมของกลุ่มศึกษานิเทศก์ทางหน่วยได้นำไปพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเพียงใด	2.92	.85	2.90	1.02	3.91	.96	3.25	1.07
60. ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดพิมพ์เผยแพร่งานเพื่อประโยชน์ต่อกรพบพลศึกษาหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องในสังกัดให้ทราบดีเพียงใด	3.14	.69	3.42	.84	4.07	.86	3.58	.89

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
61. ท่านคิดว่ารายงานที่จัดทำมาจากส่วนกลาง เขตการศึกษา หรือจังหวัดในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบมีความแม่นยำและถูกต้องตามความจริงมากเพียงใด	3.56	.74	3.60	.76	4.07	.78	3.75	.79
62. ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำรายงานที่ได้รวบรวมมาทั้งหมดมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนและวิธีดำเนินงานครั้งต่อไปมากเพียงใด	3.36	.91	3.43	.77	3.97	.77	3.60	.84
รวม	3.13	.62	3.34	.60	3.92	.60	3.50	.68

จากตารางที่ 12 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ทางด้านการรายงานตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยคำถามถึงข้อ 53 - 62 รวม 10 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 53 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้รายงานการปฏิบัติงานของบุคลากร ผู้นี้เทคโนโลยีทราบโดยทั่วกันเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.02 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.27 และจังหวัดเท่ากับ 3.76 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของ ตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วย ศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 แสดง ว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่อง นี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 54 ท่านได้รับทราบผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการประจำกรม เขตการศึกษาและจังหวัดบ่อยเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 2.63 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.06 และจังหวัดเท่ากับ 3.80 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษา- นิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติใน เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 55 การเสนอรายงานการปฏิบัติงานตามโครงการได้จัดทำเป็น เอกสารอัดสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษา- นิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.17 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.51 และจังหวัดเท่ากับ 3.85 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษา- นิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก



สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 56 ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการจัดแบบฟอร์มเพื่อความสะดวก และเป็นแนวปฏิบัติในการเสนอรายงานไว้เรียบร้อยแล้วสมบูรณ์เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.19 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.41 และจังหวัดเท่ากับ 3.84 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 57 การเสนอรายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ เป็นระบบระเบียบขั้นตอนดีเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.36 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.49 และจังหวัดเท่ากับ 3.90 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 58 การเสนอรายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.00 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.35 และจังหวัดเท่ากับ 4.00



แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 59 การร้องเรียนและขอความเป็นธรรมของกลุ่มศึกษานิเทศก์ทางหน่วยได้นำไปพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 2.92 เขตการศึกษา 2.90 และจังหวัด 3.91 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 60 ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดพิมพ์เผยแพร่รายงานเพื่อประโยชน์ต่อกรมพลศึกษา หรือสถาบันที่เกี่ยวข้องในสังกัดให้ทราบดีเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.14 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.42 และจังหวัดเท่ากับ 4.07 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 61 ท่านคิดว่ารายงานที่จัดทำขึ้นจากส่วนกลาง เขตการศึกษาหรือ จังหวัดในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบมีความแม่นยำ และถูกต้องตามความจริงมากเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.56 เขตการศึกษา 3.60 และจังหวัด 4.07 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 62 ทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้ทำรายงานที่ได้รวบรวมมาทั้งหมด มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนและวิธีดำเนินงานครั้งต่อไปมากเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.36 เขตการศึกษา 3.43 และจังหวัดเท่ากับ 3.97 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง และเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.13 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.34 และจังหวัดเท่ากับ 3.92 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา

ในคํานการรายงานนั้น คี๒ษานี๒เศ๒ก๒ส๒วน๒ก๒ล๒าง๒แ๒ละ๒เซ๒ค๒การ๒ศี๒ก๒ษา๒เห็น๒ว๒า๒หน๒วย๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒ของ๒คน๒ใ๒้๒ป๒ฏิ๒บัติ๒ใน๒เร๒ื่อ๒ว๒น๒ี๒อยู่๒ใน๒เก๒ด๒ท๒น๒อย๒ ส่วน๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒จ๒ริง๒ห๒ว๒ัก๒เห็น๒ว๒า๒หน๒วย๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒ของ๒คน๒ใ๒้๒ป๒ฏิ๒บัติ๒ใน๒เร๒ื่อ๒ว๒น๒ี๒อยู่๒ใน๒เก๒ด๒ท๒น๒าย๒

สํำหรับ๒คว๒าม๒ค๒ิด๒เห็น๒ส๒ว๒น๒รวม๒เก๒ีย๒ว๒กับ๒กระ๒บ๒วน๒การ๒บ๒ริ๒ห๒าร๒งาน๒ของ๒หน๒วย๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒ กรม๒พล๒ศี๒ก๒ษา๒ ใน๒คํานการ๒รายงาน๒นั้น๒ มี๒ค๒า๒เจ๒ด๒ีย๒เท๒า๒กับ๒ 3.50๒ แ๒ส๒ง๒ว๒า๒คว๒าม๒ค๒ิด๒เห็น๒รวม๒ของ๒ทั้ง๒ 3๒ ก๒ล๒ุม๒ เห็น๒ว๒า๒หน๒วย๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒ของ๒คน๒ใ๒้๒ป๒ฏิ๒บัติ๒ใน๒เร๒ื่อ๒ว๒น๒ี๒อยู่๒ใน๒เก๒ด๒ท๒น๒อย๒

กระ๒บ๒วน๒การ๒บ๒ริ๒ห๒าร๒งาน๒ของ๒หน๒วย๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒ กรม๒พล๒ศี๒ก๒ษา๒ ใน๒คํานการ๒ถ๒ิ๒ค๒า๒ม๒แ๒ละ๒ประ๒เม๒ิน๒ผล๒ง๒าน

การ๒ถ๒ิ๒ค๒า๒ม๒แ๒ละ๒ประ๒เม๒ิน๒ผล๒ง๒าน๒ใน๒การ๒บ๒ริ๒ห๒าร๒งาน๒ของ๒หน๒วย๒ศี๒ก๒ษา๒น๒ี๒เศ๒ก๒กรม๒พล๒ศี๒ก๒ษา๒ ตาม๒คว๒าม๒ค๒ิด๒เห็น๒ของ๒ประ๒ชา๒กร๒ที่๒ค๒อ๒บ๒แบบ๒ส๒อบ๒ถาม๒ทั้ง๒ 3๒ ก๒ล๒ุม๒ ก๒็ง๒ราย๒จะ๒เว๒ีย๒ค๒า๒ม๒ต๒า๒ร๒าง๒ที่๒ 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 13

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมส่งเสริมการศึกษานานาชาติ  
และประเมินผลงาน

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
63. ส่วนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของ ศอ. เชียงใหม่	2.53	1.12	3.11	1.09	3.85	1.01	3.25	1.17
64. แบบประเมินผลนั้นหน่วยศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัดได้ยึดถือเป็นนโยบายและนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัดทั่วถึง เชียงใหม่	3.00	.77	3.50	.82	3.88	.99	3.53	.92
65. ในการประเมินผลทุกครั้งได้มีการเสนอแนะเชิงผลให้ทราบโดยทั่วไปเพื่อการปรับปรุงแก้ไข เชียงใหม่	3.00	.33	3.25	.83	3.93	.90	3.43	.93
66. โครงการต่างๆของหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ เชียงใหม่	3.34	.72	3.36	.87	3.80	.90	3.50	.88

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
67. การประเมินผลโครงการทุกโครงการที่ท่านรับผิดชอบมาเสมอเพียงใด	3.48	.95	3.55	.79	3.74	.99	3.60	.90
68. ท่านคิดว่าทางหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการติดตามและประเมินผลงานของบุคคลากรที่มาเสมอเพียงใด	3.04	.74	3.21	.83	3.74	.93	3.36	.89
69. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการและคนอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายทางหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีเครื่องมือหรือหลักเกณฑ์ในการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ใดดีเพียงใด	2.73	.74	3.16	.96	3.84	.90	3.30	.99
70. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานทางหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเป็นขั้นตอน	3.14	.65	3.23	.83	3.80	.95	3.40	.88

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
	สวนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
และระยะเวลาต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ได้ เหมาะสมเพียงใด								
71. จากการประเมินผล การวางแผนและการ ปฏิบัติงานตามโครง การทวนสอบการทำ งานของศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่บรรจุเข้า หมายตามวัตถุประสงค์ และแผนที่กำหนดไว้ เพียงใด	3.53	.71	3.50	.85	3.97	.87	3.66	.85
72. ท่านคิดว่าทางหน่วย ศึกษานิเทศก์ ใ้ ผลมาปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานและ การวางแผนงานของ หน่วยศึกษานิเทศก์ เพียงใด	3.19	.74	3.29	.75	4.01	.87	3.51	.81
73. เมื่อประเมินผลโครง การทวนสอบอุปสรรค และขอบกพร่องทาง หน่วยศึกษานิเทศก์ได้	3.22	.58	3.22	.85	3.93	.88	3.46	.92



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มประชากร							
	ส่วนกลาง		เขตการศึกษา		จังหวัด		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
สนับสนุนให้มีการวิจัย ค้นหาและหาหนทาง แก้ไขปัญหา อุปสรรค และขอปกครองดีเพียง ใด								
รวม	3.11	.53	3.31	.62	3.86	.61	3.45	.67

จากตารางที่ 13 แสดงถึงกระบวนการบริหารของหน่วยศึกษานิเทศก์  
กรมการศึกษา ทางด้านการติดตามและประเมินผลงาน ตามความคิดเห็นของศึกษา  
นิเทศก์ส่วนกลาง เขตการศึกษาและจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ข้อ 63 -  
73 รวม 11 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 63 ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรใน  
หน่วยงานของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์  
ส่วนกลางเท่ากับ 2.53 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.11 และจังหวัดเท่ากับ 3.85  
แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้  
อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด แต่ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของ  
ตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยศึกษา  
นิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 แสดง  
ว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติใน  
เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 64 แบบประเมินผลนั้น หน่วยศึกษานิเทศก์ทั้งส่วนกลาง เขตการศึกษา และจังหวัดได้ยึดถือเป็นนโยบายและนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัดทั่วถึงเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.00 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.50 และจังหวัดเท่ากับ 3.88 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของ ตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 65 ในการประเมินผลทุกครั้ง ได้มีการเสนอแนะแจ้งผลให้ทราบ โดยทั่วไป เพื่อการปรับปรุงแก้ไขเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.00 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.25 และจังหวัดเท่ากับ 3.93 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของ ตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 66 โครงการต่าง ๆ ของหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.34 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.36 และจังหวัดเท่ากับ 3.80 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของ ตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 67 มีการประเมินผลโครงการทุกโครงการที่ท่านรับผิดชอบสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.48 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.44 และจังหวัดเท่ากับ 3.74 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 68 ท่านคิดว่าทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีการติดตามและประเมินผลงานของบุคลากรสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.04 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.21 และจังหวัดเท่ากับ 3.74 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 69 ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการและคนอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายทางหน่วยงานพิเศษได้จัดให้มีเครื่องมือ หรือหลักเกณฑ์ในการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ได้ดีเพียงใด

พิจารณาตามตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 2.73 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.16 และจังหวัดเท่ากับ 3.84 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยงานพิเศษของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า หน่วยงานพิเศษของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยงานพิเศษของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 70 ในการประเมินผลการปฏิบัติงานทางหน่วยงานพิเศษได้จัดทำเป็นขั้นตอนและระยะเวลาต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ได้เหมาะสมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางเท่ากับ 3.14 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.23 และจังหวัดเท่ากับ 3.80 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยงานพิเศษของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยงานพิเศษของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยงานพิเศษของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 71 จากการประเมินผลการวางแผนและการปฏิบัติงานตามโครงการ ทานพบว่าการทำงานของศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนดไว้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์  
 ส่วนกลางเท่ากับ 3.53 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.50 และจังหวัดเท่ากับ 3.97  
 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน  
 ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์  
 ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 แสดง  
 ว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติใน  
 เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 72 ท่านคิดว่าทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้นำผลที่ได้จากการประเมิน  
 ผลมาปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานและการวางแผนงานของหน่วยศึกษานิเทศก์เพียง  
 ใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์  
 ส่วนกลางเท่ากับ 3.19 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.29 และจังหวัดเท่ากับ 4.01  
 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน  
 ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์  
 ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51  
 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้  
 ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 73 เมื่อประเมินผลโครงการขบปัญหาอุปสรรคและขอבקพร่องทาง  
 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้สนับสนุนให้มีการวิจัย ค้นคว้า และหาหนทางแก้ไขปัญหา  
 อุปสรรคและขอבקพร่องดีเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์  
 ส่วนกลางเท่ากับ 3.22 เขตการศึกษาเท่ากับ 3.22 และจังหวัดเท่ากับ 3.93  
 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตน

ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์  
 ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 แสดง  
 ว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติใน  
 เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาในด้านการ  
 ติดตามและประเมินผล งานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่า  
 เฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางเท่ากับ 3.11 เขตการศึกษาเท่ากับ  
 3.31 และจังหวัดเท่ากับ 3.86 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางและเขตการศึกษา  
 เห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ศึกษานิเทศก์  
 จังหวัดเห็นว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของ  
 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ในด้านการติดตามและประเมินผลงานนั้น มี  
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหน่วยศึกษา-  
 นิเทศก์ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการบริหารงานของ  
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลาย-  
เปิด

จากการตอบแบบสอบถามของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม 211 คน เป็นศึกษา-  
นิเทศก์ ส่วนกลาง 44 คน เขตการศึกษา 96 คน และจังหวัด 71 คน ได้มี  
ผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดรวม  
128 คน คิดเป็นร้อยละ 60.66 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งในจำนวนนี้  
เป็นศึกษาส่วนกลาง 40 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง  
เขตการศึกษา 32 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของศึกษานิเทศก์ประจำเขตการ  
ศึกษา และจังหวัด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 78.87 ของศึกษานิเทศก์ ประจำ  
จังหวัด ผู้วิจัยได้นำการศึกษาวเคราะห์ความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับปัญหา  
และอุปสรรค 7 ด้านคือ การวางแผน การจัดองค์การ การงบประมาณ การ  
มอบหมายงาน การประสานงาน การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน  
ดังปรากฏต่อไปนี้

#### ก. ปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง

1. ด้านการวางแผน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ส่วนกลางที่ตอบแบบ  
สอบถามในค่านี้นี้ 29 คน มีความเห็นว่า

(ก) แผนงานที่วางไว้เน้นกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายไม่  
ชัดเจนนักก็มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้ปฏิบัติได้ยากมีผู้เห็นเช่นว่า  
นี้ 12 คน

(ข) การวางแผนไม่เป็นที่น่าพอใจอันเนื่องมาจากที่แน่นอนเท่าที่ควร  
เพราะขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

(ค) ศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง ให้ความสำคัญน้อยและไม่  
ตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนงานของหน่วย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 9 คน

2. ด้านการจัดองค์การ จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 14 คน มีความเห็นว่า

(ก) การจัดองค์การไม่อยู่ในวิสัยที่มั่นคง เพราะเป็นเพียงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น ขาดตัวบทกฎหมายทางกฎหมาย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 11 คน

(ข) การจัดสัดส่วนของกรปฏิบัติงานในฝ่าย มีบางฝ่าย แต่ยังไม่ไต่แบ่งเป็นงานที่จะต้องมอบหมายเฉพาะ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

3. ด้านงบประมาณ จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 30 คน มีความเห็นว่า

(ก) งบประมาณสนับสนุนงานในด้านการนิเทศ ไม่เพียงพอกับการดำเนินงาน บางครั้งต้องขอใช้งบเหลือจ่ายหรืองบกลาง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 25 คน

(ข) งบประมาณการอบรมมีน้อยมาก ไม่สามารถจะพัฒนาครูผู้สอนให้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 5 คน

4. ด้านการมอบหมายงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 13 คน มีความเห็นว่า

(ก) หัวหน้ามีงานประจำและงานจรมากอยู่แล้ว ทำให้การมอบหมายงานดำเนินไปไม่ได้เต็มที่ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

(ข) ความไม่สมดุลของการแบ่งงาน บางฝ่ายงานมาก บางฝ่ายงานน้อย มีความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

(ค) การไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นทำ ให้ระบบรวมอำนาจ ทำให้งานล่าช้าไม่คล่องตัวเท่าที่ควร มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 2 คน

5. งานการประสานงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 19 คน มีความเห็นว่า

(ก) ความเข้าใจในการติดต่อสื่อสาร หรือบางครั้งการแจ้งข่าว กระทั่งหันเหไปเตรียมการไม่รอบ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 11 คน

(ข) ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบงานในคานนี้โดยตรง เพราะงานประจำมีมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานจริงที่จะต้องให้ความร่วมมือมีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

6. งานการรายงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 13 คน มีความเห็นว่า

(ก) ขาดงบประมาณและบุคลากร การเสนอรายงานจึงมีน้อยทำให้บุคคลอื่น ๆ ไม่ทราบข่าวสารอย่างทั่วถึง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ข) การเสนอรายงานล่าช้า ขาดความคล่องตัว และไม่ละเอียดพอ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ค) ยังขาดข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับกฎ ระเบียบแบบฟอร์มในการเสนอรายงาน มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 1 คน

7. งานการติดตามและประเมินผล จากจำนวนศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 17 คน มีความเห็นว่า

(ก) ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง เพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานคานนี้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 11 คน

(ข) แบบประเมินผลและติดตามผลจัดทำขึ้นเอง มีประโยชน์น้อย ผู้ประเมินที่ได้ทำอย่างสม่ำเสมอ ขาดการตรวจสอบอย่างละเอียด จึงไม่ค่อยทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

๘. ปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา

1. งานการวางแผน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา ที่ตอบปัญหาในคานนี้ 20 คน มีความเห็นว่า

(ก) แผนงานที่วางไว้นั้น ไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์และนโยบายที่แนบมา  
 ไม่มีการวางแผนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเท่าที่ควร แผนนั้นจะคล้อยตามผู้บังคับบัญชา มี  
 ผู้เห็นเช่นนี้ 8 คน

(ข) แผนงานที่วางไว้นั้นมักจะเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่า  
 เพราะขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวางแผน มีผู้เห็น  
 เช่นนี้ 7 คน

(ค) แผนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องต่อกัน ไม่บังจรรยาปฏิบัติที่สมบูรณ์  
 มีผู้เห็นเช่นนี้ 5 คน

2. ด้านการจัดการ จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา  
 ที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 15 คน

(ก) การจัดการยังไม่เป็นไปตามระเบียบกรอบอัตรากำลังที่วางไว้  
 ทั้งนี้เพราะยังขาดบุคลากร มีผู้เห็นเช่นนี้ 11 คน

(ข) การจัดการจะเป็นฝ่ายหรืองาน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ธุรการ  
 ยังไม่เป็นรูปแบบของส่วนราชการ มีผู้เห็นเช่นนี้ 4 คน

3. ด้านงบประมาณ จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา  
 ที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 18 คน

(ก) งบประมาณด้านเงินอุดหนุนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของเขต  
 การศึกษาที่รับผิดชอบ มีผู้เห็นเช่นนี้ 15 คน

(ข) งบประมาณค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ และค่าสาธารณูปโภค น้อยเกินไป  
 ไม่พอค่าใช้จ่ายประจำปี มีผู้เห็นเช่นนี้ 3 คน

4. ด้านการมอบหมายงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการ  
 ศึกษาที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 16 คน มีความเห็นว่า

(ก) การมอบหมายงานดำเนินการไม่ได้ไม่เต็มที่ เพราะไม่มีอำนาจใน  
 การสั่งงาน มีผู้เห็นเช่นนี้ 6 คน

(ข) หัวหน้าหน่วยงานใหญ่ปฏิบัติ บุคลากรที่มีความสามารถ  
หลาย ๆ คน ก็ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ผู้ไม่สามารถก็ปฏิบัติงานลาซา บางครั้งงานที่ได้  
รับมอบหมายก็เร่งความไป มีผู้เห็นเช่นวานี้ 6 คน

(ค) เมื่อมอบหมายงานใหม่ปฏิบัติแล้ว ซาดการตรวจสอบติดตามผล  
อย่างจริงจัง เพราะเห็นว่าไม่สำคัญมากนัก มีผู้เห็นเช่นวานี้ 4 คน

5. กานการประสานงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา  
ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 12 คน มีความเห็นว

(ก) ศึกษาในเทศก์ กรม เขตการศึกษาและจังหวัด ไม่ประสานงานกัน  
การปฏิบัติงานของแต่ละส่วนขาดหลักการและความรับผิดชอบ มักจะมีอคติซึ่งกันและกัน มี  
ผู้เห็นเช่นวานี้ 10 คน

(ข) ซาดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประสานซึ่งกันและกัน มีผู้เห็นเช่นวานี้  
2 คน

6. กานการรายงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา  
ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 28 คน มีความเห็นว

(ก) การเสนอรายงานลาซา ซาดหลักการและไม่ละเอียดเพียงพอ  
มีผู้เห็นเช่นวานี้ 8 คน

(ข) งบประวณไม่เพียงพอการเสนอรายงานจึงมีน้อย ทำให้ทราบ  
ข่าวสารไม่ทั่วถึง ผู้บริหารทราบแต่เพียงผู้เดียว มีผู้เห็นเช่นวานี้ 7 คน

(ค) รายงานที่เสนอกลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เพราะไม่มีการ  
ติดตามผลอย่างแท้จริง มีผู้เห็นเช่นวานี้ 3 คน

7. กานการติดตามผลและประเมินผล จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำ  
เขตการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ 19 คน มีความเห็นว

(ก) โดยปกติไม่คอยใ้ปฏิบัติกันเท่าที่ควร เพราะซาดอัตรากำลังที่จะ  
ปฏิบัติงานคานนี้ มีผู้เห็นเช่นวานี้ 16 คน

(ข) ขาดการติดตามขอและประเมินผลอย่างแท้จริง มีผู้เห็นเห็นว่า

3 คน

ค. ปัญหาและอุปสรรคของศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัด

1. คานการวางแผน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ 22 คน มีความเห็นว่า

(ก) ผู้บริหารรวมอำนาจไว้เพียงผู้เดียว ผู้บริหารเป็นผู้อวางแผนก็มักจะเป็นระบบเผด็จการ และตั้งเป้าหมายไว้สูง ทำความลำบากแก่ผู้ปฏิบัติ มีผู้เห็นเห็นว่า 10 คน

(ข) ขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานคานวางแผน มีผู้เห็นเห็นว่า 10 คน

(ค) ขาดบุคลากร เนื่องจากมีศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดมีเพียงคนเดียว มีผู้เห็นเห็นว่า 2 คน

2. คานการจ้ดองค์การ จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ 24 คน มีความเห็นว่า

(ก) การจ้ดองค์การไม่ีรูปแบบ เนื่องจากบุคลากรมีเพียงคนเดียว การจ้ดองค์การไม่ีสามารถจะทำได้ มีผู้เห็นเห็นว่า 15 คน

(ข) ไม่ีสามารถจะจัดสัดส่วนการบริหารงานได้ ไม่ีผู้บังคับบัญชา ไม่ีผู้ใต้บังคับบัญชา มีผู้เห็นเห็นว่า 7 คน

(ค) ศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดมีเพียงคนเดียว และฝากไว้กับศึกษานิเทศก์จังหวัด ยังไม่ีรูปแบบการจ้ดองค์การ มีผู้เห็นเห็นว่า 2 คน

3. คานการงบประมาณ จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ 30 คน มีความเห็นว่า

(ก) งบประมาณสนับสนุนในคานการนิเทศติดตามผล ไม่เพียงพอมิผู้เห็นเห็นว่า 15 คน





(ข) งบประมาณทุกหมวดไม่ขอเพียงต่อค่าใช้จ่าย ที่จะต้องปฏิบัติภายในจังหวัด มีผู้เห็นเห็นว่า 15 คน

4. คณะกรรมการมอบหมายงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 20 คน มีความเห็นว่า

(ก) การมอบหมายงานเกินความสามารถของบุคลากรที่มีอยู่เพราะมีบุคลากรในจังหวัดเพียงคนเดียว มีผู้เห็นเห็นว่า 15 คน

(ข) การรับมอบหมายงานทำได้เป็นส่วนน้อยจากเป้าหมายที่วางไว้ มีผู้เห็นเห็นว่า 5 คน

5. สถานการณ์ประสานงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 30 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่สามารถจะประสานงานได้เลย เนื่องจากไม่มีบุคลากรเพียงพอ มีผู้เห็นเห็นว่า 20 คน

(ข) ไม้ดีอุปถัมภ์ยานพาหนะ ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นหรือเขตการศึกษา มีผู้เห็นเห็นว่า 10 คน

6. คณะกรรมการรายงาน จากจำนวนศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ 30 คน มีความเห็นสอดคล้องต่อกัน

การเสนอรายงานนั้นน้อยมาก เพราะขาดบุคลากรที่จะปฏิบัติงานบางครั้งลาขาดไม่ทันกับเหตุการณ์ การเสนอรายงานขาดแบบฟอร์มที่รัดกุมคลาดเคลื่อนจากความแท้จริง ทำให้รายงานเกิดความผิดพลาด มีผู้เห็นเห็นว่า 30 คน

7. การติดตามและประเมินผล จากจำนวนศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ ทั้งหมด 12 คน มีความเห็นสอดคล้องต่อกัน

การติดตามและประเมินผลมีน้อย ปฏิบัติไม่สม่ำเสมอ ทำเฉพาะบางเรื่องเท่านั้น เพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ จึงทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมาย มีผู้เห็นเห็นว่า 12 คน

## ตอนที่ 4 การศึกษาเฉพาะกรณี

### ก. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 2 ยะลา

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 2 ยะลา ถึงการปฏิบัติงานทั้ง 7 ด้าน รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. งานการวางแผน

การวางแผนของหน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 2 ได้มีการวางแผนแบ่งงานสายงาน ความรับผิดชอบ ทีมบุคลากรที่มีอยู่ตรงกลางตามที่กรมพลศึกษาจัดให้มี 8 อัตรา โดยยึดแผนหลักของหน่วยงานกรมพลศึกษา แต่ทางเขตการศึกษาได้จัดสายงานนอกเหนือจากกรมพลศึกษา อีกหนึ่งสายงานคือ งานบริหารทั่วไปในโครงสร้างของกรมพลศึกษาไว้

#### 2. งานการจัดองค์การ

เขตการศึกษา 2 ได้แบ่งงานออกเป็น 2 งาน คือ

2.1 งานบริหารทั่วไป ทำหน้าที่ดำเนินงานบริหารของหน่วยศึกษานิเทศก์ประจำเขต มีศึกษานิเทศก์ 1 คน เป็นหัวหน้าและมีผู้ช่วยอีก 1 คน ให้ความสำคัญด้านธุรการ การเงิน และค่าบุคลากร เฉพาะทางกรมพลศึกษาไม่ได้ทำให้เกิดความยากลำบากมากในเรื่องนี้ที่ไม่มีบุคลากร

2.2 งานวิชาการ แบ่งออกเป็น

2.2.1 ฝ่ายนิเทศ รับผิดชอบเรื่องกรณีพิเศษ จัดแผนโครงการนิเทศ มีผู้รับผิดชอบ 1 คน

2.2.2 ฝ่ายวิชาพลศึกษา รับผิดชอบในเรื่องผลิตสื่อต่าง ๆ ในวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะ และจัดอบรมในด้านความนิยม

2.2.3 ฝ่ายวิชาสุศึกษา ยุกกชชค รับผิดชอบในเรื่องการ  
ผลิตสื่อวีซีดีโดยเฉพาะ และจัดอบรม

2.2.4 ฝ่ายวิจัย ซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องวิจัย เพียงแต่  
ช่วยเหลืองานวิจัยของกรมพลศึกษา

2.2.5 ฝ่ายลูกเสือและกิจกรรมเยาวชน

การดำเนินงานของศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 2 นั้นสอดคล้องกับนโยบายของกรม-  
พลศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ แต่การจัดหน่วยงานเป็นคณะและแผนกกัน ทั้งนี้เพื่อให้  
การบริหารงานได้สะดวกขึ้น และมีผู้รับผิดชอบตามจำนวนอัตรากำลังที่มีอยู่ งานมีมาก  
แต่อัตรากำลังที่กรมพลศึกษาไปใช้นั้นน้อย จึงไม่สามารถจะทำงานให้ดีเท่าที่ควรได้

### 3. คานงบประมาณ

การของบประมาณทางหน่วยศึกษานิเทศก์ ส่วนกลางและกรมพลศึกษา  
ได้สั่งการให้ทำของบประมาณทุกปี แต่ทางกรมพลศึกษาไม่ได้พิจารณาจัดสรรเงินตามที่  
ขอทั้งขบตามความจำเป็นที่ทาง เขตการศึกษา 2 ขอมา จึงเป็นการทำให้การพิจารณา  
เรื่อง การเรียนการสอนในหลักสูตร ไม่ได้ดีเท่าที่ควร

งบประมาณที่จัดสรรให้ก็น้อยมาก ไม่สามารถทำงานใหม่บรรลุจุดหมาย  
ของหลักสูตรพลานามัยได้

### 4. คานการมอบหมายงาน

การมอบหมายงานใดมอบหมายโดยตรงให้กับผู้ใดบ้างกับบัญชา และมี  
การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกันตามอัตรากำลังที่มีอยู่ ผู้ที่ได้รับมอบหมายมีความพึงพอใจในงาน  
ที่ได้รับมอบหมายนั้น

ก่อนที่จะมอบหมายงานในแต่ละฝ่าย ได้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ผู้ที่ได้  
รับมอบหมายหน้าที่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการ

## 5. ค่านการประสานงาน

การประสานงานระหว่างกรมพลศึกษา กับเขตการศึกษา ไม่ดีพอ เพราะความรับผิดชอบของตัวบุคคล ในการมอบหมายงาน ทางเขตการศึกษา 2 ส่งเรื่องต่าง ๆ มาส่วนกลาง ไม่มีผู้ประสานงาน ไม่มีผู้ติดตาม ทำให้เรื่องต่าง ๆ ล่าช้า ศึกษานิเทศก์เขต กับศึกษานิเทศก์จังหวัด ในการประสานงานนั้น ตามหลักการแล้วทำได้ยากมาก เพราะอำนาจการสั่งการต่าง ๆ กรมพลศึกษามอบหมายงานให้กับศึกษาธิการจังหวัด ทางเขตการศึกษา จะประชุมแต่ละครั้ง ถ้าศึกษาธิการจังหวัดไม่เข้าใจในงานของศึกษานิเทศก์แล้ว ไม่ให้เข้าร่วมประชุมแต่ที่ทำได้ในขณะนี้ ก็ใช้ความสัมพันธ์เรื่องส่วนตัวกันมากกว่า ควรจะได้เสนอหลักเกณฑ์เป็นแนวทางปฏิบัติให้ดีขึ้น

การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ใช้การสัมพันธ์ส่วนตัวเป็นสื่อในการประสานการทำงาน

## 6. ค่านการรายงาน

ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 2 รายงานจากเขตมาตามที่กรมกำหนดทันเวลาทุกครั้ง แต่ทางศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง ไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการทำงาน คานอุปสรรค ควรจะแก้ปัญหาอย่างไร

## 7. ค่านการติดตามและประเมินผลงาน

งานทุกงานที่ดำเนินการไปแล้ว มีการประเมินผลงานทุกครั้ง แต่เมื่อประเมินออกมาแล้ว ข้อดีข้อเสีย ไม่ได้นำมาปรับปรุงแก้ไขเลย

## ข. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตศึกษา 7 พิษณุโลก

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 7 พิษณุโลก ถึงการปฏิบัติงานทั้ง 7 ด้าน รายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. ด้านการวางแผน

1.1 ได้ทำโครงการล่วงหน้าไว้ แล้วมาดูนโยบายของกรมพลศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ถ้าสอดคล้องก็ดำเนินการต่อไป ถ้าไม่สอดคล้องก็คัดทิ้งไป

1.2 หาข้อมูลจากครู เพื่อนำมาเขียนโครงการให้สนองตอบตามความต้องการของครู การหาข้อมูลทำได้ 2 วิธีคือ การออกนิเทศ และการออกแบบสอบถาม การหาข้อมูลจากครู เพื่อนำมาเขียนโครงการนั้น ทำล่วงหน้าเป็นเวลา 1 ปี ข้อมูลที่ได้ในปีนี้จะนำไปจัดทำโครงการในปีต่อไป

1.3 การจัดทำโครงการนั้น ถ้าข้อมูลที่นำมาสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ก็ให้ดำเนินการต่อไป ถ้าไม่สอดคล้องก็ให้หน่วยงานอื่นนำไปทำ

1.4 การขัดแย้งในการทำแผนร่วมกันไม่มี เพราะเมื่อได้รับนโยบายแล้ว จึงไปดำเนินการตามนโยบายนั้น

### 2. ด้านการจัดองค์การ

หน่วยศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา 7 นั้น อยู่ในความดูแลของศึกษาธิการเขต ศึกษาธิการเขตให้อิสระในการปกครองจะควบคุมเฉพาะเรื่องการเงิน ขาดบุคลากรในตำแหน่งครูและพิมพ์ดีด ทำให้งานเกิดล่าช้า

### 3. ด้านการงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับขอใช้ ถ้างบประมาณที่ได้รับน้อยก็มีวิธีแก้ไขโดยการลดเงินแต่ละโครงการลง ถ้างบประมาณขาดแคลนก็สามารถที่จะขอการสนับสนุนจากเขตได้ จึงทำให้ไม่เกิดปัญหา

#### 4. คำถามการมอบหมายงาน

เมื่อรับนโยบายจากหน่วยงานในเทศกส่วนกลางแล้วจะไปแจ้งให้ ผู้ไต่บังกับบัญชาทราบ ถ้าเป็นนโยบายที่จะต้องให้จังหวัดดำเนินการก็จะพิจารณาคุกก่อน ว่าทางจังหวัดพร้อมหรือไม่ งานบางอย่างทางเขตการศึกษา 7 ไม่ค่อยกล้าทำ จึงเกิดการขัดแย้งกัน เช่น งานชุมนุมลูกเสือ งานที่มีปัญหาสำหรับศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 7 ก็คือ งานที่เกี่ยวกับเยาวชน ศึกษานิเทศก์จังหวัดทำไม่ได้ เพราะงานล้นมือ ทำให้ งานไม่เสร็จสมบูรณ์ตามโครงการ

#### 5. คำถามการประสานงาน

การประสานงานระหว่างเขตการศึกษา 7 กับส่วนกลางไม่มีปัญหา เพราะในการประชุมแต่ละครั้งจะมีบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกคนได้ทราบ การประสานงานภายในเขตมีการขัดแย้งกันบ้าง เมื่อเขตมอบหมายให้แล้วจะคอยตามทวงถามเหมือนกันไม่ค่อยไว้วางใจ ทำให้เกิดความรำคาญ การประสานงานกับผู้ไต่บังกับบัญชาไม่มีปัญหาแต่จะมีปัญหาบ้างกับศึกษานิเทศก์จังหวัด

#### 6. คำถามการรายงาน

การรายงานจะทำเป็นประจำส่งมายังหน่วยงานในเทศกส่วนกลาง และกรมพลศึกษา โดยสรุปข้อดีข้อเสียของแต่ละโครงการที่ทำไปแล้ว พร้อมทั้งขอเสนอแนะ

#### 7. คำถามการติดตามและประเมินผล

เขตการศึกษา 7 ไม่มีการติดตามและประเมินผลของแต่ละโครงการที่จัด เพราะขาดบุคลากร จะติดตามผลเฉพาะที่ออกไปในเทศเท่านั้น

#### ก. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 11 นครราชสีมา

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 11 นครราชสีมา ถึงการปฏิบัติงานทั้ง 7 ด้าน รายละเอียดดังต่อไปนี้



### 1. ด้านการวางแผน

เขตการศึกษา 11 ได้วางแผนงานสอดคล้องกับนโยบายของ กรมพลศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการที่วางไว้ตามแผนการปฏิบัติงาน และทางหน่วย ได้กำหนดงานไว้ชัดเจน

และมีอุปสรรคทางค่านบุคลากร และค่านการอำนวยความสะดวกคือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ไร้ในสำนักงาน

### 2. ด้านการจัดองค์การ

เขตการศึกษา 11 แบ่งภาระการรับผิดชอบออกเป็นฝ่าย ๆ เช่น ฝ่ายนิเทศการศึกษา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย ฝ่ายประสานงาน โดยใช้บุคลากรคนเดียวทำหน้าที่ 2 อย่าง เพราะขาดบุคลากรซึ่งจะต้องทำงานเป็นพนักงานพิมพ์ก็ด้วย บางครั้งทำให้งานล่าช้าได้

ถ้าหากเป็นไปได้ ทางกรมพลศึกษาควรจัดเสมีนพนักงานไปยัง เขตการศึกษาทุกเขต จะเป็นผลดีในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

### 3. ด้านการงบประมาณ

ตามที่กรมพลศึกษา ได้จัดสรรให้ นั้นไม่เพียงพอ ทั้งนี้เพราะพื้นที่ ภายในเขตการศึกษา 11 กว้างขวางมาก และจังหวัดแต่ละจังหวัดอยู่ห่างไกลกันเป็น ร้อย ๆ กิโลเมตร

นอกจากนั้นยังต้องปฏิบัติงานของทุกกองในกรมพลศึกษา ซึ่งงานทุก กองนั้นใช้งบประมาณจากเงินจัดสรร บางครั้งก็เป็นอุปสรรคในการทำงาน

### 4. ด้านการมอบหมายงาน

การมอบหมายงานนั้น ได้มอบโดยตรงตามวัตถุประสงค์ของงาน ทั้งนี้เพราะศึกษานิเทศก์ได้เรียนวิชาพลศึกษามาโดยตรง แต่ละคนมีความตั้งใจในงานที่ได้รับมอบหมาย จึงมีความรับผิดชอบดี

### 5. ด้านการประสานงาน

ได้ประสานงานกับหน่วยราชการของกรมต่าง ๆ ภายในเขต  
การศึกษา 11

หน่วยศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา 11 เป็นหน่วยงานสำหรับ  
บริการชุมชน ฉะนั้นการประสานงานจึงมีประสิทธิภาพดี

### 6. ด้านการรายงาน

ได้รายงานผลการปฏิบัติงานตามสายผู้บังคับบัญชา โดยมีแบบฟอร์ม  
เป็นลายลักษณ์อักษร และมีขั้นตอนรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

### 7. ด้านการติดตามและประเมินผล

โครงการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติไปแล้ว ได้มีการประเมินผลโดยการ  
สังเกตสอบถาม และผลการปฏิบัติงานมีการประชุมปรึกษาหารือกันทุกเดือนในหน่วย-  
ศึกษานิเทศก์ ประจำเขตการศึกษา 11 เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยอยู่เสมอ

นอกจากนี้ยังมีการประชุมศึกษานิเทศก์จังหวัดภายในเขต 2 เดือน  
ต่อครั้งเป็นประจำ เพื่อพิจารณาปัญหาในการทำงานของจังหวัดนั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย