

การย้ายถิ่นของนักศึกษาวิทยาลัยครู ระดับปรีฯ ภาคนี้บัณฑิตวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

นางสาววิสาข์ วิฑูรีศานต์



ศูนย์วิทยพัชรพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยาบัณฑิต

แผนกวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สาขาวิชาประชากรศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

007950

| 15945741

๒

Migration of Certificate-level Students of Teachers' Colleges
in Bangkok Metropolis

Miss Visa Vitootirasarn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts (Demography)
Department of Sociology and Anthropology

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การย้ายถิ่นของนักศึกษาวิทยาลัยครู ระดับประกาศนียบัตรวิชา
การศึกษาในกรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาววิสาข์ วิฑูรีศานต์

แผนกวิชา

สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สาขาวิชาประชากรศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิพนธ์ เทพวัลย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

สุพรรณิการ์ มุนนาค
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพรรณิการ์ มุนนาค)

รักษาการในตำแหน่ง
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล
.....
(ดร. ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล)

ประธานกรรมการ

นิพนธ์ เทพวัลย์
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิพนธ์ เทพวัลย์)

เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การย้ายถิ่นของนักศึกษาวิทยาลัยครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
 ศึกษาในกรุงเทพมหานคร
 ชื่อ นางสาววิสาข วิสุทธิรศานต์
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ เทพวัลย์
 แผนกวิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สาขาวิชาประชากรศาสตร์
 ปีการศึกษา 2521

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการศึกษาเรื่องนี้ เพื่อศึกษาดังแบบแผนและคุณลักษณะของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง โดยเปรียบเทียบกับนักศึกษามัธยมศึกษาที่ไม่ย้ายถิ่น โดยมีสมมติฐานที่สำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรกนักศึกษาส่วนใหญ่จะย้ายมาจากภาคกลาง และประการที่สองการย้ายถิ่นของนักศึกษาที่เรียนในภาคปกติและนักศึกษาที่เรียนในภาคนอกเวลาน่าจะแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังศึกษารอบคลุมไปถึงสาเหตุของการย้ายถิ่นเข้ามา สภาพเศรษฐกิจ การเดินทางสังคม ปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบขณะอยู่ในกรุงเทพฯ และความคาดหวังในการย้ายถิ่นกลับสู่ภูมิลำเนาเดิม

ในการศึกษาครั้งนี้ศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2519 ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูทุกแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้า วิทยาลัยครูชนบท วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ วิทยาลัยครูพระนคร และวิทยาลัยครูจันทรเกษม จำนวนตัวอย่าง 946 คน จำแนกเป็นนักศึกษาชายที่เรียนในภาคปกติ 171 คน ภาคนอกเวลา 193 คน นักศึกษาหญิงที่เรียนในภาคปกติ 290 คน ภาคนอกเวลา 292 คน

คุณลักษณะบางประการของประชากรผู้ย้ายถิ่นและไม่ย้ายถิ่น นักศึกษาเหล่านี้ได้แก่นักศึกษาย้ายถิ่น 670 คน เป็นชาย 266 คน หญิง 404 คน นักศึกษามัธยมศึกษา 276 คน เป็นชาย 98 คน หญิง 178 คน มีอายุเฉลี่ย 18 ปี 11 เดือน นักศึกษาย้ายถิ่นและไม่ย้ายถิ่นมีการกระจายของอายุไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่เรียนในภาคนอก -

เวลาอายุมากกว่านักศึกษาที่เรียนในภาคปกติ และนักศึกษาชายอายุมากกว่านักศึกษาหญิง

ทิศทางของการย้ายถิ่น จากการศึกษาพบว่า มีนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ร้อยละ 70.79 เป็นผู้ที่ย้ายถิ่นมาเรียนจากต่างจังหวัด โดยมาจากระยะใกล้คือภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 43.91 แบบแผนของการย้ายถิ่นมาจากภาคต่าง ๆ ของนักศึกษาทั้งที่เรียนในภาคปกติและนักศึกษาที่เรียนในภาคนอกเวลาไม่แตกต่างกัน สำหรับจังหวัดที่นักศึกษาเกิดนั้น นักศึกษาร้อยละ 70.05 ถือกำเนิดมาจากต่างจังหวัด และนักศึกษาบางส่วนได้ย้ายเข้ามาเรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครก่อนที่จะมาเรียนในวิทยาลัยครู เพราะมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 57.88 ที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากต่างจังหวัด

ความถี่ของการย้ายถิ่นนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 76.16 ย้ายตรงมาจากจังหวัดชุมพรลำเนาเดิมของตนโดยมิได้ย้ายไปหรือย้ายมายังที่แห่งใดก่อนมาเรียนครู ป.กศ. ในกรุงเทพฯเลย และร้อยละ 70.32 เพิ่งจะย้ายเข้ามาเรียนในสองปีนี้ แต่จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาพักอาศัยดำเนินชีวิตอยู่ในกรุงเทพฯ ในระยะสองปีนี้มีเพียงร้อยละ 63.79 ผู้ที่ย้ายเข้ามาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปเป็นนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา นักศึกษาที่ย้ายสำมะโนครัวเข้ามาอยู่กรุงเทพฯ ด้วยมีร้อยละ 48.79 เป็นนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง

ทางด้านมูลเหตุที่ทำให้มีการย้ายถิ่นนั้น เนื่องจากเป็นความต้องการของบิดามารดามากที่สุด รองลงมาคือไม่มีวิทยาลัยครูในจังหวัดชุมพรลำเนาและเห็นว่าวิทยาลัยครูในกรุงเทพฯ ดีกว่า เมื่อตัดปัญหาความขาดแคลนวิทยาลัยครูในจังหวัดชุมพรลำเนาออกไปโดยศึกษาในนักศึกษาที่อยู่ในจังหวัดที่มีวิทยาลัยครูอยู่แล้วก็เห็นเหตุผลคล้ายกันคือเป็นความต้องการของบิดามารดา เห็นว่าวิทยาลัยครูในกรุงเทพฯ สอนดีมีชื่อเสียงกว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษาย้ายถิ่นร้อยละ 64.92 จะย้ายถิ่นกลับไปทำงานยังชุมพรลำเนาเดิมของตนและอีกร้อยละ 14.78 จะไปทำงานต่างจังหวัดไหนก็ได้ นอกจากนี้นักศึกษาที่ไม่ได้ย้ายถิ่นอีกร้อยละ 30.79 ยังมีความประสงค์ที่จะไปทำงานยังต่างจังหวัดอีกด้วยเพื่อหลีกเลี่ยงความแออัดจอแจของกรุงเทพฯ ส่วนนักศึกษาที่ต้องการทำงานในกรุงเทพฯ ให้เหตุผลถึงโอกาสในการทำความก้าวหน้าในอาชีพและการศึกษาได้มากกว่าต่างจังหวัด

อย่างไรก็ตามพบว่า มีนักศึกษาถึงร้อยละ 74.05 ที่ต้องการจะศึกษาต่อในระดับสูงกว่าชั้น ป.ศ. แล้วจึงจะทำงาน

ภาวะเศรษฐกิจของนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มาเรียนโดยมีผู้อุปการะส่งให้ เรียนโดยมากเป็นบิดามารดา คือ ร้อยละ 86.56 แต่มีนักศึกษาอีกร้อยละ 13.44 ที่ทำ งานหาเงินมาเรียนเอง จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับเฉลี่ยได้เดือนละ 491.39 บาท นักศึกษามัวยายถิ่นได้มากกว่าผู้ไม่ยายถิ่นคือ 555.90 บาท และ 359.24 บาท ตาม ลำดับถึงแมรายรับของมัวยายถิ่นและไม่ยายถิ่นจะไม่เท่ากันแต่อัตราของความพอใจจ่ายก็ ใกล้เคียงกันคือ ไม่พอใจเสียมากกว่า เมื่อเงินขาดมือนักศึกษาก็แก้ปัญหาขอจากบิดามารดา ญาติพี่น้องหรือขอยืมจากเพื่อน

ที่พักอาศัย มัวยายถิ่นทั้งชายและหญิง เชื้อกพักอยู่กับญาติพี่น้องในกรุงเทพฯ มาก ที่สุดรองลงมาเป็นหอพักในนักศึกษาหญิง ส่วนนักศึกษาชายเลือกพักบ้านเช่ามากกว่าหอพัก ผู้ไม่ยายถิ่นส่วนใหญ่ก็พักอยู่กับบิดามารดา ความสัมพันธ์ของบุคคลที่อยู่ในที่พักอาศัยเดียว กัน ส่วนมากก็เข้าใจกัน ดูแลเอาใจใส่กันดี ซึ่งความสัมพันธ์ที่ดีนี้มีผลทำให้การ เรียนดีขึ้น บ้างความสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมที่เลวมีผลทำให้ผลการ เรียนต่ำในขณะเดียวกันก็ผลักดัน ให้นักศึกษามางคนสอบได้คะแนนสูง ทางด้านความห่างไกลของที่พักอาศัยนั้นส่วนใหญ่อยู่ ไม่ไกลกันนัก นักศึกษาที่มานพักอยู่ใกล้วิทยาลัยครูที่เรียนมากเป็นมัวยายถิ่นมากกว่าผู้ไม่ยาย ถิ่น ดังนั้นถึงแมว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 82.35 จะต้องขึ้นรถประจำทางมาเรียนแต่ นักศึกษามัวยายถิ่นร้อยละ 18.51 ก็เดินมาเรียนได้โดยสะดวก

ทางด้านปัญหาของนักศึกษานั้น ที่พบมากที่สุดคือปัญหาเศรษฐกิจ รายได้ไม่สมคุลย กับรายจ่าย การแก้ไขปัญหโดยทั่วไปมัวยายถิ่นมักจะปรึกษาขอคำแนะนำจากเพื่อนผู้ใหญ่ ในบ้านที่ตนอาศัยอยู่และปรึกษากับบิดามารดา ส่วนผู้ไม่ยายถิ่นปรึกษาบิดามารดามากที่สุด รองลงมาเป็นเพื่อน และครูอาจารย์

การเลื่อนชั้นทางสังคม พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้เลื่อนชั้นทางสังคมระหว่างรุ่น อายุทางอาชีพและการศึกษาสูงขึ้น นักศึกษามัวยายถิ่นได้เลื่อนชั้นสูงขึ้นมีมากกว่านักศึกษามัวยายถิ่น

Thesis Title Migration of Certificate-level Students of Teachers' Colleges in Bangkok Metropolis

Name Miss Visa Vitootirasarn

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Nibhon Debavalya

Academic Year 1978

Abstract

The main purpose of this study is to investigate the pattern and character of migrating Teacher College students to Bangkok as compared to the non-migrating students. Two hypothesis set up for testing. First, students are generally migrated from the central region rather than the other regions. Secondly, the migration patterns of regular students is different from twilight students. In addition, this study is focused on the causes of migration, economic condition, social mobility, problem of living in Bangkok and the expectation of return migration.

The sampled students were drawn from the second year students of 1976, both regular and twilight, studying in teacher colleges in Bangkok :- BanSondej, Thonburi, SuanSunanta, SuanDusit, PraNakorn and ChanKrasem. The amount of sample is 946, that is divided into 171 male regular, 193 male twilight and 290 female regular, 292 female twilight.

Demographic characteristics of migrating and non-migrating student : There are 266 male and 404 female migrating students and the non-migrating students are composed of 98 males and 178 females. The mean age of these students is 18 years and 11 months. There is

no difference in the age distribution among the migrating and the non-migrating students. The twilight students are in the average older than regular students and the male are also older than female.

It is remarked that 70.79 percent of the sampled students in Bangkok migrate from the other provinces. Among migrating students 43.91 percent are from the central region. There is no difference in migrating pattern between the regular and the twilight. 70.05 percent of the migrating students were born in provinces but only 57.58 percent of them finished their M.S. 3 level from the provinces

Frequency of migration : The majority of migrating students, 76.16 percent came straight to Bangkok from their place without moving to where before. 70.32 percent has recently migrated to study in Bangkok within two years. There are more male than female, both regular and twilight, who have migrated to Bangkok for the period of 5 years. Interestingly, only 48.79 percent of them have registered their migration status correctly in the household registration form, which more male than female do so.

Cause of migration : The most important cause of migration is their parent's wish to have their children study in college in Bangkok. Secondly, there are no colleges in their residential provinces. The third main cause is the prestige of the colleges in Bangkok. After their graduation 64.92 percent of migrating students intend to return and work in their residential provinces, 14.78 percent to anywhere in provinces. In addition, there is another 30.79 percent of non-migrating students who want to work in provinces. The most remarkable

reason is that they want to live out of Bangkok. And the main reason for those who want to work in Bangkok is the more opportunity and development in their occupation and education. However, 81.08 percent of the students want to continue **their** study in higher level before leaving colleges to work.

Income and expenditure : For their expenses, most of the students, 86.56 percent, are supported by their parents. The average of stipend of all sampled students per month is 491.39 baht. Migrating students get more money than the non-migrating, that is 555.90 and 359.24, baht, respectively. Thus the problems frequently came from the expenditure is higher than their stipend, or other words, their income.

Accomodations. Most of migrating students, both male and in their relative's houses while the majority of non-migrating students stay with their parents. The relationship in houses, dormitories effects their study. So does the surroundings of houses or dosmitories. Most of the migrating students chose to stay close to the colleges, but the non-migrating depend on where their parents live. 82.35 percent take a bus to colleges, but 18.51 percent of the migrating, living in the wolk distance, den't have to take a bus at all

The most important problem found among those students is the economic problem. Their solution to such problems depends on who they are staying with, The migrating students oftenly asked their friends or **their** relatives for the advice, some consult their parents in provinces by letter. The non-migrating, however, bring their problem'

to consult with their parents, friends and teachers.

Social Mobility : The sampled students have in generally higher social status as compared to their parents by using the occupational and educational indices. Consequently, migrating students have higher social status as compared to their non-migrating counterparts.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

ผู้เขียนวิทยานิพนธ์นี้ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ เทพวัลย์ ผู้อำนวยการสถาบันประชากรศาสตร์ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และควบคุมการวิจัยในคำแนะนำปรึกษาและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง นับแต่แรกเริ่มจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสถาบันประชากรศาสตร์ กรมการตรวจวิทยานิพนธ์อีกท่านหนึ่งที่ได้ให้แนวคิด แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ที่ได้กรุณาสละเวลาให้ความร่วมมือ เป็นประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ อธิการ รองอธิการฝ่ายวิชาการ อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ วิทยาลัยครูธนบุรี วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ วิทยาลัยครูจันทระเกษม และวิทยาลัยครูพระนคร ที่ได้อำนวยความสะดวกให้ความร่วมมือในการทำวิจัยสนามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณอาจารย์อนุสรณ์ สุนทรพงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาชีวสถิติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้ให้คำแนะนำในการเลือกตัวอย่างและสถิติต่าง ๆ

ขอขอบคุณเพื่อนทุกคน ที่ได้มีส่วนช่วยในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จเรียบร้อยลงด้วยดี

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ที่ได้กรุณาอนุมัติเงินทุนอุดหนุนในการทำวิจัยจำนวนเงิน 2,500 บาท

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ค
บท	
1. บทนำ	1
2. ระเบียบวิธีวิจัย	18
3. การวิเคราะห์ข้อมูล	25
คุณลักษณะบางประการของผู้อพยพและไม้อพยพ	25
ทิศทางของการย้ายถิ่น	28
ลักษณะของการย้ายถิ่น	34
- ความถี่ของการย้าย	34
- จำนวนปีที่ย้าย	34
- การย้ายสำมะโนครัวตามกฎหมาย	36
สาเหตุของการย้าย	44
ความคาดหวังในการเมื่อจบการศึกษา	50
ภาวะเศรษฐกิจของนักศึกษา	55
ที่พำนักอาศัยของนักศึกษา	73
การเดินทางชั้นสูง	86
ปัญหาที่พบและการแก้ไข	93

	๕๕	หน้า
4. รูปและข้อเสนอแนะ		98
บรรณานุกรม		106
ภาคผนวก		114
ประวัติผู้เขียน		133



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. อัตราร้อยของนักศึกษาจำแนกตามอายุ เพศ การย้ายถิ่น และประเภทของการเรียน..... 26
2. อัตราร้อยของนักศึกษาจำแนกตามภูมิภาค ประเภทของการเรียน และเพศ..... 32
3. อัตราร้อยของนักศึกษาจำแนกตามจังหวัดที่นักศึกษาเกิด จังหวัดที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประเภทของการเรียน และเพศ 33
4. อัตราร้อยของนักศึกษาที่ย้ายถิ่นจำแนกตามการย้ายถิ่น ก่อนเข้ามาศึกษาอยู่ในกรุงเทพฯ ประเภทของการเรียนและเพศ 39
5. อัตราร้อยของนักศึกษาที่ย้ายถิ่น จำแนกตามจำนวนปีที่ศึกษา และอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ ประเภทของการเรียนและเพศ 40
6. อัตราร้อยของนักศึกษาที่ย้ายถิ่น จำแนกตามการย้ายสำมะโนครัว ตามกฎหมาย ประเภทของการเรียนและเพศ..... 41
7. อัตราร้อยของนักศึกษา จำแนกตามประเภทของการเรียน เพศ บุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย และการย้ายสำมะโนครัว ตามกฎหมาย..... 42
8. อัตราร้อยของนักศึกษา จำแนกตามเหตุผลในการเลือกเรียนในกรุงเทพฯ ประเภทของการเรียน และการย้ายถิ่น 48
9. อัตราร้อยของนักศึกษาต่างจังหวัด ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด ที่มีวิทยาลัยครูอยู่แล้ว จำแนกตามเหตุผลในการเข้ามาเรียนในกรุงเทพฯ 49

10.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามการย้ายถิ่น เพศ และโครงการเมื่อเรียนจบชั้น ป.กศ.	53
11.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น และเหตุผลจะทำงานในกรุงเทพ หรือต่างจังหวัด.....	54
12.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น เพศ ประเภทของการเรียน และอุปสรรคทางการเงิน.....	61
13.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น เพศ ประเภทของการเรียน และจำนวนเงินที่ได้รับต่อเดือน..	63
14.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น บุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย จำนวนเงินที่ได้รับต่อเดือน และความพอใจจ่าย.....	65
15.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น เพศ จำนวนเงินต่อเดือน และความพอใจจ่าย.....	69
16.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น เพศ ประเภทของการเรียน และการแก้ปัญหาเมื่อขาดเงิน..	71
17.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น เพศ และบุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย.....	78
18.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามความถี่ไกลไกลของที่พักอาศัย และการย้ายถิ่น.....	79
20.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น บุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย และความเข้าใจกัน.....	80
21.	อัตราส่วนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น ความเข้าใจกันในที่พักอาศัย และผลการเรียนเมื่อชั้น ป.กศ. ปีที่ 1.....	82

22.	อัตราส่วนร้อยของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น บรรพชาภคที่พัทลุง และผลการเรียนเมื่อชั้น ป.กศ. ปีที่ 1	83
23	อัตราส่วนร้อยของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของ บิดามารดา และการย้ายถิ่น.....	90
24.	อัตราส่วนร้อยของนักศึกษา จำแนกตามการศึกษา ของบิดามารดา และการย้ายถิ่น.....	92
25.	อัตราส่วนร้อยของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น และปัญหาที่ประสบ.....	96
26.	อัตราส่วนร้อยของนักศึกษา จำแนกตามการย้ายถิ่น และบุคคลที่นักศึกษาปรึกษา เมื่อมีปัญหา.....	97