

เสียงหนากรักสุขภาพจิตของครู



นายสรรศ วรรณทร

005343

ศูนย์วิทยบรังษยการ

วิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
แผนกวิชาจิต्यการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

NOISE POLLUTION AND TEACHERS' MENTAL HEALTH

Mr. San Worainthara

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1977

หน้าวิทยานิพนธ์

เสียงหนาแน่นสุขภาพจิตของครู

โดย

นาย สหรัต วรอินทร์

แผนกวิชา

วิชีภารกศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณา ปูรณะ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เมมวิทยานิพนธ์
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางสาขาวิชานักศึกษาปฐมวัยศึกษา

.....

..... คณะกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวนเหมาะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาจาดaru)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณา ปูรณะ)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประธาน อารีพล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เสียงหนาทุกัญญาพิชิตของครู

ชื่อนิติศ

นาย สรรศ วรอินทร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณา ปูรณ์โภคี

แผนกวิชา

วิชาการศึกษา

ปีการศึกษา

2520

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครูก้านทาง ๑๕ ค้าน ที่มีความก้าวหน้า ความต้องการสมดุลที่ดี ความกังวลใจ อารมณ์ และปัญหาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนที่มีเสียงหนาทุกัญญา กับโรงเรียนที่มีเสียงปกติ และศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของครู ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ จำนวนปีที่รับราชการ จำนวนปีที่ทำการสอนในโรงเรียน คุณวุฒิ รายได้ และทำແเนงราชการ

ตัวอย่างประชากร คือครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีเสียงหนาทุกัญญา 2 โรงเรียน และโรงเรียนที่มีเสียงปกติ 2 โรงเรียน โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) แยกตามเพศ ให้จำนวนครูในโรงเรียนแต่ละประเภทเท่า ๆ กัน รวมทั้งสิ้น 110 คน เป็นชาย 40 คน หญิง 70 คน

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามที่บวจจิสร้างขึ้น แบบสอบถามมีความทรงโถกใช้การตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิ และมีสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ .88 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีANOVA วิเคราะห์ความแปรปรวนชนิด 2 ทั่วไป ($p \times q$ Factorial Design Unequal Cell Frequency) ประกอบกับวิธีของดันแคน (Duncan's Multiple Range Test) และหาสัมประสิทธิ์สหสัมพัพน์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับสุขภาพจิตของครูก้านทาง ๆ ทุกคาน

ผลการวิจัยพบว่าอุปนิสัยของครูในโรงเรียนที่มีเสียงหนาหนูและโรงเรียนที่ไม่เสียง
ปัจจัย ออยู่ในเกณฑ์ดี เท่าโรงเรียนที่เสียงหนาหนู และโรงเรียนที่มีเสียงปากดี แตกต่างกันทั้งท่อใบปืน.
(1) ครูหูบึงที่อยู่ในโรงเรียนที่มีเสียงหนาหนูมีความกังวลใจสูงกว่าครูหูบึงในโรงเรียนที่มีเสียงปากดี
($p < .05$) (2) ครูหูบึงที่อยู่ในโรงเรียนที่มีเสียงหนาหนู มีความต้องการสัมฤทธิ์ผล
สูงกว่าครูช่วยในโรงเรียนประเภทเดียวกัน ($p < .05$) (3) ครูหูอยู่ในโรงเรียนที่มีเสียง
หนาหนู ทำเวลา 1 ปี 1 - 5 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความต้องการสัมฤทธิ์ผลสูงกว่าครูที่ทำการ
สอนในโรงเรียนประเภทเดียวกัน 6 - 10 ปี ($p < .05$) และครูหูอยู่ในโรงเรียนที่มีเสียง
ปากดี 6 - 10 ปี มีความต้องการสัมฤทธิ์ผลสูงกว่าครูในโรงเรียนที่มีเสียงหนาหนู 6 - 10 ปี ($p < .01$)
(4) ครูที่มีคุณลักษณะหรือค่า觀ที่รือทำก้าวในโรงเรียนที่มีเสียงหนาหนูมีความต้องการสัมฤทธิ์ผลสูงกว่า
ครูที่มีคุณลักษณะสูงกว่าปริญญาตรีในโรงเรียนประเภทเดียวกัน ($p < .05$) และครูที่มีคุณลักษณะสูงกว่า
ปริญญาตรีในโรงเรียนที่มีเสียงปากดีมีความต้องการสัมฤทธิ์ผลสูงกว่าครูที่มีคุณลักษณะสูงกว่าปริญญาตรี
ในโรงเรียนที่มีเสียงหนาหนู ($p < .05$) (5) ครูที่มีรายได้ 1001 - 2000 บาท,
2001 - 3000 และ 4000 บาท ขึ้นไป มีัญหาทางอารมณ์สูงกว่าครูที่มีรายได้ 3001 - 4000
บาท ($p < .05$) (6) สัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณระหว่างสุขภาพจิตของครูทุกคน เป็นเชิง
ของโรงเรียน เพศ อายุ จำนวนบุพารามรภการ จำนวนบุพารามที่ทำการสอนในโรงเรียน คุณวุฒิ รายได้
และตำแหน่งราชการ ไม่มีนัยสำคัญ. ($p > .05$)

Thesis Title	Noise Pollution and Teachers' Mental Health
Name	Mr. San Worainthara
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Vanna Puranajote.
Department	Educational Research
Academic Year	1977

ABSTRACT

The main purpose of this study is to compare the mental health of teachers who are in high - noise - schools and low - noise - schools in five aspects : aggression, needs for achievement, anxiety, emotion and working problems. Another purpose is to investigate the relationship between the mental health of these teachers and the following six variables : sex, ages, years of being bureaucrat, years of working in school, qualifications, incomes and official positions. One hundred and ten teachers, 40 men and 70 women, were stratified and randomly drawn from four government secondary schools in Bangkok, which two of them are high - noise - schools and other are low - noise - schools. The questionnaires with the reliability coefficient of .88 and which each item was accepted by at least five authorities in psychology and psychiatry were used to collect data. Analysis of variance ($p \times q$ factorial design unequal cell frequency) and Duncan's Multiple Range Test were conducted to analyse data and the coefficients of multiple correlation were computed to find the relationships between all aspects of teachers' mental

2

health and six variables.

Results of this study indicated that teachers' mental health of both high - noise and low - noise - schools were still sound. However, there are some differences in the mental health of some groups of these teacheres as follows : (1) Famale teachers in high - noise - schools have higher anxiety than these in low - noise - schools ($p < .05$) (2) In high noise school, female teachers had more needs for achievement than male teachers ($p < .05$) (3) Teachers who had been working in high - noise - school for less than one year, one to five years and more than ten years, had more needs for achievement than those who had been working for six to ten years. And teachers who had been working in low noise schools for six to ten years had also more needs for achievement than those who had been working in high noise schools for six to ten years ($p < .05$). (4) Teachers in high - noise - schools who graduate with the bachelor degree or lower had more needs for achievement than these who graduated with the master degree of above ($p < .05$). And teachers in low - noise - schools who graduated with master degree or above had also more needs for achievement than the teachers in high - noise - school who graduated with the master degree or above ($p < .05$). (5) Teachers who had income for 1001 - 2000, 2001 - 3001 baht and above 4000 baht had more emotional problems than teachers who had incomes for 3001 - 4000 baht ($p < .01$). (6) The coefficients of multiple correlation between six variables and all aspects of teachers' mental health were not significant. ($p > .05$)



๙

กิจกรรมประจำ

ในการทำวิทยานิพนธ์ เล่มนี้ ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก. วรรณ ปูรณะ ที่กรุณาเสนอแนะหัวข่าววิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข วิทยานิพนธ์เล่มนี้ และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประชาน อารีพล แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและให้ความรู้ เรื่องเสียง และเทคนิคการรักษาเสียง นอกจากนี้ยังกรุณาให้ยืมเครื่องมือวัดเสียง ไปทดลองรักษาอีกด้วย ซึ่งผู้วิจัยยังสึกษาไว้ในพระคุณของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณทุกท่านที่ไม่ขาด一股 力 ในการทำงานนี้ ขอแสดงความนับถือด้วย สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก. วรรณ ปูรณะ ที่กรุณาเสนอแนะหัวข่าววิทยานิพนธ์ เล่มนี้ สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประชาน อารีพล แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและให้ความรู้ เรื่องเสียง และเทคนิคการรักษาเสียง นอกจากนี้ยังกรุณาให้ยืมเครื่องมือวัดเสียง ไปทดลองรักษาอีกด้วย ซึ่งผู้วิจัยยังสึกษาไว้ในพระคุณของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณทุกท่านที่ไม่ขาด一股 力 ในการทำงานนี้ ขอแสดงความนับถือด้วย

สรรศ วรอินทร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

กิจกรรมประจำปี

รายการตารางประกอบ

บทที่



	หน้า
บทที่	1
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ขอบเขตเบื้องต้น	5
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	6
คำจำกัดความ	7
2 งานเชิงที่เกี่ยวข้อง	9
สุขภาพจิต	9
สุขภาพจิตของครู	18
เลี้ยง敦กหู	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
- งานวิจัยเกี่ยวกับเลี้ยง敦กหู	36
- งานวิจัยเกี่ยวกับสุขภาพจิตของครู	40

สารบัญ (ก)

	หน้า
บทที่ ๓ ระเบียบวิธีวิจัย	46
การสร้างแบบสอบถาม	46
- การหาความต้อง	51
- การหาความเที่ยง	52
ตัวอย่างประชากร	53
การสุ่มตัวอย่างประชากร	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิจัย	57
ลักษณะประชากร	58
ผลการสร้างแบบสอบถาม	60
- ความต้องของแบบสอบถาม	60
- ความเที่ยงของแบบสอบถาม	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
5 บทสรุป	99
ขอคณพน	100
อภิปรายผลการวิจัย	105
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	109
บรรณานุกรม	110
ภาคผนวก	116
สูตรตารางคำนวณ	117
- วิเคราะห์ความแปรปรวน	117
- การเปลี่ยนแปลงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามวิธีของคันแค่น	120
- การหาลักษณะพิเศษที่สัมพันธ์กัน	123



(สารบัญ (ต่อ))

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามวิธีของกันแคน	126
ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	139
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแบบสอบถาม	147
แบบสอบถาม	148
ประวัติการศึกษา	159

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการตารางประกอบ

	หน้า
ตารางที่	
1. แสดงระดับเสียงในโรงเรียนและจุดข้างเคียงของโรงเรียน ที่อยู่ติดกับถนนใหญ่ที่มีการจราจรคับคั่งในกรุงเทพมหานคร	26
2. แสดงระดับเสียงโดยทั่วไป	34
3. แสดงระดับเสียงมาตรฐานภายในอาคาร	35
4. จำนวนข้อระหว่างแบบสอบถาม จำแนกตามค่าน ท้องกว้าง ๕ ค้าน	50
5. แสดงจำนวนแบบสอบถาม ที่ได้จากโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง	58
6. แสดงจำนวนครูในโรงเรียนทั้งสองประเภท แยกตามเพศ อายุ จำนวนปีที่รับราชการ จำนวนปีที่ทำการสอน ถูกวุฒิ รายได้ ตำแหน่งราชการ	59
7. แสดงจำนวนข้อของแบบสอบถาม แยกตามต่างๆ	61
8. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิตของ ครูคณาจารย์ แยกตามประเภทของโรงเรียน	63
9. แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสุขภาพจิตของครู ในโรงเรียนทั้งสองประเภทคณาจารย์ แยกตามเพศ,	64
10. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านความกว้าง ร้าว ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ อารมณ์ และ ปัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ และชนิดของโรงเรียน	66
11. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิต ในโรงเรียนทั้งสองประเภทจำแนกตามอายุ	68
12. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนสุขภาพจิต ค่านความกว้างร้าว ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ อารมณ์ และปัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตาม โรงเรียนและอายุ	69

รายการตารางประกอบ (ก)

ตารางที่

หน้า

- | | |
|---|----|
| 13. แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิต
ของครู ในโรงเรียนทั้งสองประเภทแยกตามจำนวนปีที่รับราชการ | 72 |
| 14. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนน
ความก้าวหน้า ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ อารมณ์
และปัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตามโรงเรียนและจำนวนปีที่รับ
ราชการ | 73 |
| 15. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิต
ครูในโรงเรียนทั้งสองประเภท จำแนกตามจำนวนปีที่สอน
ในโรงเรียน | 74 |
| 16. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนด้านความก้าวหน้า
ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ อารมณ์ และปัญหาการ
ปฏิบัติงาน จำแนกตามชนิดของโรงเรียนและจำนวนปีที่ทำการสอน | 75 |
| 17. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนสุขภาพจิต
ของครูในโรงเรียนทั้งสองประเภท แยกตามคุณวุฒิ | 78 |
| 18. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสุขภาพจิต
ด้านความก้าวหน้า ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ
อารมณ์ และปัญหาการปฏิบัติงานจำแนกตามชนิดของโรงเรียน
และคุณวุฒิ | 79 |
| 19. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิต
ของครูในโรงเรียนทั้งสองประเภท แยกตามรายได้ | 82 |
| 20. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนด้านความก้าวหน้า
ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ อารมณ์ และปัญหาการ
ปฏิบัติงาน จำแนกตามชนิดของโรงเรียนและรายได้ | 83 |

รายการตรวจสอบประกอบ (cont)

การที่	หน้า
21. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิต ของครูในโรงเรียนทั้งสองประเภท แยกตามคำແນ່ງราชการ	88
22. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนก้านความกว้าง ความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความกังวลใจ อารมณ์ และเมญ่า การปฏิบัติงาน จำแนกตามชนิดของโรงเรียนและคำແນ່ງราชการ	89
23. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวทำนาย (Inter Correlation Matrix)	93
24. แสดงค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐานของสมการถดถอยพหุคุณ หรือ ค่าน้ำหนักเบต้า (Standard Partial Regression Coefficients) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างตัว ทำนาย กับคะแนนก้านความกว้าง	94
25. แสดงค่าน้ำหนักเบต้า (Beta Wieght) และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์พหุคุณ ระหว่างตัวทำนายกับคะแนนก้านความต้องการ สัมฤทธิ์ผล	95
26. แสดงค่าน้ำหนักเบต้า และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ระหว่าง ตัวทำนายกับคะแนนก้านความกังวลใจ	96
27. แสดงค่าน้ำหนักเบต้า และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่าง ตัวทำนายกับคะแนนก้านอารมณ์	97
28. แสดงค่าน้ำหนักเบต้าและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ระหว่าง ตัวทำนายกับคะแนนก้านเมญ่าการปฏิบัติงาน	98
29. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทีละคู่ ความวิชีช่องกันแคน ของคะแนน ก้านความต้องการสัมฤทธิ์ผลที่จำแนกตามเพศและโรงเรียน	126
30. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทีละคู่ ความวิชีช่องกันแคน ของคะแนน ก้านความกังวลใจที่จำแนกตามเพศ และโรงเรียน	127

รายการตารางประกอบ(ต่อ)

ตารางที่

หน้า

<p>31 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคนของคะแนน ค้านความต้องการสัมฤทธิผล จำแนกตามจำนวนปีที่ทำการสอน และชนิดของโรงเรียน</p> <p>32 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคน ของ คะแนนค้านความต้องการสัมฤทธิผล จำแนกตาม คุณวุฒิ และ ชนิดของโรงเรียน</p> <p>33 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคน ค้านความ ก้าวแรก จำแนกตามรายได้และชนิดของโรงเรียน</p> <p>34 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ค้านความต้องการสัมฤทธิ- ผลของครูที่มีรายได้ต่างกัน</p> <p>35 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคน ค้านอารมณ์ของครูที่มีรายได้แตกต่างกัน</p> <p>36 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคนของ คะแนนค้าบัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายได้และชนิดของ โรงเรียน</p> <p>37 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคนของ คะแนนค้านความก้าวแรก จำแนกตามคำแนะนำราชการและชนิด ของโรงเรียน</p> <p>38 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคนของ ค้านความต้องการสัมฤทธิผลของครูที่มีตำแหน่งราชการต่างกัน</p> <p>39 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคน ค้านบัญหาระบบ ปฏิบัติงานของครูที่มีตำแหน่งราชการต่างกัน</p> <p>40 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียนวิธีของคันแคน ของ คะแนน ค้านบัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตามคำแนะนำราชการและ ชนิดของโรงเรียน</p>	<p>128</p> <p>129</p> <p>130</p> <p>131</p> <p>132</p> <p>133</p> <p>134</p> <p>135</p> <p>136</p> <p>137</p>
--	---

รายการตารางประกอบ(ต่อ)

ตารางที่

หน้า

41 แสดงจำนวนครูนักเรียนและห้องเรียน ของโรงเรียน ในกลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา ๒๕๑๙	138
42 แสดงข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	139
43 แสดงระดับเลี้ยงในอาคาร เรียน ของโรงเรียน ปัฐมคงคา และ สามัญสำเร็จ	145

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย