



อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องกายมีติและโสค�ีติของสังเคราะห์ใน การเรียนโน้ตศัพท์นั้น ผู้ทำการทดลองได้ให้บัญชีการทดลองทั้ง 2 กลุ่ม เรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติและโสค�ีติ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งนี้

จากค่ามัธยฐานเลขคณิตของจำนวนครั้งที่เรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติและโสค�ีติ ตามตารางที่ ๑ พบร่วมกับค่าเฉลี่ยในการเรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติ = 28.66 ค่าเฉลี่ยในการเรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติ = 25.00 ผลักดันล่าวแสดงให้เห็นว่าบัญชีการทดลองเรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติได้เร็วกว่าด้านกายมีติ และค่าเฉลี่ยในการเรียนโน้ตศัพท์ของกลุ่มเด็ก = 29.55 สำหรับกลุ่มใหญ่ = 23.66 แสดงว่ากลุ่มใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ 2 ด้านได้ดีกว่ากลุ่มเด็ก

จากค่ามัธยฐานเลขคณิตของจำนวนครั้งกลุ่มเด็กเรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติ ($\bar{x} = 31.91$) ด้านโสค�ีติ ($\bar{x} = 27.19$) แสดงว่าเด็กในกลุ่มตัวอย่างเรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติได้เร็วกว่าด้านกายมีติ และจากค่ามัธยฐานเลขคณิตของจำนวนครั้งในกลุ่มใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติ ($\bar{x} = 34.41$) ด้านโสค�ีติ ($\bar{x} = 22.91$) แสดงว่าในกลุ่มตัวอย่างใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติเรียนได้เร็วกว่าด้านกายมีติ จากผลักดันล่าวข้างต้นแสดงว่าไม่ว่าจะเป็นเด็กหรือใหญ่ การเรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติเรียนได้เร็วกว่าด้านกายมีติ เชิงคัดค้านสมบูรณ์ข้อ ๑ ที่ว่าเด็กและใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติได้เร็วกว่าด้านโสค�ีติ

จากค่ามัธยฐานเลขคณิตของจำนวนครั้งที่กลุ่มใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติได้สำเร็จ ($\bar{x} = 24.41$) กลุ่มเด็กเรียนโน้ตศัพท์ด้านกายมีติได้สำเร็จ ($\bar{x} = 31.91$) แสดงว่าด้านกายมีติใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ได้เร็วกว่าเด็ก และจากค่ามัธยฐานเลขคณิตของจำนวนครั้งที่กลุ่มใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติได้สำเร็จ ($\bar{x} = 22.91$) กลุ่มเด็กเรียนโน้ตศัพท์ด้านโสค�ีติได้สำเร็จ ($\bar{x} = 27.19$) แสดงว่าด้านโสค�ีติใหญ่เรียนโน้ตศัพท์ได้เร็วกว่าเด็ก จากผลักดันล่าว

ซึ่งทันแสดงว่าในการเรียนมโนทัศน์ไม่ว่าจะเป็นก้านกายมีติหรือโสคเมติ ผู้ใหญ่ในกลุ่มตัวอย่าง เรียนได้เร็วกว่าเด็กในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสมบัติฐานข้อ 2 ที่ว่า ในการเรียนมโนทัศน์ ก้านกายมีติและโสคเมติ ผู้ใหญ่เรียนได้เร็วกว่าเด็ก

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 2 โดยการพิจารณาค่า F ตัวแรก ($F_{1,62} = 3.7371$) พบร่วมเด็กและวัยผู้ใหญ่เรียนมโนทัศน์ทั้ง 2 ค่านไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการพิจารณาค่าค่าที่ 2 ($F_{1,62} = 1.0515$) พบร่วม การเรียนมโนทัศน์ก้านกายมีติและโสคเมติของผู้รับการทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการพิจารณาค่า F ตัวสุดท้าย ($F_{1,62} = 0.2817$) พบร่วม ไม่มีผลร่วมกันระหว่างวัยกับงานที่ทดลอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทดลองนี้มีความคาดคะเน สื่อ ชี้นำค่าสูงทำให้ค่า F ตัวสุดท้ายอยู่ในตารางที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

คัณนันถ้าพูดในระดับกลุ่มตัวอย่าง (Sample) แล้วจะสามารถสรุปได้ว่าผู้ใหญ่เรียน มนโนทัศน์ได้เร็วกว่าเด็ก ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 แก่ในการเรียนมโนทัศน์ก้านโสคเมติ เรียนได้เร็วกว่าก้านกายมีติ ซึ่งค้านกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ว่าเด็กและผู้ใหญ่เรียนมโนทัศน์ก้าน กายมีติเร็วกว่าก้านโสคเมติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคำสั่งในการทดลองให้ผู้รับการทดลองอ่าน ออกเสียงพยัญชนะไทยทุกตัวทั้งในการเรียนมนโนทัศน์ก้านกายมีติและโสคเมติ การที่ใกล้กันมาก เสียงบ่อกย ๆ เป็นการเน้นโสคเมติ จึงอาจทำให้ผู้รับการทดลองสามารถแยกเสียงสูงและเสียง ไม่สูงออกจากกันได้ง่ายขึ้น การเรียนมโนทัศน์ก้านโสคเมติซึ่งเร็วกว่าการเรียนมโนทัศน์ก้าน กายมีติ

แต่ถ้าพูดในระดับประชากร (Population) แล้วไม่สามารถสรุปได้ว่าเด็กและ ผู้ใหญ่เรียนมนโนทัศน์ได้เร็วกว่ากัน และเด็กกับผู้ใหญ่ในครัวเรือนมโนทัศน์ก้านกายมีติและ โสคเมติได้เร็วกว่ากัน ตามสมมุติฐานที่ว่างไว้คือเด็กและผู้ใหญ่เรียนมนโนทัศน์ก้านกายมีติได้เร็ว กว่าก้านโสคเมติ และผู้ใหญ่เรียนมนโนทัศน์ก้านกายมีติและโสคเมติได้เร็วกว่ากัน

การทดลองนี้สรุปได้ว่า ในการเรียนมโนทัศน์เฉพาะเก็งซึ่งเป็นนักเรียนรัตน์ชัยน ศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ทั้งหมด และผู้ใหญ่ซึ่งเป็นนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้งหมด ในมีหลักฐานพอกจะเชื่อได้ว่า ผู้ใหญ่เรียนมโนทัศน์ได้เร็วกว่าเด็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งเด็กและผู้ใหญ่ต่างอยู่ในขั้นการคิดอย่างมีแบบแผน (Formal Operation) อายุ ๑๔ ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นพัฒนาการทางสติปัญญาและความคิดซึ้งสูง ตามที่ พัฒนาการของเบียเจท (Piaget, 1969)³² เด็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่างอายุ ๑๔ - ๑๖ ปี เด็กในวัยนี้จะเริ่มเป็นผู้ใหญ่ รู้จักประยุกต์เรอกฎเกณฑ์ไปใช้ในสภาพการณ์ต่าง ๆ กัน เมื่อพับผ้าหาก็ตั้งสมมุติฐาน แล้วหาเหตุผลมาสนับสนุนว่าสมมุติฐานนี้คือเป็นจริงได้ และสรุปรวมค่าตอบอภิปราย ซึ่งเบียเจทเรียกว่า Hypothetico - deductive³³ ผู้ใหญ่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก่ออยู่ในขั้น Formal Operation เช่นเดียวกัน เพราะพัฒนาการทางสติปัญญาและความคิดจะเจริญสูงสุดเมื่ออายุ ๑๔ ปีขึ้นไป และจะคงที่เมื่ออายุ ๑๕ ปี³⁴

³² Henry W. Maier, Three Theories of Child Development, (New York : Harper & Row, Publisher, 1969), pp. 153.

³³ Henry W. Maier, ibid. pp. 155.

³⁴ Henry W. Maier, loc.cit.

กัณนีการเรียนเนห์ทันของเด็กและผู้ใหญ่จึงไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ เกนเดอร์และวายน์เบิร์ก (Kendler & Vineberg, 1954) ³⁵ ที่ว่าเด็กและผู้ใหญ่เรียน โน้ตทันไม่แตกต่างกัน

ส่วนการเรียนโน้ตทันของผู้รับการทดลองก้านกายนมิติและโสตรมิติ พบว่าไม่เร็วแตก- ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของไฮคูด ³⁶ (Haygood, 1965) ที่ว่าการเรียนโน้ตทันก้านกายนมิติและโสตรมิติไม่ได้เร็วแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

³⁵ C.D. Darnell and L.E. Bourne, op.cit. pp. 70.

³⁶ Danielle H. Haygood, op.cit. pp. 129.