

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติ และอักษรย่อแทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	หมายถึง	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของคะแนนที่ขยับเบนจากค่าเฉลี่ย (Mean Squares)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	หมายถึง	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็น (Probability) ที่แสดงระดับความ มีนัยสำคัญ
อันดับ	หมายถึง	อันดับความสำคัญของลักษณะงาน
ค่าเฉลี่ย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะงาน
น้ำหนัก	หมายถึง	ค่าน้ำหนักของลักษณะงาน

การวิจัยเรื่องนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงปริมาณงานตามลักษณะของภาคปกติที่อาจารย์ วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ปฏิบัติตลอดปีการศึกษา 2523 ในการคำนวณหาปริมาณงานของอาจารย์ในแต่ละงานนั้น จะนำอันดับความสำคัญของงานหลักและงานรอง มาคิด

คำนวณด้วย ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงาน
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์ โดยจำแนกตามสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ

ผลจากการคำนวณหาค่าเฉลี่ยของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ใช้ในการปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ อันได้แก่ งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิิตตำรา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานบริหาร และงานธุรการ โดยที่ไม่ได้นำค่าน้ำหนักของลักษณะงานมาคิดคำนวณ ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตกใช้เวลาในการปฏิบัติงานทุกประเภทโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 37.13 ชั่วโมง

ตารางที่ 6 จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ 1 คน ปฏิบัติงานทุกประเภทต่อสัปดาห์ จำแนกตามวิทยาลัย และคณะวิชา

คณะวิชา วิทยาลัยครู	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
นครปฐม	37.32	13.69	29.03	13.01	34.48	16.30	32.97	14.49
เพชรบุรี	32.07	14.85	41.68	15.78	35.89	13.53	36.69	15.01
หมู่บ้านจอมบึง	30.27	14.51	39.79	18.76	36.34	12.69	36.02	14.78
กาญจนบุรี	52.30	12.53	48.07	11.26	44.67	12.11	47.85	11.98

จากตารางที่ 6 อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีชั่วโมงปฏิบัติงานสูงสุดคือเฉลี่ยสัปดาห์ละ 47.85 ชั่วโมง รองลงมาคือ อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี และอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งมีชั่วโมงปฏิบัติงานใกล้เคียงกันเฉลี่ยสัปดาห์ละ 36.69 และ 36.02 ชั่วโมง ตามลำดับ อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม ปฏิบัติงานเป็นจำนวนชั่วโมงน้อยที่สุด คือเฉลี่ยสัปดาห์ละ 32.97 ชั่วโมง

ในวิทยาลัยครูนครปฐม อาจารย์คณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานคิดเป็นจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุดคือ 37.32 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 34.48 และ 29.03 ชั่วโมง ตามลำดับ

วิทยาลัยครูเพชรบุรี อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานเป็นจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุด คือสัปดาห์ละ 41.68 ชั่วโมง รองลงมาคือ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะครุศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 35.89 และ 32.07 ชั่วโมง ตามลำดับ

ในวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติงานมากที่สุด คือสัปดาห์ละ 39.79 ชั่วโมง รองลงมา คือ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 36.34 และ 30.27 ชั่วโมง ตามลำดับ ซึ่งเหมือนกับอาจารย์ในวิทยาลัยครูเพชรบุรี

วิทยาลัยครูกาญจนบุรี อาจารย์คณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานคิดเป็นจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ มากที่สุด คือ 52.30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 48.07 และ 44.67 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามคณะวิชา อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ในแต่ละคณะวิชา ใช้เวลาปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์ในแต่ละคณะวิชานั้น ของวิทยาลัยครูทั้ง 3 แห่ง

ตารางที่ 7 จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ 1 คน ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ ต่อสัปดาห์ จำแนกตามวิทยาลัยครู

วิทยาลัยครู ประเภทของงาน	นครปฐม		เพชรบุรี		หมู่บ้านจอมบึง		กาญจนบุรี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานสอน	15.62	6.77	16.02	7.05	18.39	8.57	18.45	6.32	16.76	7.29
งานนิเทศการศึกษา	1.54	4.37	2.94	6.58	3.74	5.22	5.15	6.47	3.03	5.81
งานวิจัย ผลิตตำรา งานที่เกี่ยวข้อง	2.76	4.41	3.82	5.10	1.61	3.49	4.43	4.79	3.14	4.63
กิจการนักศึกษา	3.01	4.27	3.46	4.51	2.23	3.08	3.33	3.91	3.05	4.09
งานบริหาร	5.37	7.86	4.98	8.23	5.19	7.65	8.83	10.01	5.71	8.36
งานบริการชุมชน	1.14	2.43	1.44	2.71	0.35	1.04	2.50	4.24	1.28	2.74
งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	0.73	2.01	1.10	1.92	1.35	3.04	1.43	2.96	1.09	2.39
งานธุรการ	2.81	4.17	2.94	4.34	3.16	5.88	3.75	6.52	3.07	5.00
รวม	32.97	14.49	36.69	15.01	36.02	14.78	47.85	11.98	37.13	15.08

จากตารางที่ 7 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ใช้เวลาปฏิบัติงานสอนมากกว่างานประเภทอื่น ๆ โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 16.76 ชั่วโมง รองลงมาได้แก่ งานบริหาร และงานวิจัยผลิตตำรา ซึ่งใช้เวลาปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 5.71 และ 3.14 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ 1.09 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อพิจารณาในแต่ละวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ทุกวิทยาลัย ใช้เวลาปฏิบัติงานสอนมากกว่างานประเภทอื่น ๆ รองลงมาเป็นงานบริหาร ส่วนงานที่ใช้เวลาปฏิบัติมากเป็นอันดับที่ 3 ของแต่ละวิทยาลัย แตกต่างกัน คือ อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม ใช้เวลาปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา มากเป็นอันดับที่ 3 งานที่อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี ใช้เวลาปฏิบัติงานมากเป็นอันดับที่ 3 คือ งานวิจัยผลิตตำรา ส่วนอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ใช้เวลาในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษามากเป็นอันดับที่ 3 ส่วนงานที่อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุดคือ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยกเว้น อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ที่ใช้เวลาปฏิบัติงานบริการชุมชนน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ 1 คน ในวิทยาลัยครุนครปฐม ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ ต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา ประเภทของงาน	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานสอน	16.73	7.47	15.52	6.63	14.70	6.40	15.62	6.77
งานนิเทศการศึกษา	1.55	6.41	1.03	2.02	2.26	4.55	1.54	4.37
งานวิจัย ผลิตตำรา	3.27	4.43	2.30	4.04	2.91	5.01	2.76	4.41
งานที่เกี่ยวข้องกับ								
กิจการนักศึกษา	2.36	4.77	3.21	3.39	3.35	4.98	3.01	4.27
งานบริหาร	6.50	7.46	3.85	7.79	6.48	8.32	5.37	7.86
งานบริการชุมชน	2.18	3.40	0.64	1.71	0.87	1.96	1.14	2.43
งานทำนุบำรุง								
ศิลปวัฒนธรรม	0.64	1.47	0.58	1.89	1.04	2.60	0.73	2.01
งานธุรการ	4.09	4.42	1.91	3.23	2.87	4.93	2.81	4.17
รวม	37.32	13.69	29.03	13.01	34.48	16.30	32.97	14.49

จากตารางที่ 8 อาจารย์ทุกคณะวิชา ในวิทยาลัยครุนครปฐม ใช้เวลาปฏิบัติงานสอนมากกว่างานประเภทอื่น ๆ รองลงมาคือ งานบริหาร และงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์วิทยาลัยครุนครปฐม ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาตามคณะวิชา พบว่า อาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานสอน งานวิจัยผลิตตำรา งานบริการชุมชน และงานธุรการ มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะศึกษามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มากกว่า อาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

ส่วนอาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ น้อยกว่า อาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ ยกเว้น งานสอน และงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา

ตารางที่ 9 จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยที่อาจารย์ 1 คน ในวิทยาลัยครูเพชรบุรี ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ ต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา ประเภทของงาน	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานสอน	12.15	3.68	19.42	8.15	16.00	6.58	16.02	7.05
งานนิเทศการศึกษา	3.41	9.58	2.48	5.35	2.97	4.75	2.94	6.58
งานวิจัย นวัตกรรม	3.87	6.65	3.10	4.13	4.38	4.57	3.82	5.10
งานที่เกี่ยวข้อง								
กิจการนักศึกษา	1.59	2.50	5.23	6.24	3.35	3.28	3.46	4.51
งานบริหาร	7.81	9.99	4.42	8.05	3.38	6.47	4.98	8.23
งานบริการชุมชน	0.93	2.92	2.00	3.29	1.35	1.89	1.44	2.71
งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	0.54	1.22	1.29	2.42	1.35	1.81	1.10	1.92
งานธุรการ	1.78	4.34	3.74	4.64	3.11	4.01	2.94	4.34
รวม	32.07	14.85	41.68	15.78	35.89	13.53	36.69	15.01

จากตารางที่ 9 อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี ใช้เวลาปฏิบัติงานสอนมากกว่า งานประเภทอื่น ๆ คือสัปดาห์ละ 16.02 ชั่วโมง รองลงมาคือ งานบริหาร และงานวิจัย ผลิตตำรา ซึ่งใช้เวลาปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 4.98 และ 3.82 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ 1.10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อพิจารณาตามคณะวิชา พบว่า อาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงาน ประเภทงานนิเทศการศึกษา และงานบริหาร มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภท งานสอน งานที่ เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน และงานธุรการ มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทงาน วิจัยผลิตตำรา และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ที่อาจารย์ 1 คน ในวิทยาลัย
ครูหมู่บ้านจอมบึง ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ จำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา ประเภทของงาน	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานสอน	13.82	5.25	21.57	11.37	18.56	7.59	18.39	8.57
งานนิเทศการศึกษา	2.64	4.11	3.93	5.80	4.03	5.40	3.74	5.22
งานวิจัย ผลิตตำรา งานที่เกี่ยวข้อง	2.27	2.15	1.86	4.19	1.28	3.59	1.61	3.49
กิจการนักศึกษา	0.73	1.10	3.00	3.55	2.41	3.21	2.23	3.08
งานบริหาร	4.73	6.33	6.36	8.69	4.84	7.78	5.19	7.65
งานบริการชุมชน	1.18	1.99	0.36	0.74	0.06	0.35	0.35	1.04
งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	0.27	0.65	0.07	0.27	2.28	3.80	1.35	3.04
งานธุรการ	4.64	7.38	2.64	5.68	2.88	5.51	3.16	5.88
รวม	30.27	14.51	39.79	18.76	36.34	12.69	36.02	14.78

จากตารางที่ 10 อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ใช้เวลาปฏิบัติงานสอนมากกว่างานประเภทอื่น คือโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 18.39 ชั่วโมง รองลงมา ได้แก่ งานบริหาร และงานนิเทศการศึกษา ซึ่งใช้เวลาในการปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 5.19 และ 3.74 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนงานบริการชุมชน ใช้เวลาปฏิบัติน้อยที่สุด คือสัปดาห์ละ 0.35 ชั่วโมง

เมื่อพิจารณาตามคณะวิชา พบว่า อาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ ใช้เวลาในการปฏิบัติงานประเภทงานวิจัยผลิตตำรา งานบริการชุมชน และงานธุรการ มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทงานสอน งานที่เกี่ยวกับ
กิจกรรมนักศึกษา และงานบริหาร มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทงาน
นิเทศการศึกษา และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

ตารางที่ 11 จำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ 1 คน ในวิทยาลัยครู
กาญจนบุรี ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ จำแนกตามคณะวิชา

ประเภทของงาน	คณะวิชา		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานสอน	19.80	4.66	19.87	6.16	16.13	7.07	18.45	6.32
งานนิเทศการศึกษา	4.20	6.48	4.13	6.70	6.80	6.34	5.15	6.47
งานวิจัย ผลิตตำรา	6.10	5.17	2.40	3.07	5.33	5.49	4.43	4.79
งานที่เกี่ยวกับ								
กิจกรรมนักศึกษา	4.00	2.91	2.80	3.45	3.40	4.97	3.33	3.91
งานบริหาร	8.10	6.77	13.20	12.16	4.93	8.04	8.83	10.01
งานบริการชุมชน	3.20	4.02	1.73	3.83	2.80	4.89	2.50	4.24
งานทำนุบำรุง								
ศิลปวัฒนธรรม	1.40	3.10	1.00	3.09	1.87	2.88	1.43	2.96
งานธุรการ	5.50	8.57	2.93	5.61	3.40	6.05	3.75	6.52
รวม	52.30	12.53	48.07	11.26	44.67	12.11	47.85	11.98

จากตารางที่ 11 อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ใช้เวลาปฏิบัติงานสอน มากกว่างานประเภทอื่น ๆ โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 18.45 ชั่วโมง รองลงมา ได้แก่ งานบริหาร และงานนิเทศการศึกษา ซึ่งใช้เวลาปฏิบัติสัปดาห์ละ 8.83 และ 5.15 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุดคือ 1.43 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อพิจารณาตามคณะวิชา อาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทงานวิจัยผลิตตำรา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน และงานธุรการ มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทงานสอน และงานบริหาร มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

อาจารย์คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้เวลาปฏิบัติงานประเภทงานนิเทศการศึกษา และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ

ส่วนงานอื่น ๆ ที่อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ได้ทำนอกเหนือจากงานทั้ง 8 ประเภท ซึ่งได้แก่ งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการ นั้น ผู้วิจัยได้รวบรวม และจัดเรียงลำดับแล้ว ปรากฏว่า ยังมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานทั้ง 8 ประเภทดังนี้

1. งานในโครงการพิเศษในแต่ละวิทยาลัย เช่น โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการอบรมผู้บริโภคร โครงการกลุ่มผู้สนใจ โครงการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ศิลปากร และวิทยาลัยครูภาคตะวันตก เป็นต้น
2. งานกรรมการ ได้แก่ กรรมการบริหารวิทยาลัย และกรรมการประจำวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะเป็นเวลาที่ใช้ในการประชุม นอกจากนี้ก็จะต้องใช้เวลาปฏิบัติงานธุรการที่เกี่ยวข้องกับการประชุมด้วย
3. งานที่เกี่ยวข้องกับร้านสหกรณ์ของวิทยาลัย
4. ปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตรวจรับพัสดุของวิทยาลัย
5. ปฏิบัติงานในฐานะเจ้าหน้าที่รักษาดินแดนของวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงาน

จากการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก เปรียบเทียบว่าลักษณะงานใดใน 8 ประเภท ที่ประกอบด้วย งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัย ผลิตภัณฑ์ งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครูมากกว่ากัน ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการเรียงลำดับความสำคัญของลักษณะงานนี้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย เพื่อนำไปจัดเรียงอันดับความสำคัญ และคำนวณหาค่าน้ำหนักของลักษณะงานทั้ง 8 ประเภท ปรากฏผลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงานตามการพิจารณาของผู้บริหาร และอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

ลักษณะงาน	ผู้บริหาร			อาจารย์		
	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก
งานสอน	1	7.85	2.85	1	7.86	3.35
งานวิจัยผลิตภัณฑ์	2	5.14	1.86	2	6.01	2.56
งานนิเทศการศึกษา	3	5.09	1.85	3	5.47	2.33
งานบริหาร	4	4.48	1.62	6	3.42	1.46
งานที่เกี่ยวกับ กิจการนักศึกษา	5	4.27	1.55	4	4.26	1.82
งานบริการชุมชน	6	3.73	1.35	5	3.87	1.65
งานธุรการ	7	2.85	1.03	8	2.34	1.00
งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	8	2.75	1.00	7	3.10	1.32

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารซึ่ง ได้แก่ อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าสำนักงานอธิการ หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าภาควิชา และ หัวหน้าแผนก ตลอดจนอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีความเห็นสอดคล้องกันว่า งานสอน งานวิจัย ผลิตตำรา และงานนิเทศการศึกษา มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ ส่วนลักษณะงานอื่น ๆ ได้แก่ งานบริหาร งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน งานธุรการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหาร มีความเห็นว่า มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4, 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ แต่อาจารย์ ผู้ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว โดยเฉลี่ยแล้วมีความเห็นว่า มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 6, 4, 5, 8 และ 7 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าน้ำหนักตามกลุ่มลักษณะงานที่ เหมือนกัน จะเห็นว่าค่าที่ได้แตกต่างกันค่อนข้างเด่นชัด กล่าวคือ งานสอน ค่าน้ำหนักที่ คำนวณได้จากกลุ่มผู้บริหาร 2.85 จากกลุ่มอาจารย์ 3.35 งานวิจัยผลิตตำรา ค่าน้ำหนัก ที่คำนวณได้จากกลุ่มผู้บริหาร 1.86 จากกลุ่มอาจารย์ 2.56 งานนิเทศการศึกษา ค่าน้ำหนัก ที่คำนวณได้จากกลุ่มผู้บริหาร 1.85 จากกลุ่มอาจารย์ 2.33 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ ส่วนใหญ่พิจารณาเห็นว่า งานสอน งานวิจัยผลิตตำรา และงานนิเทศการศึกษา มีความ สำคัญมากกว่าการพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหาร

รายละเอียดเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ตามการพิจารณาของอาจารย์ ซึ่งรวมทั้งผู้บริหารด้วย ในแต่ละวิทยาลัยครู ได้แก่ วิทยาลัย ครุนครปฐม วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูกาญจนบุรี แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงานตามการพิจารณาของอาจารย์ วิทยาลัยครูนครปฐม

ลักษณะงาน	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก
งานสอน	1	7.86	2.68
งานวิจัยผลิตตำรา	2	5.57	1.90
งานนิเทศการศึกษา	3	5.17	1.76
งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา	4	4.14	1.41
งานบริหาร	5	4.11	1.40
งานบริการชุมชน	6	4.05	1.38
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7	2.99	1.02
งานธุรการ	8	2.93	1.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนัก ของลักษณะงาน ตามการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี

ลักษณะงาน	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก
งานสอน	1	7.79	2.97
งานวิจัยผลิตตำรา	2	5.83	2.22
งานนิเทศการศึกษา	3	4.78	1.82
งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา	4	4.32	1.64
งานบริหาร	5	4.10	1.56
งานบริการชุมชน	6	3.70	1.41
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7	2.89	1.10
งานธุรการ	8	2.62	1.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ตามการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง

ลักษณะงาน	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก
งานสอน	1	7.98	3.89
งานนิเทศการศึกษา	2	6.14	2.99
งานวิจัยผลิตตำรา	3	5.82	2.83
งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา	4	4.42	2.15
งานบริการชุมชน	5	3.42	1.66
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6	3.10	1.51
งานบริหาร	7	3.08	1.50
งานธุรการ	8	2.05	1.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ตามการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ลักษณะงาน	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก
งานสอน	1	7.82	3.40
งานนิเทศการศึกษา	2	5.77	2.50
งานวิจัยผลิตตำรา	3	5.07	2.20
งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา	4	4.17	1.81
งานบริการชุมชน	5	4.15	1.80
งานบริหาร	6	3.90	1.69
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7	2.85	1.23
งานธุรการ	8	2.30	1.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอันดับ ความสำคัญ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนัก ของลักษณะงานตามการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก

ลักษณะงาน	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก
งานสอน	1	7.85	3.07
งานวิจัยและจัดทำวารสาร	2	5.64	2.21
งานนิเทศการศึกษา	3	5.31	2.09
งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา	4	4.27	1.67
งานบริหาร	5	3.87	1.51
งานบริการชุมชน	6	3.81	1.49
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7	2.96	1.16
งานธุรการ	8	2.55	1.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ อันดับความสำคัญ และค่าน้ำหนักของลักษณะงาน
ตามการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครู ภาคตะวันตก

วิทยาลัยครู ลักษณะงาน	นครปฐม		เพชรบุรี		หมู่บ้านจอมบึง		กาญจนบุรี		รวม	
	อันดับ	น้ำหนัก	อันดับ	น้ำหนัก	อันดับ	น้ำหนัก	อันดับ	น้ำหนัก	อันดับ	น้ำหนัก
งานสอน	1	2.68	1	2.97	1	3.89	1	3.40	1	3.07
งานวิจัยผลิตตำรา	2	1.90	2	2.22	3	2.83	3	2.20	2	2.21
งานนิเทศการศึกษา งานที่เกี่ยวข้อง	3	1.76	3	1.82	2	2.99	2	2.50	3	2.08
กิจการนักศึกษา	4	1.41	4	1.64	4	2.15	4	1.81	4	1.67
งานบริหาร	5	1.40	5	1.56	7	1.50	6	1.69	5	1.51
งานบริการชุมชน	6	1.38	6	1.41	5	1.66	5	1.80	6	1.49
งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	7	1.02	7	1.10	6	1.51	7	1.23	7	1.16
งานธุรการ	8	1.00	8	1.00	8	1.00	8	1.00	8	1.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่ออกแบบประเมิน พิจารณาให้งานสอนมีความสำคัญเป็นอันดับ 1 รองลงมาได้แก่ งานวิจัยผลิิต ตำรา งานนิเทศการศึกษา งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในแต่ละวิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์ซึ่งรวมทั้งผู้บริหารด้วย มีความเห็นสอดคล้องกันว่า งานสอน งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา และงานธุรการ มีความสำคัญเป็นอันดับ 1, 4 และ 8 ตามลำดับ แต่การให้ค่าน้ำหนักแตกต่างกัน ขึ้นกับการกระจายน้ำหนักไปตามลักษณะงานอื่น ๆ ของแต่ละวิทยาลัยครู ยกเว้น ค่าน้ำหนักของงานธุรการของทุกวิทยาลัยครู มีค่าเท่ากันคือ 1.00 เนื่องจากอาจารย์มีความเห็นตรงกัน ในงานธุรการมีความสำคัญเป็นอันดับ 5 ค่าน้ำหนักของงานสอนของแต่ละวิทยาลัยครู ที่แตกต่างกัน แสดงได้ดังนี้ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง 3.39 วิทยาลัยครูกาญจนบุรี 3.40 วิทยาลัยครูเพชรบุรี 2.97 วิทยาลัยครูนครปฐม 2.68 ส่วนค่าน้ำหนักของงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษาก็แตกต่างกันดังนี้คือ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง 2.15 วิทยาลัยครูกาญจนบุรี 1.81 วิทยาลัยครูเพชรบุรี 1.64 วิทยาลัยครูนครปฐม 1.41

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม และอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความเห็นสอดคล้องกันมาก กล่าวคือ พิจารณาให้อันดับความสำคัญของงานทั้ง 8 ประเภท เหมือนกัน โดยให้งานสอน งานวิจัยผลิตตำรา งานนิเทศการศึกษา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการ มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบค่าน้ำหนักตามกลุ่มลักษณะงานแล้ว จะเห็นว่าส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกัน ยกเว้นงานสอน งานวิจัยผลิตตำรา และงานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา ซึ่งค่าที่ได้แตกต่างกัน คือ ค่าน้ำหนักที่คำนวณได้จากอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม เท่ากับ 2.68, 1.90 และ 1.41 ตามลำดับ จากอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี เท่ากับ 2.97, 2.22 และ 1.64 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี ส่วนใหญ่พิจารณาเห็นว่างานสอน งานวิจัยผลิตตำรา และงานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา มีความสำคัญมากกว่า การพิจารณาตามความเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม

อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี โดยเฉลี่ยแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกันว่า งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน และงานธุรการ มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 8 ตามลำดับ แม้ว่าค่าน้ำหนักที่ได้ส่วนใหญ่จะแตกต่างกัน กล่าวคือ ค่าน้ำหนักของงานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา และงานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา ที่คำนวณได้จากอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง เท่ากับ 3.89, 2.99, 2.83 และ 2.15 ตามลำดับ จากอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี เท่ากับ 3.40, 2.50, 2.20 และ 1.81 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ส่วนใหญ่พิจารณาเห็นว่า งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา และงานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา มีความสำคัญมากกว่าการพิจารณาตามความเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ส่วนงานบริหาร และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง มีความเห็นว่ามีสำคัญเป็นอันดับ 7 และ 6 ตามลำดับ แต่อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี โดยเฉลี่ยแล้ว มีความเห็นว่ามีสำคัญเป็นอันดับที่ 6 และ 7 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์ โดยจำแนกตามสถานศึกษา

ในการเปรียบเทียบปริมาณงานทั้งหมด ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ซึ่งได้แก่ วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบเป็น 2 ประเภทคือ

3.1 การเปรียบเทียบปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์ของแต่ละวิทยาลัยครู ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยที่มีได้คำนึงถึงค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ดังแสดงในตารางที่ 19 และ 20

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยที่มีได้คำนึงถึงค่าน้ำหนักของลักษณะงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	9,412.285	3,137.4283	15.377 **
ภายในกลุ่ม	351	71,614.828	204.0308	
รวม	354	81,027.113		

** $p < .01$

จากตารางที่ 19 พบว่า ปริมาณงาน โดยเฉลี่ยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยที่มีได้คำนึงถึงค่าน้ำหนักของลักษณะงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปริมาณงานทั้งหมด ของอาจารย์วิทยาลัย
ครู ภาคตะวันตก ซึ่งมีได้ค่านึงถึงค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ที่ละ
ด้วยวิธีทดสอบของกันัน

วิทยาลัยครู	ค่าเฉลี่ย	นครปฐม	หมู่บ้านจอมบึง	เพชรบุรี	กาญจนบุรี
วิทยาลัยครู	ค่าเฉลี่ย	32.97	36.02	36.69	47.85
นครปฐม	32.97	-	3.05	3.72	14.88**
หมู่บ้านจอมบึง	36.02		-	0.67	11.83**
เพชรบุรี	36.69			-	11.16**
กาญจนบุรี	47.85				

** p < .01

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของปริมาณงานทั้งหมด ซึ่งมีได้ค่านึงถึง
ค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณงาน
ของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูเพชรบุรี นอกนั้น
ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 การเปรียบเทียบปริมาณงาน โดยเฉลี่ยของอาจารย์ของแต่ละวิทยาลัยครู ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยที่คำนึงถึงค่าน้ำหนักเฉลี่ยของลักษณะงานของวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกด้วย ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 21 และ 22

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณงาน โดยเฉลี่ยของ อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยที่คำนึงถึงค่าน้ำหนักเฉลี่ย ของลักษณะงาน ของวิทยาลัยครูภาคตะวันตกด้วย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	35,818.259	11,939.419	13.762**
ภายในกลุ่ม	351	304,500.31	867.522	
รวม	354	340,318.57		

** $p < .01$

จากตารางที่ 21 พบว่า ปริมาณงานโดยเฉลี่ย ของอาจารย์วิทยาลัยครู ภาคตะวันตก ซึ่งนำค่าน้ำหนักเฉลี่ยของลักษณะงานของวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมาคิดคำนวณ ด้วย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปริมาณงานทั้งหมด ของอาจารย์วิทยาลัย
ครุภาคตะวันตก โดยที่คำนึงถึงค่าน้ำหนักเฉลี่ยของลักษณะงาน
ของวิทยาลัยครุภาคตะวันตก ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของคันทัน

วิทยาลัยครู	ค่าเฉลี่ย	นครปฐม 75.73	เพชรบุรี 83.39	หมู่บ้านจอมบึง 84.59	กาญจนบุรี 105.14
นครปฐม	75.73	-	7.66	8.86	29.41 **
เพชรบุรี	83.39		-	1.20	21.75 **
หมู่บ้านจอมบึง	84.59			-	20.55 **
กาญจนบุรี	105.14				-

** $p < .01$

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของปริมาณงานทั้งหมด ซึ่งนำค่าน้ำหนัก
เฉลี่ย ของลักษณะงานของวิทยาลัยครุภาคตะวันตกมาคิดค่านวดด้วย ของอาจารย์วิทยาลัยครู
กาญจนบุรี สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครุนครปฐม วิทยาลัยครู
หมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูเพชรบุรี นอกนั้นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย