

การนำระบบถ้าลภานิษมมาใช้ในประเทศไทย

นายอธิป จิตต์สำเริง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๘

ISBN 974-560-683-9

ศูนย์บริการห้องสมุด
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015162]

๑๑๗๕๒๐๖๘๙

Adaptation of Tax Court System to Thailand

Mr. Athip Chitsamroeng

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws**

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

ศุนย์อุดมการณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์
โดย
ภาควิชา^{ที่}
อาจารย์ที่ปรึกษา

การน่าร่องนศึกษาเชิงประเพณีไทย
นายอธิป จิตต์สั่งเรือง
นิติศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา นิมนานาเมินทร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

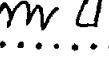
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬา ฤลบุศย์)

 กรรมการ
(ดร. อรัญ ธรรมโน)

 กรรมการ
(นายไพบูล ใจกลาง)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา นิมนานาเมินทร์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หัวขอวิทยานินพนธ์
ชื่อนิสิต
อาจารย์ที่ปรึกษา
ภาควิชา
ปีการศึกษา

การนำระบบศัลภารัชนาใช้ในประเทศไทย
นายอธิป จิตต์สำเริง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา นิมมานเหมินทร์
นิติศาสตร์
๒๕๖๔

บทคัดย่อ

เนื่องด้วยกระบวนการทางเศรษฐกิจ พาณิชยกรรมได้พัฒนาขึ้นมาเป็นอันมากทำให้ข้อพิพาทในเรื่องภาษีอากรระหว่างประเทศชนัญเสียภาษีกับเจ้าหน้าที่ประเมินภาษีของรัฐที่จำนวนมากขึ้นและขั้นยิ่งขึ้น กระบวนการยุติธรรมทั้งในขั้นตอนของฝ่ายบริหารคือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของกรมสรรพากร และศาลไม่อาจอำนวยความเป็นธรรมให้แก่คู่กรณีได้อย่างเต็มที่ เพราะขั้นตอนการพิจารณาทั้งในขั้นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และศาลใช้เวลานานมาก ประกอบด้วยบุคคลที่ประกอบเป็นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ประกอบด้วยข้าราชการระดับสูงซึ่งมีงานประจำมากทำให้ไม่สามารถอุทิศเวลาอย่างเต็มที่ในการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้เสียภาษีได้ สำหรับกระบวนการทางด้านศาลสูติยุติธรรมนั้น อาจพิจารณาได้ว่ากระบวนการวิธีพิจารณาที่ใช้ในการพิจารณาในนิจฉัยซึ่งข้อพิพาทในคดีนี้ไม่เหมาะสมสมกับการดำเนินใช้พิจารณาในนิจฉัยคดีภาษีซึ่งต้องการความรวดเร็วและความประหายัค ประกอบด้วยสมควรจะพิจารณาจัดหาผู้พิพากษาที่มีความรู้และความเข้าใจกฎหมายภาษีอากรและมีความรู้ทางด้านธุรกิจเชิงปฏิบัติเพื่อให้สามารถพิจารณาในนิจฉัยข้อพิพาทภาษีได้อย่างละเอียดรอบคอบ

เนื่องจากพิจารณาอุทธรณ์ของคดีนี้ ในการพิจารณาคดีภาษีของประเทศไทยแล้ว ทำให้เกิดแนวความคิดว่าจะทำอย่างไรจึงจะทำให้คดีภาษีได้รับการพิจารณาโดยรวดเร็ว สะดวก ประยัค และยุติธรรมแก่คู่กรณีให้มากที่สุด ซึ่งจากแนวความคิดนี้ทำให้สูญเสีย

ได้เชิญวิทยานิพนธ์เรื่อง "การนำระบบศาลภาษีมาใช้ในประเทศไทย" ขึ้น เพื่อเสนอ วิถีทางอันเหมาะสมในการดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาททางภาษีให้อันวยความเป็นธรรม แก่ประชาชนให้ได้มากที่สุด

ในการดำเนินการเชิญวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ปรากฏว่ามีอุปสรรคอย่างมากในการ รวบรวมเอกสารประกอบการค้นคว้า โดยเฉพาะเอกสารภาษาไทยนั้นแทนจะ เรียกได้ว่าไม่มีเลย จะมีก็แต่เฉพาะรายงานการเดินทางไปถูงานศาลยุติธรรมในต่างประเทศของผู้พิพากษาศาลยุติธรรมเท่านั้นแต่ก็เป็นรายงานค่อนข้างรวมรัด เอกสารประกอบการค้นคว้าที่ดีอีกเป็น หลักของการเชิญวิทยานิพนธ์เล่มนี้คือหนังสือ *World Tax Series* ของ *Harvard Law School* ซึ่งได้เรียบเรียงกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติในเรื่องภาษีอากรไว้ โดยจำแนกเป็นระบบภาษีอากรของแต่ละประเทศ หนังสือประกอบการค้นคว้าอีกเล่มหนึ่งที่ สำคัญคือหนังสือ *The United States Tax Court (1981)* จากหนังสือภาษาต่าง ประเทศที่กล่าวมานี้ทำให้สามารถวิเคราะห์กระบวนการอุทธรณ์คดีภาษีอากรของต่างประเทศ ได้ค่อนข้างละเอียดโดยจัดลำดับหัวข้อให้เป็นไปตามลำดับเพื่อสะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า

เนื่องจากภาษาเปรียบเทียบกระบวนการยุติธรรมในการพิจารณาคดีภาษีของต่าง ประเทศกับประเทศไทยแล้ว อาจพิจารณาสูตรให้กว่าสมควรจัดตั้งศาลภาษีขึ้นในประเทศไทย เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของไทยให้ทันกับสภาพเศรษฐกิจการค้าที่กำลังพัฒนา ไปอย่างรวดเร็ว ศาลภาษีนี้มีหลักสำคัญ ๒ ประการคือ ต้องประกอบด้วยผู้พิพากษาที่มี ความชำนาญและจัดเจนทางด้านกฎหมายภาษีอากรและธุรกิจ เชิงปฏิบัติ และในการพิจารณา คดีภาษีนี้ ต้องมีวิธีพิจารณาความโดยเฉพาะ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้กรณี

ขอเสนอแนะในการ เสนอให้นำระบบศาลภาษีมาใช้ในประเทศไทยนี้ ผู้เชิญ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าจะช่วยในการซักอุปสรรคที่ปรากฏอยู่ในด้านพาณิชยกรรมและการ พัฒนาเศรษฐกิจ และจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและ เศรษฐกิจของประเทศไทยในที่สุด

Thesis Title	Adaptation of Tax Court System to Thailand
Name	Mr. Athip Chitsamrerng
Thesis Adviser	Assistant Professor Kanchana Nimmanhaemin
Department	Law
Academic Year	1981

Abstract

Our national economy and commerce have developed so much so that tax disputes between taxpayers and State's tax assessment officials are on the increase and becoming complicated. The juridical system, as far as the Revenue Department's tax appellate committee and the court of law are concerned, cannot yet render proper justice to either party to the disputes because each step of the juridical process is time-consuming and secondly, because the high-ranking officials are much tied up with their own work, making it impossible for them to devote full time to taxpayers' appeals. The court's juridical proceedings, which are currently employed in handling general legal cases, are clearly not suitable for tax disputes, which have to be settled with the least delay and minimum cost to taxpayers. To achieve this objective, it is recommended that qualified judges with knowledge of tax laws and business practices be employed in sitting in on tax cases.

In view of the inadequacies of the Thai juridical process for tax cases, a question has arisen as to what procedure should be adopted to make certain that settlement of tax disputes be conducted with speed and economy, as well as with due justice to the parties concerned. The question has inspired the writer with the idea of preparing this thesis under the title of "Adaptation of Tax Court System To Thailand." The aim of the thesis is to propose a method suitable for the judgement of tax disputes to ensure utmost fairness to the public.

In the course of research for this thesis, the writer encountered much difficulty since books and document on the subject, particularly those in the Thai language, could hardly be found locally. The available documents in Thai were only those reports on observation tours abroad as written by judges of the Ministry of Justice and they were rather brief. Among the documents used as the basis for preparing this thesis are: "World Tax Series" by Harvard Law School. These books describe in detail practical and systematic procedures relating to the tax system of each country. Another book providing related valuable information is "The United States Tax Court (1981)." Those foreign language publications contain information which helped greatly in the analysis of the appellate procedures involving tax cases in various countries, as they classify different subjects in orderly relations convenient for study.

From comparative studies of the juridical proceedings on tax cases in foreign countries and those in Thailand, it may be concluded that there still is the need to set up a tax court in Thailand in order to develop the Thai juridical process to keep pace with the rapid growth of national economy and commerce. Operation of the tax court should be based on these two principles: The court must be composed of judges who possess the knowledge and understanding of tax laws and business practices to enable them properly to determine tax cases; and secondly, a separate type of proceedings has to be adopted for tax disputes for speedy conclusion of the cases and convenience of the disputing parties.

In the writer's opinion, introduction of the tax court system to Thailand will help much to cut down obstacles confronting trade and economic developments and will eventually benefit the people and national economy as a whole.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

ผู้เชี่ยนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร. อรัญ ธรรมโน รองอธิบดี กรมสัมมิติและท่านอาจารย์ไฟจิตร ใจนานวานิช รองอธิบดีกรมสรรพากร ที่ได้ กรุณาให้คำแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์และสละเวลาเป็นชั่วโมงในการตรวจวิทยานิพนธ์ จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

ผู้เชี่ยนขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ กาญจนานา นิมนาน เมนินทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษาอย่างดีเยี่ยม ตั้งแต่การวางแผนโครงการเรื่อง จัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้อง ในผู้เชี่ยนใช้ประกอบการค้นคว้า ไปจนกระทั่ง จึงถูกไฟล์สละเวลาอย่างมากคร่าวแก้ไขวิทยานิพนธ์นี้ทุกตอนด้วย

ผู้เชี่ยนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. ไพบูลย์ พิพัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาจารย์ ดร. ชนวน สุนทรสมะ ผู้เชี่ยวชาญทางค้านเงรชุวศาสตร์ ประจำองค์การสหประชาชาติ ที่กรุณาเป็นชูรและให้คำแนะนำในการเขียนเรียงหัวข้อวิทยานิพนธ์และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี

อนึ่งบุคคลที่เป็นแรงสันบุญย่างยื่นหันทางค้านความคิด กำลังภายในและ กำลังใจจนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จมาได้ดี บิตรและมาตรฐานของผู้เชี่ยน ซึ่งผู้เชี่ยน ขอประกาศเกียรติคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยนขอขอบพระคุณสำหรับการช่วยเหลือและให้คำแนะนำจาก คุณเจริญ ศุภิตมานนท์ ผู้อำนวยการกอง กองภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า กรมสรรพากร อาจารย์ สมศักดิ์ จันทะนະคิริ ผู้ตรวจราชการ กระทรวงการคลัง คุณจรัล สาระนาคน อดีตรองอธิบดีกรมศุลกากร คุณอาภรณ์ นารอดคลิก นิติกรพิเศษ กองนิติการ กรม สรรพากร คุณปันกษา ชาวนดี วิทยากร สำนักงานเลขานุการรัฐสภา ผู้ซึ่งได้ให้ ความร่วมมือช่วยเหลือเป็นอย่างดี จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี

บุคคลที่ได้กล่าวนามมาแล้วเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เชี่ยว
คล่องมา การช่วยเหลือและสนับสนุนนี้เองเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สูงชื่อเสียงเกิดก้าวสั้นใจและ
สามารถเรียนรู้วิทยานิพนธ์จนสำเร็จภายในระยะเวลาอันสั้น ส่วนที่ของวิทยานิพนธ์
นี้อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาด้านคว้าเรื่องเกี่ยวกับการอุทธรณ์คดีภาษีอากรหั้งกระ
บวนการทางด้านบริหารและทุลาการเรื่องการนำระบบศาลภาษีมาใช้ในประเทศไทย จึง
เป็นผลโดยตรงจากความเมตตากรุณาของท่านผู้ที่ได้กล่าวนามมาแล้วทุกท่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑๒
กิติกรรมประกาศ	๑๘
 บทที่	
๑. บทนำ	๑
๒. กระบวนการยุติธรรมในครมีขั้นแยกเรื่องภาษีอากรของไทยในปัจจุบัน	๔
๓. กระบวนการยุติธรรมในครมีขั้นแยกเรื่องภาษีอากรของทางประเทศ	๖๔
๔. ความคิดเห็นการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของฝ่ายบริหารต่อศาล	๕๕
๕. ข้อเสนอแนะในการร่างระบบกำกับภาษีในประเทศไทย	๑๓๐
 บรรณาธิการ	๑๓๔
ประวัติ	๑๓๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย