

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม แบ่งออกได้ดังนี้

- 1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาศาลากร
- 1.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนาศาลากร
- 1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง การแก้ไข้ปัญหาและข้อเสนอแนะ
ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาศาลากร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบ่งออกได้
ดังนี้

- 2.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้รับการสัมภาษณ์
- 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไต่จากการตอบแบบสอบถาม

1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ไคแก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบัน รายละเอียดขอเสนอ ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N = 155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	115	81.6	31	20.0	146	49.3
หญิง	26	18.4	124	80.0	150	50.7
2. อายุ (ปี)						
21-30	4	2.9	33	21.3	37	12.5
31-40	26	18.4	86	55.5	112	37.8
41-50	68	48.2	29	18.7	97	32.8
51-60	43	30.5	7	4.5	50	16.9
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	24.8	10	6.4	45	15.2
ปริญญาตรี	101	71.6	143	92.3	244	82.4
สูงกว่าปริญญาตรี	5	3.6	2	1.3	7	2.4

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=141)		ครูอาจารย์ (N=155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. <u>ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่</u> <u>ในตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)</u>						
1 - 5	79	56	32	20.7	111	37.5
6 - 10	20	14.2	57	36.8	77	26
11 - 15	11	7.8	48	31	59	19.9
16 - 20	12	8.5	13	8.4	25	8.5
21 - 25	11	7.8	3	1.9	14	4.7
มากกว่า 25 ปี	8	5.7	2	1.2	10	3.4

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. เพศ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 81.6 เป็นหญิงเพียงร้อยละ 18.4 สำหรับครูอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 80 เป็นชายเพียงร้อยละ 20 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้วพบว่า เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 50.7 และเป็นชาย ร้อยละ 49.3

2. อายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 48.2 ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 55.5 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้วพบว่า อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ 37.8

3. วุฒิกิจการศึกษาระดับสูงสุด พบว่า วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุดทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูอาจารย์ คือกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 71.6 และครูอาจารย์ ร้อยละ 92.3 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 82.4

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่
มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 56
ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่ อยู่ระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 36.8 เมื่อรวม
ทั้งสองกลุ่มแล้ว ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 37.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีผลการวิเคราะห์ 4 ด้านได้แก่ ด้านนโยบายและวัตถุประสงค์ ด้านความต่องาน ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์

ผู้วิจัยขอเสนอผลไว้ในตารางที่ 7 - ตารางที่ 26 ดังนี้

ก. ด้านนโยบายและวัตถุประสงค์

ตารางที่ 7 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายและวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากร

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 141)		ครูอาจารย์ (N = 155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ด้านนโยบาย</u>						
ขอ 1. <u>โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาบุคลากร</u>						
มี	139	98.6	149	96.1	288	97.3
ไม่มี	2	1.4	6	3.9	8	2.7
ขอ 2. <u>กำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร</u>						
มี	106	75.2	122	78.7	228	77
ไม่มี	35	24.8	33	21.3	68	23

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 141)		ครูอาจารย์ (N = 155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 3. <u>สอดคล้องกับหน่วยงานอื่น</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
สปช.	115	81.6	131	84.5	246	83.1
สปจ.	119	84.4	128	82.6	247	83.4
สปอ./สปก.	125	88.7	122	78.7	247	83.4
กลุ่มโรงเรียน	123	87.2	119	76.8	242	81.7
ข้อ 4. <u>นโยบายได้กำหนดไว้เป็น</u> <u>แผนงานพัฒนาบุคลากร</u>						
มี	126	89.4	117	75.5	243	82.1
ไม่มี	15	10.6	38	24.5	53	17.9
ข้อ 5. <u>โรงเรียนได้กำหนดกิจกรรม</u> <u>การพัฒนาบุคลากร</u>						
มี	129	91.5	122	78.7	251	84.8
ไม่มี	11	7.8	33	21.3	44	15.2
<u>ควาวิตถุประสงค์</u>						
ข้อ 6. <u>การกำหนดควาวิตถุประสงค์ของ</u> <u>การพัฒนาบุคลากร</u>						
มี	101	92.9	134	86.6	265	89.5
ไม่มี	10	7.1	21	13.5	31	10.5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 141)		ครูอาจารย์ (N = 155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 7. <u>ผู้กำหนดวัตถุประสงค์</u> <u>ของการพัฒนาบุคลากร</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	101	76.7	128	82.6	229	77.4
มติของที่ประชุมครู อาจารย์	108	76.6	99	68.8	207	69.9
มติของคณะกรรมการ บริหารโรงเรียน	44	31.2	35	22.6	79	26.7
ข้อ 8. <u>วัตถุประสงค์ในการพัฒนา</u> <u>บุคลากรของโรงเรียน</u>						
เพื่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ เจตคติ และวิธีการ ปฏิบัติงานของครูอาจารย์	93	66	103	66.4	196	66.2
เพื่อยกระดับคุณภาพให้ สูงขึ้น	4	2.8	11	7.1	15	5.5
เพื่อให้ครูอาจารย์ได้มี ประสบการณ์ทางขวาง	-	-	5	3.2	5	1.7

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N =141)		ครูอาจารย์ (N =155)		รวม (N=296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อให้ครูอาจารย์มีโอกาส แสดงความคิดสร้างสรรค์ เพื่อความก้าวหน้าของครู อาจารย์ในการเลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง	3	2.1	5	3.2	8	2.7
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ ให้ครูอาจารย์ในการปฏิบัติ งาน	12	8.5	5	3.2	17	5.7
เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน ของโรงเรียนให้โดดเด่น สูงสุด	24	17	34	21.9	58	19.6

ศูนย์วิทยุทันตแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและวัตถุประสงค์
ในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด
สมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับค่านโยบายการพัฒนาบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.3 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาบุคลากร

เกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาบุคลากรมีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77 มีความเห็นว่า นโยบายการพัฒนาบุคลากร
โรงเรียนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

เกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องกับหน่วยงานอื่น ๆ ผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.4 มีความเห็นว่า สอดคล้องกับ สปจ.
และ สปอ./สปก. แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่
ร้อยละ 88.7 มีความเห็นว่าสอดคล้องกับ สปอ./สปก. แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่
ร้อยละ 84.5 มีความเห็นว่าสอดคล้องกับ สปจ.

เกี่ยวกับ สำหรับนโยบายที่กำหนดไว้เป็นแผนงานพัฒนาบุคลากร ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.1 มีความเห็นว่ามีการกำหนดเป็นแผนงาน
พัฒนาบุคลากร

ในแผนงานพัฒนาบุคลากรโรงเรียน ได้กำหนดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.8 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการ
กำหนดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

เกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ของการพัฒนาบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม
ร้อยละ 89.5 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาบุคลากร

เกี่ยวกับ ผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง
สองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.4 มีความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดวัตถุประสงค์
ของการพัฒนาบุคลากร แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหาร
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.7 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาบุคลากร คือ

มติที่ประชุมของครูอาจารย์ ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.6 มีความเห็นว่าผู้กำหนด
วัตถุประสงค์ คือ ผู้บริหารโรงเรียน

สำหรับวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.2 มีความเห็นว่าเพื่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ เจตคติ
และวิธีปฏิบัติงานของครูอาจารย์



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตั้งแต่ตารางที่ 8-9 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความถี่ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 8 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนที่เข้ามา

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 141)				ครูอาจารย์ (N = 155)				รวม (N = 296)			
	เคยจัด		ไม่เคยจัด		เคยจัด		ไม่เคยจัด		เคยจัด		ไม่เคยจัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชุมพิเศษ	115	81.6	26	18.4	119	76.8	36	23.2	234	79.1	62	20.9
2. การสัมมนาทางวิชาการ	101	71.6	40	28.4	113	72.9	42	27.1	214	72.3	82	27.7
3. การศึกษาและดูงานนอกสถานที่	121	85.5	20	14.2	140	90.3	15	9.7	261	88.2	35	11.8
4. การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ	99	70.2	42	29.8	118	76.1	37	23.9	217	73.3	79	26.7
5. การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ	113	80.1	28	19.9	121	78.0	34	22.0	234	79.1	62	20.9
6. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	118	83.7	23	16.3	131	84.5	24	15.5	249	84.1	47	15.9
7. การปรับเปลี่ยนหน้าที่	111	78.7	30	21.3	98	63.2	57	36.8	209	70.6	87	29.4
8. การพัฒนาความสนใจ	108	76.6	33	23.4	99	63.9	56	36.1	207	69.9	89	30.1

จากตารางที่ 8 พบว่ากิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 8 กิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โรงเรียนเคยจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทั้ง 8 กิจกรรม และกิจกรรมการศึกษาและงานนอกสถานที่เคยจัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.9 ส่วนกิจกรรมที่ไม่เคยจัด มากที่สุดคือ กิจกรรมการพัฒนาจิตใจ คิดเป็น ร้อยละ 30.1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาจากการเคยจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

จากการเคยจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ตามความคิดเห็น และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม สามารถสรุปสาระสำคัญโดยพิจารณา จากความถี่ ดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการปฐมนิเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (185) และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เห็นว่า มีปัญหา (41)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ จากการวางแผน (4) ขาดการประสานงาน (2) ขาดแคลนค่านเอกสาร (2) สภาพที่ไม่เหมาะสม (2)

2. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (174) และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่ เห็นว่ามีปัญหา (44)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ กระทบการเรียนการสอน (7) จัดส่งบุคลากร ไม่เหมาะสมกับเรื่องที่สัมมนา (5) ขาดความร่วมมือจากบุคลากร (4) ขาดงบประมาณค่าใช้จ่าย (3) เวลาในการสัมมนาไม่เพียงพอ (3) ขาดแคลนวิทยากร ที่เหมาะสม (2) วัสดุอุปกรณ์ไม่พอเพียง (2) ขาดการติดตามผล (1) บุคลากร เข้าร่วมไม่ทั่วถึง (1)

3. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษาและงานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (208) และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่ เห็นว่ามีปัญหา (65)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ ครูอาจารย์ไม่ได้นำผลที่ได้ไปปรับปรุงงาน (12) มีความยากลำบากในการติดต่อสถานที่ (3) ผู้บังคับบัญชาในระดับเหนือไม่อนุญาต (3) การเดินทางไม่ปลอดภัย (2) บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร (4)

4. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (191) และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เห็นว่ามีความเห็นว่ามีปัญหา (33)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ (8) ขาดแคลนงบประมาณ (7) วันเวลาในการฝึกอบรมไม่เหมาะสม (6) ครูอาจารย์ไม่นำผลที่ได้ไปใช้ (5) อบรมไม่ตรงกับความต้องการของบุคลากร (3) ขาดการชี้แนะจากศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร (1)

5. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (20) และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เห็นว่ามีความเห็นว่ามีปัญหา (37)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ ทำให้ขาด อัตรากำลัง (5) โควตามีจำกัด (4) ครูนำงานที่เรียนมาทำในเวลาสอน (4) ครูออกก่อนเวลาทำให้ละทิ้งงาน (3)

6. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (212) และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เห็นว่ามีความเห็นว่ามีปัญหา (32)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ ขาดวัสดุอุปกรณ์ (7) บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ (4) ขาดวัสดุอุปกรณ์ (3) เวลาจำกัด (4)

7. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการปรับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีปัญหา (161) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เห็นว่ามีความเห็นว่ามีปัญหา (49)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ บุคลากรไม่มีความสนใจในงานใหม่ (22) บุคลากรไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายในการปรับเปลี่ยน (2) การปรับเปลี่ยนบ่อย ๆ ทำให้เกิดผลเสีย (1)

8. เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษาค้นคว้า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา (179) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เห็นว่ามี ปัญหา (32)

สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ (9) การปฏิบัติ ไม่สม่ำเสมอ (3) ขาดแคลนวิทยากร (1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงความต้องการในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 141)						ครูอาจารย์ (N = 155)						รวม (N = 296)					
	ควรจัดมากที่สุด		ควรจัดมาก		ไม่ควรจัด		ควรจัดมากที่สุด		ควรจัดมาก		ไม่ควรจัด		ควรจัดมากที่สุด		ควรจัดมาก		ไม่ควรจัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชุมพิเศษ	85	60.3	54	38.3	2	1.4	68	43.9	85	54.8	2	1.3	153	51.7	139	46.9	4	1.4
2. การมีบทบาทวิชาการ	66	46.8	74	32.5	1	0.7	68	43.9	86	55.5	1	0.6	134	45.3	160	54.0	2	0.7
3. การศึกษาและศึกษานอกสถานที่	50	35.5	86	61.0	5	3.5	55	35.5	94	60.6	6	3.9	105	35.5	180	60.8	11	3.7
4. การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ	52	36.9	89	63.1	-	-	57	36.8	96	61.9	2	1.3	109	36.8	185	62.5	2	0.7
5. การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ	52	36.9	80	56.7	9	6.4	58	37.4	97	62.6	-	-	110	37.2	177	59.8	9	3.0
6. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	59	41.8	78	55.3	4	2.9	75	48.4	79	51.0	1	0.6	134	45.3	157	53.0	5	1.7
7. การสับเปลี่ยนหน้าที่	38	26.9	88	62.4	15	10.7	29	18.7	108	69.7	18	11.6	67	22.6	196	66.2	33	11.2
8. การพัฒนาความตั้งใจ	63	44.6	74	52.5	4	2.9	72	46.4	83	53.6	-	-	135	45.6	157	53.1	4	1.3

จากตารางที่ 9 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทั้ง 8 กิจกรรม ผู้บริหารและครูอาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะให้จัดในโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



เกี่ยวกับการประณีต ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ร้อยละ 51.7 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 46.9 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 1.4 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการสัมมนาทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ร้อยละ 45.3 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 54 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 0.7 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการศึกษาและงานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.5 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 60.8 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 3.7 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.8 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 62.5 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 0.7 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.2 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 59.8 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 3.0 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.3 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 53 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 1.7 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ร้อยละ 22.6 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 66.2 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 11.2 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

เกี่ยวกับการพัฒนากันจิกใจ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ร้อยละ 45.6 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมากที่สุด ร้อยละ 53.1 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดมาก และร้อยละ 1.3 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัด

แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า กิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 11.2 มีความคิดเห็นว่า เป็นกิจกรรมที่ไม่ควรจัด ซึ่งเป็นอัตราส่วนค่อนข้างสูงเมื่อ เทียบกับกิจกรรมอื่น

ค. ค่านการดำเนินการ

ตารางที่ 10 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนมีการเตรียม</u> <u>ดำเนินการจัดกิจกรรม</u> <u>พัฒนาบุคลากรโดยวิธี</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ประชุมครูอาจารย์ วาง แผนและกำหนดแผน ล่วงหน้า	118	83.7	110	70.9	228	77.
ประชุมครูอาจารย์วางแผน และกำหนดโครงการ ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์ การดำเนินการและขอ ความร่วมมือจากทุกคนให้ เป็นคราว ๆ ไป	111	78.8	118	76.1	229	77.4
แจกเอกสารให้ครูอาจารย์ ทราบล่วงหน้า พร้อมทั้ง ขอความร่วมมือ ครูอาจารย์และผู้บริหาร ร่วมกันเสนอกิจกรรมการ พัฒนาในที่ประชุม	76	53.9	114	73.5	190	64.2
	39	27.7	60	38.7	69	23.3
	116	82.2	108	69.7	224	75.7

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 2. ผู้รับผิดชอบในการจัด กิจกรรมการพัฒนา บุคลากร (ตอบได้มาก กว่า 1 ข้อ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	128	90.8	142	91.6	270	91.2
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	70	49.6	89	57.4	159	53.7
หัวหน้าฝ่ายกิจกรรม	88	62.4	83	53.5	171	57.7
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	61	43.3	46	29.7	107	36.1
ข้อ 3. ผู้กำหนดแผนการจัด กิจกรรมการพัฒนา บุคลากร						
ผู้บริหารโรงเรียน						
ตัดสินใจเอง	14	9.9	36	23.2	50	16.9
มติของที่ประชุมครู อาจารย์	104	73.8	96	62	200	67.6
มติของคณะกรรมการ บริหารโรงเรียน	23	16.3	18	11.6	41	13.8
ผู้บริหารและมติที่ประชุม ครูอาจารย์	-	-	5	3.2	5	1.7

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. <u>ครูอาจารย์มีส่วนร่วม</u> <u>ในการดำเนินการจัด</u> <u>กิจกรรม (ตอบได้</u> <u>มากกว่า 1 ข้อ)</u> การวางแผนการจัด กิจกรรม	128	90.8	130	83.9	258	87.2
การเลือกกิจกรรมที่จะ เข้าร่วม	115	81.6	116	74.8	231	78.
การจัดและควบคุมการ จัดกิจกรรม	102	72.3	108	69.7	210	70.9
การประเมินวิธีการจัด กิจกรรม	84	59.6	74	47.7	158	53.4
การปรับปรุงวิธีการจัด กิจกรรม	86	70	64	41.3	150	50.7
ข้อ 5. <u>ด้านเครื่องมือและวัสดุ</u> <u>อุปกรณ์ในการดำเนิน</u> <u>การจัดกิจกรรมการพัฒนา</u> <u>บุคลากร</u> มีพร้อมบางอย่างแต่ สะดวกในการใช้	41	29.1	52	33.5	93	31.4

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่พร้อมและไม่สะดวก ในการใช้	15	10.6	24	15.5	39	13.2
ไม่พร้อมและฝ่ายกิจกรรม ต้องจัดหาเอง	28	19.9	31	20	48	16.2
ไม่พร้อมแต่ทางโรงเรียน ช่วยเหลือในการจัดและ ขอยืมจากแหล่งอื่น	57	40.4	48	31	105	35.5
ข้อ 6. <u>ด้านการเงินที่นำมา</u> <u>ดำเนินการจัดกิจกรรม</u> <u>การพัฒนาบุคลากร</u> งบประมาณของทาง โรงเรียน	14	9.9	23	14.8	37	12.5
เงินของครูอาจารย์ที่เข้า รวมกิจกรรม	39	27.7	29	18.7	68	22.9
งบประมาณของทาง โรงเรียนสมทบกับเงิน ของครูอาจารย์ที่เข้าร่วม กิจกรรม	59	41.8	65	41.9	124	41.9
เงินที่ได้จากผู้บริจาคให้ สำหรับการจัดกิจกรรม โดยเฉพาะ	27	19.2	33	21.3	60	20.3
โรงเรียนหารายได้เอง	2	1.4	5	3.2	7	2.4

จากตารางที่ 10 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ
การจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับด้านการเตรียมดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.4 มีความเห็นว่าการประชุมครูอาจารย์วางแผนและกำหนด
โครงการ แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้วพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ
83.7 มีความเห็นว่าการประชุมครูอาจารย์ วางแผนและกำหนดแผนล่วงหน้า แต่
ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.1 มีความเห็นว่าการประชุมครูอาจารย์วางแผน
และกำหนดแผนล่วงหน้า

สำหรับผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วน
ใหญ่ ร้อยละ 91.2 มีความเห็นว่าการบริหารโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม

สำหรับฝ่ายกำหนดแผนการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.7 มีความเห็นว่าการประชุมครูอาจารย์ เป็นฝ่ายกำหนดแผน
การจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับด้านการมีส่วนร่วมของครูอาจารย์ ในการดำเนินการจัดกิจกรรม
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.2 มีความเห็นว่าการประชุมครูอาจารย์ มี
ส่วนร่วมโดยการวางแผนการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.5 มีความเห็นว่าการไม่พร้อมแต่ทาง
โรงเรียนช่วยเหลือในการจัดและขอรับจากแหล่งอื่น

เกี่ยวกับด้านการเงินที่นำมาดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.9 มีความเห็นว่าการได้งบประมาณของทางโรงเรียน
สมทบกับเงินของครูอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม

ต่อไปนี้เป็นผู้วิจัยของเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 8 กิจกรรม โดยเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายแต่ละกิจกรรม ดังนี้ ตารางที่ 11 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนมีการจัด</u> <u>กิจกรรมการปฐมนิเทศ</u>						
ไม่มี	23	16.3	45	29	62	23
มี	118	83.7	110	71	228	77
<u>มีการดำเนินการจัด</u> <u>อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>						
ผู้บริหารดำเนินการปฐมนิเทศเอง	105	88	90	81.8	195	85.5
โรงเรียนเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์จากภายนอกมาร่วมดำเนินการ	40	33.9	28	25.4	68	29.8
ครูอาจารย์ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการ	76	64.4	64	58.2	140	61.4

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=118.)		ครูอาจารย์ (N=110)		รวม (N=228 .)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 2. <u>การปฏิบัติเกี่ยวกับการ</u> <u>ประเมินผลครูอาจารย์</u> <u>ใหม่</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยว กับโรงเรียน	95	80.5	76	69.1	171	75
แจ้งให้อาจารย์ใหม่ทราบ ถึงงานในหน้าที่และวิธี ปฏิบัติงาน	100	84.7	83	75.5	183	80.3
แนะนำให้รู้จักบุคลากร ในโรงเรียน	96	81.3	87	79.1	183	80.3
แนะนำให้รู้จักกับประธาน	60	50.8	45	38.1	105	46
ข้อ 3. <u>การปฏิบัติในด้านสิ่ง</u> <u>อำนวยความสะดวกแก่</u> <u>ครูอาจารย์ใหม่</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ให้ความช่วยเหลือด้านที่						
พักอาศัย	84	71.2	64	58.2	148	64.9
แต่งตั้งครูพี่เลี้ยงเพื่อ ช่วยเหลือแนะนำด้าน						
การเรียนการสอน	81	68.6	62	56.4	143	62.7

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=118.)		ครูอาจารย์ (N=110.)		รวม (N=228.)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอบถามความต้องการ ด้านสวัสดิการของครู อาจารย์ใหม่	100	84.7	82	74.5	182	79.8
ข้อ 4. <u>การปฏิบัติในด้านการช่วย</u> <u>เหลือนำเกี่ยวกับ</u> <u>การเรียนการสอนให้</u> <u>กับครูอาจารย์ใหม่</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) แนะนำแหล่งวิทยาการ ภายในโรงเรียนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในด้านการ เรียนการสอนระหว่าง ครูอาจารย์เก่ากับครู อาจารย์ใหม่	98	83	87	79.1	185	81.1
ให้สังเกตการสอนจาก ครูอาจารย์เก่าที่มี ประสบการณ์การสอนที่ดี	64	54.2	42	38.2	106	46.5
ให้ความรู้เกี่ยวกับงาน วิชาการของโรงเรียน	95	80.5	75	68.2	170	74.6

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 118)		ครูอาจารย์ (N= 110)		รวม (N= 228)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 5. การประเมินทิศครูอาจารย์ ใหม่จัดใหม่ปีละ						
1 ครั้ง	76	64.4	53	48.2	129	56.6
2 ครั้ง	10	8.5	7	6.4	17	7.4
เมื่อมีครูอาจารย์บรรจุ ย้ายมาใหม่	10	8.5	13	11.8	23	10.1
ไม่แน่นอน	13	11	14	12.7	27	11.8
ตามความเหมาะสม	-	-	14	12.7	14	6.1
ไม่ตอบ	9	7.6	9	8.2	18	7.9
ข้อ 6. ผลการจัดกิจกรรมการ ประเมินทิศ						
เป็นที่น่าพอใจ	44	37.3	44	40	88	38.6
ต้องปรับปรุงบางส่วน	64	54.2	52	47.3	116	50.9
ต้องปรับปรุงอีกมาก	10	8.5	10	9.1	20	8.9
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	-	-	4	3.6	4	1.7

จากตารางที่ 11 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 77 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ

สำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.5 มีความเห็นว่า ผู้บริหารดำเนินการปฐมนิเทศเอง ด้านการปฏิบัติ เกี่ยวกับการปฐมนิเทศครูอาจารย์ใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 80.3 มีความเห็นว่า แจ้งให้ครูอาจารย์ใหม่ทราบถึงงานในหน้าที่และวิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนแนะนำให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียน แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.7 มีความเห็นว่า แจ้งให้ครูอาจารย์ใหม่ทราบถึงงานในหน้าที่และวิธีปฏิบัติงาน ส่วนครูอาจารย์ใหม่ ร้อยละ 79.1 มีความเห็นว่ามีการแนะนำให้รู้จักบุคลากรของโรงเรียน

เกี่ยวกับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.8 มีความเห็นว่าสอบถามความต้องการด้านสวัสดิการของครูอาจารย์ใหม่

เกี่ยวกับด้านการช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้กับครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.5 มีความเห็นว่า ให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอนระหว่างครูอาจารย์เก่ากับครูอาจารย์ใหม่

สำหรับการจัดให้มีการปฐมนิเทศครูอาจารย์ใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.6 มีความเห็นว่า จัดให้มีปีละ 1 ครั้ง

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.9 มีความเห็นว่า ต้องปรับปรุงบางส่วน

ตารางที่ 12 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการสัมมนา
ทางวิชาการ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=141)		ครูอาจารย์ (N=155)		รวม (N=296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนมีการจัด</u> <u>กิจกรรมการสัมมนา</u> <u>ทางวิชาการ</u>						
ไม่มี	17	12	25	16.1	42	14.2
มี	124	87.9	130	83.9	254	85.8
<u>มีการดำเนินการจัด</u> <u>อย่างไร</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
โรงเรียนจัดดำเนินการ เอง	66	53.2	60	46.1	126	49.6
โรงเรียนร่วมกับกลุ่ม โรงเรียนจัด	113	91.1	101	77.7	214	84.2
โรงเรียนจัดส่งครูอาจารย์ ไปร่วมสัมมนาระดับ สพอ./สปก. หรือ สปอ. หรือสถาบันภายนอก	72	58.1	99	76.1	171	67.3

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=124)		ครูอาจารย์ (N=130)		รวม (N=254)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 2. <u>การปฏิบัติของโรงเรียน</u> <u>เกี่ยวกับกิจกรรมการ</u> <u>สัมมนาทางวิชาการ</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ให้ครูอาจารย์หมุนเวียน กันเข้าสัมมนาโดยเน้น ความถนัดและหน้าที่ เกี่ยวข้อง	116	93.5	107	82.3	223	87.8
นำผลที่ได้จากการสัมมนา สรุปให้ครูอาจารย์ใน โรงเรียนได้รับทราบเพื่อ ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ ดีขึ้น	109	87.9	101	77.7	210	82.7
มีการตั้งงบประมาณโดย เฉพาะเพื่อการจัดส่งครู อาจารย์ไปสัมมนาใน ระดับต่าง ๆ	17	13.7	16	12.3	33	13

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=124)		ครูอาจารย์ (N=130)		รวม (N=254)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 3. <u>ลักษณะการจัดการสัมมนา</u> <u>ทางวิชาการที่ผ่านมา</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ครูอาจารย์มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์อย่างเต็มที่ การเชิญวิทยากรภายนอก มาบรรยายมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเรื่อง ที่สัมมนา	92	74.2	76	58.5	168	66.1
ครูอาจารย์มีส่วนร่วมใน การแก้ปัญหาในการสัมมนา ยังเห็นว่าไม่เหมาะสมใน ทุกประการที่กล่าวมา	65	52.4	61	46.9	126	49.6
	94	75.8	80	61.5	174	68.5
	9	7.3	18	13.8	27	10.6

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 124)		ครูอาจารย์ (N= 130)		รวม (N= 254)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. การสัมมนาทางวิชาการ						
จัดใหม่ปีละ						
1 ครั้ง	44	35.5	45	34.6	89	35.1
2 ครั้ง	33	26.6	24	18.5	57	22.4
3 ครั้ง	24	19.4	21	16.2	45	17.7
ไม่แน่นอน	19	15.3	25	19.2	44	17.3
มากกว่า 3 ครั้ง	4	3.2	10	7.7	14	5.5
ไม่ตอบ	-	-	5	3.8	5	2.
ข้อ 5. ผลการจัดกิจกรรมการ						
สัมมนาทางวิชาการ						
เป็นที่น่าพอใจ	35	28.2	35	26.9	70	27.6
ต้องปรับปรุงบางส่วน	73	58.9	82	63.1	155	61
ต้องปรับปรุงอีกมาก	13	10.5	12	9.2	25	9.8
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	3	2.4	1	0.8	4	1.6

จากตารางที่ 12 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.8 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ

สำหรับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.2 มีความเห็นว่า โรงเรียนจัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน

ด้านการปฏิบัติของโรงเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.8 มีความเห็นว่าให้ครูอาจารย์หมุนเวียนกันเข้าสัมมนาโดยเน้นความถนัดและหน้าที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับลักษณะการจัดการสัมมนาทางวิชาการที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.5 มีความเห็นว่าครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา

จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.1 มีความเห็นว่าจัดให้มีปีละ 1 ครั้ง

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมสัมมนาทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 61 มีความเห็นว่าต้องปรับปรุงบางส่วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษา
และคณาจารย์นอกสถานที่

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		คณาจารย์ (N = 155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรม</u> <u>การศึกษาและคณาจารย์นอก</u> <u>สถานที่</u>						
ไม่มี	11	7.8	20	12.9	31	10.5
มี	130	92.2	135	87.1	265	89.5
<u>มีการดำเนินการจัด</u> <u>อย่างไร (ตอบได้มากกว่า</u> <u>1 ข้อ)</u>						
โรงเรียนจัดเองโดย						
เฉพาะ	63	48.5	56	41.5	119	44.9
จัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน	113	86.9	116	85.9	229	86.4
ส่งครูอาจารย์เข้าร่วม						
สมทบกับ สปอ./สปก.						
หรือ สปอ.หรือหน่วยงาน						
การศึกษาอื่น ๆ เป็นผู้จัด	80	61.5	75	55.6	155	58.5

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 130)		ครูอาจารย์ (N = 135)		รวม (N = 265)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 2. <u>กิจกรรมการศึกษาและ</u> <u>งานนอกสถานที่</u> <u>จัดให้</u> <u>มีปีละ</u>						
1 ครั้ง	82	63.1	86	63.7	168	63.4
2 ครั้ง	31	23.8	13	9.6	44	16.6
3 ครั้ง	8	6.2	9	6.7	17	6.4
ไม่แน่นอน	9	6.9	10	7.4	19	7.2
แล้วแต่ความเหมาะสม	-	-	13	9.6	13	4.9
ไม่ตอบ	-	-	4	3	4	1.5
ข้อ 3. <u>การปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรม</u> <u>การศึกษาและงานนอก</u> <u>สถานที่ของโรงเรียน</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1. จัดให้ครูอาจารย์ได้ไป เยี่ยมเยียนและสังเกต การสอนตามชั้นต่าง ๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน	51	39.2	44	32.6	95	35.8

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 130)		ครูอาจารย์ (N = 135)		รวม (N = 265)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. จัดโปรแกรมการเยี่ยม เยียนและสังเกตการ สอนของครูอาจารย์ ระหว่างโรงเรียนภายใน กลุ่มหรือโรงเรียน ใกล้เคียง	43	33.1	43	31.8	86	32.4
3. จัดให้มีโครงการทัศน ศึกษาเพื่อศึกษาและดู การเรียนการสอนของ โรงเรียนอื่น	112	86.1	86	63.7	198	74.7
4. จัดให้ครูอาจารย์ ไปเยี่ยมชมสถาน ศึกษาและแหล่ง วิทยาการนอกชุมชน	74	56.9	61	45.2	135	50.9
ข้อ 4. ผลการจัดกิจกรรม <u>การศึกษาและดูงาน</u> <u>นอกสถานที่</u> เป็นที่น่าพอใจ	50	38.2	53	39.3	103	38.9
ต้องปรับปรุงบางส่วน	69	53.1	62	45.9	131	49.4
ต้องปรับปรุงอีกมาก	10	7.6	20	14.8	30	11.3
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	1	0.8	-	-	1	.4

จากตารางที่ 13 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.5 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการศึกษาและดูงานนอกสถานที่

สำหรับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.4 มีความเห็นว่า จัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน

เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.4 มีความเห็นว่า จัดให้ปีละ 1 ครั้ง

สำหรับการปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษาและดูงานนอกสถานที่ของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.7 มีความเห็นว่า จัดให้มีโครงการทัศนศึกษาเพื่อศึกษาและดูการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 49.4 เห็นว่าโรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม
หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 141)		ครูอาจารย์ (N = 155)		รวม (N = 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนจัดให้มี</u> <u>กิจกรรมการฝึกอบรม</u> <u>หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ</u> <u>การ</u> <u>ไม่มี</u>	16	11.3	20	12.9	36	12.2
<u>มี</u>	125	88.7	135	87.1	260	87.8
<u>มีการดำเนินการจัด</u> <u>อย่างไร (ตอบได้</u> <u>มากกว่า 1 ข้อ)</u> <u>โรงเรียนจัดดำเนินการ</u> <u>เอง</u>	43	34.4	43	31.8	86	33.1
<u>โรงเรียนร่วมกับกลุ่ม</u> <u>โรงเรียนจัด</u>	94	75.2	90	66.7	134	70.8
<u>โรงเรียนจัดส่งครูอาจารย์</u> <u>ไปร่วมการฝึกอบรมหรือ</u> <u>ประชุมเชิงปฏิบัติการใน</u> <u>ระดับ สปอ./สปก. หรือ</u> <u>สปจ. หรือสถานภายนอก</u> <u>ทั้งสิ้น</u>	97	76.8	105	77.8	201	77.3

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=125)		ครูอาจารย์ (N=135)		รวม (N=260)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 2. <u>การคัดเลือกครูอาจารย์</u> <u>เพื่อฝึกอบรมหรือประชุม</u> <u>เชิงปฏิบัติการ เป็น</u> <u>อย่างไร</u>						
ครูอาจารย์สนใจ	91	72.8	82	60.7	173	66.5
ครูอาจารย์อื่น ๆ ไม่ พอใจ	1	0.8	11	8.2	12	4.6
ต้องปรับปรุงบางส่วน	25	20	32	23.7	57	21.9
ต้องปรับปรุงวิธีการ คัดเลือกใหม่	6	4.8	10	7.4	16	6.2
ไม่ทราบ	2	1.6	-	-	2	.8
ข้อ 3. <u>ความสัมพันธ์กับเนื้อหา</u> <u>หลักสูตรและสอดคล้อง</u> <u>กับการพัฒนางานในหน้าที่</u> <u>ของครูอาจารย์</u>						
มีความเหมาะสม	75	60	89	65.9	164	63.1
ยังไม่เหมาะสม	6	4.8	8	5.9	14	5.4
ต้องปรับปรุงบางส่วน	43	34.4	36	26.7	79	30.4
ต้องปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	1	0.8	2	1.5	3	1.1

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 125)		ครูอาจารย์ (N= 135)		รวม (N= 260)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. การทำหน้าที่ของวิทยากร ภายนอกในการฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ						
ดีมาก	16	12.8	22	16.3	38	14.6
ดี	77	61.6	77	57	154	59.2
ปานกลาง	23	18.4	31	23	54	20.8
ยังต้องปรับปรุง	7	5.6	1	0.7	8	3.1
ไม่ทราบ	2	1.6	4	3	6	2.3
ข้อ 5. กิจกรรมการฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดให้มีปีละ						
1 ครั้ง	73	58.4	73	54.1	146	56.1
2 ครั้ง	34	27.2	30	22.2	64	24.6
3 ครั้ง	3	2.4	3	2.2	6	2.3
ไม่แน่นอน	15	12	25	18.5	40	15.4
แล้วแต่ความเหมาะสม	-	-	4	3	7	2.6

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 125)		ครูอาจารย์ (N= 135)		รวม (N= 260)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 6. ผลการจัดกิจกรรมการ ฝึกอบรมหรือประชุม เชิงปฏิบัติการ เป็นที่น่าพอใจ	30	24	47	34.8	77	29.6
ต้องปรับปรุงบางส่วน	85	68	76	56.3	161	61.9
ต้องปรับปรุงอีกมาก	10	8	12	8.9	22	8.5
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 14 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.8 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ

สำหรับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 77.3 มีความเห็นว่าโรงเรียนจัดส่งครูอาจารย์ไปร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับ สปอ./สปก. หรือ สปจ. หรือสถาบันภายนอกจัดขึ้น

เกี่ยวกับด้านการคัดเลือกครูอาจารย์เพื่อการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.5 มีความเห็นว่าครูอาจารย์อื่น ๆ พอใจ

เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเนื้อหาหลักสูตรและสอดคล้องกับการพัฒนางาน
 ในหน้าที่ของครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.1 มีความ
 เห็นว่า มีความเหมาะสม

เกี่ยวกับการทำหน้าที่ของวิทยากรภายนอกในการฝึกอบรมหรือประชุมเชิง
 ปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.2 มีความเห็นว่า
 วิทยากรทำหน้าที่ได้ดี

เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วน
 ใหญ่ ร้อยละ 56.1 มีความเห็นว่า จัดให้มีปีละ 1 ครั้ง

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
 61.9 มีความเห็นว่า ต้องปรับปรุงบางส่วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนจัดให้มีการส่งเสริมให้การศึกษาต่อ</u>						
ไม่มี	13	9.2	18	11.6	31	10.5
มี	128	90.8	137	88.4	265	89.5
<u>มีการดำเนินการจัดอย่างไร</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ครูอาจารย์ที่สนใจการศึกษาต่อดำเนินการเอง	105	82	113	82.5	218	82.3
ครูอาจารย์สมัครเข้ารับคัดเลือกเพื่อการศึกษาต่อผู้บริหารพิจารณาคัดเลือก	70	54.7	87	63.5	157	59.2
ครูอาจารย์เพื่อการศึกษาต่อ	25	19.5	25	18.2	50	18.9
ข้อ 2. <u>ลักษณะของการส่งเสริมให้การศึกษาต่อ</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ศึกษาต่อภายในประเทศเต็มเวลา	68	49.2	59	43.1	127	47.9

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=118.)		ครูอาจารย์ (N=237.)		รวม (N=265.)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อภายในประเทศ นอกเวลาหรือใช้เวลา บางส่วน	117	91.4	126	91.9	243	91.7
ศึกษาต่อต่างประเทศ	9	7	14	10.2	23	8.7
ศึกษาต่อภาคฤดูร้อน	55	42.9	47	34.3	102	38.5
ศึกษาต่อเป็นรายวิชา	46	35.9	37	27	83	31.3
ข้อ 3. <u>หลักเกณฑ์และวิธีการ</u> <u>เกี่ยวกับการส่งเสริม</u> <u>ให้มีการศึกษาต่อ</u> เหมาะสมและยุติธรรมที่ แล้ว	108	84.4	111	81	219	82.6
ยังไม่เหมาะสมและไม่ ยุติธรรม	4	3.1	5	3.7	9	3.4
ต้องปรับปรุงบางส่วน	16	12.5	21	15.3	37	14
ต้องปรับปรุงวิธีการใหม่	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 15 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.5 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ

สำหรับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.3 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์ที่สนใจการศึกษาต่อดำเนินการเอง

เกี่ยวกับลักษณะการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.7 มีความเห็นว่า เป็นการศึกษาภายในประเทศนอกเวลา หรือ ใ้เวลาบางส่วน

เกี่ยวกับด้านหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 82.6 มีความเห็นว่าเหมาะสมและยุติธรรมดีแล้ว

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการเผยแพร่
ข่าวสารทางวิชาการ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรม</u> <u>การเผยแพร่ข่าวสารทาง</u> <u>วิชาการ</u>						
ไม่มี	19	13.5	21	13.5	40	13.5
มี	122	86.5	134	86.4	256	86.5
<u>มีการดำเนินการจัดอย่างไร</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
โรงเรียนจัดทำเป็นเอกสาร เช่น จุลสาร วารสาร สิ่ง พิมพ์ออกเผยแพร่สู่วงการ ภายนอก	77	63.1	81	60.4	158	61.7
โรงเรียนแนะนำแหล่ง วิทยากรในชุมชนที่เป็น ประโยชน์ต่อการเรียนการ สอนให้ครูอาจารย์ทราบ	72	59	66	49.2	138	53.9
โรงเรียนรับวารสารและ เอกสารทางวิชาการจาก หน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ	105	86.1	100	74.6	205	80.1

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=122)		ครูอาจารย์ (N=134)		รวม (N=256)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนสนับสนุนให้ครู อาจารย์เป็นสมาชิก สมาคมหรือชมรมที่เกี่ยวข้อง กับวิชาชีพ	39	32	38	28.3	77	30.1
จัดสัปดาห์ความก้าวหน้า ทางวิชาการแก่ครูอาจารย์	6	4.9	10	7.5	16	6.2
จัดบริการห้องสมุดแก่ครู อาจารย์เพื่อศึกษาค้นคว้า	96	78.7	95	70.9	191	74.6
จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความ รู้และข่าวสารแก่ครู อาจารย์	84	68.8	81	60.4	165	64.4
ส่งครูอาจารย์ไปฟังการ บรรยายทางด้านวิชาการ ตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อ เพิ่มพูนความรู้	74	60.7	76	56.7	150	58.6
ข้อ 2. <u>ผลการจัดกิจกรรมการ</u> <u>เผยแพร่ข่าวสารทาง</u> <u>วิชาการ</u>						
เป็นที่น่าพอใจ	38	31.2	46	34.3	84	32.8
ต้องปรับปรุงบางส่วน	67	54.9	68	50.8	135	52.7

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=122)		ครูอาจารย์ (N=134)		รวม (N=256)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องปรับปรุงอีกมาก	16	13.1	19	14.2	35	13.7
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	1	0.8	1	0.7	2	.8

จากตารางที่ 16 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ
เผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.5 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ

สำหรับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
80.1 มีความเห็นว่าโรงเรียนรับวารสารและเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานการ
ศึกษาอื่น ๆ

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่
ร้อยละ 52.7 มีความเห็นว่าโรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วน

ตารางที่ 17 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกาทำเนนการจัคกิจกรรมการ
สับเปลี่ยนหน้าที

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N=296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนจัคให้มกิจกรรม</u> <u>การสับเปลี่ยนหน้าที</u>						
ไม่มี	21	14.9	38	24.5	59	19.9
มี	120	85.1	117	75.5	237	80.1
มีการดำเนินการจัค อย่างไร (ตอบได้มาก กว่า 1 ข้อ)						
ผู้บริหารตัดสินใจเอง	71	59.2	72	61.5	143	60.3
ครูอาจารย์เสนอขอ สับเปลี่ยน	73	60.3	73	62.4	146	61.6
มติและข้อตกลงในที่ ประชุม	78	65	71	60.7	149	62.9
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	29	24.2	14	11.9	43	18.1
ข้อ 2. <u>แนวปฏิบัติในการสับเปลี่ยน</u> <u>หน้าที</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
กำหนดระยะเวลา (เทอม) ในการปฏิบัติงานแล้วสับ เปลี่ยนตามกำหนด	54	45	54	46.1	108	45.6

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=120.)		ครูอาจารย์ (N=117)		รวม (N=230)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สับเปลี่ยนตามโอกาส						
อันควร	105	87.5	86	73.5	191	80.6
สับเปลี่ยนเฉพาะคนที่มีความ						
ปัญหา	68	56.7	60	51.3	128	54
ข้อ 3. ผลการจัดกิจกรรมการ						
สับเปลี่ยนหน้าที่						
เป็นที่น่าพอใจ	55	45.8	52	44.5	107	45.2
ต้องปรับปรุงบางส่วน	58	48.3	57	48.7	115	48.5
ต้องปรับปรุงอีกมาก	7	5.9	7	6	14	5.9
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง						
ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	-	-	1	0.8	1	.4

จากตารางที่ 17 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.1 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่

เกี่ยวกับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.9 มีความเห็นว่า การปรับเปลี่ยนหน้าที่ดำเนินการตามมติและข้อตกลงในที่ประชุม แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 65 มีความเห็นว่า ดำเนินการตามมติและข้อตกลงในที่ประชุม ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.5 มีความเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจดำเนินการปรับเปลี่ยนหน้าที่เอง

สำหรับแนวปฏิบัติในการปรับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.6 มีความเห็นว่าปรับเปลี่ยนตามโอกาสอันควร

เกี่ยวกับผลการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.5 มีความเห็นว่า ต้องปรับปรุงบางส่วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนา
ด้านจิตใจ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 141)		ครูอาจารย์ (N= 155)		รวม (N= 296)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรม</u> <u>พัฒนาด้านจิตใจ</u>						
ไม่มี	24	17	25	16.1	49	16.6
มี	117	83	130	83.9	247	83.4
มีการดำเนินการจัด อย่างไร (ตอบได้มาก กว่า 1 ข้อ)						
ผู้บริหารดำเนินการเอง	79	67.5	82	63.1	161	65.2
ครูอาจารย์ในโรงเรียน มีส่วนร่วม	110	94	94	72.3	204	82.6
เชิญวิทยากรผู้มีประสบ การณ์จากภายนอกมา ร่วมดำเนินการ	31	26.5	25	19.2	56	22.7
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียนดำเนินการ	33	28.2	29	22.3	62	25.1
ข้อ 2. <u>การปฏิบัติค่านิยมส่งเสริมขวัญ</u> <u>กำลังใจในการปฏิบัติงาน</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) สร้างความเข้าใจ	109	93.2	95	73.1	204	82.6

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 117)		ครูอาจารย์ (N= 130)		รวม (N= 247)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประชุมปรึกษาหารือ จัดสวัสดิการและช่วยเหลือ ความเดือดร้อน	100	85.5	105	80.8	205	83
จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬานันทนาการ กีฬาวี	89	76.1	76	58.5	165	66.8
พิจารณาความดีความ ชอบอย่างเป็นธรรม	60	51.3	61	46.9	121	49
จัดกิจกรรมเสริมผู้ทำ ความดี เช่น ครู ตัวอย่างของโรงเรียน	91	77.8	71	54.6	162	65.6
ขอ 3. <u>การปฏิบัติด้านการ</u> <u>ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึง</u> <u>ประสงค์ด้านคุณธรรม</u> <u>และจริยธรรม (ตอบได้</u> <u>มากกว่า 1 ข้อ)</u> ส่งครูอาจารย์เข้ารับการ อบรมการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมในหน่วยงาน หรือสถาบันต่าง ๆ จัดชั้น	51	43.6	55	42.3	106	42.9
	77	65.8	68	52.3	145	58.7

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 117)		ครูอาจารย์ (N= 130)		รวม (N=247)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชิญวิทยากรภายนอก ที่มีประสบการณ์มาให้ ความรู้แก่ครูอาจารย์ ครูอาจารย์เขารวม ปฏิบัติธรรมกับทางวัด ที่โรงเรียนตั้งอยู่หรือ ใกล้เคียงในวันสำคัญ ต่าง ๆ	38	32.5	31	23.8	65	26.3
ครูอาจารย์เขารวม กิจกรรมชุมชนเพื่อสร้าง สรรคความเจริญของ ท้องถิ่น	95	81.2	100	76.9	195	78.9
	107	91.4	94	72.3	201	81.4

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 117)		ครูอาจารย์ (N= 130)		รวม (N= 247)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. <u>การเข้าร่วมกิจกรรม</u> <u>พัฒนาค่านิยม</u> <u>ของบุคลากร</u>						
เข้าร่วมทุกครั้ง	101	86.3	114	87.7	215	87
เข้าร่วมเมื่อมีเวลาว่าง	16	13.7	16	12.3	32	13
ไม่ได้เข้าร่วมเลย	-	-	-	-	-	-
ข้อ 5. <u>ผลการจัดกิจกรรมการ</u> <u>พัฒนาค่านิยม</u>						
เป็นที่น่าพอใจ	46	39.3	53	40.8	99	40.1
ต้องปรับปรุงบางส่วน	59	50.5	64	49.2	123	49.8
ต้องปรับปรุงอีกมาก	8	6.8	10	7.7	18	7.3
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	4	3.4	3	2.3	7	2.8

จากตารางที่ 18 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมด้านจิตใจ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.4 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมด้านจิตใจ

สำหรับการดำเนินการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.6 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัด

เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 83 มีความเห็นว่า มีการประชุมปรึกษาหารือ แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.2 มีความเห็นว่าการสร้างความเข้าใจแก่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.8 มีความเห็นว่าการประชุมปรึกษาหารือ

เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านสร้างเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.4 มีความเห็นว่าครูอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนเพื่อสร้างสรรคความเจริญท้องถิ่น แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้วพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.4 มีความเห็นว่าครูอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนเพื่อสร้างสรรคความเจริญของท้องถิ่น ส่วนครูอาจารย์มีความเห็นว่าครูอาจารย์เข้าร่วมปฏิบัติธรรมกับทางวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่หรือใกล้เคียงในวันสำคัญต่าง ๆ

เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาค่านจิตใจของบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 87 มีความเห็นว่าเข้าร่วมทุกครั้ง

เกี่ยวกับผลการจัด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.8 มีความเห็นว่าต้องปรับปรุงบางส่วน

ต่อไปนี้เป็นข้อเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
8 กิจกรรม โดยเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายแต่ละกิจกรรม ดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการปฐมนิเทศ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 118)		ครูอาจารย์ (N= 110)		รวม (N= 228)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	61	51.7	43	39.1	104	45.6
การใช้แบบสำรวจ	9	7.6	6	5.5	15	6.6
การสนทนา - ชักถาม	64	54.2	78	70.9	142	62.3
การใช้แบบทดสอบ	5	4.2	3	2.1	8	3.5
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	103	87.3	95	86.4	198	86.8
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	19	16.1	20	18.2	39	17.1
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	17	14.4	17	15.5	34	14.9
คณะทำงาน	25	21.2	17	15.5	42	18.4
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	66	55.9	55	50	121	53.1
แจ้งเป็นบางครั้ง	50	42.4	43	39.1	93	40.8
ไม่เคยแจ้ง	9	7.6	12	10.9	21	9.2
ไม่ทราบ	-	-	4	3.6	4	1.7

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 118)		ครูอาจารย์ (N= 110)		รวม (N= 228)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
ไม่มีกรนำผลไปใช้	4	3.4	14	12.7	18	7.9
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	77	65.3	61	55.4	138	60.5
นำผลไปเปรียบเทียบกับ ผลการจัดที่ผ่านมาและ เตรียมจัดครั้งต่อไป	49	41.5	43	39.1	92	40.3
ไม่ทราบ	1	5.8	5	4.5	6	2.6
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการประเมิน</u>						
ระหว่างการจัดดำเนินการ	52	44.1	56	50.9	108	47.4
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	55	46.6	46	41.8	101	44.3
สิ้นปีการศึกษา	24	20.3	15	13.6	39	17.1
สิ้นปีงบประมาณ	-	-	5	4.5	5	2.2

จากตารางที่ 19 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.3 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลกิจกรรมการปฐมนิเทศ คือการสนทนา-ซักถาม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.8 มีความเห็นว่าผู้ประเมินผล ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.1 มีความเห็นว่า มีการแจ้งเป็นประจำ

เกี่ยวกับการนำผลไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.5 มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.4 มีความเห็นว่า ระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมการปฐมนิเทศ คือระหว่างการจัดดำเนินการ แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.6 มีความเห็นว่า ระยะเวลาในการประเมินคือ เมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.9 มีความเห็นว่า ระหว่างการจัดดำเนินการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการสัมมนาทาง
วิชาการ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 124)		ครูอาจารย์ (N=130)		รวม (N=254)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	42	33.9	20	15.4	62	24.4
การใช้แบบสำรวจ	26	21	17	13.1	43	16.9
การสนทนา-ซักถาม	67	54	69	53.1	136	53.5
การใช้แบบทดสอบ	32	25.8	37	28.5	69	27.2
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	49	39.5	47	36.1	96	37.8
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	42	33.9	40	30.8	82	32.3
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	30	24.2	24	18.5	54	21.2
คณะทำงาน	67	54	48	36.9	115	45.3
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	85	68.5	78	60	163	64.2
แจ้งเป็นบางครั้ง	43	34.7	45	34.6	88	34.6
ไม่เคยแจ้ง	-	-	4	3.1	4	1.6
ไม่ทราบ	-	-	5	3.8	5	2

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 124)		ครูอาจารย์ (N= 130)		รวม (N= 254)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
<u>ไม่มีก นำผลไปใช้</u>	1	0.8	2	1.5	3	1.2
<u>นำผลไปปรับปรุงการจัด</u> <u>ครั้งต่อไป</u>	49	39.5	70	53.9	119	46.9
<u>นำผลไปเปรียบเทียบกับ</u> <u>ผลการจัดที่ผ่านมาและ</u> <u>เตรียมจัดครั้งต่อไป</u>	92	74.2	59	45.4	151	59.4
<u>ไม่ทราบ</u>	3	2.4	3	2.3	6	2.4
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการ</u> <u>ประเมินผล</u>						
<u>ระหว่างการจัดดำเนินการ</u>	51	41.1	41	31.5	92	36.2
<u>เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ</u>	64	51.6	56	43.1	120	47.2
<u>สิ้นปีการศึกษา</u>	37	29.8	34	26.1	71	28
<u>สิ้นปีงบประมาณ</u>	-	-	1	0.7	1	0.4

จากตารางที่ 20 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการ
จัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
53.5 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ คือ การ
สนทนา-ซักถาม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.3
มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผล ได้แก่ คณะทำงาน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 64.2 มีความเห็นว่า มีการแจ้งผลการประเมินเป็นประจำ

เกี่ยวกับกา นำผล ไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
59.4 มีความเห็นว่า มีการนำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมจัด
ครั้งต่อไป แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ
74.2 มีความเห็นว่า มีการนำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมจัด
ครั้งต่อไป แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.9 มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุง
การจัดครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 47.2 มีความเห็นว่า ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการศึกษาและ
 หน่วยงานนอกสถานที่

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 133)		ครูอาจารย์ (N= 135)		รวม (N= 265)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	63	48.5	59	43.7	122	46
การใช้แบบสำรวจ	43	33.1	27	20	70	26.4
การสนทนา-ซักถาม	56	43.1	54	40	110	41.5
การใช้แบบทดสอบ	16	12.3	11	8.1	27	10.9
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	58	44.6	58	43	116	43.8
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	23	17.7	23	17	46	17.4
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	27	20.8	31	23	58	21.9
คณะทำงาน	64	49.2	46	34	110	41.5
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	62	47.7	64	47.4	126	47.5
แจ้งเป็นบางครั้ง	56	43.1	57	42.2	113	42.6
ไม่เคยแจ้ง	1	0.7	5	3.7	6	2.3
ไม่ทราบ	1	0.7	8	5.9	9	3.4
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
ไม่มีการนำผลไปใช้	2	1.5	3	2.2	5	1.9

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 133)		ครูอาจารย์ (N= 135)		รวม (N= 265)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำผล ไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	66	50.8	79	58.5	145	54.7
นำผล ไปเปรียบเทียบกับ ผลการจัดที่ผ่านมาและ เตรียมจัดครั้งต่อไป	72	55.4	51	37.8	126	47.5
ไม่ทราบ	1	0.8	3	2.2	4	1.5
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการ</u>						
<u>ประเมินผล</u>						
ระหว่างการจัดดำเนิน						
การ	35	26.9	44	32.6	79	29.8
เสร็จสิ้นการจัดดำเนิน						
การ	84	64.6	67	49.6	151	57
สิ้นปีการศึกษา	27	20.8	18	13.3	45	17
สิ้นปีงบประมาณ	-	-	5	3.7	5	1.9

จากตารางที่ 21 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผล
การจัดกิจกรรมการศึกษาและงานนอกสถานที่ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
46 มีความเห็นว่า ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
43.3 มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผลคือผู้บริหารโรงเรียน แต่จำแนกความเห็นของ
ทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.2 มีความเห็นว่า
ผู้ประเมินผลคือคณะทำงาน แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 43 มีความเห็นว่า
ผู้ประเมินผลคือผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 47.5 มีความเห็นว่า มีการแจ้งผลการประเมินเป็นประจำ

เกี่ยวกับการนำผลไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 54.7
มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่ม
แล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.4 มีความเห็นว่า นำผลไปเปรียบเทียบ
ผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมจัดครั้งต่อไป ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่า นำผลไป
ปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วน
ใหญ่ ร้อยละ 57 มีความเห็นว่า ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการฝึกอบรม
หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 125)		ครูอาจารย์ (N=135)		รวม (N= 260)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	49	39.5	38	28.1	87	33.5
การใช้แบบสำรวจ	33	26.6	33	24.4	66	25.4
การสนทนา-ซักถาม	57	46	57	42.2	114	43.8
การใช้แบบทดสอบ	46	37.1	42	31.1	88	33.8
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	56	45.2	62	45.9	118	45.4
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	25	20.2	29	21.5	54	20.8
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	53	42.7	22	16.3	75	28.8
คณะทำงาน	72	58.1	53	39.3	125	48.1
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	79	63.7	86	63.7	165	63.5
แจ้งเป็นครั้งคราว	43	34.7	44	32.6	87	33.5
ไม่เคยแจ้ง	2	1.6	4	3	6	2.3
ไม่ทราบ	2	1.6	4	3	6	2.3
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
ไม่มีการนำผลไปใช้	1	0.8	2	1.5	3	2.3
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	42	33.9	56	41.5	98	37.6

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 125)		ครูอาจารย์ (N= 135)		รวม (N= 260)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	นำผลไปเปรียบเทียบกับ ผลการจัดที่ผ่านมาและ เตรียมจัดครั้งต่อไป ไม่ทราบ	92	74.2	66	48.9	158
	1	0.8	1	0.7	2	0.8
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการ ประเมินผล</u> ระหว่างการจัดดำเนิน การ	50	40.3	61	45.2	111	42.7
เสร็จสิ้นการจัดดำเนิน การ	74	59.7	57	42.2	131	50.4
สิ้นปีการศึกษา	28	22.6	24	17.7	52	20
สิ้นปีงบประมาณ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 22 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผล
กิจกรรมการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.8
มีความเห็นว่า ใช้วิธีการสนทนา-ซักถาม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.1
มีความเห็นว่า ได้แก่คณะทำงาน แต่อาจจำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า

ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.1 มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผลได้แก่ คณะทำงาน แต่
ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.9 มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผลได้แก่ ผู้บริหาร
โรงเรียน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 63.5 มีความเห็นว่า มีการแจ้งผลการประเมินเป็นประจำ

เกี่ยวกับการนำผลไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
60.8 มีความเห็นว่า มีการนำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมจัด
ในครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ
50.4 มีความเห็นว่า เมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ แต่จำแนกทั้งสองกลุ่มแล้ว
พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.7 มีความเห็นว่าระยะเวลาในการประเมินคือ
เมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.2 มีความเห็นว่า
ระยะเวลาระหว่างการจัดดำเนินการ



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการส่งเสริม
ใหม่การศึกษาต่อ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 128)		ครูอาจารย์ (N= 137)		รวม (N= 265)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	20	15.6	17	13.1	37	14
การใช้แบบสำรวจ	55	43	55	42.3	110	41.5
การสนทนา-ซักถาม	75	58.6	65	50	140	52.8
การใช้แบบทดสอบ	5	3.9	3	2.3	8	3
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	107	83.6	111	85.4	218	82.3
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	21	16.4	17	13.1	38	14.3
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	24	18.7	10	7.7	34	12.8
คณะทำงาน	13	10.2	10	7.7	23	8.7
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	94	73.4	94	72.3	188	70.9
แจ้งเป็นครั้งคราว	36	28.1	36	27.7	72	27.2
ไม่เคยแจ้ง	2	1.6	1	0.8	3	1.1
ไม่ทราบ	1	0.8	5	3.8	6	2.3
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
ไม่มีการนำผลไปใช้	5	3.9	12	9.2	17	6.4

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 128)		ครูอาจารย์ (N=137)		รวม (N=265)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	74	57.8	60	46.1	134	50.6
นำผลไปเปรียบเทียบกับ ผลการจัดที่ผ่านมาและ เตรียมจัดครั้งต่อไป	52	40.6	30	23.1	82	30.9
ไม่ทราบ	5	3.9	15	11.5	20	7.5
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการประ เมินผล</u>						
ระหว่างการจัดดำเนินการ	40	31.2	44	33.8	84	31.7
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	44	34.4	37	28.5	81	30.6
สิ้นปีการศึกษา	54	42.2	45	34.6	99	37.3
สิ้นปีงบประมาณ	2	1.6	3	2.3	5	1.9

จากตารางที่ 23 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการส่งเสริมให้เด็กศึกษาต่อ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.8 มีความเห็นว่าใช้วิธีการสนทนา-ซักถาม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.3 มีความเห็นว่า ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.9 มีความเห็นว่า มีการแจ้งเป็นประจำ

เกี่ยวกับการนำผลไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.6 มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.3 มีความเห็นว่าประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการเผยแพร่
ข่าวสารทางวิชาการ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 122)		ครูอาจารย์ (N= 134)		รวม (N= 256)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	42	34.4	29	21.6	71	27.7
การใช้แบบสำรวจ	14	11.7	20	17.1	34	13.3
การสนทนา-ซักถาม	66	54.1	60	44.8	126	49.2
การใช้แบบทดสอบ	16	13.1	9	6.7	25	9.8
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	45	36.9	42	31.3	87	33.9
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	19	15.6	30	22.4	49	19.1
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	27	22.1	34	25.4	61	23.8
คณะทำงาน	70	57.4	58	43.3	128	50
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	82	67.2	82	61.2	164	64.1
แจ้งเป็นครั้งคราว	44	36	41	30.6	85	33.2
ไม่เคยแจ้ง	2	1.6	9	6.7	11	4.3
ไม่ทราบ	-	-	1	0.7	1	0.4
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
ไม่มีการนำผลไปใช้	5	4.1	4	3	9	3.5
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	70	57.4	70	52.2	140	54.7

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=122)		ครูอาจารย์ (N= 134)		รวม (N= 256)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมา และเตรียมจัดครั้งต่อไป	48	39.3	56	41.8	104	40.6
ไม่ทราบ	1	0.8	7	5.2	8	3.1
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการประเมินผล</u>						
ระหว่างการจัดดำเนินการ	55	45.1	69	51.5	124	48.4
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	57	46.7	39	29.1	96	37.5
สิ้นปีการศึกษา	32	26.2	28	20.9	60	23.4
สิ้นปีงบประมาณ	-	-	1	0.7	1	0.4

จากตารางที่ 24 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ


เกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.2 มีความเห็นว่าใช้วิธีการสนทนา-ซักถาม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 50 มีความเห็นว่าได้แก่คณะทำงาน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.1 มีความเห็นว่าการแจ้งเป็นประจำ

การนำผลไปใช้. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.7 มีความเห็นว่าการนำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป

ระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.4 มีความเห็นว่าระหว่างการจัดดำเนินการ แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.7 มีความเห็นว่าประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.5 มีความเห็นว่าประเมินผลระหว่างการจัดดำเนินการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการปรับเปลี่ยน
หน้า

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=120)		ครูอาจารย์ (N=117)		รวม (N=237)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>					
การสังเกตพฤติกรรม	55	45.8	47	40.2	102	43
การใช้แบบสำรวจ	14	11.7	20	17.1	34	14.3
การสนทนา-ซักถาม	80	66.7	73	62.4	153	64.6
การใช้แบบทดสอบ	5	4.2	2	1.7	7	2.9
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	83	69.2	90	76.9	173	73
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	21	16.4	17	13.1	38	16
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	24	18.7	10	7.7	34	14.3
คณะทำงาน	13	10.2	10	7.7	23	9.7
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	64	53	55	47	119	50.2
แจ้งเป็นครั้งคราว	51	42.5	50	42.7	101	42.6
ไม่เคยแจ้ง	8	6.7	6	5.1	14	5.9
ไม่ทราบ	1	0.8	3	2.6	4	1.7

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 120)		ครูอาจารย์ (N=117)		รวม (N= 237)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u>						
<u>ไม่มีการนำผลไปใช้</u>	3	2.5	3	2.6	6	2.5
<u>นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป</u>	64	53.3	49	41.9	113	47.7
<u>นำผลไปเปรียบเทียบกับ ผลการจัดที่ผ่านมา และ เตรียมจัดครั้งต่อไป</u>	60	50	56	47.9	116	48.9
<u>ไม่ทราบ</u>	1	0.8	11	9.4	12	5.1
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการประ <u>เมินผล</u></u>						
<u>ระหว่างการจัดดำเนินการ</u>	61	52.1	57	43.8	118	49.8
<u>เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ</u>	53	45.3	31	23.8	84	35.4
<u>สิ้นปีการศึกษา</u>	31	26.5	28	21.5	59	24.9
<u>สิ้นปีงบประมาณ</u>	3	2.6	7	5.4	10	4.2

จากตารางที่ 25 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมการสืบเปลี่ยนหน้าที ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.6 มีความเห็นว่าใช้วิธีการสนทนา-ซักถาม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 73 มีความเห็นว่าผู้ประเมินผลคือ ผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.2 มีความเห็นว่า มีการแจ้งเป็นประจำ

การนำผลไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.9 มีความเห็นว่า มีการนำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมจัดครั้งต่อไป แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.3 มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.9 มีความเห็นว่า มีการนำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมจัดครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.8 มีความเห็นว่า ประเมินผลระหว่างการจัดดำเนินการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา
ด้านจิตใจ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 117)		ครูอาจารย์ (N=130)		รวม (N= 207)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ 1. <u>วิธีการประเมินผล</u>						
การสังเกตพฤติกรรม	101	86.3	69	53.1	170	68.8
การใช้แบบสำรวจ	12	10.3	11	8.5	23	9.3
การสนทนา-ซักถาม	52	44.4	29	22.3	81	32.8
การใช้แบบทดสอบ	14	12	4	3.1	18	7.3
ข้อ 2. <u>ผู้ประเมินผล</u>						
ผู้บริหารโรงเรียน	99	84.6	82	63.1	181	73.3
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	26	22.2	20	15.4	46	18.6
คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน	23	19.7	22	16.9	45	18.2
คณะทำงาน	37	31.6	26	20	63	25.5
ข้อ 3. <u>การแจ้งผลการประเมิน</u>						
แจ้งเป็นประจำ	77	65.8	60	46.1	137	55.5
แจ้งเป็นครั้งคราว	50	42.7	48	36.9	98	39.7
ไม่เคยแจ้ง	8	6.8	5	3.8	13	5.3
ไม่ทราบ	1	0.8	4	3.1	5	2

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 117)		ครูอาจารย์ (N= 130)		รวม (N= 247)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ข้อ 4. <u>การนำผลไปใช้</u> ไม่มีการนำผลไปใช้	3	2.6	2	1.5	5
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	75	64.1	47	36	122	49.4
นำผลไปเปรียบเทียบกับ ผลการจัดที่ผ่านมา และ เตรียมจัดครั้งต่อไป	56	47.9	30	23.1	86	34.8
ไม่ทราบ	1	0.8	11	8.5	12	4.9
ข้อ 5. <u>ระยะเวลาในการ ประเมินผล</u> ระหว่างการจัดดำเนิน การ	61	52.1	57	43.8	118	47.8
เสร็จสิ้นการจัดดำเนิน การ	53	45.3	31	23.8	84	34
สิ้นปีการศึกษา	31	26.5	28	21.5	59	23
สิ้นปีงบประมาณ	3	2.6	7	5.4	10	4

จากตารางที่ 26 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการ
จัดกิจกรรมการพัฒนาด้านจิตใจ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
68.8 มีความเห็นว่า ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
73.3 มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผลคือ ผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 55.5 มีความเห็นว่า มีการแจ้งเป็นประจำ

การนำผลไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.4
มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 47.8 มีความเห็นว่า ประเมินผลระหว่างการจัดดำเนินการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนา
บุคลากรของผู้บริหารและครูอาจารย์

ผู้วิจัยขอเสนอผลไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการ จัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
	ก. <u>ด้านนโยบายและ</u> <u>วัตถุประสงค์</u>						
1.	นโยบายเกี่ยวกับการพัฒนา บุคลากรในโรงเรียน กำหนดไม่ชัดเจนพอ	2.97	0.91	3.12	0.94	3.04	0.93
2.	นโยบายที่กำหนดไว้ไม่ได้ นำมาปฏิบัติอย่างแท้จริง	2.94	0.91	3.06	0.86	3.01	0.88
3.	การกำหนดวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาบุคลากรไม่ ชัดเจน	2.77	0.90	2.92	0.93	2.85	0.92
	ข. <u>ด้านความต้องการ</u>						
4.	กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ไม่สนองความต้องการและ สนใจ	2.83	0.83	2.93	0.83	2.88	0.83
5.	การพัฒนาบุคลากรไม่ตรง กับสาขาวิชาที่โรงเรียน ต้องการ	2.93	0.96	2.96	0.94	2.95	0.95

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการ จัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
6.	ก. <u>ด้านการดำเนินการ</u> ผู้บริหารขาดความสนใจ และไม่ให้การสนับสนุนใน ด้านการพัฒนาบุคลากร	2.26	0.97	2.38	1.08	2.32	1.03
7.	ครูอาจารย์ไม่ให้ความ ร่วมมือและไม่สนใจต่อ การพัฒนาบุคลากร	2.57	1.02	2.70	1.01	2.64	1.01
8.	ครูอาจารย์มีการงานมาก ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม	2.97	1.11	2.88	1.10	2.92	1.10
9.	ขาดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ทางด้านเทคนิคการสอน แบบต่าง ๆ ที่จะมาเป็น วิทยากร	3.46	1.01	3.31	1.02	3.38	1.02
10.	ขาดแคลนงบประมาณใน การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา บุคลากร	4.07	0.96	3.83	1.01	3.94	1.00
11.	ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ในด้านการพัฒนาบุคลากร ไว้เป็นส่วนและเป็น ระเบียบที่แน่นอน	3.95	0.94	3.73	1.09	3.84	1.02

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการ จัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
12.	ขาดเอกสาร วารสาร และ ตำราทางวิชาการที่จะเอื้อ อำนวยความสะดวกการจัดกิจกรรม พัฒนาบุคลากร	3.58	0.94	3.46	1.08	3.51	1.02
13.	สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอ ต่อการจัดกิจกรรม	3.35	1.05	3.22	1.07	3.28	1.06
14.	เวลาในการจัดกิจกรรม พัฒนาบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้เกิดอุปสรรคต่อ การเข้าร่วมกิจกรรม	3.12	0.93	3.09	0.91	3.10	0.92
15.	ขาดการประสานงานและ การประชาสัมพันธ์ที่ ระหว่างฝ่ายผู้จัดกิจกรรม กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	2.98	0.95	3.07	1.00	3.03	0.98
16.	การดำเนินการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน ทำได้ไม่กว้างขวางและ ไม่ครอบคลุมอย่างทั่วถึง	3.17	0.92	3.17	0.97	3.17	0.95

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการ จัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
	ง. <u>การประเมินผล</u>						
17.	ขาดการประเมินและติดตาม ผลอย่างต่อเนื่องในกิจกรรม ประเภทต่าง ๆ ของการ พัฒนาบุคลากร	3.14	0.93	3.12	1.04	3.12	0.99
18.	อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-	-
	รวม	3.12	1.03	3.11	1.03	3.11	1.05

จากตารางที่ 27 แสดงว่าปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 3.11$) แต่ค่าที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุดได้แก่ ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ($\bar{x} = 3.94$) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณในด้านการพัฒนาบุคลากรไว้เป็นสัดส่วนและเป็นระเบียบที่แน่นอน ($\bar{x} = 3.84$) ขาดเอกสาร วารสาร และตำราทางวิชาการที่จะใช้อำนวยต่อการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ($\bar{x} = 3.51$) นอกนั้นเป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเป็นความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1

สามารถสรุปข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ก. ควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง (40)

ข. ควรมีการประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่องและจริงจัง (32)

ค. ควรพัฒนาด้านจิตใจ ความมีระเบียบวินัย มีความสามัคคี และส่งเสริมขวัญ กำลังใจบุคลากร (30)

ง. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ (26)

จ. การจัดกิจกรรมควรสนองความต้องการของบุคลากร (23)

ฉ. ควรมีการประสานงานและการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง ทั้งในระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน สปอ./สปก. และ สปจ. (21)

ช. ผู้บริหารควรส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทุกด้าน และให้มากกว่าในขณะนี้ (17)

ซ. ควรเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ มีความรู้ และมีวิธีการถ่ายทอดที่ดี (10)

ฅ. ควรพัฒนาบุคลากรให้ทั่วถึง ทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม (9)

ฉ. สถานที่ต้องเหมาะสม เอื้ออำนวยในการจัดกิจกรรม และการคมนาคมสะดวกสบาย (7)

ง. บุคลากรต้องให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม (6)

จ. เวลาในการจัดกิจกรรมควรมีความเหมาะสม และควรจัดในวันหยุดราชการ หรือปิดภาคเรียน (6)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง

2.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้รับการสัมภาษณ์ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน รายละเอียดขอเสนอดังต่อไปนี้

ตารางที่ 28 แสดงสถานการณ์ของผู้รับการสัมภาษณ์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 25)		ครูอาจารย์ (N= 74)		รวม (N= 99)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	21	84	26	35.1	47	47.5
หญิง	4	16	48	64.9	52	52.5
2. อายุ (ปี)						
21 - 30	2	8	18	24.3	20	20.2
31 - 40	5	20	41	55.4	46	46.5
41 - 50	12	48	10	13.5	22	22.2
51 - 60	6	24	5	6.8	11	11.1
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	8	7	9.5	9	9.1
ปริญญาตรี	22	88	67	90.5	89	89.9
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4	-	-	1	1

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 25)		ครูอาจารย์ (N= 74)		รวม (N= 99)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. <u>ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่</u> <u>ในตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)</u>						
1 - 5	16	64	25	33.8	41	41.4
6 - 10	5	20	26	35.1	31	31.3
11 - 15	1	4	18	24.3	19	19.2
16 - 20	2	8	4	5.4	6	6.1
21 - 25	1	4	1	1.4	2	2
มากกว่า 25 ปี	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. เพศ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 84 เป็นหญิงเพียงร้อยละ 16 สำหรับครูอาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นหญิง ร้อยละ 64.9 เป็นชายเพียงร้อยละ 35.1 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่ม พบว่า เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 52.5 และเป็นชายร้อยละ 47.5

2. อายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 48 ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 55.4 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 46.5

3. วุฒิการศึกษา พบว่า วุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุดทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 89.9 เป็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 88 และกลุ่มครูอาจารย์ ร้อยละ 90.5

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 64 ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 35.1 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 41.4



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น

ก. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สามารถสรุปสาระสำคัญ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นได้ดังนี้

1. นโยบายการพัฒนาคณากร ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 25 คน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายสรุปได้ดังนี้

- มีนโยบายระยะสั้น ได้แก่ การอบรม การสัมมนา (16)

- มีนโยบายระยะยาว ได้แก่ การส่งเสริมด้านการศึกษาในระดับสูง (14)

- มีการแจ้งนโยบายกว้าง ๆ ในที่ประชุมครูอาจารย์ แต่ไม่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษร (11)

- การดำเนินการพัฒนาคณากรในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการกระทำเฉพาะหน้า (6)

- มีการแจ้งนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร (1)

2. กิจกรรมพัฒนาคณากรที่เน้นเป็นหลักและได้ปฏิบัติแล้วประสบความสำเร็จมากที่สุด สรุปได้ ดังนี้

- การศึกษาและดูงานนอกสถานที่ (6)

- การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (4)

- การสับเปลี่ยนหน้า (4)

- การสัมมนาทางวิชาการ (3)

- การพัฒนาจิตใจ (3)

- การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ (3)

- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ (1)

- การประชุมพิเศษ (1)

- ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ประสบความสำเร็จ (1)

3. สาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมพัฒนาคณากร สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 25 คน ได้จากตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม
 การพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

สาเหตุของปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. เงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมการ พัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ (10)	-หาแหล่งทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ (9) -ใช้เงินนอกงบประมาณสนับสนุน (3) -ครูอาจารย์ควรเสียสละทุนทรัพย์ในการ เข้าร่วมกิจกรรม (1)
2. การส่งครูอาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรมีผล กระทบต่อการสอน (9)	-ลดภาระงานสอนของครูอาจารย์ นำ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ใหม่ ๆ เข้ามาช่วย (9) -ขออัตรากำลังเพิ่มจากหน่วยเหนือ (3)
3. ทุนการศึกษาต่อ/ฝึกอบรมโดยไม่ ต้องสอบแข่งขันมีน้อย เนื่องจาก การติดต่อแหล่งทุนยังไม่กว้างขวาง (7)	-ผู้บริหารต้องกว้างขวางพอที่จะติดต่อหา แหล่งทุนจากแหล่งต่าง ๆ (4) -หน่วยเหนือควรพิจารณาหาทุนการศึกษา ต่อ/ฝึกอบรม เพื่อสนับสนุนอย่างจริงจัง (1)
4. ไม่มีนโยบายแน่ชัดและขาดการ วางแผนเนื่องจากให้ความสำคัญ กับการพัฒนาบุคลากรน้อยเกินไป (3)	-ครูอาจารย์ต้องร่วมมือกับผู้บริหารใน การจัดหาแหล่งทุน (1) -โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายพัฒนา บุคลากรให้ชัดเจน และให้ความสำคัญ ในการวางแผนการจัด (7)
5. ครูอาจารย์ขาดความร่วมมือ เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี (5)	-เพิ่มสวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับครุ อาจารย์ เช่น บ้านพัก (5)

ตารางที่ 29 (ต่อ)

สาเหตุของปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<p>6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูอาจารย์บางคน ขาดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เพราะปัญหาที่บ้าน (1) - ครูอาจารย์บางคน ไม่เห็นความสำคัญและจำเป็นในการเข้าร่วมกิจกรรม (1) - การส่งครูอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในวันเปิดเรียน ทำให้ขาดอัตรากำลังในโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีครูจำกัด (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารควรเชิญมาสนทนา ชักถามเพื่อการแก้ไข (1) - โรงเรียนต้องกำหนดนโยบายพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน (1) - ควรจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในช่วงเวลาปิดภาคเรียนหรือในวันหยุด (2)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูอาจารย์ สามารถสรุปสาระสำคัญ โดยพิจารณาจากความถี่ได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนามุคลากรของโรงเรียน ครูอาจารย์ ที่ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 74 คน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายสรุปได้ ดังนี้

- ได้รับทราบนโยบายอย่างกว้าง ๆ จากที่ประชุม (39)
- การพัฒนายังดำเนินการไม่ต่อเนื่องและจริงจัง (28)
- หลังการพัฒนาแล้วไม่ทราบประสิทธิภาพผลการทำงานตามนโยบาย (10)
- ครูอาจารย์ไม่ทราบนโยบายที่แน่นอนชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร (5)
- ครูอาจารย์รับทราบนโยบายที่แน่นอนชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร (4)
- ครูอาจารย์บางคนไม่สนใจรับรู้นโยบายการพัฒนามุคลากรของโรงเรียน (1)
- ครูอาจารย์ต้องการให้ผู้บริหารเน้นนโยบายการพัฒนามุคลากรอย่างจริงจัง (1)

2. ความต้องการของครูอาจารย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนามุคลากรของโรงเรียน เรียงลำดับความถี่ได้ดังนี้ คือ

- การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (28)
- การพัฒนาคนจิตใจ (14)
- การศึกษาและดูงานนอกสถานที่ (12)
- การสัมมนาทางวิชาการ (11)
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ (3)
- การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ (2)
- การสับเปลี่ยนหน้าที่ (2)
- การประชุมพิเศษ (2)

สรุปได้ว่า กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ที่ครูอาจารย์ต้องการ ให้จัดมากที่สุดได้แก่ การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันวิทยาการ ใหม่ ได้เข้ามามีบทบาทต่อการทำงานเป็นอย่างมาก ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีความเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ครูอาจารย์จึงต้องพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่จะช่วยให้ครู อาจารย์ได้พัฒนา เพราะการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ครูอาจารย์สามารถที่จะ ได้ปฏิบัติจริงเกิดประสบการณ์ตรง ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนแนวทางการ แก้ไข

3. เกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่โรงเรียนได้ปฏิบัติแล้วประสบความสำเร็จมากที่สุด เรียงตามลำดับความถี่ ได้ดังนี้

- การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (24)
- ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ปฏิบัติแล้วประสบความสำเร็จ (19)
- การศึกษาและดูงานนอกสถานที่ (8)
- การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ (7)
- การสัมมนาทางวิชาการ (6)
- การสับเปลี่ยนหน้าที่ (4)
- การพัฒนาความตั้งใจ (3)
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ (1)
- การประชุมพิเศษ (1)

4. ส่วนสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค สรุปเป็นตารางที่ 30
ได้ดังนี้ คือ

ตารางที่ 30 แสดงสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม
การพัฒนาบุคลากรตามความคิดเห็นของครูอาจารย์

สาเหตุของปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<p>1. งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ (47)</p>	<p>- ควรมีการวางแผนล่วงหน้า เพื่อการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม (44) - ใช้มาตรการประหยัด เลือกจัดกิจกรรมที่จะให้ผลอย่างคุ้มค่า (6) - ผู้บริหารต้องกว้างขวางพอที่จะหาแหล่งทุนจากแหล่งต่าง ๆ มาสนับสนุน (5)</p>
<p>2. ขาดการวางแผนและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (20)</p>	<p>- ควรกำหนดนโยบายให้แน่ชัด และดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง (25) - ควรมีการประเมินผลการดำเนินการ (8)</p>
<p>3. ครูอาจารย์มีภาระงานมาก ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม (20)</p>	<p>- ควรมีการสำรวจภาระงาน เพื่อลดชั่วโมงสอนจะทำให้มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนามากขึ้น (18)</p>
<p>4. ครูอาจารย์ขาดความร่วมมือเนื่องจากการแบ่งพรรคแบ่งพวก (15)</p>	<p>- ผู้บริหารควรสร้างความสามัคคี และบริหารงานด้วยการรักษาความเป็นธรรมให้มากที่สุด (17)</p>

ตารางที่ 30 (ต่อ)

สาเหตุของปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
5. การประชาสัมพันธ์ไม่กว้างขวาง อย่างเพียงพอ (8)	- ประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวาง มีคณะกรรมการ การดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะ (9)
6. ผู้บริหารสนับสนุนไม่ทั่วถึง (7)	- ใช้ระบบหมุนเวียนเพื่อให้ครูอาจารย์ เข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง (11)
7. อื่น ๆ 1. ครูอาจารย์ขาดความรับผิดชอบ ในหน้าที่และไม่ให้ความสนใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรม (2) 2. ครูอาจารย์อาวุโส จะให้ความสนใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาน้อยไป(2)	- ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ในระหว่างบุคลากร และติดตามผลการ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง (2) - ผู้บริหารต้องเน้นนโยบายการพัฒนา บุคลากร และดำเนินการอย่างเป็นระบบ (2)