

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัย เรื่องการศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ (Recycle) ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และฐานะทางเศรษฐกิจ

2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

3. ความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

4. ทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

5. การมีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์

1. ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยและการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test (2 กลุ่ม) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA มากกว่า 2 กลุ่ม) เพื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามลักษณะทางประชากรกับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

2. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2-4

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

1.1 ข้อมูลด้านประชากร

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	180	41.7
หญิง	252	58.3
รวม	432	100

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นเพศชายร้อยละ 41.7 และเพศหญิงร้อยละ 58.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
10 - 20	79	18.3
21 - 30	154	35.6
31 - 40	130	30.1
41 - 50	59	13.7
51 - 62	10	2.3
รวม	432	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 และช่วงอายุที่ม่น้อยที่สุดคือ 51-62 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	5	1.2
ป.1 - ป.7	56	13.0
ม.1 - ม.3 หรือเทียบเท่า	61	14.1
ม.4 - ม.6, ปวช., ปวศ.ต้น หรือเทียบเท่า	103	23.8
อนุปริญญา, ปวส., ปวท., ปกศ.สูง	58	13.4
ปริญญาตรี	127	29.4
สูงกว่าปริญญาตรี	22	5.1
รวม	432	100

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้อยู่ในระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คือ 127 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช., ปวศ.ต้นหรือเทียบเท่า 103 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือ ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	72	16.7
แม่บ้าน	72	16.7
ค้าขาย (พ่อค้า/แม่ค้า)	72	16.7
พนักงานบริษัทเอกชน	72	16.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	72	16.7
รับจ้างทั่วไป/งานบริการ	72	16.7
รวม	432	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ แบ่งเป็น 6 อาชีพ ๆ ละเท่า ๆ กัน คือ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้ (นักเรียน นิสิต นักศึกษา แม่บ้าน)	144	33.3
น้อยกว่า 5,000 บาท	83	19.2
5,001 - 10,000 บาท	103	23.9
10,001 - 15,000 บาท	58	13.4
สูงกว่า 15,000 บาท	44	10.2
รวม	432	100

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้นั้นส่วนมากไม่มีรายได้ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ

การเปิดรับสื่อ	สื่อประเภทต่าง ๆ			
	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร	วิทยุ	โทรทัศน์
เปิดรับ	339 (78.5)	276 (63.9)	352 (81.5)	408 (94.4)
ไม่เปิดรับ	93 (21.5)	156 (36.1)	80 (18.5)	24 (5.6)
รวม	432 (100)	432 (100)	432 (100)	432 (100)

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 94.4 รองลงมาคือ สื่อวิทยุ จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5 ส่วนสื่อนิตยสาร กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อยที่สุด คือ 276 คน คิดเป็นร้อยละ 63.9

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ

การเปิดรับสื่อ	สื่อประเภทต่าง ๆ			
	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร	วิทยุ	โทรทัศน์
เปิดรับ	279 (64.6)	211 (48.8)	273 (63.2)	350 (81.0)
ไม่เปิดรับ	153 (35.4)	221 (51.2)	159 (36.8)	82 (19.0)
รวม	432 (100)	432 (100)	432 (100)	432 (100)
ปริมาณการ เปิดรับเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	1.00	1.75	2.18

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยพบข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อโทรทัศน์ จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 รองลงมาคือ สื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 ส่วนสื่อที่เคยอ่านพบน้อยที่สุดคือ สื่อนิตยสาร จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อ
การหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์ ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่า
เฉลี่ย 1.75 และ 2.8 ตามลำดับ ส่วนสื่อหนังสือพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าว
สารในระดับต่ำซึ่งมีค่าเฉลี่ย 1.50 และ 1.00 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่
37 - 44 : ภาคผนวก)

<u>หมายเหตุ</u>	1. ได้รับข่าวสารบ่อย	3.51 - 5.00 คะแนน
	2. ได้รับข่าวสารปานกลาง	1.51 - 3.50 คะแนน
	3. ได้รับข่าวสารต่ำ	0 - 1.50 คะแนน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคล

การเปิดรับสื่อ	สื่อประเภทต่าง ๆ				
	บุคคลในครอบครัว	เพื่อนบ้าน	เพื่อนร่วมอาชีพ	ครู	เจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์
เปิดรับ	217 (50.2)	132 (30.6)	183 (42.4)	86 (20.0)	48 (11.1)
ไม่เปิดรับ	215 (49.8)	300 (69.4)	249 (57.6)	346 (80.0)	384 (88.9)
รวม	432 (100)	432 (100)	432 (100)	432 (100)	432 (100)
ปริมาณการเปิดรับเฉลี่ย (\bar{X})	1.07	0.53	0.91	0.39	0.19

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยพูดคุยข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ กับบุคคลในครอบครัว จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 รองลงมาคือ เพื่อนร่วมอาชีพ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 ส่วนการได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์การทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้น้อยที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อ
 การหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อบุคคลทั้ง 5 ประเภท ในระดับต่ำซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 ในการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมอาชีพ เจ้าหน้าที่โครงการ
 รณรงค์ ดังนี้ 1.07, 0.53 , 0.91 , 0.39 , 0.19 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้ใน
 ตารางที่ 45- 49 : ภาคผนวก)

<u>หมายเหตุ</u>	1. ได้รับข่าวสารบ่อย	3.51 - 5.00 คะแนน
	2. ได้รับข่าวสารปานกลาง	1.51 - 3.50 คะแนน
	3. ได้รับข่าวสารต่ำ	0 - 1.50 คะแนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจ

การเปิดรับสื่อ	สื่อประเภทต่าง ๆ			
	แผ่นพับ	โปสเตอร์	การจัดงานนิทรรศการ	อื่น ๆ
เปิดรับ	95 (22.0)	131 (30.3)	120 (27.8)	3 (0.7)
ไม่เปิดรับ	337 (78.0)	301 (69.7)	312 (72.2)	429 (99.3)
รวม	432 (100)	432 (100)	432 (100)	432 (100)
ปริมาณการ เปิดรับเฉลี่ย (\bar{X})	0.34	0.56	0.37	0.01

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากโปสเตอร์ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือ การจัดงานนิทรรศการ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ส่วนสื่ออื่น ๆ ที่ได้รับ ได้แก่ กุญแจพลาสติกของห้าง, ปฏิทินของ ปตท. 2536, BUS SIDE จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ในขณะที่ไม่เปิดรับสื่อเหล่านี้ เป็นจำนวนมาก คือร้อยละ 78 , 69.7 , 72.2 , 99.3 ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อ
 การหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจในระดับต่ำ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในการเปิดรับ
 จากสื่อแผ่นพับ โปสเตอร์ การจัดงานนิทรรศการและสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ดังนี้ 0.34, 0.56,
 0.37, 0.01 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 50 - 53 : ภาคผนวก)

<u>หมายเหตุ</u>	1. ได้รับข่าวสารบ่อย	3.51 - 5.00 คะแนน
	2. ได้รับข่าวสารปานกลาง	1.51 - 3.50 คะแนน
	3. ได้รับข่าวสารต่ำ	0 - 1.50 คะแนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ นำมาจัดแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำ ปานกลาง สูง ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	106	24.5
ปานกลาง	186	43.1
สูง	140	32.4
รวม	432	100

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในระดับปานกลาง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 ระดับสูง 140 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 คนและมีความรู้ในระดับต่ำ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 (รายละเอียดดูได้ในตารางที่ 54 : ภาคผนวก)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เชิงลบ	-	-
ที่เป็นกลาง	24	5.6
เชิงบวก	408	94.4
รวม	432	100

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในระดับสูง จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 94.4 รองลงมาคือ ทัศนคติในระดับปานกลาง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ในขณะที่ไม่มีใครเลยที่มีทัศนคติไม่ดี (ต่ำ) ต่อเรื่องนี้ (รายละเอียดดูได้ในตารางที่ 55 : ภาคผนวก)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการมีส่วนร่วม
ในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ระดับการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	180	41.7
ปานกลาง	114	26.4
สูง	138	31.9
รวม	432	100

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภท
เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ในระดับต่ำ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7
ระดับสูง 138 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และมีส่วนน้อยที่มีส่วนร่วมในระดับปานกลางจำนวน
114 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 (รายละเอียดดูได้ในตารางที่ 56 : ภาคผนวก)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มี เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่แตกต่างกัน

เพศ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน จำแนกตามเพศ

สื่อมวลชน	ชาย (180)		หญิง (252)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
หนังสือพิมพ์	1.58	1.42	1.44	1.40	1.03
นิตยสาร	1.79	1.66	1.73	1.71	0.36
วิทยุ	2.28	1.55	2.10	1.57	1.55
โทรทัศน์	1.06	1.33	1.08	1.36	-1.7

จากตารางที่ 13 พบว่าประชาชน เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 1

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อบุคคล จำแนกตามเพศ

สื่อบุคคล	ชาย (180)		หญิง (252)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
บุคคลในครอบครัว	1.06	1.33	1.08	1.36	-1.7
เพื่อนบ้าน	0.51	0.91	0.55	1.01	-0.50
เพื่อนร่วมอาชีพ	0.98	1.30	0.85	1.26	1.09
ครู	0.37	0.90	0.41	0.97	-0.50
เจ้าหน้าที่โครงการ	0.17	0.56	0.20	0.64	-0.60
รณรงค์					

จากตารางที่ 14 พบว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะ
แยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจ
จำแนกตามเพศ

สื่อเฉพาะกิจ	ชาย (180)		หญิง (252)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แผ่นพับ	0.35	0.82	0.34	0.75	0.11
โปสเตอร์	0.54	1.14	0.58	1.01	-0.39
งานนิทรรศการ	0.32	0.55	0.40	0.77	-1.32***
อื่น ๆ (ถุงพลาสติก, ปฏิทิน, BUS SIDE)	0.00	0.00	0.24	0.24	-

$P < 0.001$

จากตารางที่ 15 พบว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ
ข่าวสารจากการจัดงานนิทรรศการ เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมา
ใช้ประโยชน์ใหม่ สื่อสื่อแผ่นพับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 จึงเป็น
ไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดยเพศหญิงมีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย

ส่วนสื่อแผ่นพับและสื่อโปสเตอร์ประชาชนเพศหญิงและเพศชายมีการเปิดรับข่าวสาร
ไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ส่วนสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ พบว่าผู้เปิดรับมีจำนวนน้อยเกินไป จึงไม่เหมาะที่จะทดสอบ
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม และสื่อแผ่นพับ โปสเตอร์พบว่าประชาชน

อายุ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 16 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่าง ๆ

สื่อมวลชน	10-20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-62 ปี		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
หนังสือพิมพ์	1.52	1.55	1.56	1.37	1.47	1.34	1.42	1.52	1.00	1.15	0.46	0.7678
นิตยสาร	1.24	1.42	1.10	1.21	0.92	1.14	0.70	1.19	0.40	0.70	2.71	0.0298 *
วิทยุ	2.10	1.75	1.90	1.72	1.52	1.51	1.53	1.88	1.10	1.29	2.42	0.0482 *
โทรทัศน์	2.34	1.49	2.18	1.57	2.22	1.57	1.92	1.61	1.70	1.77	0.89	0.4675

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 16 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนและสื่อวิทยุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe แล้วไม่พบความแตกต่าง

ส่วนสื่อหนังสือพิมพ์และนิตยสารประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 1

ตารางที่ 17 แสดงผลผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการ
 ทั้งระยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคล
 ระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่าง ๆ

สื่อบุคคล	10-20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-62 ปี		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
บุคคลในครอบครัว	0.96	1.27	0.92	1.26	1.21	1.36	1.31	1.49	1.30	1.89	1.51	0.1985
เพื่อนบ้าน	0.41	0.87	0.54	0.96	0.60	1.04	0.51	0.80	0.70	1.57	0.58	0.6721
เพื่อนร่วมอาชีพ	1.08	1.40	0.85	1.25	0.85	1.18	0.97	1.33	1.00	1.63	0.54	0.7082
ครู	1.14	1.43	0.27	0.72	0.18	0.74	0.24	0.60	0.00	0.00	17.73	0.0000*
เจ้าหน้าที่โครงการ ราชการ	0.24	0.75	0.15	0.44	0.23	0.74	1.36	0.47	0.10	0.32	0.62	0.6475

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 17 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ
 ข่าวสารเกี่ยวกับการทั้งระยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากครู
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 10-20 ปี มีการ
 เปิดรับข่าวสารจากครูมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 60 ภาคผนวก)

ส่วนบุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมอาชีพ เจ้าหน้าที่โครงการราชการ
 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมี การเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
 ข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะ แยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจ ระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่าง ๆ

สื่อเฉพาะกิจ	10-20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-62 ปี		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
แผ่นพับ	0.35	0.80	0.35	0.81	0.30	0.66	0.41	0.72	0.50	1.58	0.34	0.8488
โปสเตอร์	0.85	1.34	0.62	1.10	0.36	0.75	0.50	0.95	0.50	1.58	2.81	0.0251*
งานนิทรรศการ	0.63	0.70	0.42	0.80	0.21	0.52	0.29	0.62	0.00	0.00	6.17	0.0001*
อื่น ๆ (ถุงพลาสติก ปักกิน, BUS SIDE)	0.00	0.00	0.03	0.29	0.01	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.67	0.6137

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 18 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อโปสเตอร์และงานนิทรรศการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 10-20 ปี มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโปสเตอร์และงานนิทรรศการมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 61-62 : ภาคผนวก)

ส่วนสื่อแผ่นพับและสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

อาชีพ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 19 แสดงค่าผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อหนังสือพิมพ์ ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่าง ๆ

สื่อมวลชน	นร./นิสิต/นศ.		แม่บ้าน		ค้าขาย		เลขชน		ข้าราชการ		รับจ้าง		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
หนังสือพิมพ์	1.81	1.50	1.07	1.27	1.54	1.35	1.78	1.32	1.71	1.37	1.07	1.45	4.43	0.0006*
นิตยสาร	1.35	1.31	0.75	1.08	0.97	1.16	1.21	1.32	1.06	1.23	0.67	1.09	3.39	0.0051*
วิทยุ	2.46	1.67	1.46	1.74	1.38	1.56	2.13	1.65	1.92	1.53	1.91	1.63	6.46	0.0000*
โทรทัศน์	2.64	1.47	1.89	1.53	2.08	1.57	2.33	1.66	2.46	1.44	1.65	1.53	4.18	0.0010*

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 19 พบว่าประชาชนอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อมวลชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe แล้วไม่พบความแตกต่างในการเปิดรับ
 ข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์พบว่า
 นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีการเปิดรับข่าวสารมากกว่า อาชีพรับจ้างทั่วไป / งานบริการ
 (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 63 และ 65 : ภาคผนวก) และพบว่า นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา
 มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุมากกว่าแม่บ้าน ค้าขาย และรับจ้างทั่วไป/งานบริการ
 และพบว่า พนักงานบริษัทเอกชนมีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป/งานบริการ
 (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 64 : ภาคผนวก)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการ
ทั้งขณะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคล
ระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

สื่อบุคคล	นร./นิสิต/นศ.		แม่บ้าน		ค้าขาย		เอกชน		ข้าราชการ		รับจ้าง		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
บุคคลในครอบครัว	1.01	1.18	1.17	1.55	1.03	1.28	1.06	1.27	1.46	1.38	0.07	1.30	2.40	0.0366*
เพื่อนบ้าน	0.45	0.89	0.51	1.06	0.50	0.95	0.60	0.91	0.68	1.00	0.44	0.10	0.63	0.6790
เพื่อนร่วมอาชีพ	0.94	1.28	0.47	0.95	0.65	1.00	1.36	1.45	1.41	1.48	0.61	1.11	7.71	0.0000*
ครู	1.40	1.41	0.25	0.88	0.22	0.65	0.21	0.67	0.10	0.42	0.20	0.60	25.56	0.0000*
เจ้าหน้าที่โครงการ รณรงค์	0.30	0.81	0.07	0.26	0.10	0.45	0.30	0.72	0.25	0.67	0.13	0.56	2.23	0.0737

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 20 พบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ
ข่าวสารเกี่ยวกับการทั้งขณะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากบุคคล
ในครอบครัว เพื่อนร่วมอาชีพ และครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึง
เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่า นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีการเปิดรับ
ข่าวสารจากบุคคลในครอบครัวมากกว่าพนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ (ดูรายละเอียดได้ใน
ตารางที่ 66 : ภาคผนวก) และพบว่า พนักงานบริษัทเอกชนและพนักงานรัฐวิสาหกิจมีการเปิด
รับข่าวสารจากเพื่อนร่วมอาชีพมากกว่าแม่บ้าน รับจ้างทั่วไป/งานบริการ และค้าขาย
(ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 67 : ภาคผนวก) และนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีการเปิดรับ
ข่าวสารจาก ครูมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 68 : ภาคผนวก)

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนบ้านและเจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ ประชาชน ที่มี
อาชีพแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจ ระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

สื่อเฉพาะกิจ	นร./นิสิต/นศ.		แม่บ้าน		ค้าขาย		เลขชน		ข้าราชการ		รับจ้าง		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
แผ่นพับ	0.46	0.93	0.22	0.56	0.13	0.37	0.51	0.77	0.54	1.03	0.21	0.73	3.98	0.0015*
โปสเตอร์	1.17	1.40	0.30	0.66	0.18	0.51	0.83	1.33	0.71	1.12	0.20	0.57	11.68	0.0000*
งานนิทรรศการ	0.86	0.81	0.14	0.35	0.18	0.54	0.39	0.72	0.42	0.75	0.22	0.58	12.30	0.0000*
อื่น ๆ (ถุงพลาสติก บริเวณ BUS SIDE)	0.00	0.00	0.01	0.12	0.03	0.24	0.04	0.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.69	0.6345

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 21 พบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อแผ่นพับ สื่อโปสเตอร์ การจัดงานนิทรรศการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe แล้วไม่พบความแตกต่าง ในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแผ่นพับ ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโปสเตอร์พบว่า นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีการเปิดรับข่าวสารมากกว่ากลุ่มแม่บ้าน ค้าขายและรับจ้างทั่วไป/งานบริการ ส่วนพนักงานบริษัทเอกชนมีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าอาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไป/งานบริการ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 69 : ภาคผนวก) และพบว่า นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีการเปิดรับข่าวสารจากงานนิทรรศการมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 70 : ภาคผนวก)

ส่วนสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การศึกษา

การทดสอบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะ แยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่าง ๆ

สื่อมวลชน	ไม่ได้เข้าเรียน		ป.1-ป.7		ม.1-ม.3		ม.4-ม.6		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
หนังสือพิมพ์	0.40	0.89	0.61	1.14	1.20	1.33	1.66	1.47	1.78	1.40	1.76	1.34	1.81	1.38	6.71	0.0030*
นิตยสาร	0.40	0.89	0.45	0.91	0.75	1.04	1.04	1.35	1.26	1.26	1.28	1.24	0.77	0.97	4.39	0.0003*
วิทยุ	1.20	2.17	1.02	1.48	1.48	1.68	1.86	1.74	1.71	1.59	2.16	1.67	1.82	1.65	3.55	0.0019*
โทรทัศน์	1.60	1.82	1.75	1.63	1.97	1.56	2.22	1.40	2.05	1.53	2.54	1.55	2.00	1.93	2.27	0.0361*

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ป.1 - ป.7 มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์น้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.4 - ม.6, อนุปริญญา และระดับปริญญาตรี (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 71 : ภาคผนวก) และพบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ป.1-ป.7 มีการเปิดรับข่าวจากสื่อวิทยุ น้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 72 : ภาคผนวก) และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ป.1-ป.7 มีการเปิดรับข่าวจากสื่อ นิตยสารและสื่อวิทยุ น้อยกว่าจากกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 73 : ภาคผนวก) ส่วนสื่อโทรทัศน์ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะ
แยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคลในครอบครัว
ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่าง ๆ

สื่อบุคคล	ไม่ได้เข้าเรียน		ป.1-ป.7		ม.1-ม.3		ม.4-ม.6		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	F prob.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
บุคคลในครอบครัว	1.00	2.24	0.81	1.34	0.92	1.30	1.14	1.48	1.14	1.23	1.21	1.24	0.95	1.30	0.83	0.5481
เพื่อนบ้าน	1.20	2.18	0.40	0.82	0.34	0.75	0.57	1.07	0.69	1.10	0.56	0.93	0.50	0.80	1.30	0.2594
เพื่อนร่วมอาชีพ	2.00	0.45	0.73	1.10	0.57	1.07	0.93	1.38	0.88	1.22	1.11	1.38	1.27	1.16	1.92	0.0756
ครู	1.00	2.24	0.71	1.34	0.34	0.77	0.32	0.90	0.34	0.93	0.35	0.80	0.27	0.63	1.69	0.1228
เจ้าหน้าที่โครงการ รณรงค์	0.00	0.00	0.12	0.50	1.16	0.58	0.13	0.46	0.30	0.82	0.24	0.67	0.22	0.61	0.87	0.5161

จากตารางที่ 23 พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ
ข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคล
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะ แยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่าง ๆ

สื่อเฉพาะกิจ	ไม่ได้เข้าเรียน		ป.1-ป.7		ม.1-ม.3		ม.4-ม.6		อปริญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
แผ่นพับ	0.00	0.00	0.20	0.44	0.31	0.72	0.24	0.76	0.28	0.72	0.52	0.94	0.55	0.74	2.24	0.0387*
โปสเตอร์	0.00	0.00	0.18	0.74	0.34	0.80	0.58	1.11	0.59	1.21	0.81	1.13	0.68	1.13	3.19	0.0045*
งานนิทรรศการ	0.20	0.45	0.18	0.47	0.36	0.68	0.28	0.57	0.28	0.52	0.60	0.88	0.27	0.55	3.64	0.0015*
อื่น ๆ (ถุงพลาสติก, ป้ายหิน, BUS SIDE)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.02	0.18	0.14	0.64	1.92	0.0765

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 24 พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อแผ่นพับ สื่อโปสเตอร์ และงานนิทรรศการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีการทดสอบรายคู่ของ Scheffe แล้วไม่พบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวจากสื่อแผ่นพับ ส่วนการเปิดรับข่าวสารสื่อโปสเตอร์และงานนิทรรศการกลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ป.1 - ป.7 มีการเปิดรับข่าวสารน้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 74-75 : ภาคผนวก)

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นตามสมมติฐานข้อที่ 1

รายได้

การทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่าง ๆ

สื่อมวลชน	ไม่มีรายได้		น้อยกว่า 5,000		5,001 10,000		10,001 15,000		สูงกว่า 15,000		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	หนังสือพิมพ์	1.43	1.43	1.14	1.46	1.60	1.29	1.80	1.50	1.73		
นิตยสาร	1.03	1.21	0.88	1.31	0.95	1.17	1.22	1.20	0.96	1.22	0.76	0.5491
วิทยุ	1.96	1.79	1.33	1.66	1.56	1.45	2.00	1.72	2.02	1.74	2.82	0.0246*
โทรทัศน์	2.25	1.54	1.88	1.63	2.35	1.41	2.41	1.60	2.24	1.76	1.52	0.1953

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 25 พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe แล้ว ไม่พบความแตกต่าง

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อ นิตยสาร และสื่อโทรทัศน์ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อบุคคล ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่าง ๆ

สื่อบุคคล	ไม่มีรายได้		น้อยกว่า 5,000		5,001 10,000		10,001 15,000		สูงกว่า 15,000		F	F prob
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	บุคคลในครอบครัว	1.08	1.38	0.76	1.24	1.03	1.16	1.40	1.44	1.31		
เพื่อนบ้าน	0.49	0.98	0.52	0.98	0.56	0.90	0.69	1.11	0.42	0.87	0.63	0.6410
เพื่อนร่วมอาชีพ	0.72	1.15	0.74	1.24	1.00	1.28	1.34	1.46	1.09	1.33	3.35	0.0103*
ครู	0.82	1.32	0.24	0.66	0.18	0.57	0.12	0.60	0.16	0.52	12.06	0.0000*
เจ้าหน้าที่โครงการ รณรงค์	0.17	0.16	0.12	0.45	0.20	0.60	0.19	0.16	0.33	0.85	0.91	0.4552

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 26 พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากเพื่อนร่วมอาชีพและครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท มีการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนร่วมอาชีพมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีรายได้ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 76: ภาคผนวก) และพบว่ากลุ่มที่ไม่มีรายได้มีการเปิดรับข่าวสารจากครูมากกว่ากลุ่มรายได้อื่น ๆ (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 77 : ภาคผนวก)

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อเฉพาะกิจระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่าง ๆ

สื่อเฉพาะกิจ	ไม่มีรายได้		น้อยกว่า 5,000		5,001 - 10,000		10,001 - 15,000		สูงกว่า 15,000		F	F prob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
แผ่นพับ	0.34	0.78	0.14	0.61	0.33	0.71	0.60	0.92	0.44	0.94	3.23	0.0125*
โปสเตอร์	0.73	1.18	0.23	0.65	0.55	1.05	0.66	1.05	0.56	1.22	3.08	0.0162*
งานนิทรรศการ	0.50	0.72	0.20	0.58	0.27	0.53	0.52	0.94	0.29	0.59	3.87	0.0042*
อื่น ๆ (ถุงพลาสติก, ปฏิทิน, BUS SIDE)	0.01	0.08	0.00	0.00	0.02	0.20	0.05	0.40	0.00	0.00	0.91	0.4578

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 27 พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อแผ่นพับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่า กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแผ่นพบน้อยกว่ากลุ่มที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 78 : ภาคผนวก) และพบว่ากลุ่มที่ไม่มีรายได้มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโปสเตอร์และงานนิทรรศการมากกว่ากลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท (ดูรายละเอียดได้ในตารางที่ 79 - 80 : ภาคผนวก)

ส่วนสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกันจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ตารางที่ 28 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนกับความรู้อันเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
หนังสือพิมพ์	0.1254 **
นิตยสาร	0.0708
วิทยุ	0.1194 *
โทรทัศน์	0.1621 **

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 28 พบว่า ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อทั้ง 3 ประเภท มีความสัมพันธ์กับความรู้ในระดับที่ต่ำมาก ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากนิตยสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตารางที่ 29 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ การทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคล กับความรู้เกี่ยวกับ การทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
บุคคลในครอบครัว	0.0195
เพื่อนบ้าน	0.0029
เพื่อนร่วมอาชีพ	0.0316
ครู	0.0510
เจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ฯ	- 0.0070

จากตารางที่ 29 พบว่า ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคลทั้ง 4 ประเภท ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความรู้เกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีระดับ นัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ การตั้งชยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อ เฉพาะกิจกับความรู้เกี่ยวกับการตั้งชยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อเฉพาะกิจที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
แผ่นพับ	0.1160 **
โปสเตอร์	0.1712 ***
งานนิทรรศการ	0.1373 **
อื่น ๆ	0.0091

** $p < 0.01$

*** $p < 0.001$

จากตารางที่ 30 พบว่า ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ การตั้งชยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อแผ่นพับ สื่อโปสเตอร์ และงานนิทรรศการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เกี่ยวกับ การตั้งชยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.001 ตามลำดับ จึงเป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 2 โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจทั้ง 3 ประเภทมีความสัมพันธ์กับ ความรู้ในระดับต่ำมาก ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความรู้เกี่ยวกับการตั้งชยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ตารางที่ 31 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
หนังสือพิมพ์	0.1070 *
นิตยสาร	0.1326 **
วิทยุ	0.1204 *
โทรทัศน์	0.0985 *

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 31 พบว่าปริมาณ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อหนังสือพิมพ์ สื่อนิตยสาร สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนทั้ง 4 ประเภท มีความสำคัญกับทัศนคติในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 32 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
ทั้งระยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคลกับ
ทัศนคติต่อการทั้งระยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
บุคคลในครอบครัว	0.1113 *
เพื่อนบ้าน	-0.0023
เพื่อนร่วมอาชีพ	0.0938
ครู	0.0690
เจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ฯ	0.0249

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 32 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทั้งระยะแยกประเภท
เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากบุคคลในครอบครัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติ
ต่อการทั้งระยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนบ้าน เพื่อนร่วม
อาชีพ ครู และเจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการทั้งระยะแยกประเภท
เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
การทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
จากสื่อเฉพาะกิจกับทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมา
ใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อเฉพาะกิจที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
แผ่นพับ	0.0945
โปสเตอร์	0.1286 **
งานนิทรรศการ	0.1304 **
อื่น ๆ	0.0188

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 104 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อ
การหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ จากสื่อโปสเตอร์และงานนิทรรศการมี
ความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์
ใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3
โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อโปสเตอร์ และงานนิทรรศการมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในระดับ
ต่ำมาก ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแผ่นพับ และสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับ
ทัศนคติต่อการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 4

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการ
หมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการ
ทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ตารางที่ 34

แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
ทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อมวลชนกับการ
มีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
หนังสือพิมพ์	0.1425 **
นิตยสาร	0.2072 ***
วิทยุ	0.1427 **
โทรทัศน์	0.1538 **

** $p < 0.01$

*** $p < 0.001$

จากตารางที่ 34 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภท
เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อหนังสือพิมพ์ นิตยสาร สื่อโทรทัศน์ มีความ
สัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้
ประโยชน์ใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.001 ตามลำดับ จึงเป็นไปตาม
สมมติฐานข้อที่ 4 โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุ และสื่อโทรทัศน์มีความ
สัมพันธ์กับความรู้ในระดับที่ต่ำมาก ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากนิตยสารมีความสัมพันธ์กับการ
มีส่วนร่วมในระดับต่ำ

ตารางที่ 35 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
 ทั้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อบุคคลกับการ
 มีส่วนร่วมในการทั้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
บุคคลในครอบครัว	0.2674 ***
เพื่อนบ้าน	0.1362 **
เพื่อนร่วมอาชีพ	0.2263 ***
ครู	0.0792
เจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ฯ	0.0039

** $p < 0.01$

*** $p < 0.001$

จากตารางที่ 35 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทั้งขยะแยกประเภท
 เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากบุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน และเพื่อนร่วมอาชีพ
 มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การทั้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.001 ตามลำดับจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4
 โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนบ้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในระดับต่ำมาก การ
 เปิดรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว และเพื่อนร่วมอาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมใน
 ระดับต่ำ ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากครูและเจ้าหน้าที่โครงการรณรงค์ฯไม่มีความสัมพันธ์ต่อการ
 มีส่วนร่วมในการทั้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ

ตารางที่ 36 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
 ทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อเฉพาะกิจกับ
 การมีส่วนร่วมในการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

ประเภทของสื่อเฉพาะกิจที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
แผ่นพับ	0.1029 *
โปสเตอร์	0.0553
งานนิทรรศการ	0.0692
อื่น ๆ	0.0542

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 36 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อ
 การหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่จากสื่อแผ่นพับ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมใน
 การทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 โดยที่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อแผ่นพับมีความสัมพันธ์
 กับการมีส่วนร่วมในระดับต่ำมาก ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโปสเตอร์ งานนิทรรศการ
 และสื่อเฉพาะกิจอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการทิ้งขยะแยกประเภทเพื่อการหมุนเวียนกลับมา
 ใช้ประโยชน์ใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย