

บทที่ 4

บทสรุปและการเสนอแนะ

ในการศึกษากระบวนการจัดสรรงบประมาณในมิติทางการเมืองครั้งนี้ เป็นการศึกษากระบวนการจัดสรรงบประมาณของหน่วยการปกครองในระดับท้องถิ่น โดยพิจารณาจากกระบวนการงบประมาณที่เกิดขึ้นในชื่อเท็จของหน่วยการปกครองในระดับท้องถิ่นรูปแบบองค์กรบริหารส่วนจังหวัด การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ข้อสรุปต่าง ๆ ที่ได้รับจึงไม่ใช่เป็นข้อสรุปสำหรับองค์กรบริหารส่วนจังหวัดทุกแห่ง จุดประสงค์ของการศึกษาคือการรู้ว่ากระบวนการกำหนดงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเป็นอย่างไร กิจกรรมต่างๆดำเนินไปตามแนวทางหรือหลักการในเชิงวิชาการหรือไม่ ใครเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดงบประมาณบ้าง ในลักษณะเช่นใด

อย่างไรก็ตามขอบเขตของการศึกษาในครั้งนี้มุ่งเน้นพฤติกรรมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดสรรงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เช่น บทบาทของสมาชิกสภาจังหวัดพิจิตรในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ บทบาทของหน่วยงานต่างๆในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร บทบาทของสำนักงานเลขานุการจังหวัดพิจิตรในฐานะหน่วยงานงบประมาณ ภายใต้กระบวนการจัดสรรงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ผู้มีส่วนร่วมต่างๆมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นทำให้กระบวนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปในลักษณะเช่นใด

จากการศึกษากระบวนการกำหนดงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จะพบประเด็นที่สำคัญหลายประการ ซึ่งสามารถอธิบายให้เห็นได้ดังนี้

ประการแรก โดยหลักการในการจัดสรรงบประมาณตามทฤษฎีในการตรวจสอบถ่วงดุลย์ อำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ บทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติจะอยู่ภายในขอบเขตการตรวจสอบ ความคุ้มฝ่ายบริหารในการใช้งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณจึงเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร เมื่อจัดทำร่างงบประมาณแล้ว หัวหน้าฝ่ายบริหารจะนำร่างงบประมาณเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อนุมัติ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏภายใต้กระบวนการจัดทำงบประมาณขององค์กร บริหารส่วนจังหวัดพิจิตร การจัดทำร่างงบประมาณมิใช่เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารเพียงฝ่ายเดียว ตรงกันข้ามฝ่ายบริหารพยายามสร้างความล้มเหลวอันดีกับฝ่ายนิติบัญญัติในการจัดทำงบประมาณ โดยใช้ตัวแทนฝ่ายนิติบัญญัติเข้าร่วมในการพิจารณาจัดทำร่างข้อบัญญัติงบประมาณจังหวัด การจัดสรรงบประมาณในบางส่วนให้ตามจำนวนสมาชิกสภาจังหวัดเพื่อใช้ในการพัฒนา (หรือหาเสียง) ตลอดจนการร่วมประชุมเพื่อหาข้อยุติในการจัดสรรงบประมาณประจำเดือนเหล่านี้จึงทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรมากกว่า หลักการในการตรวจสอบ ถ่วงดุลย์ความล้มเหลว เหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการควบคุม ตรวจสอบฝ่ายบริหาร โดยฝ่ายนิติบัญญัติ ด้วยลักษณะความร่วมมือระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหารในการบริหารขององค์กรส่วนจังหวัดจึงทำให้ความล้มเหลวระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหารเปลี่ยนแปลงไปจากหลักการถ่วงดุลย์ตรวจสอบ มาเป็นความล้มเหลวในเชิงการร่วมมือบริหารงานในรูปคณะกรรมการมากกว่า

ภักดี ชุมกุเมือง ปลัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ได้กล่าวถึงเงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาจัดทำงบประมาณของฝ่ายบริหาร

...ความล้มเหลวระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัด และสมาชิกสภาจังหวัดเป็นเงื่อนไขสำคัญที่สุดในการพิจารณางบประมาณสำคัญกว่าทุกอย่าง เป็นลักษณะนิสัยคนไทย คนที่มีมนุษยล้มเหลวที่ต้องรักใคร่ชอบพอกัน งบประมาณในหลักการที่ผ่านมาหาก ล้มเหลวภาพรวมว่าผู้ว่าราชการจังหวัดและสมาชิกสภาจังหวัดอยู่บนแพ้ชนะของบุคลิกภาพ ความประพฤติ ความเชื่อถือ อย่างนี้ก็จะผ่าน ทุกแห่งที่มีบัญชาจะเป็นบัญชาในเรื่องความล้มเหลวผู้ว่าราชการจังหวัด เรื่องเดียวกันผู้บริหารคนละคน

เสนอ อาจได้รับการตอบสนองไม่เท่ากัน ในหลักการของสภាឌงหัวดจะไม่มี
หลักเกณฑ์ตายตัว อญุทิว่าความเป็นเจ้าของถือเป็นภาระด้วยระดับชาติ...¹

ประการต่อมา ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ หากปล่อยให้กลไกต่าง ๆ ดำเนิน
ไปตามหลักกฎหมายแล้ว การจัดสรรงบประมาณที่จะทำให้เกิดความพอยจากทุกหน่วยงานย่อมเป็น
ไปได้ยาก โดยข้อเท็จจริงในการจัดสรรงบประมาณแล้วหน่วยงานต่าง ๆ ย่อมมีความต้องการ
งบประมาณแตกต่างกันออกไป การพิจารณาจัดสรรจึงต้องคำนึงถึงความจำเป็นคุ้มค่า การบรรลุ
วัตถุประสงค์หรือนโยบายด้วย ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้รับงบประมาณน้อยหรือไม่ เป็นไป
ตามต้องการแล้ว ก็อาจทำให้เกิดความไม่พอใจและอาจสูญเสียความร่วมมือได้ ในลักษณะเช่นนี้
สำนักงานเลขานุการจังหวัดพิจิตรในฐานะหน่วยงานงบประมาณจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณ
ให้ลงตัวและสร้างการยอมรับต่อกลุ่มหน่วยงาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งสรรงบประมาณให้
เกิดความพอใจ เมื่อพิจารณาเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรจะพบว่าอยู่ในพื้นฐานของการจัดสร
งบประมาณให้กระจายอย่างเท่าเทียมกัน ความเท่าเทียมกันในลักษณะนี้แบ่งออกเป็น 2 ประการ
ประการแรก จัดสรรให้กับทุกหน่วยงานอย่างเท่าเทียมกันในลักษณะนี้แบ่งออกเป็น 2 ประการ
(ในส่วนอําเภอต่าง ๆ) ประการหลัง เป็นความเท่าเทียมกันในการแบ่งสรรงบประมาณให้สามารถ
สภាឌงหัวดพิจิตรแต่ละท่านได้นำไปใช้ในการจัดทำโครงการพัฒนาในพื้นที่เลือกตั้งของตนเอง
ด้วยเหตุนี้ เมื่อพิจารณางบประมาณลำดับการพัฒนาของส่วนอําเภอต่าง ๆ ที่ได้รับจะแตกต่างกัน
ในส่วนงบประมาณของสมาชิกสภាឌงหัวดนี้ เนื่องจากแต่ละอําเภอก็มีจำนวนสมาชิกสภាឌงหัวด²
จำนวนแตกต่างกันออกไป

การจัดงบประมาณ สำหรับการพัฒนาท้องถิ่นให้ส่วนอําเภอตามเกณฑ์ เหล่านี้เป็นการ
ลดความรุนแรงในการต่อสู้แย่งชิงงบประมาณระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยพยายามหาข้ออุติ
ร่วมกัน โดยคิดค้นหาสูตรการแบ่งสรรที่เป็นธรรมและได้รับการยอมรับ ส่วนอําเภอก็มีขนาดเล็ก

¹ สัมภาษณ์ ภักดี ชุมภูมิวงศ์, ปลัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร.

ย่อมได้รับหลักประกันว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณให้จำนวนที่แน่นอนในขณะเดียวกันอีกเช่นเดียวก็จะได้รับในอัตราส่วนซึ่งเป็นที่พอใจ ปัญหาในการดึงบประมาณพัฒนาท้องถิ่นเข้าเขตอำเภอต่าง ๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น

สำหรับงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในส่วนอื่น ๆ ที่ส่วนอีกอำเภอต่าง ๆ จะขอรับการสนับสนุน ได้แก่งบประมาณในส่วนที่ฝ่ายบริหารรับผิดชอบในการเสนอโครงการ เนื่องจากภารกิจหรือข้อกำหนดสำหรับการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ไม่มีการตกลงกันไว้ ในลักษณะเช่นนี้ หากสามารถจัดสรรหัวน้ำฝ่ายบริหาร ด้วยเหตุนี้การผลักดันโครงการเพื่อใช้งบประมาณในส่วนนี้จึงเป็นเรื่องการเมืองในการจัดสรรงบประมาณอย่างชัดเจน

ในข้อเท็จจริงที่ปรากฏ สามารถจัดหัวน้ำมកแสดงบทบาทในการเป็นตัวแทนส่วนอีกอำเภอเข้าไปของบประมาณส่วนนี้จากผู้ว่าราชการจังหวัดในลักษณะเช่นนี้ สามารถจัดหัวน้ำท่านได้มือทิพล หรือความล้มเหลวที่ผู้ว่าราชการจังหวัด ก็จะสามารถผลักดันโครงการพัฒนาของอำเภอต้นขอรับงบประมาณของฝ่ายบริหารได้ ในลักษณะเช่นนี้การจัดสรรงบประมาณจึงเป็นเรื่องของการต่อสู้ แย่งชิงงบประมาณของส่วนอีกอำเภอต่าง ๆ ผลการจัดสรรที่ออกมาน่าส่วนหนึ่ง ย่อมลงทะเบียนให้เห็นว่าสามารถจัดหัวน้ำเขตอำเภอได้มีบทบาทมากน้อยกว่ากันอย่างไร

ในขณะที่ฝ่ายบริหารจัดสรรเงินงบประมาณให้สามารถจัดหัวน้ำในรูปโครงการพัฒนาเพื่อเป็นการสร้างผลงาน และหาค่าตอบแทนนิยมจากราษฎรในเขตเลือกตั้ง ในขณะเดียวกันฝ่ายบริหารก็จะได้รับงบประมาณสำหรับการพัฒนา ให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดผู้ใดก็ได้เป็นผู้ใช้ หากผู้ใดทราบในลักษณะเช่นนี้จึงเป็นไปในเชิงการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติในรูปของข้อตกลงหรือภารกิจที่ได้วางไว้

จากประเด็นต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ย่อมเป็นการแสดงให้เห็นว่า "การกำหนดงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดผู้ใด ฝ่ายบริหารคำนึงถึงเหตุผลในการเมืองใน

การจัดสรรงบประมาณมากกว่าการใช้หลักวิชาการ" ที่นี่เนื่องจากเหตุผลสำคัญที่ผ่ายบริหาร จำเป็นต้องคำนึงถึงอิทธิพลของสมาชิกสภากองหัวด้านการพิจารณาเร่างบประมาณในสภากองหัวด้วย กล่าวคือหากสมาชิกสภากองหัวด้วยไม่ผ่านร่างงบประมาณ หรือไม่ยอมรับในร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ผ่ายบริหารก็จะต้องนำร่างข้อบัญญัติงบประมาณไปแก้ไข ซึ่งผลเสียก็จะตกกับผ่ายบริหาร ในลักษณะ เช่นนี้การแก้ไขบัญหาดังกล่าว ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตรได้ยิดแนวทาง ประสานประโยชน์ระหว่างผ่ายบริหารและผ่ายนิติบัญญัติ โดยการเชิญตัวแทนผ่ายนิติบัญญัติเข้าร่วมพิจารณาจัดทำร่างข้อบัญญัติงบประมาณตั้งแต่เริ่มนั่นสุดหลังสภากองหัวด้านการรายงานมติ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว ผ่ายบริหารย่อมคำนึงถึงเหตุผลในการเมืองในการจัดสรรงบประมาณ โดยการประนีประนอมกับสมาชิกสภากองหัวด้วยหลักเลี้ยงหรือลดระดับความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน โดยกำหนดกรอบการทำงานหรือสูตรในการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ด้วยเหตุที่งบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงอยู่บนพื้นฐานของการต่อรองแล้วงหาข้อข้อต่อร่วมกันเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ

ในการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งกระทรวงมหาดไทย มิได้กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณไว้ จึงเป็นเรื่องขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่งในการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งจะออกมาในลักษณะ เช่นใด หรือใช้หลักเกณฑ์ในการจัดสรรอีกไร เป็นเรื่องของแต่ละพื้นที่ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่แบ่งแยกโครงสร้างผ่ายบริหารและผ่ายนิติบัญญัติ โดยมีการควบคุมตรวจสอบ ถ่วงดุลย์ซึ่งกันและกัน ในลักษณะ เช่นนี้ผ่ายนิติบัญญัติย่อมเป็นผ่ายที่มีอำนาจท้ายที่สุดในการอนุมัติงบประมาณ ซึ่งอำนาจเหล่านี้ผ่ายบริหารมิอาจละเลยได้ โดยข้อเท็จจริงในจุดยืนของผ่ายบริหารซึ่งเป็นข้าราชการประจำ และสมาชิกสภากองหัวด้วยจากการเลือกตั้งที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณก็จะพบความแตกต่างกันในเชิงของที่มา เนื่องจากผ่ายบริหารเป็นข้าราชการประจำ ซึ่งยิดติดกับระบบที่มี ข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ และไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบ

ต่อประชาชน ในขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องฟังประชาชน โดยเฉพาะในเขตฐานะเลี้ยงของตนเอง

ด้วยเหตุนี้ปัญหาที่ฝ่ายบริหารมีต่อภาพของฝ่ายนิติบัญญัติในการพิจารณาบประมาณ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดก็คือ ฝ่ายนิติบัญญัติมักแสดงบทบาทในการเป็นตัวแทนห้องถินเขต เลือกตั้งมากกว่า เป็นตัวแทนจังหวัดในลักษณะ เช่นนี้มาชิกสภากังหัน จึงมักแสดงบทบาทในการดึงงบประมาณ หรือปักป้องการตัดถอนงบประมาณในล้วนอำเภอ โดยเฉพาะเงินผ่อนนาใน เขตเลือกตั้ง เมื่อเป็นเช่นนี้ สมาชิกสภากังหัน จึงมักประสานกับหัวหน้าส่วนอำเภอ ในการตั้งงบประมาณเข้าเขตพื้นที่อำเภอ ในลักษณะ เช่นนี้การต่อสู้แย่งชิงงบประมาณจะปรากฏให้เห็น และหากไม่จัดการกับประเด็นเหล่านี้ การบิดงบประมาณให้ลงตัวย่อมเป็นไปได้ยาก ด้วยเหตุนี้ การหาสูตรกลางในการแบ่งสรรงบประมาณให้เป็นที่พอใจทุกฝ่าย และสามารถสนองตอบต่อ นโยบายการพัฒนาได้ จึงเป็นสิ่งที่องค์กรบริหารส่วนจังหวัดทุกแห่งพึงประสงค์ อย่างไรก็ตาม การแบ่งสรรงแต่ละแนวทางก็มีผลต่อ ผลเสีย แตกต่างกันไป ขึ้นกับฝ่ายบริหารจะเลือกใช้

เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความขัดแย้งระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร การ ประเมินประมาณจึงเป็นสิ่งจำเป็น การประเมินประมาณอาจปรากฏให้เห็นในลักษณะของการตั้งกติกา ร่วมกัน หรือกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรที่เอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับทุกฝ่าย อย่างไรก็ตาม ก็คงแม้มีการตั้งข้อตกลงร่วมกันไว้แล้วก็ตาม สิ่งเหล่านี้ก็ไม่อาจแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่อาจ จะเกิดขึ้นจากการแย่งชิงงบประมาณให้หมดไปได้ ด้วยเหตุนี้ความล้มเหลวส่วนตัวระหว่างฝ่าย บริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญในการจัดความขัดแย้งและประเมินขอ ขัดแย้งให้สามารถยุติได้ ด้วยเหตุนี้หากองค์กรบริหารส่วนจังหวัดแห่งใด ฝ่าย บริหารไม่สามารถสร้างความล้มเหลวที่ดีกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ การจัดสรรงบประมาณก็มักจะมีปัญหา อุปสรรคในขั้นตอนของการพิจารณาในสภากลเมด