

## บทที่ 4

### การหาค่าที่เหมาะสมของการควบคุม (Optimization)

ในบทนี้ จะกล่าวถึงวิธีการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการควบคุมแบบ PID ซึ่งก็คือ การหาค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุม อันได้แก่ ค่า Proportional Band, ค่า Integral time และค่า Derivative time ที่ทำให้กระบวนการมีผลตอบที่หาค่าธรรมนิสมรรถนะที่กำหนดน้อยที่สุด

วิธีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขสำหรับการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดนั้น ได้มีผู้พัฒนามาเป็นเวลานานแล้ว ตัวอย่างเช่น วิธี Simplex Method ที่ถูกเสนอโดย Himsworth, Spendley และ Hext [11], วิธีของ Smith [12], วิธีของ Rosenblock [13] หรือวิธีของ Spang [14] แต่ในการวิจัยครั้งนี้ จะสนใจวิธีการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดของ Willard I. Zangwill ซึ่งเป็นวิธีที่พัฒนามาจากวิธีของ Powell หรือ Powell Method [15,16] ทั้งนี้เนื่องจากมีข้อดี คือสามารถเข้าสู่จุดที่เหมาะสมที่สุดได้อย่างรวดเร็วกว่าวิธีอื่น ๆ ที่กล่าวมาและยังเป็นวิธีที่ใช้หลักการของ Conjugate Directions ทำให้ไม่ต้องหาค่าอนุพันธ์กำลังหนึ่งของฟังก์ชัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ วิธีที่กล่าวถึงนี้ ยังง่ายต่อการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดของฟังก์ชันที่มีเงื่อนไขบังคับอีกด้วย

วิธีการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดที่เสนอโดย Zangwill นี้ จะเป็นการหาค่าในหลักการที่คล้ายกับการหาค่าโดยวิธีของ Powell กล่าวคือเป็นวิธีการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดไปในแต่ละทิศทาง โดยจะทดลองหาค่าที่เหมาะสมที่สุดไปที่ละทิศทางจนกระทั่งครบทุกทิศทาง จึงหาทิศทางใหม่ที่จะทำให้เข้าสู่ค่าที่เหมาะสมที่สุดได้เร็วยิ่งขึ้น และจะเริ่มหาค่าที่เหมาะสมที่สุดใหม่ จนกว่าจะถึงจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุด

Powell ได้เสนอหลักการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดออกมาทั้งหมด 2 วิธี สำหรับหลักการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดวิธีแรกของ Powell นั้น ได้ถูกตรวจพบว่า ในบางครั้งหรือบางฟังก์ชัน วิธีการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดของ Powell นั้น ยังไม่ได้ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดจริง [ภาคผนวก ข] Powell จึงพัฒนาวิธีแรกใหม่กลายเป็น วิธีที่ 2 หรือ Powell's Second Procedure [ภาคผนวก ข] แต่วิธีที่ 2 นี้ ก็ยังมีความยุ่งยากในการหาค่าอยู่ Willard I. Zangwill จึงเสนอวิธีใหม่ที่ได้พัฒนามาจากวิธีของ Powell วิธีใหม่ที่เสนอขึ้นมาี้ สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นวิธีที่ลู่เข้าสู่จุดที่เหมาะสมที่สุด ในจำนวนรอบที่นับได้ (Finite number of Iteration) และวิธีนี้จะลู่เข้าแม้กับฟังก์ชันในลักษณะของ Strickly Convex และเป็นวิธีที่สามารถหาค่าที่เหมาะสมที่สุดได้ทุกคำตอบ

#### 4.1 วิธีการของ Zangwill

กำหนด  $C_i; i=1,2,\dots,n$  เป็น Coordinate Direction ที่มีขนาด 1 หน่วย (Normalized Unit length)

ขั้นตอนเริ่มต้น

กำหนดจุดเริ่มต้น  $p_n^0$ , และกำหนด  $n$  Normalize Direction  $z_i^1; i=1,2,\dots,n$

คำนวณหาค่า  $r_n^0$  ที่ทำให้  $f(p_n^0 + r_n^0 z_n^1)$  มีค่าน้อยที่สุด และให้  $p_{n+1}^0 = p_n^0 + r_n^0 z_n^1$  กำหนด  $t=1$  แล้วไปทำรอบการทำงานที่  $k$  โดย  $k = 1$



รอบการทำงานที่  $k$

ขั้นตอนที่ 1

1. หาค่าของ  $a$  ที่ทำให้  $f(p_{n+1}^{k-1} + ac_t)$  มีค่าน้อยที่สุด
2. ปรับปรุงค่า  $t$  โดย  $t = t+1$  ถ้า  $1 \leq t < n$   
 $t = 1$  ถ้า  $t = n$
3. ถ้า  $a$  ไม่เท่ากับ 0 ให้  $p_0^k = p_{n+1}^{k-1} + ac_t$  แล้วไปทำขั้นตอน

ที่ 2

ถ้า  $a$  เท่ากับ 0 ให้กลับไปทำขั้นตอนที่ 1 ใหม่ ถ้าทำครบ  $n$  ครั้ง และทุกครั้งได้ค่า  $a = 0$  แสดงว่าจุด  $p_{n+1}^{k-1}$  เป็นจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุด

ขั้นตอนที่ 2

1. สำหรับทิศทาง  $i$  ที่  $i=1, 2, \dots, n$  คำนวณหาค่า  $r_i^k$  ที่ทำให้  $f(p_{i-1}^k + r_i^k z_i^k)$  มีค่าน้อยที่สุด
2. ให้  $p_i^k = p_{i-1}^k + r_i^k z_i^k$  และกำหนดทิศทางใหม่  
 $z_{n+1}^k = (p_n^k - p_{n+1}^{k-1}) / (||p_n^k - p_{n+1}^{k-1}||)$   
หาค่า  $r_{n+1}^k$  ที่ทำให้  $f(p_n^k + r_{n+1}^k z_{n+1}^k)$  มีค่าน้อยที่สุด  
และให้  $p_{n+1}^k = p_n^k + r_{n+1}^k z_{n+1}^k$   
กำหนด  $z_i^{k+1} = z_{i+1}^k$  ;  $i = 1, 2, \dots, n$   
กลับไปทำรอบการทำงานที่  $k$  พร้อมทั้งแทน  $k$  ด้วย  $k+1$

#### 4.2 การหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในทิศทางเดียว

สำหรับการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในทิศทางเดียวนั้น ก็มีวิธีการหาอยู่หลายวิธีเช่นกัน

ตัวอย่างเช่น วิธี Golden Section Method, วิธีของ Davies-Swann-compey Method, Powell Method แต่วิธีที่จะใช้นงานวิจัยครั้งนี้ จะขอเลือกวิธีซึ่งเป็นการร่วมกันของ Davies-Swann-Compey-Powell หรือ DSCP Method ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากกว่าวิธีหนึ่ง

หลักการหาจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดของวิธี DSCP. นี้ ใช้วิธีการทดลองหาค่าที่เหมาะสมที่สุดจากจุดเริ่มต้น ด้วยการเลื่อนจุดไปบนทิศทางที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดทีละน้อย จนกระทั่งได้จุด 3 จุด ซึ่งล้อมรอบจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดอยู่ แล้วจึงทำ Quadratic Curve fit หาค่าต่ำสุดของส่วนโค้งนั้น หลังจากนั้น ก็เริ่มหาค่าจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดใหม่ จากจุดที่ได้ จนกระทั่งได้จุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดที่แท้จริง

#### DSCP. Method

จากจุดเริ่มต้น  $p = x^i$ ,  $f(p)$  โดย  $i=0$  และ Step size ที่กำหนด  $h$

ขั้นตอนที่ 1 :- หาค่าใหม่โดย  $x^{i+1} = x^i + h$

- พิจารณา  $f(x^{i+1})$  ถ้า  $f(x^{i+1}) > f(x^i)$  สลับค่า  $x^{i+1}$  กับ  $x^i$  และให้  $h=-2h$  ไปยังขั้นตอนที่ 2

- พิจารณา  $f(x^{i+1})$  ถ้า  $f(x^{i+1}) < f(x^i)$  ให้  $h=2h$  ไปยังขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 :- แทน  $i$  ด้วย  $i+1$  คำนวน  $x^{i+1} = x^i + h$

- ถ้า  $f(x^{i+1}) \leq f(x^i)$  ; ให้  $h=2h$  เริ่มทำขั้นตอนที่ 2 ใหม่

- ถ้า  $f(x^{i+1}) > f(x^i)$  แสดงว่าได้ 3 จุด ที่ล้อมรอบจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุด แล้วหลังจากนั้นแทน  $i$  ด้วย  $i+1$  แทน  $h$  ด้วย  $-h/2$

ให้  $x^i = x^{i+1}+h$  พิจารณา  $x^{i-2}$  กับ  $x^{i+1}$



$$\text{ถ้า } x^{i-2} > x^{i+1} \text{ ให้ } x_1 = x^{i-1}, x_2 = x^i, \\ x_3 = x^{i+1}$$

$$\text{ถ้า } x^{i-2} < x^{i+1} \text{ ให้ } x_1 = x^{i-2}, x_2 = x^{i-1}, \\ x_3 = x^i$$

ขั้นตอนที่ 3 :- ทำ Quadratic Curve fit 3 จุด ที่ได้ตามสมการ

$$x^* = \frac{(x_2^2 - x_3^2)f(x_1) + (x_3^2 - x_1^2)f(x_2) + (x_1^2 - x_2^2)f(x_3)}{(x_2 - x_3)f(x_1) + (x_3 - x_1)f(x_2) + (x_1 - x_2)f(x_3)}$$

ขั้นตอนที่ 4 :- ทดสอบว่า  $x^*$  เป็นจุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุดแล้วหรือยัง ด้วยการพิจารณาว่า  $|f(p) - f(x^*)| < e$  โดย  $e$  เป็นค่าตัวเลขน้อย ๆ ถ้ายังไม่ใช่จุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุด ให้  $p = x^*$ ,  $i=0$ ,  $h = \text{Step size}$  เริ่มต้น แล้วไปทำขั้นตอนที่ 1 ใหม่ จนกระทั่งได้จุดที่ให้ค่าที่เหมาะสมที่สุด

#### 4.3 ดรรชนีสมรรถนะ (Performance Index)

เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในการควบคุมแบบ PID ผู้วิจัยจึงขอเสนอ ดรรชนีสมรรถนะทั้งหมด จำนวน 4 แบบ สำหรับการควบคุมแบบต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

- ดรรชนีสมรรถนะ ISE
- ดรรชนีสมรรถนะ IAE
- ดรรชนีสมรรถนะ ITAE
- ดรรชนีสมรรถนะที่ให้ค่าพุ่ง เกินน้อยที่สุด

#### 4.3.1 ครรชนี้สมรรถนะ ISE

ครรชนี้สมรรถนะ ISE เป็นสมการทางคณิตศาสตร์ที่แสดงผลรวมของพื้นที่ใต้กราฟของผลต่างระหว่างค่าตัวแปรกระบวนการกับค่าจุดปรับตั้งกำลังสอง ซึ่งแสดงเป็นสมการได้ตามสมการที่ 4.1

$$\text{ครรชนี้สมรรถนะ ISE.} = \int_0^{\infty} e^2 dt \text{ ----- [4.1]}$$

$$e = \text{ตัวแปรกระบวนการ} - \text{ค่าจุดปรับตั้ง}$$

ครรชนี้สมรรถนะ ISE นี้ เหมาะสมสำหรับหาค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมที่ควบคุมกระบวนการที่ต้องการลดค่าผิดพลาดในสถานะอยู่ตัวที่มีขนาดใหญ่ และต้องการผลตอบที่มีช่วงเวลานขึ้น (rise time) ดี ไม่เหมาะสำหรับกระบวนการที่มีค่าผิดพลาดในสถานะอยู่ตัวเล็กน้อย กรณีที่กระบวนการเป็นกระบวนการกำลังสอง เมื่อหาค่าที่เหมาะสมที่สุด ด้วยครรชนี้สมรรถนะ ISE แล้ว จะได้ผลตอบที่มีอัตราส่วนการหน่วงประมาณ 0.5

#### 4.3.2 ครรชนี้สมรรถนะ IAE

ครรชนี้สมรรถนะ IAE เป็นสมการทางคณิตศาสตร์ที่แสดงผลรวมของพื้นที่ของขนาดของผลต่างระหว่างค่าตัวแปรกระบวนการ กับค่าจุดปรับตั้ง ซึ่งแสดงเป็นสมการได้ตามสมการที่ 4.2

$$\text{ครรชนี้สมรรถนะ IAE.} = \int_0^{\infty} |e| dt \text{ ----- [4.2]}$$

$$e = \text{ตัวแปรกระบวนการ} - \text{ค่าจุดปรับตั้ง}$$



ดรชนีสมรรถนะ IAE นี้ เหมาะสมสำหรับหาค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมที่ควบคุมกระบวนการที่ต้องการลดค่าผิดพลาดในสถานะ อยู่ตัวที่มีขนาดเล็ก และจะให้ผลตอบที่ดีในลักษณะของผลตอบแบบกระบวนการหนึ่งขาด กรณีที่กระบวนการเป็นแบบกระบวนการกำลังสอง เมื่อหาค่าที่เหมาะสมที่สุดด้วยดรชนีสมรรถนะ IAE จะได้ผลตอบที่มีอัตราการทำงานประมาณ 0.7

#### 4.3.3 ดรชนีสมรรถนะ ITAE

ดรชนีสมรรถนะ ITAE เป็นดรชนีสมรรถนะที่มีการถ่วงน้ำหนักด้วยค่าของเวลา ดังนั้น จึงเป็นดรชนีสมรรถนะที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการที่มีผลตอบที่มีภาวะชั่วคราว (Transient) เป็นเวลานาน และเป็นดรชนีสมรรถนะสำหรับกระบวนการที่ต้องการช่วงเวลายาวขึ้นที่ดี ความสัมพันธ์ในลักษณะของสมการคณิตศาสตร์แสดงตามสมการที่ 4.3

$$\text{ดรชนีสมรรถนะ ITAE} = \int_0^{\infty} t|e| dt \text{ ----- [4.3]}$$

$e$  = ตัวแปรกระบวนการ - ค่าจุดปรับตั้ง

#### 4.3.4 ดรชนีสมรรถนะที่ทำให้ค่าพุ่ง เกินน้อยที่สุด

ในการควบคุมกระบวนการบางประเภท ที่มีผลตอบสนองของกระบวนการช้ามาก ตัวอย่างเช่น ระบบควบคุมในโรงกลั่นน้ำมัน ระบบควบคุมในโรงจักรไฟฟ้า การที่ยอมให้ผลตอบมีการพุ่ง เกิน เป็นเรื่องที่ยอมรับได้ หรือเป็นเรื่องที่ยอมรับไม่ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาดรชนีสมรรถนะที่ทำให้ค่าพุ่ง เกินน้อยที่สุดขึ้นมา เพื่อช่วยในการหาค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมสำหรับกระบวนการที่ต้องการผลตอบแบบไม่มีการพุ่ง เกิน โดยใช้หลักการของการเพิ่มเงื่อนไขบังคับให้แก่ดัชนีสมรรถนะที่กำหนด เงื่อนไขบังคับที่เพิ่มให้แก่ดรชนีสมรรถนะนี้ใช้หลักการของฟังก์ชัน Penalty สมการของดรชนีสมรรถนะที่ทำให้ค่าพุ่ง เกินน้อยที่สุดที่พัฒนาขึ้นนี้ แสดงได้ตามสมการที่ 4.4

$$\text{ดรชนีสมรรถนะที่ทำให้ค่าพุงเกินที่น้อยที่สุด} = \int_0^{\infty} [ t|e| + ge ] dt \text{ ----- [4.4]}$$

โดย  $e =$  ตัวแปรกระบวนการ - ค่าจุดปรับตั้ง

$g = k$  เมื่อ  $e > 0$

$= 0$  เมื่อ  $e \leq 0$

จากสมการที่ 4.4 จะเห็นว่าดรชนีสมรรถนะนี้จะเป็นดรชนีสมรรถนะที่มีลักษณะหรือผลตอบแทนลักษณะเดียวกับดรชนีสมรรถนะ ITAE แต่ถ้าค่าผิดพลาดมีค่ามากกว่าศูนย์ จะเห็นว่า ค่าของดรชนีสมรรถนะจะเพิ่มขึ้นด้วยค่า  $g$  ปริมาณของการเพิ่มขึ้นหรือการลดการพุงเกินนี้ จะมากหรือน้อยขึ้นกับการกำหนดค่าของ  $k$  สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จากการทดลองผู้วิจัยเห็นว่าค่า  $k$  ควรมีค่าประมาณ 1000 ซึ่งจะเป็นค่าที่ทำให้ผลตอบที่รวดเร็วและไม่มีการพุงเกินตามที่ต้องการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย