

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับชั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับชั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นคำบรรยายและจากตาราง ประกอบคำบรรยาย เป็นตอน ๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร การจัดฝึกอบรม การประเมินผลและติดตามผล จากเอกสาร คู่มือการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ประจำปี 2527

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์การฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ งานในหน้าที่ของผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฝ่ายบริหาร) และเลขาธิการ คณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตร การจัดฝึกอบรม การประเมินผลและติดตามผล ตลอดจนข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารงานฝึกอบรม ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ เขตทุกเขตการศึกษา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การจัดฝึกอบรม การติดตามผลและประเมินผล ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรม ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด ศึกษานิเทศก์ อาจารย์วิทยาลัยครู และเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมของสถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรมของสถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร การจัดฝึกอบรม การประเมินผล และศึกษามผลจากแนวทางการวิเคราะห์เอกสาร การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

1. ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระบุไว้ดังนี้ เพื่อให้ผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนแนวคิดใหม่ ๆ ในการบริหารการศึกษา เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และเลือกวิธีการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม มีระบุไว้ดังนี้

วิทยากร จะต้อง เป็นวิทยากรที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรของ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา หรือวิทยากรอื่นที่ศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษาเชิญ

สถานที่ฝึกอบรม ให้ศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษา เป็นผู้กำหนด

ตามความเหมาะสม

ระยะเวลาในการฝึกอบรม ใช้เวลา 12 วันทำการ

เทคนิคการฝึกอบรม ใช้วิธีการบรรยาย การแสดงบทบาทสมมติ การแบ่งกลุ่มอภิปราย การให้ทดลองปฏิบัติจริง การสาธิต การระดมสมอง กรณีศึกษา

เป้าหมายในการฝึกอบรม จัดอบรมเขตการศึกษาละ 1 รุ่น ๗๕ ไม่เกิน 40 คน แบ่งเป็นศึกษาธิการอำเภอ 20 คน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 20 คน

งบประมาณ ใช้งบประมาณจากสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

ตารางการฝึกอบรม แบ่งเป็น 3 ภาคคือ ภาคเช้า ภาคบ่าย และ ภาคกลางคืน และตารางสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลและศึกษามผล มีระบุไว้ดังนี้ วิธีการประเมินผลจะประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแต่ละรายวิชา และเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม ตลอดจนโครงการ โดยให้ตอบแบบสอบถาม การศึกษามผลจะศึกษามผลภายหลังการฝึกอบรม 3-6 เดือน

4. ข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อวิชาการฝึกอบรม มีระบุไว้ดังนี้ หัวข้อวิชาที่ใช้ในการฝึกอบรม แบ่งออกเป็น 5 หมวด คือ หมวดความรู้ทั่วไป หมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน หมวดการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา หมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานค่านิชาการ

5. ข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อวิชาและสาระสำคัญของแต่ละหัวข้อวิชา
การฝึกอบรม มีระบุไว้ดังนี้

นโยบายพัฒนาผู้บริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
สรุปนโยบายที่สำคัญในการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา และมีความเข้าใจที่ถูกต้องต่อนโยบาย
ผู้บริหารการศึกษา

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ นโยบายการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ ความเป็นมา จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง ภารกิจ และการดำเนินงาน
ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปราย

ระยะเวลา 2 ชั่วโมง

การประเมินผล การสังเกต ซักถาม ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

แนวความคิดใหม่ในค่านักการศึกษา

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
สรุปและถ่ายทอดแนวความคิดใหม่ ๆ ในค่านักการศึกษาให้แก่ผู้สนใจได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ แนวคิดใหม่ ๆ ในการจัดการศึกษา
ของประเทศไทย และต่างประเทศ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย ภาพยนต์

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

จริยธรรมของผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
สรุปจริยธรรมที่ผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอควรมีได้ และสามารถนำความรู้ทางจริยธรรม
ไปใช้ เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายของจริยธรรม และค่านิยมจริยธรรมของผู้ประกอบอาชีพครู และจริยธรรมที่ผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอควรมีวิธีการฝึกอบรม บรรยายแบ่งกลุ่ม

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

แผนการศึกษาชาติ และนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวง

ศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถสรุปวิธีดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาชาติ ฉบับที่ 5 (2525-2529) ได้ และสามารถวางโครงการดำเนินงานด้านการศึกษาในระดับอำเภอได้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ แผนการศึกษาแห่งชาติ 2520 แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525-2529) นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และการนำนโยบายมาวางโครงการดำเนินงานระดับอำเภอ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปราย

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้า

การประมทศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถสรุปบทบาทและหน้าที่ของกันและกันได้ มีความเข้าใจกันมากยิ่งขึ้น

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประมทศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ บทบาทร่วมกันระหว่างศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประมทศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปราย

ระยะเวลา 3 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

กฎหมายและระเบียบที่ผู้บริหาร การศึกษาควร สนใจ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายสาระสำคัญของกฎหมายที่ผู้บริหาร การศึกษาควรสนใจได้ และยกตัวอย่างการดูแลโทษอื่น เนื่องมาจากการกระทำผิดของผู้บริหารการศึกษาได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความผิดที่มักจะมีเกิดขึ้นแก่ผู้บริหาร การศึกษาบ่อย ๆ เช่น ความผิดเกี่ยวกับวินัย ความผิดทางแพ่งและอาญา

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย และกรณีตัวอย่าง

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

บทบาทของนักบริหาร การศึกษาในการพัฒนาชนบท

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถสรุปบทบาทและภารกิจของผู้บริหาร การศึกษา ระดับอำเภอในการพัฒนาชนบทได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ สภาพปัญหาของชนบทไทยในปัจจุบัน บทบาทของนักบริหาร การศึกษาในการพัฒนาชนบท

วิธีการฝึกอบรม ภาพยนต์ ภาพนิ่ง แบ่งกลุ่มอภิปราย

ระยะเวลา 2 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ

กลับไปเป็นผู้นำในด้านการส่งเสริม อนุรักษ์ และฟื้นฟูงานด้านศาสนา วัฒนธรรม และธรรมเนียม ประเพณีของท้องถิ่นได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ชนบทรวมนิยม ประเพณี
วัฒนธรรมในค่านาง ๆ ตลอดจนงานทางศาสนาที่สำคัญในท้องถิ่น ซึ่งควรจะได้รับ
การส่งเสริมให้มียุ และพัฒนายิ่งขึ้น

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปราย สาธิต

ระยะเวลา 3 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

ความมั่นคงของชาติ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
สรุปภารกิจและหน้าที่ของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคง และ
ความปลอดภัยของชาติได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ สถานการณ์เกี่ยวกับความมั่นคง
และความปลอดภัยของชาติ การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับหมู่บ้าน อฟป.
การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หน้าที่ของผู้บริหาร การศึกษาในการรักษาความปลอดภัย
ในสถานที่และทรัพย์สินของทางราชการ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แบ่งกลุ่มอภิปราย

ระยะเวลา 14 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

หลักการบริหารการศึกษา

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
เปรียบเทียบความแตกต่างและความคล้ายคลึงระหว่างการบริหารทั่วไปกับการบริหารการ
ศึกษาได้ สรุปหลักการที่สำคัญและกระบวนกรของกาบริหารการศึกษาได้ และนำความรู้
ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

เนื้อหาสาระ มีสาระสำคัญคือ หลักการบริหารทั่วไปและหลัก
การบริหารการศึกษา การบริหารการศึกษาระดับอำเภอ และการนำหลักการบริหารไปปฏิบัติ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปราย กรณีศึกษา

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การวางแผน

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายหลักการ ระบุการ และวิธีการวางแผน ตลอดจนวางแผนปฏิบัติงานได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ องค์ประกอบและรูปแบบของแผนหลักและกระบวนการวางแผน วิธีการวางแผน

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แบ่งกลุ่มปฏิบัติงาน อภิปราย

ระยะเวลา 6 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การบริหารโครงการ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายหลักการ วิธีการ และเทคนิคในการบริหารโครงการได้ และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายและความสำคัญของโครงการ กระบวนการ หลักการ วิธีการ และเทคนิคในการบริหารโครงการ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แบ่งกลุ่มอภิปราย กรณีศึกษา

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล การสังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การประสานงาน

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายความหมายและความสำคัญของการประสานงานได้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการประสานงานได้

เนื้อหาสาระ มีความสำคัญคือ ความหมายและความสำคัญของการประสานงาน หลักการประสานงาน เทคนิคการประสานงาน การแก้ปัญหาการประสานงาน ในระดับอำเภอ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล การสังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การบริหารงานการเงินและบัญชี

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ซักถามปัญหาข้อข้องใจต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชี และสามารถแก้ปัญหาการเงินและบัญชีในการปฏิบัติงานได้

เนื้อหาสาระ มีสาระสำคัญคือ ปัญหาการปฏิบัติงานตามระเบียบการเงินที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานระดับอำเภอ ปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชี

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย ซักถาม

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล ซักถาม และให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การบริหารพัสดุครุภัณฑ์

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและปัญหาต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

เนื้อหาสาระ มีสาระสำคัญคือ ปัญหาการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย ซักถาม

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล ซักถาม ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

ภาวะผู้นำและการจูงใจ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายความหมายของผู้นำและผู้บริหารได้ เปรียบเทียบความแตกต่างในค่านิยมพฤติกรรมของผู้นำประเภทต่าง ๆ ได้ อธิบายความสำคัญของขวัญและแรงจูงใจได้ สร้างแนวทางในการบำรุงขวัญและแรงจูงใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายและความสำคัญของภาวะผู้นำ พฤติกรรมของผู้นำประเภทต่าง ๆ ลักษณะผู้นำที่สังคมไทยต้องการ เทคนิคในการเป็นผู้นำ การบำรุงขวัญและสร้างแรงจูงใจ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา การแสดงบทบาทสมมติ

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

มนุษยสัมพันธ์

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถสรุปเกณฑ์สำคัญของการสร้างมนุษยสัมพันธ์ได้ อธิบายวิธีการของใจคนได้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายและความสำคัญของมนุษยสัมพันธ์ หลักเกณฑ์ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ หลักการและเทคนิคในการครองใจคน

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แสดงบทบาทสมมติ

ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

ศิลปะการพูดและการสื่อความหมาย

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม สามารถอธิบายความสำคัญของการพูดที่ดี สรุปหลักการพูดและวิธีพูดที่ดีได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความสำคัญของการพูดและการสื่อความหมาย หลักการที่สำคัญสำหรับการพูดที่ดี องค์ประกอบของการพูด

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย สาทิต ให้ทดลองปฏิบัติจริง
 ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง
 การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม
 การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล
การประชาสัมพันธ์

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายความหมาย และวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ได้ สรุปหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ได้ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือความหมายและวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ หลักการประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติของนักประชาสัมพันธ์ เทคนิคต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย สาทิต กรณีศึกษา
 ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง
 การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม
 การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล
ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายความหมายของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้ บอกองค์ประกอบของความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ได้ สรุปกระบวนการที่ทำให้เกิดความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ได้ สามารถทำงานให้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมาย ลักษณะของคนที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ องค์ประกอบและกระบวนการที่ทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การปลูกฝังให้ตนเองเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา แบ่งกลุ่มปฏิบัติงาน
 ระยะเวลา 3 ชั่วโมง
 การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม
 การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

เทคนิคในการวินิจฉัยสั่งการ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายความหมายของการตัดสินใจสั่งการได้ สรุปกระบวนการและหลักเกณฑ์ของการตัดสินใจและสั่งการได้ ปรับปรุงวิธีการตัดสินใจสั่งการที่เคยปฏิบัติอยู่ให้ดีขึ้นได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมาย ประเภทและกระบวนการของการวินิจฉัยสั่งการ หลักเกณฑ์ของการตัดสินใจในการสั่งการ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แบ่งกลุ่มอภิปราย

ระยะเวลา 3 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

ศิลป์การใช้เวลา

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบายความหมายและประโยชน์ที่ได้รับจากการรู้จักใช้เวลาที่เหมาะสมได้ ใช้เทคนิคที่สำคัญของการใช้เวลาได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายและประโยชน์ของการรู้จักใช้เวลาที่เหมาะสม เทคนิคการใช้เวลาของผู้บริหาร

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

เทคนิคการประชุม

วัตถุประสงค์มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถสรุปความมุ่งหมายและแนวความคิดของการประชุมแบบต่าง ๆ ได้ อธิบายเทคนิคที่สำคัญของการประชุมได้ สรุปบทบาทของสมาชิกแต่ละคนที่อยู่ในที่ประชุมได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ แนวความคิดเกี่ยวกับการประชุมแบบต่าง ๆ ลักษณะและความมุ่งหมายของการประชุมแต่ละแบบ เทคนิคที่ใช้ในการประชุม บทบาทของสมาชิกในการประชุม ปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ ในที่ประชุมและแนวทางแก้ไข



วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา สาขิต

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นำบังคับบัญชา

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้อู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
สรุปหลักการบริหารงานบุคคลได้ เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคล ปัญหา
และอุปสรรคของการบริหารงานบุคคล แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคล

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การแต่งตั้ง การมอบหมายงาน การโยกย้าย และการบำเหน็จ

ความชอบ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้อู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถสรุป
หลักเกณฑ์ที่สำคัญในการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน การโยกย้าย และการบำเหน็จความชอบได้
เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ หลักเกณฑ์ในการแต่งตั้ง การมอบ
หมายงาน การโยกย้าย และการบำเหน็จความชอบ ปัญหาอุปสรรคในการแต่งตั้ง การมอบหมาย
งาน การโยกย้าย และการบำเหน็จความชอบ แนวทางในการแก้ปัญหาและอุปสรรค

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปราย

ระยะเวลา 1½ ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ออบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การพัฒนาบุคคล

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้อู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
อธิบายความหมายและความจำเป็นของการพัฒนาบุคคลได้ สรุปหลักการที่สำคัญของการพัฒนา
บุคคลได้ ยกตัวอย่างวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาบุคคลได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายและความจำเป็น
ของการพัฒนาบุคคล หลักการของการพัฒนาบุคคล วิธีการที่ใช้ในการพัฒนาบุคคล
วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปรายกลุ่ม กรณีศึกษา
ระยะเวลา $1\frac{1}{2}$ ชั่วโมง
การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม
การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล
การสร้างทีมงาน

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
อธิบายความหมายและความสำคัญของการสร้างทีมงานได้ สรุปหลักการและวิธีการที่ใช้ในการ
สร้างทีมงานได้ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายและความสำคัญของการ
สร้างทีมงาน หลักการและวิธีการในการสร้างทีมงาน ปัญหาและอุปสรรคที่พบบ่อย ๆ ในการ
สร้างทีมงาน วิธีการแก้ปัญหา

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย กรณีศึกษา ให้ทดลองปฏิบัติจริง
ระยะเวลา 3 ชั่วโมง
การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม
การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล
การบริการสวัสดิการ

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ
บอกวัตถุประสงค์ และความจำเป็นของการจัดสวัสดิการได้ บอกประโยชน์ที่ได้รับจากการจัด
สวัสดิการได้ อธิบายวิธีจัดสวัสดิการได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ วัตถุประสงค์และความจำเป็นของ
การจัดสวัสดิการ การจัดสวัสดิการประเภทต่าง ๆ ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดสวัสดิการ
หลักการและวิธีการในการจัดสวัสดิการ

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย อภิปรายกลุ่ม
ระยะเวลา 2 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถอธิบาย เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผน และนโยบายได้ สามารถสรุปวิธีการ และ เทคนิคที่จะบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและนโยบายได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย การเตรียมการก่อนใช้หลักสูตร การประเมินผลหลักสูตร วิธีการและเทคนิคในการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แบ่งกลุ่มอภิปราย

ระยะเวลา 3 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การนิเทศการศึกษา

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถบอกความหมายของการนิเทศการศึกษาได้ สรุปกระบวนการ วิธีการ และ เทคนิคที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาได้ วางแผนนิเทศการศึกษาได้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติงานได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายของการนิเทศการศึกษา กระบวนการ วิธีการ และ เทคนิคในการนิเทศการศึกษา การวางแผนนิเทศการศึกษา คุณลักษณะของผู้นิเทศการศึกษาที่ดี

วิธีการฝึกอบรม บรรยาย แบ่งกลุ่มปฏิบัติงาน

ระยะเวลา 3 ชั่วโมง

การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม

การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของการติดตามผล

การติดตามผลและประเมินผลการศึกษา

วัตถุประสงค์ มีสาระสำคัญคือ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสรุปหลักการ วิธีการ และ เทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลและประเมินผลการศึกษาได้ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

เนื้อหาวิชา มีสาระสำคัญคือ ความหมายของการบริการและ
 ประสานงานทางวิชาการ ขอบข่ายและประเภทของการให้บริการและประสานงานทาง
 วิชาการ ขอบข่ายและประเภทของการให้บริการและประสานงานทางวิชาการ วิธีดำเนิน
 งานในการให้บริการและประสานงานทางวิชาการ งานการให้บริการและการประสานงาน
 ทางวิชาการที่ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอควรทราบ

วิธีการฝึกอบรม การบรรยาย อภิปรายผล
 ระยะเวลา 3 ชั่วโมง
 การประเมินผล สังเกต ให้ตอบแบบสอบถาม
 การติดตามผล ไม่มีสาระสำคัญของ การติดตามผล

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับนโยบายและวัตถุประสงค์การฝึกอบรม
 ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ งานในหน้าที่ของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการ
 สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ

1. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีสาระสำคัญคือ กระทรวง
 ศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ เพื่อให้เป็นผู้มี
 ความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถ เหมาะสมที่จะ เป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพได้ โดย
 เน้นการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอให้มีความรู้ ทักษะ ทักษะ เป็นลำดับที่ 1 เน้น
 ความสามารถในการวางแผนเป็นลำดับที่ 2 เน้นความสามารถในการประสานงาน เป็น
 ลำดับที่ 3 เน้นความสามารถในการติดตามผลและประเมินผล แผนงานและโครงการ เป็นลำดับ
 ที่ 4 และ เน้นส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับสูง เป็นลำดับที่ 5

การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอในปัจจุบันนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้
 มอบหมายให้สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ และได้ผลอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฝ่ายบริหาร มีสาระสำคัญ
 คือ ปัญหาในการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอ และสิ่งที่จำเป็นต้องแก้ไขโดยการฝึกอบรม
 เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ การใช้วิทยาศาสตร์ในการบริหารงาน เป็นลำดับที่ 1 ความรู้
 ทั่วไปในการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอ เป็นลำดับที่ 2 การบริหารงานของกรมต่าง ๆ

ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นลำดับที่ 3 การบริหารงานตามนโยบาย 4 กระทรวงหลักเป็นลำดับที่ 4 การบริหารงานวิชาการ เป็นลำดับที่ 5 และการบริหารงานบุคคล เป็นลำดับที่ 6

การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ควรมียุทธประสงค์เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในนโยบาย ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีและแนวคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นได้และรู้จักใช้วิธีการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ในฐานะผู้นำทางการศึกษาระดับอำเภอ เพื่อให้สามารถเรียนรู้พฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้สามารถประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา มอบหมายให้เขตการศึกษาจัดฝึกอบรมอยู่ในปัจจุบันนี้สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอได้ในระดับปานกลาง การฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อวิชา ควร เน้นการให้ความรู้ในภาควิชาการและภาคปฏิบัติในอัตราส่วนร้อยละ 40 : 60

3. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีสาระสำคัญคือ ปัญหาในการบริหารงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และสิ่งจำเป็นที่ต้องแก้ไขโดยการฝึกอบรมเรียงลำดับตามความสำคัญดังนี้ ความรู้ทั่วไปในการบริหารงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เป็นลำดับที่ 1 การบริหารงานการเงินและพัสดุ เป็นลำดับที่ 2 งานการเจ้าหน้าที่เป็นลำดับที่ 3 และการบริหารงานวิชาการ เป็นลำดับที่ 4

การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ควรมียุทธประสงค์ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในนโยบาย ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีและแนวคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ในฐานะผู้นำทางการศึกษาระดับอำเภอ เพื่อให้สามารถเรียนรู้พฤติกรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา มอบหมายให้เขตการศึกษาจัดฝึกอบรมอยู่ในปัจจุบันนี้ สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอได้ในระดับน้อย หลักสูตรไม่สนองความต้องการ (Needs) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ระยะเวลาการฝึกอบรมควรลดเหลือ 5 วันทำการ หัวข้อวิชาส่วนใหญ่ จะซ้ำกับหลักสูตรการฝึกอบรมหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ การฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อวิชาควรจะแบ่ง เป็นกลุ่มพื้นฐานความรู้

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตร การจัดฝึกอบรม การ ประเมินผลและติดตามผล ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับ อำเภอ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานฝึกอบรม

1. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาผู้บริหารการศึกษา มีสาระสำคัญคือ

หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ สร้างขึ้นโดย การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม (Training Needs) จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมและ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จากขอบข่ายงาน (Job Description) ของ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จากการประเมินผลงานประจำปี และ จากผู้เชี่ยวชาญ และได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย กรมเจ้าสังกัด เจ้า หน้าทีสถาน ผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษาของสถาน หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับ อำเภอในปัจจุบันนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และมีการ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ โดยการสำรวจความจำเป็น นำเอาผลการประเมินจาก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแต่ละ เขตมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ขึ้นเป็นคราว ๆ ไป ปัจจุบันนี้สถานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร คือวิทยากร ขาดความชำนาญ เท่าที่ควร แต่ก็ได้หาแนวทางแก้ไข โดยการจัดฝึกอบรม และสัมมนาวิทยากรทุกปี

การจัดฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอที่สถานพัฒนา ผู้บริหารการศึกษามอบให้ เขตการศึกษาจัดฝึกอบรมอยู่ในปัจจุบันที่ บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับ ปานกลาง ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม เพราะสำนักงานศึกษาธิการ เขตไม่มี ห้องประชุม และคับแคบไป โรงแรมในเขตการศึกษาคิดค่าเช่าแพงทำให้งบประมาณในการ จัดฝึกอบรมไม่เพียงพอ ปัญหารองลงไปคือ ขาดวิทยากรที่ชำนาญในบางวิชาและได้เสนอแนะ แนวทางแก้ไขคือ ควรสร้างห้องประชุมให้กับสำนักงาน ศึกษาธิการ เขต ทุกเขตการศึกษา

และสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา จะต้องจัดฝึกอบรมวิทยากรในวิชาที่ขาด ส่วนปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ สื่อในการฝึกอบรมและปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีปัญหาน้อย

การประเมินผลและติดตามผล สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาได้ จัดให้มีการประเมินผลรายหัวข้อวิชา และประเมินผลการบริหารงานโครงการ การติดตามผล มีการติดตามผลบ้าง แต่ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง เนื่องจากมีปัญหาดังกล่าวเกี่ยวกับงบประมาณ และขาดบุคคลากรในการติดตามผล และได้เสนอแนวทางแก้ไขไว้คือ ให้มีเจ้าหน้าที่ประเมินผล และติดตามผลประจำศูนย์ฝึกอบรม เขตการศึกษาละ 1 คน และคววจึงงบประมาณสนับสนุนด้านการประเมินผลและติดตามผลโดยตรง

2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรม สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา มีสาระสำคัญคือ

หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารศึกษาระดับอำเภอ สร้างขึ้นโดยการหาความจำเป็นในการฝึกอบรม (Training Needs) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ขอบข่ายของงาน (Job Description) การประเมินผลงานประจำปี และผู้เชี่ยวชาญ โดยมีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยกรมเจ้าสังกัด เจ้าหน้าที่สถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษาของสถาบัน ปัจจุบันหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง และจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทุกปี โดยจัดฝึกอบรมและสัมมนาวิทยากรทุกปี เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ส่วนใหญ่เนื้อหาของหลักสูตรจะไม่สัมพันธ์กับเวลา ได้เสนอแนวทางแก้ไขไว้ว่าสถาบันจะต้องวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรกับเวลาที่ใช้ในแต่ละวิชาให้สัมพันธ์กัน

การจัดฝึกอบรมผู้บริหารศึกษาระดับอำเภอ สถาบันพัฒนาผู้บริหารจะส่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมไปร่วมกับเขตการศึกษาทุกครั้ง งบประมาณในการจัดเพียงพอ สถานที่ฝึกอบรมมีปัญหาดังกล่าวเกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการ เขตครบแคบไป โรงแรมคิอัคราค่าที่พัก และค่าอาหารเกินสิทธิ์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ วิทยากรควรได้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อย 2 ปีต่อครั้ง ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมแล้วควรได้รับการฝึกอบรมอีกถ้าต้นสังกัดต้องการ และในแต่ละปีงบประมาณจะมี การสรุปปัญหาการฝึกอบรม โดยประชุมผู้อำนวยการศูนย์ประจำเขตการศึกษาทุกศูนย์ กรรมการบริหารสถาบัน และวิทยากรทุกปี

การประเมินผลและติดตามผล สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาได้จัดให้มีการประเมินผลการบริหารงานโครงการฝึกอบรมผู้บริหารศึกษาระดับอำเภอ โดยส่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมของสถาบันไปประจำในเขตพื้นที่ศูนย์เขมมีการฝึกอบรม และผลของการประเมินในปีงบประมาณ 2527 การจัดฝึกอบรมผู้บริหารศึกษาระดับอำเภอบรรจุตัวผู้ประสงค์อยู่ในระดับมาก การติดตามผลมีการติดตามผลระยะสั้น โดยมอบให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ติดตามผล แต่ไม่ค่อยได้ผลมากนัก เนื่องจากขาดงบประมาณและอัตรากำลัง และได้เสนอแนะว่า ควรจะมีการจัดงบประมาณในการติดตามผลให้เพียงพอ และควรเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินผลและติดตามผลใหม่ประจำทุกเขตการศึกษา

3. ขัฒมูลเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตร การจัดฝึกอบรมการประเมินผล และการติดตามผล จากการศึกษาของศึกษาธิการเขตทั้ง 12 เขตการศึกษา ปรากฏว่าตารางที่ 4-19 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรการฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
จากการสัมภาษณ์ศึกษาเชิง

ข้อ	รายการ	ศึกษาเชิง	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาที่อำเภอสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ 1. สอดคล้อง 2. ไม่สอดคล้อง	12	100
2.	ในกรณีที่ไม่สอดคล้อง สอดคล้องในระดับใด 1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย	7	58.33
3.	ในกรณีที่สอดคล้อง ไม่สอดคล้องในระดับใด 1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย	5	41.67
		-	-
		-	-
		-	-
		-	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 100 เห็นว่า
หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ศึกษาธิการเขต ร้อยละ 58.33 เห็นว่าสอดคล้องในระดับมาก ร้อยละ 41.67
เห็นว่าสอดคล้องในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงคุณภาพ

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
4.	หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่ 1. เหมาะสม 2. ไม่เหมาะสม	12	100
5.	ถ้าเหมาะสมเหมาะสมในระดับใด 1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย	5	41.67
9.	ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอตลอดหลักสูตรที่เหมาะสมควรเป็นเท่าไร? 1. 12 วันทำการถึงที่ฝึกอบรมอยู่ปัจจุบัน 2. ควรเพิ่มเป็น 15 วันทำการ 3. ควรลดเป็น 10 วันทำการ 4. อื่น ๆ	7	58.33
		-	-
		5	41.67
		5	41.67
		1	8.33
		1	8.33

จากตารางที่ 5 พบว่าศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 100 เห็นว่าหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอเหมาะสม และศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.67 เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก

ความเหมาะสมของเวลาฝึกอบรมตลอดหลักสูตร ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 เท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า ระยะเวลาในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรควรเป็น 12 วันทำการ และอีก กลุ่มหนึ่งเห็นว่า ควรเพิ่มเป็น 15 วันทำการ รongลงไปร้อยละ 8.33 เห็นว่าควรลดลงเป็น 10 วันทำการ

ศึกษาธิการเขตซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ใ้ระบุไว้คือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมควรขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชา (1)

การวิเคราะห์แบบสัมพัทธ์ ศึกษาธิการเขตที่เป็นแบบปลายเปิด ในส่วนความเหมาะสมของหลักสูตร มีดังต่อไปนี้

ข้อ 6 ถ้าหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ เหมาะสมก็แล้ว มีอะไรควรเพิ่มเติมบ้าง

ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 เห็นว่าไม่ควรเพิ่มเติมอะไรอีก รongลงไปร้อยละ 25 เห็นว่าควรเพิ่มงานสารบรรณและการเขียนแผนปฏิบัติการเข้าไป ด้วย ร้อยละ 16.67 และร้อยละ 8.33 เห็นว่า ควรเพิ่มเทคนิคการควบคุมงาน และควรเพิ่มการประเมินผลและติดตามผลแผนงานและโครงการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงการเพิ่มและลดหัวข้อวิชาในแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากการศึกษาภาคสนาม

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
11.	<p>ในหมวดวิชาความรู้ทั่วไป หัวข้อวิชาใดควรเพิ่มใหม่ในหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 2. การศึกษาออกกระบบ 3. บทบาทหน้าที่ของผู้นบริหารการศึกษาในการดำเนินงาน 4. อื่น ๆ 	<p>1</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>2</p>	<p>8.33</p> <p>41.67</p> <p>33.33</p> <p>16.67</p>
13.	<p>ในหมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน หัวข้อวิชาใดควรเพิ่มใหม่ในหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม 2. อื่น ๆ 	<p>9</p> <p>3</p>	<p>75</p> <p>25</p>
15.	<p>ในหมวดการพัฒนาผู้นบริหารการศึกษา หัวข้อวิชาใดควรเพิ่มใหม่ในหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร 2. อื่น ๆ 	<p>9</p> <p>3</p>	<p>75</p> <p>25</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ศึกษานิเทศ	
		จำนวน	ร้อยละ
17.	<p>ในหมวดความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หัวข้อวิชาใดควรเพิ่มใหม่ในหลักสูตร</p> <p>1. การลดความขัดแย้งในองค์กร</p> <p>2. อื่น ๆ</p>	10 2	83.33 16.67
18.	<p>ในหมวดวิชาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการ หัวข้อวิชาใดควรเพิ่มใหม่ในหลักสูตร</p> <p>1. การพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. อื่น ๆ</p>	10 2	83.33 16.67

จากตารางที่ 6 พบว่า ในหมวดความรู้ทั่วไป ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.67 เห็นว่าควรเพิ่มวิชาการศึกษานอกโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 30.33 เห็นว่าควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารการศึกษาในการดำเนินงาน ร้อยละ 8.33 เห็นว่า ควรเพิ่ม วิชาแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้ คือ ควรเพิ่มแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (2)

ในหมวดวิชาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 เห็นว่าควรเพิ่มวิชาการบริหารงาน แบบมีส่วนร่วม

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ควรเพิ่มวิชาพัฒนาทีมงาน (2) และ Q.C.C. (1)

ในหมวดวิชาพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 เห็นว่าควรเพิ่มวิชามนุษยสัมพันธ์ กับการบริหาร

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ควรเพิ่มการสร้างค่านิยม (2) เทคนิคการบริหารงาน (1)

ในหมวดวิชาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.33 เห็นว่า ควรเพิ่มวิชาการลดความขัดแย้งในองค์กร

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ควรเพิ่มการสร้างแรงจูงใจ และขวัญกำลังใจในการทำงาน (1) การพัฒนาบุคลากร (1)

ในหมวดวิชาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการ ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.33 เห็นว่าควรเพิ่มวิชาการพัฒนาหลักสูตร

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ควรเพิ่มระบบสารสนเทศ (1) การบริหารหลักสูตร (1)

การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ศึกษาธิการเขต ที่เป็นแบบปลาย เปิดในส่วนของการเพิ่มลหุข้อวิชาในแต่ละหมวดวิชามีดังต่อไปนี้

ข้อ 10. "หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ หมวดความรู้ทั่วไป วิชาใดควรตัดออก"

ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 เห็นว่าควรคงไว้ตามเดิม ร้อยละ 16.67 เท่ากับ 2 กลุ่ม เห็นว่าควรตัดวิชาจริยธรรมของผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ และวิชาความมั่นคงของชาติ

ข้อ 12. "หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ หมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาใดควรตัดออก"

ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.33 เห็นว่าควรคงไว้ตามเดิม รองลงไปร้อยละ 25 เห็นว่าควรรวมวิชาการบริหารงานการเงินและบัญชีกับวิชาการบริหารพัสดุครุภัณฑ์เป็นวิชาเดียวกัน และร้อยละ 16.67 เห็นว่าควรรวมวิชาการบริหารโครงการกับวิชาการวางแผนเป็นวิชาเดียวกัน

ข้อ 14. "หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ หมวดวิชาการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา วิชาใดควรตัดออก"

ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 เห็นว่า ควรคงไว้ตามเดิม รองลงไปเป็นร้อยละ 8.33 เห็นว่าควรตัดวิชาเทคนิคในการวินิจฉัยสั่งการออก

ข้อ 16. "หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ หมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล วิชาใดควรตัดออก"

ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 เห็นว่าควรคงไว้ตามเดิม รองลงไป ร้อยละ 8.33 เห็นว่าควรตัดวิชาการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน การโยกย้าย และ บำเหน็จความชอบออก"

ข้อ 18. "หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ หมวดความรู้ เกี่ยวกับการบริหารงานทางคานวิชาการ วิชาใดควรตัดออก"

ศึกษาธิการเขต ทั้งหมดร้อยละ 100 เห็นว่าควรคงไว้ตามเดิม

ตารางที่ 7 แสดงการจัดตารางการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงคุณภาพ

ข้อ	รายการ	ศึกษาเชิงคุณภาพ	
		จำนวน	ร้อยละ
20.	<p>ในการจัดตารางฝึกอบรม ท่านยึดอะไรเป็นแนวทางในการจัด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ยึดลำดับความสำคัญของเนื้อหา 2. ยึดความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาต่อกิจกรรม 3. ยึดเวลาในแต่ละหัวข้อวิชา 4. จัดตารางฝึกอบรมตามหัวข้อวิชาที่เรียงลำดับไว้ในหลักสูตร 5. อื่น ๆ 	(16)	
		7	38.89
		4	22.22
		5	27.78
		2	11.11
		-	-
22.	<p>ในการจัดตารางฝึกอบรม วิชาที่ยากและง่ายท่านจัดอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดวิชาง่ายไปหาวิชายาก 2. จัดวิชายากไปหาวิชาง่าย 3. จัดวิชายากและง่ายสลับกัน 4. อื่น ๆ 	2	16.67
		2	16.67
		5	41.66
		3	25

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ขอ	รายการ	ศึกษาธิการเขต	
		จำนวน	ยอด
23.	วิชาที่ส่งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทานจัดอย่างไร 1. จัดภาคทฤษฎีไว้ก่อน 2. จัดภาคทฤษฎีและปฏิบัติไทยต่อตนเองกับ 3. อื่น ๆ	1 11 -	8.33 91.67 -

จากตารางที่ 7 พบว่า แนวทางในการจัดการรายปีกอบรม ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.89 เห็นว่า ยึดความสำคัญของเนื้อหา รองลงไป ร้อยละ 27.78 เห็นว่า ยึดเวลาในแต่ละหัวข้อวิชา ร้อยละ 22.22 และ ร้อยละ 11.11 เห็นว่า ยึดความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาต่อกิจกรรม และจัดการรายปีกอบรมตามหัวข้อวิชาที่เรียงลำดับไว้ในหลักสูตร ตามลำดับ

ในการจัดการรายปีกอบรมวิชาที่ยากและง่าย ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.67 เห็นว่า จัดวิชายากและง่ายสลับกัน รองลงไป ร้อยละ 25 เป็นข้ออื่น ๆ เสนอว่า ควรจัดจากส่วนรวมไปหาส่วนย่อย ร้อยละ 16.67 เท่ากับ 2 กลุ่ม เห็นว่า จัดจากวิชาง่ายไปหาวิชายาก และจัดจากวิชายากไปหาวิชาง่าย

ในการจัดการรายวิชาที่มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 เห็นว่า จัดภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้ต่อเนื่องกัน รองลงไป ร้อยละ 8.33 เห็นว่า ควรจัดภาคทฤษฎีไว้ก่อนภาคปฏิบัติ

การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ศึกษาธิการเขต ที่เป็นแบบปลายเปิดในส่วนที่ เกี่ยวกับการจัดการรายปีกอบรม มีดังต่อไปนี้

ข้อ 21 " ในการจัดการรายปีกอบรม วิชาที่เป็นหลักการ หรือแนวคิดท่าน จัดอย่างไร "

ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 เห็นว่า วิชาที่เป็นหลักการ และแนวคิดควรจัดไว้ก่อน แล้วตามด้วยวิชาที่เป็นแนวปฏิบัติ รองลงไป ร้อยละ 25 เห็นว่า ควรจัดตามความจำเป็นและสถานการณ์

ตารางที่ 8 แสดงการไหลกลับสู่ตลาดการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาของศึกษาธิการเขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการเขต	
		จำนวน	ร้อยละ
24.	<p>จากการที่ทางเจ้าหน้าที่หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอมาใช้ ภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแต่ละรุ่น ทางใดจึงได้มีการสัมมนาวิทยากร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มี 2. ไม่มี 	9 3	75 25
25.	<p>ท่านพบปัญหาอะไรบ้างจากการใช้หลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม และแนวทางในการเรียนรู้ไม่ชัดเจน 2. เวลาที่พอวิชาไม่สัมพันธ์กัน 3. หลักสูตรไม่สนองตอบการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 4. อื่น ๆ 	(15) 2 7 4 2	13.32 46.67 26.67 13.33
26.	<p>ในกรณีที่ไม่ได้จัดให้มีการสัมมนาวิทยากรภายหลังการฝึกอบรมเป็นเพราะเหตุใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีความจำเป็นของสัมมนาอีก 2. ไม่ได้รวบรวมข้อมูลจากวิทยากร 3. ไม่มีงบประมาณ 4. อื่น ๆ 	(3) 3 - - -	100 - - -

จากตารางที่ 8 พบว่า การใช้หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา
ระดับอำเภอ ภายหลังจากการฝึกอบรมแต่ละรุ่น ท่านได้จัดให้มีการสัมมนาวิทยากรเกี่ยวกับ
การใช้หลักสูตรหรือไม่ ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ตอบว่ามี รองลงไป
ร้อยละ 25 ตอบว่าไม่มี

ปัญหาในการใช้หลักสูตร ท่านพบปัญหาอะไรบ้างเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.67 เห็นว่า เวลากับหัวข้อวิชาไม่สัมพันธ์กัน
รองลงไปร้อยละ 26.67 เห็นว่า หลักสูตรไม่สนองตอบการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับ
การฝึกอบรม ร้อยละ 13.33 เห็นว่า หลักสูตรกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม และ
แนวทางในการเรียนรู้ไม่ชัดเจน

ศึกษาธิการเขตที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ หลักสูตรที่เป็นแนวทางมากไป
ไม่รู้จะคัดลอกอย่างไร (2)

ในกรณีที่ไม่ได้จัดให้มีการสัมมนาวิทยากรภายหลังจากการฝึกอบรมอีก ศึกษาธิการเขต
จำนวนสูงสุด ร้อยละ 100 เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องสัมมนาอีก

ศูนย์วิทยพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 แสดงการแจ้งโครงการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงวิชาการ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการเขต	
		จำนวน	ร้อยละ
27.	<p>ก่อนดำเนินการฝึกอบรมทางไกลโครงการจัดอบรมใหญ่เกี่ยวกับวิทยากรหรือไม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แจ้งวิทยากร 2. ไม่แจ้งวิทยากร 	12	100
28.	<p>ทราบแจ้งวิทยากรกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นอกราชการ 2. พนักงานราชการ 3. 10 วัน 4. 15 วัน 5. อื่น ๆ 	-	-
		7	58.33
		5	41.67

จากตารางที่ 9 พบว่าก่อนดำเนินการจัดอบรมเชิงวิชาการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 100 ได้แจ้งโครงการใหญ่เกี่ยวกับวิทยากร และศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.33 ตอบว่าได้แจ้งโครงการวิทยากรทราบล่วงหน้าก่อน 15 วัน รองลงไปร้อยละ 41.67 ตอบว่า ได้แจ้งโครงการวิทยากรทราบก่อน 20 วัน

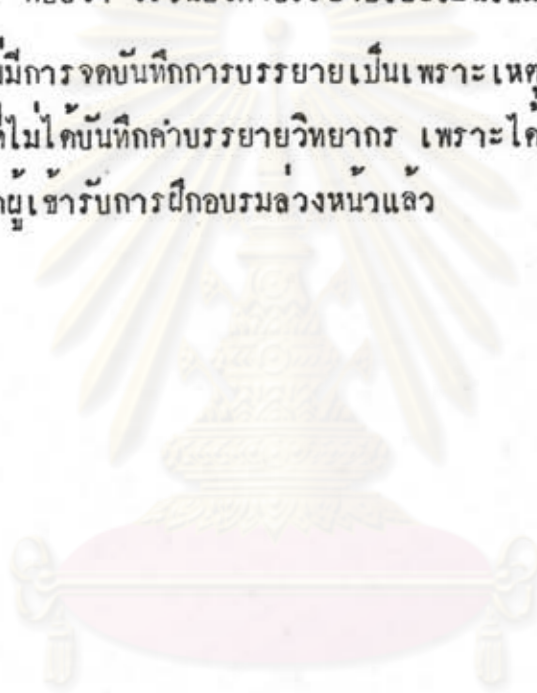
ตารางที่ 10 แสดงการจัดอันดับค่าบรรยายในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาของศึกษาธิการเขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการเขต	
		จำนวน	ร้อยละ
30.	<p>ที่ศูนย์ฝึกอบรมเขตการศึกษาของท่านมีการจัดบันทึกค่าบรรยายของวิทยากรเพื่อโรเนียวเอกสารให้ผู้บริหารอบรมหรือไม่</p> <p>1. มี</p> <p>2. ไม่มี</p>	11	91.67
31.	<p>ถ้ามีท่านได้ประโยชน์จากการจัดบันทึกใหม่เข้ารับการศึกษาอบรมได้นำไปใช้โดยวิธีใด</p> <p>1. โรเนียวค่าบรรยายเขียนเป็นเล่มแจกให้</p> <p>2. ทำเป็นเอกสารรายวิชาเอก</p> <p>3. อื่น ๆ</p>	1 (11) 5 6 -	8.3 45.45 54.55 -
32.	<p>ถ้าไม่มีท่านไม่ได้จัดบันทึกการบรรยายของวิทยากรเป็นเพราะเหตุใด</p> <p>1. ไม่มีเวลาจัดทำ</p> <p>2. ขาดบุคลากรในการจัดทำ</p> <p>3. ขาดงบประมาณค่าดำเนินงาน</p> <p>4. อื่น</p>	- - - (1) 1	- - - 100

จากตารางที่ 10 พบว่า ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
 ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 91.67 ตอบว่ามีการจัดบันทึกคำบรรยายของวิทยากร
 ร้อยละ 8.33 ตอบว่าไม่มี

ถ้ามีการบันทึก ได้ใช้ประโยชน์จากการบันทึกให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดย
 วิธีใด ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 54.45 ตอบว่า ทำเป็นเอกสารรายวิชาแจก
 ร้อยละ 45.55 ตอบว่า โรเนียวคำบรรยายเย็บเป็นเล่มแจก

ถ้าไม่มีการจัดบันทึกการบรรยายเป็นเพราะเหตุใด ศึกษาธิการเขตร้อยละ
 100 ตอบว่าที่ไม่ได้บันทึกคำบรรยายวิทยากร เพราะได้จัดทำเอกสารการฝึกอบรม
 เย็บเป็นเล่มแจกผู้เข้ารับการฝึกอบรมล่วงหน้าแล้ว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงเทคนิคที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงปฏิบัติการ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการเขต	
		จำนวน	ร้อยละ
33.	<p>จากการสังเกตของทาน วิทยากรได้นำเอาเทคนิคต่าง ๆ จากการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรมไปใช้กับการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอมากน้อยเพียงใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นำไปใช้มาก 2. นำไปใช้ปานกลาง 3. นำไปใช้น้อย 	10 2 -	83.33 16.67 -
35.	<p>ในศูนย์ฝึกอบรมของท่าแร่สะพานงิ้วเกี่ยวกับวิทยากรใช้เทคนิคการฝึกอบรมไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มี 2. ไม่มี 	1 11	8.33 91.67
36.	<p>สถานที่ที่เหมาะสมอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดส่งวิทยากร เข้ามารับการฝึกอบรมใหม่ 2. จัดสัมมนาวิทยากรหลังจากฝึกอบรม 3. แจงให้วิทยากรทราบเพื่อไปปรับปรุงตนเอง 4. ไม่เชิญเป็นวิทยากรอีก 5. อื่น ๆ 	(1) - 1 - - -	- 100 - - -

จากตารางที่ 11 พบว่า ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.44
ตอบว่า วิทยากรได้นำเอาเทคนิคต่าง ๆ จากการประชุมหลักสูตรวิทยากรผู้ให้การ
ฝึกอบรม ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอในระดับมาก ศึกษาธิการเขต ร้อยละ
16.67 ตอบว่า นำไปใช้ในระดับปานกลาง

ศูนย์ฝึกอบรมประสบปัญหาเกี่ยวกับวิทยากรใช้เทคนิคการฝึกอบรมไม่
สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาหรือไม่ ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.67 ตอบว่าไม่มี
ร้อยละ 8.33 ตอบว่ามี

การแก้ปัญหาเกี่ยวกับวิทยากรไม่นำเทคนิคการฝึกอบรมไปใช้ ศึกษาธิการเขต
ร้อยละ 100 ตอบว่าได้แก้ปัญหาคือ การสัมมนาวิทยากรภายหลังการฝึกอบรม



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงงบประมาณในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาภาคการศึกษาเขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	รายละเอียด
37.	ในการจัดการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอตามโครงการสัมมนาเพียงพอหรือไม่ 1. เพียงพอ 2. ไม่เพียงพอ	9 3	75 25
38.	ในกรณีที่ไม่มีเพียงพอ งบประมาณที่ไม่เพียงพอเป็นงบประมาณเกี่ยวข้องกับเรื่องใด 1. ค่าเช่าสถานที่ฝึกอบรม 2. ค่าวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน 3. ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ล่วงเวลา 4. ค่าตอบแทนวิทยากร 5. อื่น ๆ.....	(2) 2 - - - -	100 - - - -
39.	หาประสิทธิภาพเกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณในการฝึกอบรมอย่างไรบ้าง 1. เงินงบประมาณโอนไปเช่า ทำอาหาร เตรียมการฝึกอบรมไม่ทัน 2. เงินงบประมาณทางพวกใครแทนกันไม่ได้ ทำให้ไม่สะดวกในการฝึกอบรม 3. อื่น ๆ	6 3 3	50 25 25

จากตารางที่ 12 พบว่า งบประมาณในการจัดฝึกอบรม ผู้บริหารการศึกษา
ระดับอำเภอ ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 75 เห็นว่าเพียงพอ ร้อยละ 25
เห็นว่าไม่เพียงพอ ศึกษาธิการเขตที่เห็นว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 100 เห็นว่า
ไม่เพียงพอในเรื่อง ค่าเช่าสถานที่ฝึกอบรม

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณ ศึกษาธิการเขต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50
เห็นว่าเงินงบประมาณโอนไปช้า ทำให้เตรียมการฝึกอบรมไม่ทัน รองลงไปร้อยละ 25.00
เห็นว่าเงินงบประมาณทางหมวดใช้แทนกันไม่ได้ ทำให้ไม่สะดวกในการฝึกอบรม

ศึกษาธิการเขตซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ไม่มีปัญหาในเรื่องงบประมาณ(3)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงสถานที่ฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงปฏิบัติการ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
40.	<p>ปัจจุบันหาใช้สถานที่ใดเป็นสถานที่ฝึกอบรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานศึกษาธิการ เขต 2. ห้องประชุมโรงแรมภายในจังหวัด 3. ห้องประชุมของจังหวัด 4. อื่น ๆ 	<p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>5</p>	<p>25</p> <p>16.67</p> <p>16.67</p> <p>41.66</p>
41.	<p>ท่านมีเหตุเกี่ยวข้องกับสถานที่ฝึกอบรมอย่างไรบ้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานศึกษาธิการเขตแคบไป 2. จังหวัดซึ่งเป็นพี่ตงของเขตไม่มีโรงแรมชั้น 1 3. หอประชุมของจังหวัดไม่วาง 4. อื่น ๆ 	<p>3</p> <p>1</p> <p>-</p> <p>8</p>	<p>25.00</p> <p>8.33</p> <p>-</p> <p>66.67</p>
42.	<p>สถานที่ฝึกอบรมที่เหมาะสมที่สุดควรเป็นที่ใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องประชุมของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 2. สถานพิทักษ์จิตทำให้เซนต์จิกอยู่แม่จัน 3. อื่น ๆ 	<p>-</p> <p>10</p> <p>2</p>	<p>-</p> <p>83.33</p> <p>16.67</p>

จากตารางที่ 13 พบว่า สถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา
ระดับอำเภอในปัจจุบัน ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 25 ทบว่า ใช้สำนักงาน
ศึกษาธิการเขต ร้อยละ 16.67 เท่ากัน 2 กลุ่ม ทบว่าใช้ห้องประชุมโรงแรม
ภายในจังหวัด และห้องประชุมของจังหวัด

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ห้องประชุมวิทยาลัยครู(3)
ห้องประชุมหอเรือหนองคาย (1) ห้องประชุมหน่วยมาเลเรียสบุรี (1)

ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม ศึกษาธิการเขต ร้อยละ 25 เห็นว่า สำนักงาน
ศึกษาธิการเขตคับแคบไป ร้อยละ 8.33 เห็นว่าจังหวัด ซึ่งเป็นที่ตั้งเขตการศึกษา
ไม่มีโรงแรมชั้นหนึ่ง

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ หอประชุมจังหวัดไม่สะดวก(3)
หอประชุมโรงแรมในจังหวัดไม่ว่าง (3) หาสถานที่เหมาะสมไม่ได้ (2)

สถานที่ฝึกอบรมที่เหมาะสมที่สุด ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.33
เห็นว่าควรเป็นสถานที่ที่เขตจัดหาให้เช่นในปัจจุบัน

ศึกษาธิการเขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ได้ระบุไว้คือ ควรปรับปรุงสำนักงาน
ศึกษาธิการเขตทุกเขตการศึกษาให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมอย่างแท้จริง จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์
และครุภัณฑ์ในการฝึกอบรมโดยตรง (2)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงสื่อในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงปฏิบัติการ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
43.	ในการจัดทำสื่อเพื่อใช้ในการฝึกอบรม ตำรวจทำโดยวิธีใด 1. ผู้อำนวยความสะดวกจัดทำเอง 2. วิทยากร เป็นผู้จัดทำ 3. ผู้อำนวยความสะดวกกับวิทยากรร่วมกันจัดทำ 4. เจ้าหน้าที่สารสนเทศของศูนย์ เป็นผู้จัดทำ 5. อื่น ๆ	- 3 8 1 -	- 25 66.67 8.33 -
44.	วิทยากรให้ความร่วมมือในการปรึกษาแนะแนวการศึกษาเด็กใช้สื่อในการฝึกอบรมเพียงใด 1. ให้ความร่วมมือดีมาก 2. ให้ความร่วมมือปานกลาง 3. ให้ความร่วมมือน้อย 4. ไม่ให้ความร่วมมือเลย	8 4 - -	66.67 33.33 - -

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
45.	<p>ในศูนย์ฝึกอบรมของท่านมีความชอบในเรื่องสื่อการฝึกอบรมในระดับใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความชอบมาก 2. มีความชอบปานกลาง 3. มีความชอบน้อย 	6 4 2	50 33.33 16.67
46.	<p>ท่านมีปัญาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรมอย่างไรบ้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จากสื่อประกอบการสอนในแต่ละวิชา 2. จากเจ้าหน้าที่ที่บรรยาย 3. สถานที่ฝึกอบรมไม่เอื้ออำนวยต่อการไว้ 4. วิทยากร ไม่มีมิใช่ 5. อื่น ๆ 	2 3 3 - 4	16.67 25 25 - 33.33

จากตารางที่ 14 พบว่าการจัดสื่อในการฝึกอบรม ศึกษาธิการ เขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 ทบว่าในการจัดหาสื่อในการฝึกอบรมผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมกับวิทยากรร่วมกันจัดหา รองลงไปร้อยละ 25 และ 8.33 ทบว่าวิทยากร เป็นผู้จัดหา และเจ้าหน้าที่โสตทัศนวัสดุของศูนย์ เป็นผู้จัดหาตามลำดับ

ความร่วมมือของวิทยากรในการจัดหาสื่อฝึกอบรมศึกษาธิการ เขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 ทบว่าวิทยากรให้ความร่วมมือดีมาก รองลงไปร้อยละ 33.33 ทบว่าวิทยากรให้ความร่วมมือปานกลาง

ความร่วมมือในเรื่องสื่อการฝึกอบรม ศึกษาธิการ เขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 50 ทบว่ามี ความพร้อมในระดับมาก รองลงไปร้อยละ 33.33 และร้อยละ 16.67 ทบว่ามีความพร้อมใน ระดับปานกลาง และมีความพร้อมในระดับน้อยตามลำดับ

ปัญหาในการใช้สื่อการฝึกอบรม ศึกษาธิการ เขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 25 เท่ากัน 2 กลุ่ม ทบว่ามีปัญหาในการใช้สื่อเนื่องจากขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญ และเนื่องจากสถานที่ฝึกอบรม ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้สื่อ รองลงไปร้อยละ 16.67 ทบว่ามีปัญหาเนื่องจากขาดสื่อประกอบการ สอนในแต่ละวิชา

ศึกษาธิการ เขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ไขระบู่ไว้คือ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อประกอบการ ฝึกอบรม (4)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงปัญหาของผู้เข้ารับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จากการศึกษาเชิงคุณภาพ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษานิเทศก์	
		จำนวน	ร้อยละ
47.	<p>ท่านมีปัญหเกี่ยวกับผู้เข้ารับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแตกต่างกันหรือไม่</p> <p>1. มี</p> <p>2. ไม่มี</p> <p>ถ้าท่านแก้ปัญหาอย่างไร</p> <p>1. ให้เขาพบวิทยากร เป็นกรณีพิเศษ</p> <p>2. ให้เอกสารไปศึกษาเพิ่มเติม</p> <p>3. อื่น ๆ</p>	3 9 (3) - 2 1	25 75 - 66.67 33.33
48.	<p>ท่านมีปัญหเกี่ยวกับผู้เข้ารับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นอย่างไร</p> <p>1. ไม่สนใจที่จะรับวิชาการใหม่ ๆ</p> <p>2. ถือว่าการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นการพักผ่อน</p> <p>3. ฝ่าฝืนกฎระเบียบของศูนย์ศึกษาระดับมัธยมศึกษา</p> <p>4. อื่น ๆ</p>	3 5 1 3	25 41.67 8.33 25

จากตารางที่ 15 พบว่าปัญหาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ศึกษา
วิชาการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ทอบว่าไม่มีปัญหาในเรื่องพื้นฐานความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมแตกต่าง
กัน รองลงไปร้อยละ 25 ทอบว่ามี

การแก้ปัญหาผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ศึกษาวิชาการ เขตร้อยละ 66.67
ทอบว่าแก้ปัญหาโดยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าพบวิทยากร เป็นกรณีพิเศษ และร้อยละ 33.33 ทอบว่า
แก้ปัญหาโดยการให้เอกสารไปศึกษาเพิ่มเติม

ปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาวิชาการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 เห็นว่าผู้
เข้ารับการฝึกอบรมถือว่าการฝึกอบรมเป็นการพักผ่อน รองลงไปร้อยละ 25 และร้อยละ 8.33
เห็นว่าไม่สนใจที่จะรับวิชาการใหม่ ๆ และฝ่าฝืนกฎระเบียบของศูนย์ฝึกอบรมบ่อย ๆ

ศึกษาวิชาการ เขต ซึ่งทอบข้ออื่น ๆ ใ้ระบุไว้คือ ชีเม่า เล่นการพนัน (1) ไม่กระตือรือร้น
(1) สนใจเฉพาะ 4 วันแรก วันทอไปก็ไม่สนใจ (1)



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงวิทยาการในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงสถิติการศึกษา เขต

ข้อ	รายการ	สถิติการศึกษา เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
50.	นอกจากนี้มากปรีจำตุ้มแควทานโคเคิฐุณคตากรภายอนนา เป็นวิทยากรหรือไม่		
	1. ฐิฐุ	12	100
	2. โม่ฐิฐุ	-	-
51.	ในกรณีฐิฐุ ทานฐิฐุโคกรบาง	(24)	
	1. ผูวราชการจังหวัด บรบายในหัวชอวิชา.....	5	20.83
	2. สถิติการศึกษาจังหวัด บรบายในหัวชอวิชา	7	29.17
	3. ผูอำนวยการประถมศึกษาจังหวัดบรบายในหัวชอวิชา	6	25.00
	4. ผู้พิทกษาพิททาศลบบรบายในหัวชอวิชา	2	8.33
	5. อื่น ๆ	4	16.67
52.	ทานมีฐิฐุทา เกียวกับวิทยากรจนเรองใบบาง		
	1. วิทยากร โม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	-	-
	2. วิทยากรขาดความรู้ในการ เลือกใช้สื่อการเรียนบรรม	1	8.33
	3. วิทยากรขาดการ เตรียมตัว	2	16.67
	4. วิทยากรมีความรู้ทางทฤษฎีมาก แต่ขาดประสบการณ์	-	-
	5. วิทยากรทิ้งภายนอกและภายในมีจำกัด	5	41.67
	6. อื่น ๆ	4	33.3

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
53.	<p>ท่านเห็นวิทยากรที่ใช้การฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอควร เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรมอีกหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ควรให้เข้าร่วมการฝึกอบรมอีก 2. ควรให้เข้าร่วมการฝึกอบรมปีละ 1 ครั้ง 3. ควรให้เข้าร่วมการฝึกอบรม 2 ปีต่อครั้ง 4. อื่น ๆ 	<p>-</p> <p>7</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>-</p> <p>58.33</p> <p>16.67</p> <p>25</p>

จากตารางที่ 16 พบว่าวิทยาการในการฝึกอบรม ศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 ได้เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร และศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 29.17 ทอบว่าได้เชิญ ศึกษาธิการจังหวัดไปบรรยายในหัวข้อวิชาการบริหารงานบุคคล หลักการบริหารการศึกษาและศิลป การใช้เวลา รองลงมไปร้อยละ 25 ได้เชิญผู้อำนวยการประมศึกษาจังหวัด ไปบรรยายในหัวข้อวิชา หลักการบริหารการศึกษา และบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าการประมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 20.83 และ 8.33 ได้เชิญผู้ว่าราชการจังหวัดไปบรรยายในหัวข้อวิชา ความมั่นคงของชาติ และได้เชิญ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ไปบรรยายในหัวข้อวิชากฎหมายที่ผู้บริหาร การศึกษาควรสนใจตามลำดับ ศึกษาธิการ เขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ไ้ระบุไว้คือ ได้เชิญพระภิกษุมานรบรรยายเกี่ยวกับหัวข้อ วิชาจริยธรรม ของผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ (3) ได้เชิญหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ มาบรรยาย ในหัวข้อวิชาการนิเทศการศึกษา (1)

ปัญหาเกี่ยวกับวิทยากร ศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 ทอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับ วิทยากรทั้งภายนอกภายในมีจำกัด รองลงมไปร้อยละ 16.67 และ 8.33 ทอบว่าวิทยากรขาดการ เตรียมตัว และขาดความรู้ในการใช้สื่อการฝึกอบรมตามลำดับ

ศึกษาธิการ เขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ไ้ระบุไว้คือ มีปัญหาเกี่ยวกับหาวิทยากรที่มีชื้อยาก (2) วิทยากรที่งานประจำ (1) วิทยากรที่มาแทนไม่เข้าใจเป้าหมายจึงพูดตามความถนัดของตน (1)

การฝึกอบรมวิทยากร ศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 เห็นว่าวิทยากรที่ให้การ ฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอที่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ไม่ควรให้เข้ารับการฝึกอบรมอีก ร้อยละ 25 และร้อยละ 16.67 เห็นว่าควนให้เข้ารับการฝึกอบรมปีละ 1 ครั้ง และควรให้เข้ารับ การฝึกอบรม 2 ปีต่อครั้ง ตามลำดับ

ศึกษาธิการ เขต ซึ่งตอบข้ออื่น ๆ ไ้ระบุไว้คือ ควรให้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อมีการ เปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ทางการศึกษา (2) และควรให้เข้ารับการฝึกอบรม 3 ปีต่อครั้ง (1)

ตารางที่ 17 แสดงการจัดให้มีการประเมินผลการป้อนข้อมูลวิชาการศึกษาระดับอำเภอ จากการสัมภาษศึกษานิเทศ

ข้อ	รายการ	ศึกษานิเทศ	
		จำนวน	ร้อยละ
54.	ศูนย์การป้อนข้อมูลของทางใต้จัดให้มีการประเมินผลหรือไม่	12	100
	1. มี	-	-
	2. ไม่มี	(42)	16.67
55.	ในกรณีที่มี ทางจัดให้มีการประเมินผลในลักษณะใดบ้าง	7	16.67
	1. ประเมินผลก่อนการป้อนข้อมูล	10	23.81
	2. ประเมินผลหลังการป้อนข้อมูล	7	16.67
	3. ประเมินผลความเข้าใจในแต่ละหัวข้อวิชา	10	23.81
	4. ประเมินผลวิทยากร	7	16.67
	5. ประเมินผลการบริหารงานโครงการ	1	2.37
	6. อื่น ๆ	(19)	
56.	ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลในศูนย์ป้อนข้อมูลของท่านส่วนใหญ่เป็นใคร	2	10.54
	1. ศึกษานิเทศ	4	21.05
	2. เจ้าหน้าที่ป้อนข้อมูลของสถานพัฒนาศูนย์วิชาการศึกษา	8	42.10
	3. เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศึกษานิเทศ	4	21.05
	4. วิทยากรประจำวิชา	1	5.26
	5. อื่น ๆ		

จากตารางที่ 17 พบว่าการประเมินผลการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
 ศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 100 ทราบว่ามีการประเมินผล และศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ
 23.81 เท่ากัน 2 กลุ่ม ทราบว่าได้จัดให้มีการประเมินผลหลังการฝึกอบรม และการประเมินผล
 วิทยาการ รองลงไปร้อยละ 16.67 เท่ากัน 3 กลุ่มทราบว่า ได้จัดให้มีการประเมินผลก่อนการฝึก
 อบรม ประเมินผลความเข้าใจในแต่ละหัวข้อวิชาประเมินผลการบริหารงานโครงการ
 ศึกษาธิการ เขตที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ มีการประเมินผลหลังการปฏิบัติงานไปแล้ว

3 เคือน (1)

ผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลในศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่
 ร้อยละ 42.10 ทราบว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการ เขต รองลงไปร้อยละ 21.05 เท่ากัน
 2 กลุ่ม ทราบว่า เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและวิทยาการประจำวิชา และ
 ร้อยละ 10.54 ทราบว่า ศึกษาธิการ เขต

ศึกษาธิการ เขตที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อทำการ
 ประเมิน (1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดง เทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากการสัมภาษณ์ศึกษาวิชาการ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาวิชาการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
57.	<p>เทคนิคที่ใช้ประเมินผลผู้เข้ารับการศึกษาอบรมส่วนใหญ่อ่านใ้รู้วิธีใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสังเกต 2. การใช้แบบสอบถาม 3. การสัมภาษณ์ 4. อื่น ๆ 	(23) 7 9 5 2	30.44 39.12 21.74 8.69
58.	<p>เหตุผลที่อ่านเลือกใ้รู้วิธีนั้นเป็นเพราะเหตุใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ตามความต้องการ 2. วัตถุประสงค์ประหยัดเวลา 3. ประหยัดค่าใช้จ่าย 4. อื่น ๆ 	7 6 3 1	41.18 35.29 17.65 5.88
59.	<p>ปัญหาที่พบมากที่สุดเกี่ยวกับการประเมินผลคือเรื่องใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการประเมินผล 2. ขาดงบประมาณดำเนินการ 3. วิทยากรไม่ให้ความร่วมมือ 4. ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมไม่ตรงกับความต้องการเป็นจริง 5. อื่น ๆ 	4 1 - 6 1	33.34 8.33 - 50 8.33
			134

จากตารางที่ 18 พบว่าเทคนิคที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ ศึกษา
วิชาการ เขต ส่วนใหญ่ร้อยละ 39.13 ทอบว่าใช้แบบสอบถาม รองลงไปร้อยละ 30.44 ทอบว่า
ใช้การสังเกต และร้อยละ 21.74 ทอบว่าใช้การสัมภาษณ์

ศึกษาวิชาการ เขตที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ใช้การรายงานและการติดตามผลงาน (2)

เหตุผลที่เลือกวิธีนี้ ศึกษาวิชาการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 41.18 ทอบว่าวัดได้ตรงตามความ
ต้องการ รองลงไปร้อยละ 35.29 ทอบว่าวัดได้ง่ายและประหยัดเวลา และร้อยละ 17.65 ทอบว่า
ประหยัดค่าใช้จ่าย

ศึกษาวิชาการ เขตที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ที่เลือกวิธีนี้เพราะไม่มีวิธีอื่นที่ดีกว่านี้ใน
ภาวะจำกัดของเวลา (1)

ปัญหาที่พบมากที่สุดในการประเมินผล ศึกษาวิชาการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 50 ทอบว่าผู้เข้า
รับการฝึกอบรมให้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง รองลงไปร้อยละ 33.34 ทอบว่าขาดบุคลากรที่มี
ความรู้เรื่องการประเมินผล และร้อยละ 8.33 ทอบว่าขาดงบประมาณดำเนินการ

ศึกษาวิชาการ เขตที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ปัญหาในการประเมินผลที่พบมากที่สุดคือ
เวลา เงิน บุคลากรมีจำกัด

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการติดตามผลการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากการศึกษาเชิงปฏิบัติการ เขต

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
60.	<p>ปัจจัยที่มีผลต่อการฝึกอบรมของทางใดบ้างที่ใหม่การศึกษาตามแผนพัฒนาการฝึกอบรมไปแถวหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มี 4 33.33 2. ไม่มี 8 66.67 		
61.	<p>ในกรณีที่ใดบ้างที่ใหม่การศึกษาตามแผน ทานติดตามผลผู้พัฒนาการฝึกอบรมไปแล้วโดยวิธีใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการติดตามผลโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ 1 14.28 2. ส่งเจ้าหน้าที่ของศูนย์ออกไปสังเกตสัมภาษณ์และสอบถาม 1 14.28 3. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมสอบถามแล้วส่งกลับต่างไปรษณีย์ 1 14.28 4. มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมติดตามผลให้ 2 28.58 5. อื่น ๆ 2 28.58 		
62.	<p>ปัญหาที่พบมากที่สุดในการติดตามผลคือข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณ 11 52.38 2. ขาดบุคลากร 8 38.09 3. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - - 4. อื่น ๆ 2 9.53 		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ศึกษาธิการ เขต	
		จำนวน	ร้อยละ
63.	ในกรณีท่านไม่มีการศึกษามลการประกอบเป็น เพราะสาเหตุใด	(19)	
	1. ขาดเจ้าหน้าที่	6	31.58
	2. ขาดงบประมาณ	11	57.89
	3. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-
	4. ไม่มีความจำเป็นเพราะเทคโนโลยีกับค่าใช้จ่าย	-	-
	5. อื่น ๆ	2	10.53

จากตารางที่ 19 พบว่าการติดตามผลการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
 ศึกษาธิการ เขตส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 ทบว่าไม่มีการติดตามผล รองลงไปร้อยละ 33.33
 ทบว่ามี

ในกรณีที่ได้จัดให้มีการติดตามผล ติดตามผลโดยวิธีใดศึกษาธิการ เขต จำนวนสูงสุด
 ร้อยละ 28.58 ทบว่ามอบหมายให้ผู้นับตั้งบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมติดตามผลให้ รองลงไป
 ร้อยละ 14.28 เท่ากัน 3 กลุ่มทบว่า จัดทำโครงการติดตามผลโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ส่ง
 เจ้าหน้าที่ของศูนย์ออกไปสังเกตและสัมภาษณ์ และส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมตอบแล้ว
 ส่งกลับทางไปรษณีย์

ศึกษาธิการเขตซึ่งตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ติดตามผลเอง แต่ได้ลดน้อยเพราะเวลา
 มีจำกัด (1)

ปัญหาที่พบมากที่สุดในการติดตามผล ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 52.38 ทบว่า
 ขาดงบประมาณ รองลงไปร้อยละ 38.09 ทบว่าขาดบุคลากร

ศึกษาธิการเขตซึ่งตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ไม่มีเวลาเพียงพอ (2)

ในกรณีที่ไม่ได้ติดตามผลเป็นเพราะเหตุใด ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ร้อยละ 57.89
 ทบว่าขาดงบประมาณ รองลงไปร้อยละ 31.58 ทบว่าขาดเจ้าหน้าที่

ศึกษาธิการเขตซึ่งตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ไม่ได้ติดตามผลเพราะเจ้าหน้าที่ เงิน
 เวลา และเครื่องมือมีจำกัด (1) สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ยังไม่ได้กำหนดฟอร์มและหลักเกณฑ์
 ในการติดตามผล (1)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ

ศึกษาธิการที่รับการสัมมนา จำนวนทั้งหมด 12 คน 12 เขต การศึกษา ได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอไว้ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 หลักสูตรควร เน้นหนักไปทางภาคปฏิบัติให้มากกว่าการบรรยาย (4)

1.2 หลักสูตร ควรกำหนดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้อภิปรายปัญหา กับวิทยากรมาก ๆ (2)

1.3 ควรจัดประชุมสัมมนาวิทยากร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ให้เหมาะสม กับสภาพปัจจุบัน (2)

1.4 ควรให้ศูนย์เขตการศึกษาปรับปรุงหลักสูตรได้ตามความเหมาะสม (1)

1.5 ควรจัดเวลาให้วิทยากรได้เตรียมล่วงหน้า จะได้ศึกษาโครงสร้างของ หลักสูตร การใช้หลักสูตร การประเมินผล ตลอดจนการใช้สื่อให้เข้าใจอย่างชัดเจนก่อนให้การ ฝึกอบรม (1)

1.6 ในหมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหาร ควรเพิ่มงานสารบรรณ ภาค ปฏิบัติเข้าไปด้วย (1)

1.7 ในหมวดความรู้ทั่วไป ควรรวมวิธานโยบายการพัฒนาผู้บริหาร การ ศึกษา แนวคิดใหม่ในด้านการศึกษา แผนการศึกษาชาติ และนโยบายการจัดการศึกษา เข้า เป็นหัวข้อวิชาเดียวกัน แล้วให้เวลา 2 ชั่วโมง (1)

1.8 ในหมวดความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ควรรวมวิชาการบริหาร งานบุคคลสำหรับผู้บังคับบัญชา และวิชาการแต่งตั้ง การมอบหมาย การโยกย้าย การบำเหน็จ ความชอบเข้าเป็นหัวข้อวิชาเดียวกัน แล้วให้เวลา 2 ชั่วโมง (1)

2. ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

2.1 การจัดฝึกอบรมควรให้เป็นหลักสูตร เข้มข้น (3)

2.2 การจัดฝึกอบรมควรยึดหยุ่นในเรื่องการฝึกกายบริหารสำหรับผู้สูงอายุ และลดกิจกรรมภาคกลางคืนลงให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็นจริง ๆ (2)

2.3 ควรให้วิทยากรไปศึกษาและดูงานการฝึกอบรมที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือบริษัท เซลล์ แห่งประเทศไทย เพื่อจะได้นำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการฝึกอบรม (2)

2.4 ควรเชิญผู้บริหารดีเด่น มาเล่าประสบการณ์ในเชิงการบริหารให้ผู้บริหารฝึกอบรมฟัง (1)

2.5 วิทยากรต่างสังกัด ประสานงานยาก ใช้ไม่คล่อง วิทยากรควรมาจากสังกัดเดียวกัน ยกเว้นวิทยากรพิเศษ (1)

2.6 ควรจัดสรรงบประมาณปรับปรุงสำนักงานศึกษาธิการ เขตใหม่ห้องประชุม เพื่อเป็นศูนย์ฝึกอบรมอย่างแท้จริง (1)

2.7 ควรขยายการฝึกอบรมให้มากขึ้น และต่อเนื่องตลอดปี มิใช่เตรียมงานหนัก แล้วอบรมครั้งเดียวตลอดปี (1)

2.8 สถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษา ควรมอบอำนาจให้ศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษามากกว่านี้ เช่น ให้วางแผนงบประมาณได้ ให้เสรีภาพแก่เขตทางด้านวิชาการ และสถาบันควรรักษาสัจจะ และซื่อตรงต่าง ๆ ที่ให้แก่เขตให้คงที่ จะได้ไม่เกิดปัญหาในการจัดฝึกอบรมเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (1)

2.9 วุฒิปริญญาตรีของผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ควรมีผลต่อการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น (1)

3. ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผล

3.1 สถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษา ควรจัดตั้งงบประมาณ ในการประเมินผลและติดตามผลอย่างจริงจัง กำหนดระยะเวลาในการติดตามผลให้ชัดเจน และกำหนดแบบฟอร์มการประเมินผลติดตามผลขึ้น ให้ใช้เหมือนกันทุกเขตการศึกษา (8)

3.2 สถาบันควรมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านการประเมินผลและติดตามผลประจำอยู่ที่เขตการศึกษาอย่างน้อย เขตละ 1 คน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานด้านการประเมินผลและติดตามผลโดยตรง (3)

3.3 ควรให้ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้ว รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแบบฟอร์มที่เรื่อก็คือได้ทุก 4 เดือน (3)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การจัดกิจกรรม การประเมินผลและศึกษามผล ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการกิจกรรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากการสอบถามวิทยากร ปรากฏผลตามตารางที่ 20-45 ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 20 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	162	91.01
หญิง	16	8.99
รวม	178	100

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 91.01 เป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.99

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	1	0.56
31 - 40 ปี	72	40.45
41 - 50 ปี	73	41.01
51 - 60 ปี	32	17.98
รวม	178	100

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 41.01 รองลงไม่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40.45 และส่วนน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56

ตารางที่ 22 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.56
ปริญญาตรี	50	28.09
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	2	1.13
ปริญญาโท	112	62.92
ปริญญาเอก	13	7.30
รวม	178	100

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 62.92 รองลงไม่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.09 ส่วนน้อยที่สุดมีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56

ตารางที่ 25 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์	8	4.50
ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด	6	3.37
อาจารย์วิทยาลัยครู	82	46.07
ศึกษานิเทศก์	56	31.46
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	2	1.12
เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมของสถาบันพัฒนา ผู้บริหารการศึกษา	24	13.48
รวม	178	100

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์วิทยาลัยครู จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 46.07 รองลงไปเป็นศึกษานิเทศก์ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 31.46 ส่วนน้อยที่สุดเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาของการดำรง
ตำแหน่งในปัจจุบัน

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	46	25.84
6 - 10 ปี	54	30.34
11 - 15 ปี	36	20.22
15 ปีขึ้นไป	42	23.60
รวม	178	100

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
มาแล้ว 6-10 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 รองลงไปดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
มาแล้ว ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 25.84 ส่วนน้อยที่สุดดำรงตำแหน่งใน
ปัจจุบันมาแล้ว 11-15 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 วิเคราะห์จำนวนวิทยากรต่อหัวข้อวิชาที่รับผิดชอบ

ลำดับที่	หัวข้อวิชาที่รับผิดชอบ	ความถี่	ร้อยละ
1.	การวางแผน	25	14.04
2.	หลักการบริหาร การศึกษา	24	13.48
3.	การประเมินผลการศึกษา	21	11.79
4.	ภาวะผู้นำและการจูงใจ	19	10.67
5.	ศิลปการใช้เวลา	19	10.67
6.	การประสานงาน	18	10.11
7.	มนุษยสัมพันธ์	18	10.11
8.	การบริหารโครงการ	15	8.43
9.	การบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย	15	8.43
10.	จริยธรรมของผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ	14	7.68
11.	การบริหารพัสดุครุภัณฑ์	14	7.68
12.	เทคนิคการประชุม	14	7.68
13.	แนวคิดใหม่ทางการศึกษา	13	7.30
14.	บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	13	7.30
15.	การบริหารงานการเงินและบัญชี	13	7.30
16.	การประชาสัมพันธ์	13	7.30
17.	การนิเทศการศึกษาและกระบวนการจัดการนิเทศ	13	7.30
18.	บทบาทของนักบริหาร การศึกษาในการพัฒนาชนบท	13	7.30
19.	ศิลปการพูดและสื่อความหมาย	12	6.74
20.	การให้บริการและประสานงานทางวิชาการ	12	6.74
21.	ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	11	6.18

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	หัวข้อวิชาที่รับผิดชอบ	ความถี่	ร้อยละ
22.	เทคนิคในการวินิจฉัยสั่งการ	11	6.18
23.	การบริหารงานบุคคลสำหรับผู้บังคับบัญชา	11	6.18
24.	การพัฒนาบุคคล	11	6.18
25.	การบริหารการสวัสดิการ	11	6.18
26.	การสร้างทีมงาน	10	5.62
27.	การส่งเสริมศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม	9	5.05
28.	การแต่งตั้ง มอบหมาย การโยกย้าย และบำเหน็จความชอบ	8	4.49
29.	กฎหมายที่ผู้บริหาร การศึกษาควรสนใจ	7	3.93
30.	ความมั่นคงของชาติ	4	2.24

จากตารางที่ 25 แสดงว่าวิทยากรส่วนใหญ่ (จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30) รับผิดชอบวิชาการวางแผน รองลงไปจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.04 รับผิดชอบวิชาหลัก การบริหารการศึกษา และส่วนน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 รับผิดชอบวิชา ความมั่นคงของชาติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงความเหมาะสมของหัวข้อวิชาในหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
2.	<p>กำหนดโดยภาพรวม แอ่หา กิจกรรมและวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชาที่ทานเป็นวิทยากรหรือที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบมีความเหมาะสมเพียงใด</p> <p>1. เหมาะสมทีเดียว</p> <p>2. ยังไม่เหมาะสม</p>	145 33	81.46 18.54
3.	<p>ถ้าหัวข้อวิชาที่ทานสอนหรือหัวข้อวิชาที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมในระดับใด</p> <p>1. มาก</p> <p>2. ปานกลาง</p> <p>3. น้อย</p>	(135) 81 61 3	58.86 42.07 2.07
5.	<p>หัวข้อวิชาที่ทานสอน หรือหัวข้อวิชาที่ทานรับผิดชอบ ไม่เหมาะสมในระดับใด</p> <p>1. มาก</p> <p>2. ปานกลาง</p> <p>3. น้อย</p>	(33) 3 29 1	9.09 87.88 3.03

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	วิทยาการ	
		จำนวน	ร้อยละ
6.	หัวข้อวิชาที่สอนหรือหัวข้อวิชาที่ทานับมีขอบไม่เหมาะสมในสวนใด	(64)	
1.	เนื้อหาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3	4.69
2.	เนื้อหามากเกินไป	9	14.06
3.	เนื้อหาน้อยเกินไป	7	10.94
4.	ใช้เวลามากเกินไป	5	7.81
5.	ใช้เวลาน้อยเกินไป	34	53.13
6.	อื่น ๆ	6	9.37

จากตารางที่ 26 พบว่าหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ดำรง
 โภคภาพรวม เนื้อหา กิจกรรมและวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชาที่ท่านเป็นวิทยากรมีความเหมาะสม
 เพียงใด วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 81.46 ทอบว่าเหมาะสมแล้ว รองลงไปร้อยละ 18.54
 ทอบว่ายังไม่เหมาะสม

หัวข้อวิชาที่ท่านเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมในระดั้มใด วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ
 58.86 ทอบว่าเหมาะสมในระดั้มมาก รองลงไปร้อยละ 42.07 ทอบว่าเหมาะสมในระดั้มปานกลาง
 และร้อยละ 2.07 ทอบว่าเหมาะสมในระดั้มน้อย

หัวข้อวิชาที่ท่านเป็นวิทยากรไม่เหมาะสมในระดั้มใด วิทยากรร้อยละ 37.88 ทอบว่าไม่
 เหมาะสมในระดั้มปานกลางร้อยละ 9.09 และร้อยละ 3.03 ทอบว่าไม่เหมาะสมในระดั้มมากและ
 ไม่เหมาะสมในระดั้มน้อยตามลำดับ

หัวข้อวิชาที่ท่านสอนหรือรับผิดชอบไม่เหมาะสมในส่วนใด วิทยากรจำนวนสูงสุด ร้อยละ
 53.13 ทอบว่าให้เวลาน้อยเกินไป รองลงไปร้อยละ 14.06 ทอบว่า เนื้อหามากเกินไป และร้อยละ
 10.94 และ 7.81 ทอบว่า เนื้อหาน้อยเกินไป และเนื้อหาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามลำดับ

วิทยากรที่ทอบว่าอื่น ๆ มีระบุไว้คือ วัตถุประสงค์กว้างเกินไป (4) ประเมินผลระหว่าง
 อบรมไม่ได้ (2)

ศูนย์วิทยพัทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 วิเคราะห์ส่วนที่ควรเพิ่มเติม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1.	ทำหนังสือคู่มือวิทยากรในแต่ละวิชาให้เหมือนกันทุกเขตการศึกษา	(52) 18	34.62
2.	จัดเวลากับเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์กัน	13	25.00
3.	จัดตารางฝึกอบรมให้สัมพันธ์กับเมืองและสอดคล้อง	7	13.46
4.	สื่อการฝึกอบรมควรให้สอดคล้องกับหัวข้อวิชา	6	11.54
5.	หลักสูตรในแต่ละวิชาควร เน้นการปฏิบัติให้มาก	3	5.77
6.	ควรประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกวิชา และให้มีผลต่อการประเมินผ่านไม่ผ่าน	2	3.84
7.	ควรเพิ่มวิชาจิตวิทยาการบริหาร	1	1.92
8.	เขตควรมีเอกสารค้นคว้าให้มากขึ้น	1	1.92
9.	ให้เน้นศึกษาค้นการนิเทศการศึกษา	1	1.92

จากตารางที่ 27 แสดงว่าวิทยากรส่วนใหญ่ (จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62) ให้ทำหนังสือคู่มือวิทยากรในแต่ละวิชาให้เหมือนกันทุกเขตการศึกษา รองลงไปจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ให้จัดเวลากับเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์กันส่วนน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92 ให้เพิ่มวิชาจิตวิทยาการบริหารให้เขตการศึกษามีเอกสารค้นคว้ามมากขึ้น และให้เน้นศึกษาค้นการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ ๒๘ วิเคราะห์เวลาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิชา

หัวข้อวิชา	เวลาที่เหมาะสม		
	ชั่วโมง	ความถี่ N	ร้อยละ
1. แนวความคิดใหม่ในด้านการศึกษา	2	(13) 7	53.85
	3	4	30.76
	$1\frac{1}{2}$	2	15.39
2. จริยธรรมของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ	3	(14) 8	57.14
	2	4	28.57
	$1\frac{1}{2}$	2	14.29
3. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ	3	(13) 7	53.85
	4	4	30.77
	6	2	15.38
4. กฎหมายที่ผู้บริหารการศึกษาควรสนใจ	3	(7) 6	85.71
	2	1	14.29
5. บทบาทของนักบริหาร การศึกษาในการพัฒนาชนบท	3	(13) 11	84.62
	2	2	15.38
6. การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	3	(9) 9	100
		(4) 4	
7. ความมั่นคงของชาติ	3	4	100

ตารางที่ 28 (ต่อ)

หัวข้อวิชา	เวลาที่เหมาะสม		
	ชั่วโมง	ความถี่ N	ร้อยละ
8. หลักการบริหารการศึกษา	3	(24) 18	75.00
	2	4	16.67
	$1\frac{1}{2}$	2	8.33
9. การวางแผน		(25)	
	6	21	84.00
	4	3	12.00
10. การบริหารโครงการ	5	1	4.00
		(15)	
	3	7	46.67
11. การประสานงาน	2	6	40.00
	$1\frac{1}{2}$	2	13.33
		(18)	
12. การบริหารงานการเงินและบัญชี	2	9	50.00
	3	6	33.33
	$1\frac{1}{2}$	3	16.67
13. การบริหารพัสดุ ครุภัณฑ์		(13)	
	2	8	61.54
	3	5	38.46
13. การบริหารพัสดุ ครุภัณฑ์	2	(14) 11	78.57
	3	3	21.43

ตารางที่ 28 (ต่อ)

หัวข้อวิชา	เวลาที่เหมาะสม		
	ชั่วโมง	ความถี่ N	ร้อยละ
14. ภาวะผู้นำและการจูงใจ	3	(19) 11	57.89
	2	6	31.58
	$1\frac{1}{2}$	2	10.53
15. มนุษยสัมพันธ์		(18)	
	2	16	88.89
16. ศิลปการพูดและสื่อความหมาย	3	1	11.11
	1	(12) 11	91.67
	3	1	8.33
17. การประชาสัมพันธ์		(13)	
	2	8	61.54
	3	4	30.77
	$1\frac{1}{2}$	1	7.69
18. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		(11)	
	3	6	54.55
	$2\frac{1}{2}$	3	27.27
	2	2	18.18
19. เทคนิคในการวินิจฉัยสั่งการ		(11)	
	3	7	63.64
	4	3	27.27
	$2\frac{1}{2}$	1	9.09

ตารางที่ 28 (ต่อ)

หัวข้อวิชา	เวลาที่เหมาะสม		
	ชั่วโมง	ความถี่ N	ร้อยละ
20. ศิลปการใช้เวลา	2	(19)	63.16
	1½	5	26.32
	3	2	10.52
21. เทคนิคการประชุม	2	(14)	50.00
	2½	4	28.57
	3	3	21.43
22. การบริหารงานบุคคลสำหรับผู้บังคับบัญชา	2	(11)	54.55
	3	3	27.27
	1½	2	18.18
23. การแต่งตั้ง การมอบหมาย การโยกย้าย และ บำเหน็จความชอบ	2	(8)	50.00
	1½	2	25.00
	1	2	25.00
24. การพัฒนาบุคคล	3	(11)	45.46
	2	4	36.36
	1	2	18.18
25. การสร้างทีมงาน	3	(10)	70.00
	4	2	20.00
	5	1	10.00

ตารางที่ 28 (ต่อ)

หัวข้อวิชา	เวลาที่เหมาะสม		
	ชั่วโมง	ความถี่ N	ร้อยละ
26. การบริหารสวัสดิการ	$1\frac{1}{2}$	6	54.54
	2	3	27.27
	1	1	9.09
	3	1	9.09
27. การบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย		(15)	
	3	7	46.67
	2	4	26.67
	$2\frac{1}{2}$	2	13.33
28. การนิเทศการศึกษา		(13)	
	4	2	13.33
	3	8	61.54
	4	3	23.08
29. การประเมินผลการศึกษา		(21)	
	5	2	9.52
	4	14	66.67
	3	3	11.29
30. การให้บริการและประสานงานทางวิชาการ		(12)	
	6	2	9.52
	3	7	58.33
	2	3	25.00
	4	1	8.34
	$2\frac{1}{2}$	1	8.33

จากตารางที่ 28 แสดงว่าวิทยากรส่วนใหญ่ให้เพิ่มเวลาในหัวข้อวิชาที่ 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24 และ 29 ให้ออกเดิมในหัวข้อวิชาที่ 3, 6, 9, 18, 19, 21, 25, 27, 28 และ 30 และให้ลดเวลาในหัวข้อวิชาที่

ตารางที่ 29 แสดงระยะเวลาในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
8.	ระยะเวลาในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร		
1.	12 วันทำการตามที่ฝึกอบรมอยู่ในปัจจุบัน	84	47.19
2.	ควรเพิ่มเป็น 15 วันทำการ	51	28.65
3.	ควรลดเหลือ 10 วันทำการ	38	21.35
4.	อื่น ๆ	5	2.81

จากตารางที่ 29 พบว่าระยะเวลาในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาที่อำเภอที่เหมาะสม วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 47.19 เห็นว่าเป็น 12 วันทำการตามที่ฝึกอบรมอยู่ในปัจจุบัน รองลงไปร้อยละ 28.65 เห็นว่าควรเพิ่มเป็น 15 วันทำการ และร้อยละ 21.35 เห็นว่าควรลดเหลือ 10 วันทำการ

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ควรเป็น 20 วันทำการ (3) ควรเป็น 30 วันทำการ (1) ควรแบ่งการฝึกอบรมออกเป็น 2 ระยะทั้งช่วงทางกับประมาณ 6 เดือน (1)

ตารางที่ 30 แสดงตารางนิคมบรมครูบริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
9.	<p>การจัดตารางนิคมบรมครูที่ศูนย์นิคมบรมประจําเขตการศึกษาของท่าน ถ้าพิจารณาตามเนื้อหาเวลาและกิจกรรรมแล้ว มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เหมาะสมทีเดียว 2. ยังไม่เหมาะสม 3. ไม่น่าใจ 	<p>104</p> <p>41</p> <p>33</p>	<p>58.43</p> <p>23.03</p> <p>18.54</p>
10.	<p>ถ้าไม่เหมาะสม จักอย่างไรจึงจะเหมาะสม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิชาใดเป็นแนวคิดหรือหลักการควรจัดไว้ในอันดับแรก 2. วิชาทั้งายและยากให้ลำดับกัน 3. วิชาใดที่พึงทฤษฎีและปฏิบัติ ควรจัดใหนักปฏิบัติให้ต่อเนื่องกับทฤษฎีทันที 4. อื่น ๆ 	<p>(84)</p> <p>24</p> <p>16</p> <p>39</p> <p>5</p>	<p>28.57</p> <p>19.05</p> <p>46.43</p> <p>5.95</p>

จากตารางที่ 30 พบว่า การจัดการรายปีงบประมาณผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.43 เห็นว่าเหมาะสม รองลงไปร้อยละ 23.03 เห็นว่ายังไม่
เหมาะสม และร้อยละ 18.54 ทบว่ายังไม่แน่ใจ

ในกรณีที่การจัดการรายปีงบประมาณไม่เหมาะสม จัดอย่างไรจึงจะเหมาะสม วิทยากร
ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.43 ทบว่าวิชาไคที่มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควรจัดภาคปฏิบัติให้คอบเนื่อง
กับภาคทฤษฎีทันที รองลงไปร้อยละ 28.57 ทบว่าวิชาไคเป็นแนวคิดหรือหลักการควรจัดไว้ใน
อันดับแรก และร้อยละ 19.05 ทบว่าวิชาง่ายและยากให้จัดสลับกัน

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ การจัดการรายปีงบประมาณควรประชุมวิทยากรก่อน (3)
วิชาไคที่สัมพันธ์กันควรจัดให้คอบเนื่องกัน (1) ไม่ควรจัดทฤษฎีไว้ในภาคกลางคืน (1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงปัญหาการใช้หลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
11.	<p>ท่านมีปัญหาในข้อใดมากที่สุดในการนำหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอไปใช้</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตร กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม และแนวทางในการเรียนรู้ไม่ชัดเจน เนื้อหา กับ เวลา ไม่สัมพันธ์กัน หัวข้อวิชาที่ทางภาคปฏิบัติและภาคปฏิบัติระยะเวลาไม่ต่อเนื่องกัน อื่น ๆ 	<p>73</p> <p>66</p> <p>23</p> <p>16</p>	<p>41.01</p> <p>37.08</p> <p>12.92</p> <p>8.99</p>

จากการที่ 31 พบว่าปัญหาในการใช้หลักสูตรที่พบมากที่สุด วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 41.01 ทราบว่าหลักสูตรกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม และแนวทางในการเรียนรู้ไม่ชัดเจน รองลงไปร้อยละ 37.08 ทราบว่าเนื้อหาของหลักสูตรกับเวลาไม่สัมพันธ์กัน ร้อยละ 12.92 ทราบว่าหัวข้อวิชาที่ทางภาคปฏิบัติและภาคปฏิบัติระยะเวลาไม่ต่อเนื่องกัน

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ผู้บริหารให้ความสนใจน้อย (11) ความจำใจในการจัดกิจกรรมฝึกอบรม (4) กิจกรรมที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ไม่บังไว้ในหลักสูตร (3)

ตารางที่ 32 แสดงการแจ้งโครงการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
12.	ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ณ เขตการศึกษาใดแจ้งโครงการฝึกอบรมวิทยากรหรือไม่		
	1. แจ้ง	145	81.46
	2. ไม่ใดแจ้ง	33	18.54
13.	เขตการศึกษาแจ้งโครงการวิทยากรใดแจ้งโครงการฝึกอบรมวิทยากร	(176)	
	1. น้อยกว่าหนึ่งสัปดาห์	12	6.82
	2. หนึ่งสัปดาห์	31	17.61
	3. 10 วัน	11	6.25
	4. 15 วัน	64	36.36
	5. อื่น ๆ	58	32.96
15.	ถ้าเขตการศึกษาไม่ใดแจ้งโครงการฝึกอบรมวิทยากรใดแจ้งโครงการฝึกอบรมวิทยากร	(2)	
	1. จากศูนย์วิทยากรตามสถานงาน	-	-
	2. จากการประชุมคณะวิทยากร	2	100
	3. อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 32 พบว่าการแจ้งโครงการในการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ
วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 81.46 ทอบว่าเข้การศึกษได้แจ้งโครงการฝึกอบรมให้ทราบ ร้อยละ
18.54 ทอบว่าไม่ได้แจ้งให้ทราบ

ในกรณีที่ได้แจ้งให้ทราบ ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการฝึกอบรมกี่วัน วิทยากรส่วนใหญ่
ร้อยละ 36.36 ทอบว่าแจ้งให้ทราบก่อนฝึกอบรม 15 วัน รองลงไปร้อยละ 17.61 ทอบว่าหนึ่ง
สัปดาห์ และร้อยละ 6.82 และ 6.25 ทอบว่า น้อยกว่าหนึ่งสัปดาห์ และ 10 วันตามลำดับ

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ควรแจ้งให้ทราบก่อนฝึกอบรม 20 วันขึ้นไป (32)
ควรแจ้งให้ทราบก่อนฝึกอบรม 30 วันขึ้นไป (26)

ถ้าเข้การศึกษไม่ได้แจ้งโครงการฝึกอบรมให้ทราบ ท่านทราบโครงการฝึกอบรมโดย
วิธีใด วิทยากรร้อยละ 100 ทอบว่าทราบจากการประชุมคณะวิทยากร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 วิเคราะห์การแจ้งโครงการฝึกอบรม

ที่	การแจ้งโครงการล่วงหน้า	ความถี่	ร้อยละ
1	30 วันขึ้นไป	86	48.31
2	20 วัน	46	24.84
3	15 วัน	31	17.41
4	10 วัน	10	5.62
5	60 วัน	5	2.82

จากตารางที่ 33 แสดงว่าวิทยากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.31) เห็นว่าควรแจ้งโครงการล่วงหน้า 30 วันขึ้นไป รองลงไปควรแจ้ง 20 วัน, 15 วัน, 10 วัน และ 60 วัน คิดเป็นร้อยละ 24.84, 17.41, 5.62 และ 2.82 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงทัศนคติการฝึกอบรมผู้บริหารศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
16.	<p>ท่านได้นำเอา เทคนิคการฝึกอบรมจากการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรไปใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารศึกษาระดับอำเภอในระดับใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย 	76 78 24	42.70 43.82 13.48
17.	<p>ท่านไปโรงเรียนเป็นประจำเพื่อที่จะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชาติวิสัยและอุปการะทำเป็นตัวอย่าง 2. สถานที่ฝึกอบรมไม่เอื้ออำนวย 3. เทคนิคบางอย่างไม่เหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม 4. อื่น ๆ 	(54) 15 9 24 6	27.78 16.67 44.44 11.11
18.	<p>หัวข้อวิชาที่ท่านเป็นวิทยากร ท่านได้เทคนิคอะไรบ้างในการให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การระดมสมอง 4. การสาธิต 5. อื่น ๆ 	(534) 173 146 126 51 38	32.40 27.34 23.60 9.55 7.11

จากตารางที่ 34 พบว่า เทคนิคที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
วิทยากร ร้อยละ 43.82 ทพบว่า ให้นำไปใช้ในระดับปานกลาง รองลงไปร้อยละ 42.70 ทพบว่า
ให้นำไปใช้ในระดั้มาก และร้อยละ 13.48 ทพบว่า นำไปใช้ในระดั้น้อย

ในกรณีทพบว่า นำไปใช้น้อย เป็นเพราะเหตุใด วิทยากร ร้อยละ 44.44 ทพบว่า เพราะ
เทคนิคบางอย่างไม่เหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม รองลงไปร้อยละ 27.78 ทพบว่า เพราะขาด
วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นทงไร และร้อยละ 16.67 ทพบว่า เพราะสถานที่ฝึกอบรมไม่อำนวยความสะดวก

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ การฝึกอบรมหลักสูตรผู้ให้การฝึกอบรมผู้บริหารการ
ศึกษาระดับอำเภอ ไม่มีอะไรแปลกใหม่ทที่จะนำไปใช้ได้ (3) วิทยากรขาดความรู้ในเรื่องนั้น ๆ
อย่างจริงจัง (2) เวลาจำกัด (1)

หัวข้อวิชาที่ทท่านเป็นวิทยากร ทท่านใช้เทคนิคอะไรบ้างในการให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
วิทยากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.40 ทว่าการบรรยาย รองลงไปร้อยละ 27.34 ทว่าการ
อภิปราย และร้อยละ 23.60 และร้อยละ 9.55 ทว่าการระดมสมองและการสาธิต ตามลำดับ

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ เกมสการบริหาร (11) การประชุมกลุ่มและแบ่งกลุ่ม
ทำงาน (5) การแก้ปัญหาเป็นรายบุคคล (5) การฝึกปฏิบัติจริง (4) กรณีศึกษา (4) ทว่าที่
(3) วัสดุประกอบ (3) บทบาทสมมติ (3)

ศูนย์วิทยพักร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงงบประมาณในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ยอด
19.	ศูนย์ฝึกอบรมในเขตการศึกษาที่ท่านเป็นวิทยากร ได้งบประมาณระดับศูนย์เพียงพอหรือไม่		
	1. เพียงพอ	29	72.47
	2. ไม่เพียงพอ	49	27.53
20.	งบประมาณเกี่ยวกับเรื่องใดที่ไม่เพียงพอ	(121)	
	1. ค่าตอบแทนวิทยากร	24	19.83
	2. ค่าวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นสื่อการเรียนการสอน	48	39.67
	3. ค่าจัดทำเอกสาร ค่าบรรยาย แจกผู้เข้ารับการฝึกอบรม	36	29.76
	4. อื่น ๆ	13	10.74

จากตารางที่ 35 พบว่างบประมาณในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ
วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 72.47 ทบว่าเพียงพอ ร้อยละ 27.53 ทบว่าไม่เพียงพอ

งบประมาณเกี่ยวกับเรื่องใดที่ไม่เพียงพอ วิทยากรร้อยละ 39.67 ทบว่าค่าวัสดุ
อุปกรณ์ที่เป็นสื่อการเรียนการสอน รองลงไปร้อยละ 29.76 ทบว่าค่าจัดทำเอกสารคำบรรยาย
จากผู้เข้ารับการฝึกอบรม และร้อยละ 19.83 ทบว่า ค่าตอบแทนวิทยากร

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ งบประมาณในการผลิตเอกสารการฝึกอบรม (8)
งบประมาณในการเช่าห้องประชุม (3) เงินเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก 25% ของจังหวัดที่
กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (2)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 วิเคราะห์งบประมาณที่ศูนย์ฝึกอบรมควรแก้ไข

ที่	เรื่องงบประมาณที่ศูนย์ฝึกอบรมควรแก้ไข	จำนวน (37)	ร้อยละ
1	ของงบประมาณเพิ่มเติม	18	48.65
2	ควรมีงบประมาณเกี่ยวกับการประเมินผลติดตามผล	13	35.14
3	ควรเพิ่มค่าวัสดุในการดำเนินงานธุรการประจำปี	4	10.81
4	ควรจัดงบประมาณให้ศูนย์ประสานงานระดับเขต	1	2.70
5	ควรจัดฝึกอบรมในสถานที่ประหยัด	1	2.70

จากตารางที่ 36. แสดงว่าวิทยากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.65) เห็นว่าควรให้เพิ่มงบประมาณ รองลงไปร้อยละ 35.14 เห็นว่าควรมีงบประมาณเกี่ยวกับการประเมินผลติดตามผล ควรเพิ่มวัสดุในการดำเนินงานธุรการประจำปี ควรจัดงบประมาณให้ศูนย์ประสานงานระดับเขต ควรจัดฝึกอบรมในสถานที่ประหยัด คิดเป็นร้อยละ 10.81, 2.70 และ 2.70 ตามลำดับ

ข้อ 40) "ถ้าไม่ควรถูกเพิ่มเป็นเพราะสาเหตุใด"

วิทยากรที่ตอบแบบสอบถามข้อนี้ จำนวน 2 คน ตอบว่าสิ้นเปลืองงบประมาณ และ วิทยากรศึกษาประจำ



ตารางที่ 37 แสดงสถานที่ฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
22.	<p>ปัจจุบันศูนย์การฝึกอบรมในเขตการศึกษาของทางโรงเรียนที่ใดจัดการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานศึกษาธิการ เขต 2. หอประชุมโรงเรียน 3. หอประชุมจังหวัด 4. อื่น ๆ 	<p>38</p> <p>86</p> <p>12</p> <p>42</p>	<p>21.86</p> <p>48.31</p> <p>6.74</p> <p>23.60</p>
23.	<p>สถานที่ฝึกอบรมที่เขตการศึกษาของท่านใช้ในปัจจุบันตามองโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย 	<p>63</p> <p>101</p> <p>14</p>	<p>35.39</p> <p>56.74</p> <p>7.87</p>
24.	<p>สถานที่ฝึกอบรมที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมที่สุดในปัจจุบันควร เป็นที่ใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หอประชุมสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 2. หอประชุมคุรุสภา 3. สถานที่เขตการศึกษาจัดให้ 4. อื่น ๆ 	<p>68</p> <p>8</p> <p>81</p> <p>21</p>	<p>38.20</p> <p>4.49</p> <p>45.51</p> <p>11.80</p>

จากตารางที่ 37 พบว่าในปัจจุบันนี้ศูนย์การฝึกอบรมในเขตการศึกษาใช้สถานที่ใด
จัดการฝึกอบรม วิทยากรร้อยละ 48.31 ทบอว่าใช้ห้องประชุมโรงแรม รองลงไปร้อยละ 21.86
ทบอว่าใช้สำนักงานศึกษาธิการ เขต และร้อยละ 6.74 ทบอว่าใช้ห้องประชุมจังหวัด

วิทยากรที่ทบอชื่ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ หอประชุมวิทยาลัยครู (21) ศูนย์มาเลเวีย
สระบุรี (6) หน่วยฝึกอบรมของส่วนราชการต่าง ๆ (4) ห้องประชุมทอเรือจังหวัดหนองคาย (3)
ห้องประชุมคุรุสภา (3) ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด (2) ห้องประชุม สบข. (2)

สถานที่ฝึกอบรมที่เขตการศึกษาใช้อยู่ในปัจจุบันนี้มีความเหมาะสมในระดับใด วิทยากร
ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.74 ทบอว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง รองลงไปร้อยละ 35.39 ทบอว่า
เหมาะสมในระดับมาก และร้อยละ 7.87 ทบอว่าเหมาะสมในระดับน้อย

สถานที่ฝึกอบรมที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุดในปัจจุบันนี้ควรเป็นที่ใด วิทยากรร้อยละ 45.51
ทบอว่าสถานที่ที่เขตการศึกษาจัดให้ รองลงไปร้อยละ 38.20 ทบอว่าห้องประชุมของสถาบันพัฒนา
ผู้บริหารการศึกษาและร้อยละ 4.49 ทบอว่าห้องประชุมคุรุสภา

วิทยากรที่ทบอชื่ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ห้องประชุมวิทยาลัยครู (18) ที่ไหนก็ได้ที่มีความ
พร้อม และสะดวกสบาย (3)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
25.	ในการเลือกสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรมในศูนย์ฝึกอบรมของท่านทำอย่างไร		
1.	ผู้อำนวยการศูนย์การฝึกอบรมเลือกเอง	5	2.81
2.	วิทยากรเลือกเอง	108	60.67
3.	ผู้อำนวยการฝึกอบรมเลือกร่วมกับวิทยากร	59	33.15
4.	เจ้าหน้าที่ที่สุดเลือก	4	2.25
5.	อื่น ๆ	2	1.12
26.	ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมให้ความร่วมมือและสนับสนุนในเรื่องจัดทำสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรมระดับใด		
1.	มาก	87	48.88
2.	ปานกลาง	47	47.19
3.	น้อย	7	3.93

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
27.	<p>ความพร้อมในเรื่องสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกอบรมของท่านอยู่ในระดับใด</p> <p>1. มาก</p> <p>2. ปานกลาง</p> <p>3. น้อย</p>	57 84 7	32.02 47.19 3.93
28.	<p>ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการแลกเปลี่ยนหรือประกอบการฝึกอบรมในวิชาของท่านในระดับใด</p> <p>1. มาก</p> <p>2. ปานกลาง</p> <p>3. น้อย</p>	15 76 9	8.43 42.69 5.06

จากตารางที่ 38 พบว่าในการเลือกสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับ
อำเภอ วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 60.67 ทอบว่าวิทยากรเลือกเอง รองลงไปร้อยละ 33.15
ทอบว่า ผู้อำนวยการฝึกอบรมเลือกร่วมกับวิทยากร ร้อยละ 2.81 และร้อยละ 2.25 ทอบว่า
ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมเลือกเอง และเจ้าหน้าที่พัสดุเลือกตามลำดับ

วิทยากรที่เลือกตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ประชุมวิทยากร เพื่อคัดเลือกสื่อประกอบการ
ฝึกอบรม (2)

ผู้อำนวยการฝึกอบรมให้ความร่วมมือและสนับสนุนในเรื่องจัดหาสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม
ในระดับใด วิทยากรร้อยละ 48.88 ทอบว่าระดับมาก รองลงไปร้อยละ 47.19 ทอบว่าระดับ
ปานกลาง และร้อยละ 3.93 ทอบว่าระดับน้อย

ความพร้อมในเรื่องสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรมที่ศูนย์ของท่านอยู่ในระดับใด วิทยากร
ร้อยละ 47.19 ทอบว่าระดับปานกลาง รองลงไปร้อยละ 32.02 ทอบว่าในระดับมากและร้อยละ
3.93 ทอบว่าในระดับน้อย

ปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนสื่อประกอบการฝึกอบรมในวิชาของท่านมีในระดับใด วิทยากร
ร้อยละ 42.69 ทอบว่ามีในระดับปานกลาง รองลงไปร้อยละ 8.43 ทอบว่ามีในระดับมาก และ
ร้อยละ 5.06 ทอบว่ามีในระดับน้อย

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงผู้เข้ารับการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จำแนกตามสถานวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
29.	<p>ท่านมีวิชาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีทัศนคติความรู้แตกต่างกันหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มี 2. ไม่มี 	81 97	45.51 54.49
30.	<p>ท่านเห็นวาทกรรมแก่ผู้เข้าอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดทัศนคติความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมซึ่งแตกต่างกับวิชาที่เรียนไป 2. คัดเลือกผู้ที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีขึ้นไปเข้าอบรมในรุ่นเดียวกัน 3. คัดเลือกผู้มีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรีเข้ารับการอบรมอีกกลุ่มหนึ่ง 4. อื่น ๆ 	(140) 28 45 47 20	20.00 32.14 33.57 14.29
31.	<p>ปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ท่านพบในขณะที่ฝึกอบรมมีอะไรบ้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่สนใจวิชาการใหม่ ๆ 2. ถือว่าการฝึกอบรมเป็นการพักผ่อน 3. ผ่าเป็นกฎระเบียบข้อย ๆ 4. อื่น ๆ 	(232) 40 92 51 49	17.24 39.66 21.98 21.12

ตารางที่ 39 พบว่าศูนย์ฝึกอบรมมีปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือไม่
วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 54.49 ทอบว่าไม่มี ร้อยละ 45.51 ทอบว่ามี

ถ้ามีท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร วิทยากรร้อยละ 33.57 ทอบว่าควรคัดเลือก
ผู้มีพื้นความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี เข้าอบรมอีกรุ่นหนึ่ง รองลงไปร้อยละ 32.14 ทอบว่าควรคัดเลือก
ผู้มีความรู้ระดับปริญญาตรีขึ้นไปเข้าอบรมในรุ่นเดียวกัน ร้อยละ 20.00 ทอบว่ากำหนดพื้นความรู้ของ
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

วิทยากรที่ทอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ทอบแยกอบรมระหว่างกลุ่มเป้าหมายคือแยกศึกษา
วิชาการอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอก ออกจากกันในบางวิชา (7) ทอบเลือกกลุ่มที่มี
คุณวุฒิสูงและทำไว้คนละกลุ่ม (7) ทอบแยกกลุ่มอายุ (6)

ปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ท่านพบมีอะไรบ้าง วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 39.66
ทอบว่า วิทยากรถือว่าการฝึกอบรม เป็นการทักขออน รองลงไปคือร้อยละ 21.98 ทอบว่าฝ่าย
ระเบียบบอย ๆ และร้อยละ 17.24 ทอบว่าไม่สนใจวิชาการใหม่ ๆ

วิทยากรที่ทอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ถือว่าตัวเองมีความรู้สูงแล้ว (14) ไม่สนใจในการ
ฝึกอบรม (13) นอนหลับในทอบรม (11) ถือว่าตัวเองมีประสบการณ์เลยไม่สนใจ (6) ไม่
เคารพและให้เกียรติวิทยากร ไม่เล็ดถ้อยศถิตักค์ (4) ไปราชการระหว่างอบรม (1)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงวิทยากรในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
32.	วิทยากรที่ให้การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ควรมีทัศนความรู้ในระดับใดจึงจะเหมาะสม 1. คำความรู้เชิงทฤษฎี แต่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง 2. ไม่มีความรู้เชิงทฤษฎี แต่มีตำแหน่งทางการบริหารสูง 3. ไม่มีความรู้เชิงทฤษฎี แต่มีตำแหน่งทางบริหาร 4. ถ้าไม่มีความรู้ทางการบริหาร ควรมีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา 5. อื่น ๆ	1 54 56 49 18	0.56 30.34 31.46 27.53 10.01
33.	วิทยากรที่ดำเนินการอบรมหลักสูตรวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรมของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้ เข้าร่วมการฝึกอบรมอีกหรือไม่ 1. ควร 2. ไม่ควร	.167 11	93.49 6.18
34.	ควรให้เข้าร่วมการอบรมกี่ปีต่อครั้ง 1. ปีละครั้ง 2. 2 ปีต่อครั้ง 3. 3 ปีต่อครั้ง 4. อื่น ๆ	97 52 20 9	54.49 29.21 11.24 5.06

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
35.	<p>ไม่ควรงส่งเข้ารับการศึกษาฝึกอบรมอีก</p> <p>1. อบรมครั้งเดียวแต่วิทยากรสามารถหาความรู้เพิ่มเติมได้เอง</p> <p>2. มีการจัดสัมมนาวิทยากรอยู่แล้วเป็นประจำทุกปี</p> <p>3. อื่น ๆ</p>	(20) 6 9 5	30.00 45.00 25.00

จากตารางที่ 40 พบว่าวิทยาการที่ให้การฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอควรมีพื้นฐานความรู้ในระดับใด วิทยาการร้อยละ 31.46 ทบว่าควรมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีตำแหน่งทางการบริหาร รองลงไปร้อยละ 30.34 ทบว่าไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และมีตำแหน่งทางการบริหารสูง และร้อยละ 0.56 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี แต่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง

วิทยาการที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะมีพื้นฐานความรู้ในระดับใดก็ได้ แต่จะต้องมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะเป็นวิทยากร (11) ไม่จำเป็นจะต้องกำหนด แต่ควรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับ และควรเคยปฏิบัติงานในหน้าที่นั้นมาก่อน (7)

วิทยาการที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอมาแล้ว ควรให้เข้ารับการฝึกอบรมอีกหรือไม่ วิทยาการส่วนใหญ่ร้อยละ 93.49 ทบว่าควร ร้อยละ 6.18 ทบว่าไม่ควร

ควรให้เข้ารับการฝึกอบรมกี่ปีต่อครั้ง วิทยาการส่วนใหญ่ร้อยละ 54.49 ทบว่าปีละครั้ง รองลงไปร้อยละ 29.21 ทบว่าปีละ 2 ครั้ง และร้อยละ 11.24 ทบว่า 3 ปีต่อครั้ง

วิทยาการที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ 4 ปีต่อครั้ง (5) 5 ปีต่อครั้ง (3) อบรมเฉพาะวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลง (1)

ในกรณีที่ทบว่าไม่ควรส่งเข้ารับการฝึกอบรมอีกเพราะเหตุใด วิทยาการร้อยละ 45.00 ทบว่า มีการสัมมนาวิทยากรอยู่แล้วเป็นประจำทุกปี รองลงไปร้อยละ 30.00 ทบว่าอบรมครั้งเดียวแล้ววิทยากรสามารถหาความรู้เพิ่มเติมได้เอง

วิทยาการที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ สันเปลี่ยนงบประมาณ (3) วิชาที่อบรมใหม่ไม่แตกต่างจากเดิม (2)

ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงการจัดประชุมสัมมนาวิทยากร และเจ้าหน้าที่วิทยากร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายหลังการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
36.	เมื่อการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอเสร็จสิ้นแสดงถึงประมาณ มีการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่และวิทยากรที่ให้การฝึกอบรมหรือไม่		
	1. มี	127	73.35
	2. ไม่มี	51	28.65
37.	ถามจิตใต้หมอนที่ใด	(127)	
	1. เขตการศึกษา	64	50.40
	2. สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา	41	32.28
	3. อื่น ๆ	22	17.32
38.	ถ้าไม่ทันเห็นว่าควรจัดใหม่การประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่และวิทยากรภายหลังการฝึกอบรมเสร็จแล้วหรือไม่	(51)	
	1. ควรจัดใหม่	49	96.08
	2. ไม่ควรจัดใหม่	2	3.92
39.	ถ้าควรจัดใหม่ ควรจัดประชุมสัมมนา ณ สถานที่ใด	(49)	
	1. เขตการศึกษาเพราะ.....	18	36.73
	2. สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เพราะ	30	61.23
	3. อื่น ๆเพราะ	0	2.04

จากตารางที่ 41 พบว่า เมื่อการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอเสร็จสิ้นลงแต่ละปีงบประมาณ มีการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่และวิทยากรหรือไม่ วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 73.35 ตอบว่ามี ร้อยละ 28.65 ตอบว่าไม่มี

ในกรณีที่ได้จัดให้ชั้นจัดสัมมนา ณ ที่ใด วิทยากรร้อยละ 50.40 ตอบว่าจัดสัมมนาที่เขตการศึกษา รองลงไปร้อยละ 32.28 ตอบว่าที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ วิทยาลัยครู (14) โรงแรมที่เขตกำหนดชั้น (8)

ถ้าไม่มีท่านเห็นว่าควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่และวิทยากรภายหลังการฝึกอบรมเสร็จแล้วหรือไม่ วิทยากรร้อยละ 96.08 ตอบว่าควรจัดใหม่ ร้อยละ 3.92 ตอบว่าไม่ควรจัดใหม่

ถ้าไม่ควรจัดใหม่ ควรจัดประชุมสัมมนา ณ สถานที่ใด วิทยากรร้อยละ 61.32 ตอบว่าควรจัดประชุมสัมมนาที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เพราะเป็นศูนย์กลางมีทรัพยากรค่านอาคารสถานที่ บุคลากรพร้อม รองลงไปร้อยละ 36.73 ตอบว่าเขตการศึกษาเพราะประหยัดงบประมาณและสะดวกวิทยากร

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ที่ไหนก็ได้ที่เห็นว่าเหมาะสม (1)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงการประเมินผลการปฎิบัติงานของบุคลากรศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
41.	ศูนย์การปฎิบัติงานของท่านได้จัดทำการประเมินผลการปฎิบัติงานหรือไม่		
	1. จัดทำ	161	90.45
	2. ไม่จัดทำ	17	9.55
42.	ศูนย์การปฎิบัติงานของท่านได้จัดทำการประเมินผลการปฎิบัติงานในเรื่องใดบ้าง	(512)	
	1. การประเมินผลก่อนการปฎิบัติงาน	63	12.30
	2. ประเมินผลหลังการปฎิบัติงาน	118	23.05
	3. ประเมินผลความเข้าใจในแต่ละหัวข้อวิชา	118	23.05
	4. ประเมินวิทยากร	134	26.17
	5. ประเมินผลเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการ	72	14.06
	6. อื่น ๆ	7	1.37

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	วิทยาการ	
		จำนวน	ร้อยละ
43.	ผู้กำกับประเมินผลในศูนย์ฝึกอบรมของทางส่วนใหญ่มักเป็นใครประเภท 1. ศึกษานิเทศ 2. เจ้าหน้าที่ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 3. วิทยากรประจำวิชา 4. อื่น ๆ	22 68 47 41	12.36 38.20 26.40 23.06
44.	ทำไมจึงทำการประเมินผล เป็นเพราะ 1. ผู้อำนวยการศูนย์ ให้ความสำคัญในการประเมินผลน้อย 2. ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินการ 3. ขาดเครื่องมือประเมิน 4. ขาดงบประมาณ 5. อื่น ๆ	(51) 3 14 11 17 6	5.88 27.45 21.58 33.33 17.76

จากตารางที่ 42 พบว่าการประเมินผลการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 90.45 ตอบว่าได้จัดทำ การประเมินผลการฝึกอบรม ร้อยละ 9.55 ตอบว่า ไม่ได้จัดทำ

ศูนย์ฝึกอบรมของท่านได้จัดทำ การประเมินผลในเรื่องใดบ้าง วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 26.17 ตอบว่าได้จัดทำ การประเมินวิทยากร รองลงไปร้อยละ 23.05 เท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม ตอบว่า ได้จัดทำ การประเมินผลหลังการฝึกอบรม และประเมินผลความเข้าใจในแต่ละหัวข้อวิชา ร้อยละ 14.06 และร้อยละ 12.30 ตอบว่าได้ทำ การประเมินผลเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการ และประเมิน ผลก่อนการฝึกอบรม

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ประเมินพฤติกรรมของผู้เข้ารับ การฝึกอบรม (7) ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลในศูนย์ฝึกอบรมใคร เป็นผู้ประเมิน วิทยากรร้อยละ 38.20 ตอบ ว่าเจ้าหน้าที่ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา รองลงไปร้อยละ 26.40 ตอบว่าวิทยากร และ ร้อยละ 12.36 ตอบว่าศึกษาธิการ เขต

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ เจ้าหน้าที่เขตการศึกษา (23) วิทยากรของศูนย์ ฝึกอบรม (18) คณะกรรมการประเมินผลของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา (11)

ที่ไม่ได้จัดทำ การประเมินผล เป็นเพราะเหตุใด วิทยากรร้อยละ 33.33 ตอบว่าขาดงบประมาณ รองลงไปร้อยละ 27.45 ตอบว่าขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ร้อยละ 21.58 และ 5.88 ตอบว่า ขาดเครื่องมือประเมิน และผู้อำนวยการศูนย์ให้ความสำคัญแก่การประเมินผลน้อย

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ มีงานประจำทำกันอยู่แล้วจึงทำให้ไม่มีเวลาพอ เมื่อบรรยายเสร็จจึงกลับเสีย (6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดง เทคนิคการประเมินผลการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
45.	<p>ในกรณที่ท่าน เป็นผู้ประเมินผลการฝึกอบรมเทคนิคที่ท่านได้ประเมิณผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากที่สุดคือวิธีใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำรงสังเกต 2. การใช้แบบสอบถาม 3. การใช้แบบทดสอบ 4. การสัมภาษณ์ 5. อื่น ๆ 	<p>(222)</p> <p>71</p> <p>95</p> <p>29</p> <p>26</p> <p>-</p>	<p>31.98</p> <p>42.80</p> <p>13.06</p> <p>12.16</p> <p>-</p>
46.	<p>เหตุผลที่ท่านเลือกวิธีอื่นมากที่สุดเป็นเพราะเหตุใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของการ 2. ว่างย ระยะเวลา 3. ประหยัดค่าใช้จ่าย 4. อื่น ๆ 	<p>(193)</p> <p>57</p> <p>101</p> <p>31</p> <p>4</p>	<p>29.54</p> <p>52.33</p> <p>16.06</p> <p>2.07</p>

จากตารางที่ 43 พบว่าในการประเมินผลท่านใช้เทคนิคอะไรมากที่สุด วิทยากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.80 ทอบว่าใช้แบบสอบถาม รองลงไปร้อยละ 31.98 ทอบว่าใช้การสังเกต ร้อยละ 13.06 และร้อยละ 12.16 ทอบว่าใช้แบบทดสอบและการสัมภาษณ์ตามลำดับ

เหตุที่ท่านเลือกใช้วิธีนี้มากที่สุด วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 52.33 ทอบว่าว่าง่ายประหยัด เวลา รองลงไปร้อยละ 29.54 ทอบว่าวัดได้ตามความต้องการ และ 16.00 ทอบว่าประหยัดค่าใช้จ่าย

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ สถาบันกำหนดมาให้ในคู่มือการฝึกอบรม (2) ศูนย์ การฝึกอบรมกำหนดแบบฟอร์มการประเมินผลมาให้ (1) วิธีดังกล่าวแปรผลได้ง่าย สดวก และเชื่อถือได้พอสมควร (1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงปัญหาในการประเมินผลการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
47.	<p>ปัญหาที่พบบ่อยที่สุดเกี่ยวกับ การประเมินผลคือ เรื่องใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยการศึษาฝึกอบรมให้ค่าความสำคัญของการประเมินผลน้อย 2. ผู้เข้ารับการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลจึงไม่สนใจที่จะมาเรียน 3. สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาไม่ได้นำข้อมูลจากการประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน 4. อื่น ๆ 	<p>(194) 14 111 59 10</p>	<p>7.22 57.22 30.41 5.15</p>

จากตารางที่ 44 พบว่าปัญหาในการประเมินผลการบริหารการศึกษาระดับอำเภอ วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 57.22 ให้ความสำคัญกับผู้เข้ารับการศึกษาไม่เห็นว่ามีความสำคัญของการประเมินผล จึงให้ข้อมูลไม่ตรงกับความจริง รองลงมา สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาไม่ได้นำข้อมูลจากการประเมินผลไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนมีให้คะแนน 7.22 ให้ความสำคัญของการประเมินผลน้อย

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้ดังนี้ แบบประเมินผลจะเหมือนกันทุกวิชา ผู้เข้ารับการศึกษาจริงประเมินแบบข้อใด (6) จากแรงกระตุ้นในการประเมินผล (4)

ตารางที่ 45 แสดงเกี่ยวกับการศึกษาคณะกรรมการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ จากแบบสอบถามวิทยากร

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
48.	โดยสภาพความเป็นจริงไม่จำเป็นต้องมีการฝึกอบรมของท่าน ได้จัดใหม่การศึกษาตามแผนพัฒนาการฝึกอบรมไปแล้วหรือไม่	34	19.10
	1. จัดทำ		
	2. ไม่ได้จัดทำ	144	80.90
49.	ถ้าได้จัดทำ ได้ทำการติดตามผลภายหลังจากการฝึกอบรมเสร็จสิ้นไปแล้วนานเท่าไร	16	100
	1. 1 ปี	-	-
	2. 8 เดือน	-	-
	3. 10 เดือน	-	-
	4. 6 เดือน	-	-
	5. อื่น ๆ	-	-
50.	เทคนิคที่ใช้ในการศึกษาคณะกรรมการใช้วิธีใด จึงจะโดดเด่นที่สุด	25	14.04
	1. การสังเกต	75	42.13
	2. การสัมภาษณ์	64	36.96
	3. การใช้แบบสอบถาม	14	8.87
	4. อื่น ๆ		

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	วิทยากร	
		จำนวน	ร้อยละ
51.	ทางทวารหรือไม่ว่าที่ศูนย์ฝึกอบรมของท่านไม่ได้ติดตามผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นเพราะสาเหตุใด 1. ทวาร 2. ไม่ทวาร	102 76	57.30 42.70
52.	ถ้าทวาร ไม่ได้จัดทำเพราะสาเหตุใด 1. ผู้อำนวยความสะดวกไม่ให้ความสำคัญ 2. ขาดบุคลากรดำเนินงาน 3. ขาดงบประมาณ 4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคนสังกัดของผู้ผ่านการฝึกอบรม 5. อื่น ๆ	9 65 88 9 7	5.06 36.52 49.43 5.06 3.93

จากรายงานที่ 45 พบว่าการติดตามผลการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษา ระดับอำเภอ
วิทยากรส่วนใหญ่ร้อยละ 80.90 ทอบว่าไม่ได้จัดทำ การติดตามผล ร้อยละ 19.10 ทอบว่าได้
จัดทำ

ถ้าได้จัดทำ ได้ทำการติดตามผลภายหลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นไปแล้วนานเท่าไร วิทยากร
ร้อยละ 100 ทอบว่าได้ทำการติดตามผลภายหลังการฝึกอบรมผ่านไปแล้ว 1 ปี

เทคนิคที่ใช้ในการติดตามผล วิทยากรร้อยละ 42.13 ทอบว่าใช้การสัมภาษณ์ รองลงไป
ร้อยละ 35.96 ทอบว่าใช้แบบสอบถาม และร้อยละ 14.04 ทอบว่าใช้การสังเกต

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ติดตามผลโดยการไปเยี่ยมเยียน (8) ทำการวิจัย

(6)

ท่านทราบหรือไม่ว่าศูนย์ฝึกอบรมของท่านไม่ได้ติดตามผลเพราะเหตุใด วิทยากรส่วนใหญ่
ร้อยละ 57.30 ทอบว่าทราบ ร้อยละ 42.70 ทอบว่าไม่ทราบ

ถ้าทราบไม่ได้จัดทำ การติดตามผล การฝึกอบรม เพราะสาเหตุใด วิทยากรร้อยละ 49.43
ทอบว่าเพราะขาดงบประมาณ รองลงไปร้อยละ 36.52 ทอบว่าเพราะขาดบุคลากร และร้อยละ 5.06
เท่ากัน 2 กลุ่มทอบว่า เพราะผู้อำนวยการศูนย์ไม่ให้ความสำคัญด้านการติดตามผลและไม่ได้รับความ
ร่วมมือจากต้นสังกัดตามลำดับ

วิทยากรที่ตอบข้ออื่น ๆ มีระบุไว้คือ ไม่มีอำนาจ หน้าที่ในการติดตามผล (4) งานมาก
เพราะงานจากต้นสังกัดก็มากพอแล้ว (3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการฝึกอบรมผู้บริหาร การศึกษาระดับอำเภอ

วิทยาการที่ขอบแบบสอบถามได้ เสนอปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการฝึกอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอไว้ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับหลักสูตร วิทยาการที่ขอบแบบสอบถามจำนวน 71 คน จากผู้ขอบแบบสอบถาม 178 คน คิดเป็นร้อยละ 39.88 ได้เสนอปัญหาและอุปสรรคไว้เรียงลำดับดังนี้

1.1 หลักสูตรเนื้อหาสาระมากเกินไป เนื้อหาทึบเวลาไม่สัมพันธ์กัน (26)
1.2 หลักสูตรไม่ได้เกิดจากการหา Training Need อย่างแท้จริง จึงทำให้ไม่สนองความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (14)

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกว้างเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมได้ (12)

1.4 หลักสูตรยืดหยุ่นไม่ได้ (7)

1.5 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับงานปฏิบัติจริง (6)

1.6 การจัดทำคู่มือหลักสูตร และหนังสือที่ไปประกอบการค้นคว้ามีน้อย (3)

1.7 บางวิชาไม่ควรมีในหลักสูตร ควรตัดออกไป (3)

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร วิทยาการที่ขอบแบบสอบถามจำนวน 68 คน จากผู้ขอบแบบสอบถามจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 ได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขไว้เรียงลำดับดังนี้

2.1 ควรลดเนื้อหาสาระบางวิชาลงไป ยืดเวลาในแต่ละหัวข้อวิชาให้มากขึ้น (21)

2.2 ให้ผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ช่วยปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น (15)

2.3 หา Training Need อย่างแท้จริง (12)

2.4 ควรเขียนวัตถุประสงค์ในเชิงพฤติกรรม (9)

2.5 ควรจัดทำมีการสัมมนาเนื้อหาของหลักสูตร ในแต่ละหัวข้อวิชา โดยให้วิทยากรที่สอนในวิชาเดียวกันจากทุกเขตการศึกษา (7)

3. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการฝึกอบรม วิทยากรที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 72 คน จากผู้ตอบแบบสอบถาม 178 คน คิดเป็นร้อยละ 40.85 ได้เสนอปัญหาและอุปสรรคไว้เรียงลำดับดังนี้

3.1 วิทยากรไม่มีเวลาว่างพอ มีงานประจำมาก และรับนิเทศขอวิชาต่าง ๆ มากเกินไป วิทยากรพิเศษมักจะมาฝึกเวลา วิทยากรสถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษาไม่ค่อยอยู่ร่วมปฏิบัติหน้าที่ วิทยากรมีเฉพาะวิทยาลัยครูกับเขตการศึกษา ทำให้โลกทัศน์แคบ วิทยากรอยู่คนละสังกัดประสานงานยาก และขาดวิทยากรที่มีความรู้ในบางสาขาวิชา (18)

3.2 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม คับแคบ บรรยากาศไม่ดี ถ้าทรูทราไปค่าใช้จ่ายสูง (14)

3.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้ความสำคัญของการฝึกอบรมน้อย และฝ่าฝืนกฎระเบียบของศูนย์น้อย ๆ (11)

3.4 ขาดวิธีการฝึกอบรมที่ดี ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเบื่อหน่าย (11)

3.5 ขาดสื่อฝึกอบรมและขาดการเตรียมการที่ดี (5)

3.6 การเตรียมการของฝ่ายอำนวยความสะดวก ศูนย์ยังขาดประสิทธิภาพ ผู้อำนวยความสะดวกศูนย์มีงานมาก และไม่ได้จัดงานนี้ไว้ในลำดับที่สำคัญ (5)

3.7 สถาบันยังไม่ได้รับการยอมรับ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่เห็นความสำคัญ ควรทำเหมือนโรงเรียนนายอำเภอของกรมการปกครองและสถาบันมุ่งปริมาณมากกว่าประสิทธิภาพ (4)

3.8 ระยะเวลาที่จัดนานเกินไป (2)

3.9 ไม่มีกร แจงโครงการให้ทราบล่วงหน้านาน ๆ

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม วิทยากรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 46 คน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 25.84 ได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขไว้เรียงลำดับดังนี้

4.1 ควรให้วิทยากรคัดสรรจากงานประจำในช่วงระหว่างฝึกอบรม ควรใช้วิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง ควรให้วิทยากรสถาบันร่วมมากกว่านี้ งดเชิญวิทยากรนอกที่ไม่ผ่านการฝึกอบรม และส่งวิทยากรเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาในวิชาที่ขาดแคลน (16)

4.2 สถานที่ฝึกอบรมควรจัดในสถานศึกษา วิทยาลัยครูหรือมหาวิทยาลัย จะสะดวกกว่าที่เขตการศึกษา หรือโรงแรม (13)

4.3 ควรให้ผลของการฝึกอบรมมีผลต่อการเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือ รายงานพฤติกรรมหรือผลการฝึกอบรมให้คนสังกัดกระทรวง (8)

4.4 การจัดส่งฝึกอบรมควรดูข้อบกพร่องของแต่ละปีเป็นฐานในการจัด เตรียมปีต่อไป และจัดงบประมาณให้เพียงพอ (4)

4.5 ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมควรให้ความสำคัญของการฝึกอบรม และ ควรประสานงานกับสถาบันพัฒนาผู้บริหาร และวิทยากรให้พร้อมก่อนฝึกอบรมอย่างน้อย 2 เดือน (3)

4.6 กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดงบประมาณสร้างห้องประชุมในเขตการศึกษา จะช่วยให้ประหยัดงบประมาณขึ้น (2)

5. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผล วิทยากรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 54 คน จากผู้ตอบแบบสอบถาม 178 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ได้เสนอปัญหาและ อุปสรรคไว้เรียงลำดับดังนี้

5.1 ขาดงบประมาณในการติดตามผล (24)

5.2 ขาดเครื่องมือในการประเมินผลและติดตามผล (11)

5.3 ขาดบุคคลากรที่มีความรู้ด้านประเมินผล (8)

5.4 เขตการศึกษาขาดอัตรากำลังในการออกติดตามผล (7)

5.5 ไม่ค่อยมีคนที่กล้าประเมินความรู้ ความสามารถของวิทยากร จึงทำให้วิทยากรไม่มีการปรับปรุงตัวเอง (2)

5.6 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่เข้าใจเป้าหมายของการประเมินผล จึงให้ ข้อมูลไม่ตรงตามความเป็นจริง (2)

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผล วิทยากรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 43 คน จากผู้ตอบแบบสอบถาม 178 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 ได้เสนอแนะแนวทาง แก้ไขไว้เรียงลำดับดังนี้

- 6.1 สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรจัดตั้งงบประมาณในด้านการ
ศึกษาค้นคว้าให้ศูนย์ฝึกอบรมทุกเขตการศึกษา (17)
- 6.2 ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผล เป็นผู้สร้าง เครื่องมือให้ (10)
- 6.3 เพิ่มบุคคลากร ที่มีความรู้ทางด้านการประเมินผลให้เขตการศึกษา
อย่างน้อยเขตละ 1 คน ให้ทำงานด้านการประเมินผลโดยตรง (6)
- 6.4 ศูนย์ฝึกอบรมควรขอความร่วมมือให้ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึก
อบรมศึกษาค้นคว้าให้
- 6.5 ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำโครงการประเมินผลและศึกษาค้นคว้า
ร่วมกัน (3)
- 6.6 ชี้แจงให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบถึงผลของการประเมินผลก่อน
ที่จะประเมิน
- 6.7 สถาบันควรทดสอบความรู้วิทยากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และถ้า
หย่อนสมรรถภาพควรมีการ เปลี่ยนวิทยากร

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย