

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาประเทศไทยไปสู่สังคมอุตสาหกรรม การแพร่กระจายเทคโนโลยีสมัยใหม่ จำเป็นต้องอาศัยการลงทุนทางการศึกษาเป็นหลักพื้นฐานสำคัญ เพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสมัยใหม่ที่เจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว และมีความสลับซับซ้อนยิ่งขึ้น การปรับตัวของประชาชนต่อสภาพแวดล้อมใหม่ที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม จำเป็นต้องอาศัยการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายการศึกษาที่ต้องการให้เกิดมีขึ้นแก่บุคคลภายหลังจากที่ได้รับการศึกษาคือ ทำให้บุคคลสามารถควบคุมตนเองและพัฒนาบทบาทของตนเองในสังคมได้ สามารถศึกษาหาความรู้และรู้เท่าทันในสิ่งรอบตัว โดยใช้วิจารญาณและเหตุผลปรับให้เข้ากับสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาได้อย่างเหมาะสม

Karl Mannheim นักสังคมวิทยาชาวเยอรมัน กล่าวว่า "การศึกษาเป็นธุรกิจทางสังคม" (Social Business) การศึกษาจะต้องฝึกให้คนตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงรอบ ๆ ตัว และให้มีความสามารถตัดสินใจเลือก ในความเห็นของเขาความก้าวหน้าทางสังคม หมายถึง การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้ฝึกฝนการเป็นผู้นำ รวมทั้งเป็นการพัฒนาให้รู้จักการพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกต่าง ๆ ในชีวิต (Mannheim อ้างถึงใน ชนิตา รัชกุลเมือง, 2525: 142-143)

บทบาทของการศึกษาในกระบวนการพัฒนา มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยพยายามเชื่อมโยงการศึกษากับโลกของการทำงาน (World of Working)

และตลาดแรงงานทางเศรษฐกิจ ดังเช่นการนำหลักสูตรอาชีวศึกษาเข้ามาใช้ เพื่อแบ่งโรงเรียน บางประเภทออกมาเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา ที่แยกออกมาเป็นสาขาวิชาต่าง ๆ ตอบสนอง ความต้องการของตลาดแรงงาน ด้วยเหตุผลที่ว่าต้องการเพิ่มประสิทธิภาพแก่การศึกษาให้ เหมาะสมกับการทำงานในภาคเศรษฐกิจสมัยใหม่มากขึ้น โดยฟิลลิป ฟอสเตอร์ยอมรับว่า ได้มี การถกเถียงกันเกี่ยวกับการสร้างสถาบันฝึกอาชีพขึ้นมาเป็นพิเศษ เพื่อให้สนองการฝึกอบรมใน ระหว่างประจำการและความต้องการกำลังคนตามที่ตลาดแรงงานต้องการ (ฟอสเตอร์ อ้างถึง ในบลาว 2530: 33) ด้วยเหตุนี้ตลาดแรงงานทางเศรษฐกิจจึงเข้ามามีบทบาทในการกำหนด คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ อายุและเพศของบุคคลในการทำงาน โดยให้ เหตุผลของการคัดเลือกว่า เพื่อความเหมาะสมกับตำแหน่งที่สัมพันธ์กับอัตราค่าจ้างเงินเดือน และผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ

ภายใต้ระบบโครงสร้างทางเศรษฐกิจปัจจุบัน เราขอจะแบ่งตลาดแรงงานออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ 1. ตลาดแรงงานภาคเกษตรกรรม 2. ตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรม (การผลิตและการบริการ) 3. ตลาดแรงงานภาคราชการและรัฐวิสาหกิจ 4. ตลาดแรงงาน อาชีวนิสระ ซึ่งตลาดแรงงานทั้ง 4 ประเภทนี้ มีขนาดและความสามารถในการก่อให้เกิดการ มิงงานทำที่แตกต่างกัน โดยตลาดแรงงานในภาคเกษตรกรรม ซึ่งเคยเป็นแหล่งแรงงานและการ มิงงานทำของคนจำนวนมาก นับวันพื้นที่ทำกินจะน้อยลงทุกที ส่วนตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรม (การผลิตและการบริการ) แม้ปัจจุบันรัฐบาลจะสนับสนุนภาคเอกชนต่างประเทศมาลงทุน เศรษฐกิจขยายตัวช่วยให้เกิดการมิงงานทำเพิ่มขึ้น ก็คงเป็นเพียงช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น เพราะ แนวโน้มการขยายตัวภาคอุตสาหกรรมจะเป็นการลงทุนด้านเทคโนโลยีและเครื่องจักรกลใหม่ ๆ ที่ใช้แรงงานคนน้อยลง (อุทัย ดุลยเกษม อ้างถึงใน นงราม เศรษฐวานิช, 2532: 1-3) ประกอบกับภาวะสงครามในตะวันออกกลาง เมื่อสงครามสิ้นสุดต้องการแรงงานไทยระดับต่าง ๆ ส่วนหนึ่งไปทำงานเพื่อการผลิต ซ่อมแซมและการบูรณะฟื้นฟูประเทศ ความต้องการแรงงานใน ด้านนี้ ปัจจุบันจึงดูเหมือนจะขาดแคลน แต่ก็ เป็นความต้องการแรงงานในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เท่านั้น แต่ปัญหาการไม่มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ก็เป็นสิ่งที่ยังประสบพบเห็นกันอยู่

สำหรับความต้องการแรงงานในภาคราชการและรัฐวิสาหกิจ ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายชะลอการเพิ่มจำนวนข้าราชการ จำกัดเหลือเพียงร้อยละ 2 ต่อปีเท่านั้น เสน่ห์ จามริก (2532: 20-31) ได้พูดถึงปรากฏการณ์ของการจ้างงานตลาดแรงงานว่ามีตำแหน่งรองรับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างจำกัด เหลือเพียงร้อยละ 20 เท่านั้น ขณะที่คนส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ประกอบอาชีพตนเป็นอิสระ (ดูตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบการจ้างงานกับการทำงานในรูปแบบอื่น ๆ (พ.ศ. 2521-2529)

| ประเภทการจ้างงาน | ร้อยละของแรงงานทั้งหมด | | | ค่าเฉลี่ย |
|------------------|------------------------|-------|-------|-----------|
| | 2521 | 2526 | 2529 | |
| ลูกจ้างรัฐ | 4.7 | 7.1 | 6.5 | 6.1 |
| ลูกจ้างเอกชน | 15.2 | 17.8 | 19.4 | 17.4 |
| นายจ้าง | 1.3 | 1.0 | 1.0 | 1.1 |
| ทำงานของตนเอง | 30.2 | 29.6 | 30.8 | 30.2 |
| แรงงานในครอบครัว | 48.6 | 44.6 | 42.3 | 45.2 |
| รวม | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

ที่มา รายงานผลการสำรวจแรงงานทั่วราชอาณาจักร (รอบที่ 2) พ.ศ. 2521, 2526, 2529

สำหรับตลาดแรงงานอาชีพอิสระแม้จะเปิดกว้างและกำลังเป็นที่สนใจของนักวิชาการและนักวางแผนทางเศรษฐกิจ เราไม่อาจแน่ใจว่าการศึกษาจะสามารถผลิตคนออกไปสู่การทำงานประเภทนี้ให้ก้าวออกไปได้เพียงใด แม้ว่าแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 (2530-2534) และฉบับที่ 7 (2535-2539) จะสนับสนุนอย่างมุ่งมั่นและต่อเนื่องว่าให้เร่งรัดการศึกษาทุกระดับ

ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจชาติและการมีงานทำ โดยเน้นการฝึกปฏิบัติการงานอาชีพตามกระบวนการให้ครบวงจร มีรายได้ระหว่างเรียน พร้อมจะหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม เพื่อให้เห็นช่องทางอาชีพเพื่อออกไปประกอบอาชีพอิสระ (กรมสามัญศึกษา 2533: 6, 47)

ความคิดสนับสนุนการนำประสบการณ์อาชีพเข้าไปไว้ในโรงเรียน บลาว (2530: 80-81) กล่าวอ้างถึงคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติอินเดียที่ได้เสนอไว้ว่า เป็นความพยายามทำหลักสูตรให้เป็นอาชีวศึกษา ที่สอดคล้องกับโรงเรียนทั้งในเมืองและในชนบทโดยจัดโครงการประสบการณ์อาชีพในโรงเรียน เป็นการมีส่วนร่วมในงานที่มีผลผลิตในโรงเรียน ที่บ้าน โรงฝึกงาน ไร่ นา และโรงงานอุตสาหกรรมหรือสถานที่ที่มีผลผลิตอื่นเป็นงานใช้มือไม่ใช่ใช้สมอง ต้องทำโครงการทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้ได้เงินและได้เรียนไปพร้อมกัน เป็นการสร้างค่านิยมและทัศนคติเชิงพัฒนาการไปด้วย

ปัจจุบันกรมสามัญศึกษาในฐานะผู้จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้ตระหนักในปัญหาข้อจำกัดและเงื่อนไขของตนในการจัดการศึกษาที่ผ่านมาว่า สามารถตอบสนองแก่คนเพียงกลุ่มหนึ่งเท่านั้นและพิจารณาเห็นว่าควรจัดการศึกษาเพื่อการจ้างงานตนเองปัจจุบัน ประกอบกับอายุเด็กในระดับนี้ (11-17 ปี) ควรฝึกทักษะการประกอบอาชีพได้แล้ว เพื่อแก้ภาพพจน์ที่ถูกกล่าวหาว่า จบมัธยมศึกษาแล้วทำอะไรไม่เป็น จบการศึกษาแล้วออกจากชุมชน (โกวิท วรนิพนธ์, 2532) โดยนำโครงการประกอบอาชีพอิสระเพื่อหารายได้ระหว่างเรียนเข้ามาจัดเป็นกิจกรรมทางการศึกษาในโรงเรียน โดยเน้นการจัดกิจกรรมตามกระบวนการส่งเสริมอาชีพแบบครบวงจร มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนรู้จักคิด วางแผน ลงมือทำกิจกรรมและแก้ปัญหาด้วยตนเอง ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษามีข้อจำกัดการฝึกอาชีพในโรงเรียนไม่เกิดความหลากหลายในอาชีพ เพราะขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากร จึงมุ่งเน้นให้มีการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสามารถเป็นแหล่งฝึกอาชีพอิสระตามสภาพความเป็นจริงของอาชีพที่มีอยู่ในท้องถิ่น และแหล่งฝึกงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ มี 4 แห่ง คือ 1. ฝึกงานกับบิดามารดา 2. สถานประกอบการ 3. แหล่งวิทยากรใกล้เคียง



โรงเรียน (วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรกรรม โรงเรียนสารพัดช่าง ฯลฯ) 4. ภายในโรงเรียนที่มีครู วิทยากรหรือสถานฝึกงานอยู่แล้ว (สวัสดี สุวรรณอักษร, 2531: 25-35)

แม้สภาพและปัจจัยต่าง ๆ จะเอื้อให้มีความเป็นไปได้ในหลักการ วัตถุประสงค์ แนวทางดำเนินการและระเบียบปฏิบัติ เราไม่อาจแน่ใจได้ว่าประสบการณ์ที่ได้รับนี้เด็กสามารถออกไปสร้างงานและสามารถตัดสินใจบนความเสี่ยงในการประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้เมื่อออกจากระบบโรงเรียนไปแล้ว บลาว (2530: 79-84) ได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องการศึกษากับการประกอบอาชีพส่วนตัวและการหารายได้ไว้ 2 ประเด็นคือ

1. บรรยากาศความคิดในประเทศกำลังพัฒนาปัจจุบัน ส่งเสริมให้ทำงานในระบบภาครัฐและเอกชน ที่มีเงินเดือนมากกว่าการประกอบอาชีพส่วนตัวในภาคไม่มีการจัดการ อีกทั้งกระบวนการพัฒนาดูเหมือนว่าจะสัมพันธ์กับการลดลงของผู้ประกอบอาชีพส่วนตัว

2. ในกิจกรรมที่สร้างเพื่อให้นักเรียนมีรายได้นั้น เน้นความสนใจที่เกิดจากภายใน ตัวเด็กน้อยมาก สิ่งที่นักเรียนได้จากกิจกรรมสามารถเรียนได้ภายในไม่กี่วัน หรือในทางกลับกัน โครงการที่ใช้เวลามาก มักจะหาเงินไม่ได้เพราะไม่สามารถปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ดังนั้น บลาว (2530: 32-33, 81) จึงกล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับการทำหลักสูตรให้เป็นอาชีวศึกษาและความเข้าใจผิดเกี่ยวกับโรงเรียนอาชีวศึกษาว่า เราต้องไม่คิดว่าแนวคิดเกี่ยวกับประสบการณ์อาชีพ จะเป็นทางแก้ปัญหาการว่างงานของผู้มีการศึกษา ซึ่งการทำหลักสูตรให้เป็นอาชีวศึกษาเป็นความลำเอียงในปฏิบัติที่ไม่ได้สัมพันธ์กับการสร้างงาน เราต้องเลิกคิดว่าการทำหลักสูตรให้เป็นอาชีวศึกษาจะสามารถเตรียมนักเรียนออกไปสู่อาชีพใดก็ได้ เป็นการเสี่ยงต่อความล้มเหลวและนำไปสู่ความผิดหวังเมื่อนักเรียนเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพราะทักษะที่ได้รับจากโรงเรียนใช้ประโยชน์โดยตรงได้น้อย หน้าที่ในด้านอาชีพของการศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ในด้านการฝึกค่านิยม ไม่ใช่ด้านความรู้ การฝึกอาชีพในโรงเรียนภาคปกติจึงไม่เป็นวิธีการที่ได้ผลในการเร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษาสายสามัญและการฝึกอาชีพทดแทนกันไม่ได้ แต่

การศึกษาสายสามัญจะเป็นพื้นฐานสำหรับการฝึกอาชีพ

นอกจากนี้การลงทุนทางการศึกษาในปัจจุบัน นโยบายขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นจาก 6 ปีเป็น 9 ปีและนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังเป็นประเด็นที่น่าสนใจในความพยายามขยายการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นภาพลวงตาแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของความเชื่อที่ว่าผลของการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับข้างบนจะมีผลดีต่อโอกาสระดับล่างด้วย (Trickle Down Effect) ส่งผลให้รัฐพยายามนำเอาเทคนิคเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้คนได้รับการศึกษาสูงขึ้น โดยการยกเว้นค่าเล่าเรียน ให้ยืมหนังสือเรียนฟรี การใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองรวมถึงการแทรกการศึกษาอาชีพเข้าไปเพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ในอาชีพ และนโยบายขยายการศึกษายังส่งผลกระทบต่อผู้ได้รับการศึกษาในระดับอื่น ๆ เพิ่มสูงขึ้นด้วย การจะพูดถึงปัญหาการว่างงานของผู้มีการศึกษาในปัจจุบันจึงดูประหนึ่งว่าตามไม่ทันกับการพัฒนาเศรษฐกิจ การขยายการศึกษาเป็นการชะลอการว่างงานหรือการเพิ่มจำนวนแรงงานของผู้มีการศึกษาหรือเป็นการเพิ่มปัญหาการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับสูง บลาว (2530: 32, 127-128) จึงเสนอให้เราพิจารณาการว่างงานของผู้มีการศึกษากับผลลัพธ์ทางสังคมในการลงทุนทางการศึกษา รายได้ที่ได้รับกับการทำหน้าที่ของตลาดแรงงาน การขยายการศึกษาไม่เป็นการชะลอปัญหาเพียงง่าย ๆ แต่เป็นการชะลอเพื่อขยายปัญหาให้มากขึ้นในภายหลัง... การอุดช่องว่างโดยให้มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่แรกเป็นการลดความกดดันในระดับอุดมศึกษาหรือเพื่อปรับปรุงความสอดคล้องระหว่างการเลือกวิชาเรียนกับการเลือกอาชีพ การศึกษาทำให้คนมีผลผลิตมากขึ้น แต่มีผลผลิตมากขึ้นทางไหนในเมื่อเรายังไม่ทราบว่าจะทำให้การศึกษาสอดคล้องกับโอกาสการมีงานทำอย่างไร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลทางการศึกษาจึงให้ประโยชน์ในการวางแผนการศึกษา มีหลายมิติที่เราต้องนำมาพิจารณา เพราะเป้าหมายการมีงานทำสูงสุด โอกาสการมีรายได้สูงสุด ไม่ได้กำหนดออกมาอย่างชัดเจน นโยบายที่บรรลุผลระยะสั้นอาจล้มเหลวระยะยาว หรืออาจเป็นไปได้ไม่ได้ในทางกลับกัน

ฮาร์บินสัน (2521: 79, 111) กล่าวว่า "ประเทศด้อยพัฒนามีความโน้มเอียงที่จะนำการปฏิบัติที่ชะงักงันและเลิกใช้แล้วของประเทศตะวันตกมาใช้ในประเทศของตน เป็นที่น่าเสียดายว่า ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมักจะเป็นในรูปของ "การเจริญขึ้นในรูปเดิม" มากกว่าการคิดค้นใหม่ ๆ และยอมรับรู้ว่า การขยายโรงเรียนตามรูปแบบไม่สอดคล้องกับการแผ่ขยายของการเรียนรู้เสมอไป รู้ว่าการเตรียมพร้อมด้วยประกาศนียบัตรและปริญญาบัตรจะไม่ตรงกับ การเตรียมอย่างเพียงพอสำหรับโลกของการทำงานเสมอไป รู้ว่าการศึกษามีแนวทางไม่ดีสามารถจะบิดเบือนความมุ่งมาดปรารถนาได้ และรู้ว่าการลงทุนอย่างไม่ฉลาดในการเรียนตามรูปแบบโดยเฉพาะระดับมัธยมและอุดมศึกษา สามารถจะกลายเป็นเครื่องถ่วงมากกว่าจะเป็นเครื่องกระตุ้นต่อการพัฒนาประเทศ อาจจะเป็นเรื่องเศร้าก็ได้ถ้าการพัฒนาการศึกษาตามรูปแบบร่วมกับการเตรียมครูเป็นจำนวนมากต้องลงทุนสูง ตั้งอยู่บนพื้นฐานแบบเดิมจะสามารถนำความหายนะมาสู่ประเทศกำลังพัฒนาได้"

จากข้อจำกัดของการลงทุนทางการศึกษา นโยบายการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและภาพลวงตาของการนำเอาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เข้ามาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ดังเช่นความพยายามทำหลักสูตรให้เป็นอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพแก่การศึกษาให้เหมาะสมกับอาชีพ การจ้างงานและการจะก้าวออกไปสู่โลกของการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ เราจะพบว่า การศึกษายังไม่สามารถก่อให้เกิดผลอย่างแท้จริงในท้ายที่สุด โดยการศึกษายังคงทำหน้าที่รับใช้ระบบเศรษฐกิจ แทนที่จะให้การศึกษาได้ทำหน้าที่ของตนเองในการพัฒนาคุณภาพคนอย่างอิสระ การนำโครงการประกอบอาชีพอิสระเข้ามาจัดเป็นกิจกรรมทางการศึกษาในปัจจุบันก็เช่นกัน แม้การศึกษาในระบบโรงเรียนจะเอื้อให้ในระเบียบ หลักการและวัตถุประสงค์ รวมทั้งเปิดกว้างให้มีผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษา ให้ประยุกต์การศึกษาในระบบโรงเรียนและการศึกษานอกระบบโรงเรียนเข้าด้วยกัน เราต้องไม่คิดว่าประสบการณ์อาชีพที่ได้รับนี้ จะสามารถนำคนส่วนใหญ่ไปสู่การเห็นช่องทางประกอบอาชีพในอนาคต สิ่งการศึกษาในระบบโรงเรียนจะทำได้ในการส่งเสริมการศึกษาอาชีพคือ การให้ความรู้และประสบการณ์ในระดับกว้าง เพื่อเป็นพื้นฐานในการประยุกต์ออกไปสู่การประกอบอาชีพต่อไป ดังได้กล่าวมาแล้ว

ดังนั้นประเด็นคำถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีพในโครงการประกอบอาชีพอิสระของกรมสามัญศึกษา ในงานวิจัยนี้คือ

1. โรงเรียนมีความพร้อมเพียงใดในการส่งเสริมการศึกษาอาชีพ โดยการนำศักยภาพของโรงเรียนและชุมชนมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและการทำมาหากินในชุมชน
2. โรงเรียน ครู และชุมชน มีวิธีการอย่างไรที่จะให้นักเรียนได้รับประสบการณ์อาชีพอย่างสร้างสรรค์
3. ในประสบการณ์อาชีพที่นักเรียนได้รับ นักเรียนควรได้รับการปลูกฝังในเรื่องใดบ้างที่จะก่อให้เกิดนิสัยการทำงานให้ดีในอนาคต
4. มีปัญหาและอุปสรรคใดบ้างที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการในโครงการดังกล่าว

แนวคิดเชิงทฤษฎี

แนวคิดพื้นฐานว่าด้วยการศึกษากับการทำงาน

Vaizey and Debeauvais (1969) เสนอแนวความคิดที่ว่า คนได้รับการศึกษา จะช่วยทำให้เกิดการปรับตัวในการเปลี่ยนแปลงต่อสิ่งแวดล้อมในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้แรงงานไร้ทักษะลดลงอย่างรวดเร็ว เพราะมีเศรษฐกิจเป็นแรงจูงใจให้เกิดความต้องการทางทักษะที่อาศัยการศึกษาเป็นพื้นฐาน การศึกษาสูงทำให้รายได้ประชาชาติสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นภาพความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจกับการศึกษาที่ลวงตา เราจะพบว่ารายจ่ายที่สูงขึ้นทางการเงินไปจำกัดการเติบโตของการศึกษา ความคาดหวังระหว่างเศรษฐกิจกับการศึกษา จึงเป็นหลักใหญ่ของการลงทุนทางการศึกษา แต่ไม่เสมอไปยังมีปัจจัยอื่นอีกที่เกิดจากนักเรียนและครอบครัว ดังนั้นความเป็นไปได้ของการขยายการศึกษาให้เป็นประโยชน์โดยอิสระจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกด้วย เราจึงควรพิจารณาเงื่อนไขความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นผู้มีการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจคือ

1. การศึกษาที่เป็นอิสระ ทำหน้าที่ของตนได้อย่างเต็มที่จะเป็นทางออกของแรงงาน โดยจัดการศึกษาถึงทักษะแก่เยาวชน

2. การศึกษาตามระบบเศรษฐกิจ จะเกี่ยวข้องกับชนชั้นทางสังคมโดยผู้มีอิทธิพลจะครอบงำการศึกษาให้ เป็นไปเพื่อรักษาสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแก่คนส่วนน้อยซึ่งเป็นชนชั้นสูง

ในเรื่องบทบาทของการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา Bowman and Anderson (1961) ได้กล่าวไว้ว่า คนในสังคมแบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ มีทั้งคนได้เปรียบและเสียเปรียบในสังคม กลุ่มชนชั้นกลางมักเป็นผู้ได้เปรียบในสังคม เพราะข้อมูลข่าวสารไปถึงคนกลุ่มนี้รวดเร็ว พร้อมกันนี้ ได้เสนอมิติทางเศรษฐศาสตร์ในการพิจารณาการศึกษาว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่คนกลุ่มใดในสังคมมากกว่ากัน โดยพิจารณาปรากฏการณ์ทางการศึกษาดังนี้

1. ด้านระดับและโครงสร้าง ให้พิจารณาที่ระดับและ โครงสร้างของการลงทุนทางการศึกษาว่าใช้จ่ายในระดับใดมาก ถ้ารัฐทุ่มงบประมาณให้แก่การศึกษาระดับสูงมาก ก็นับได้ว่าเป็นการศึกษาเพื่อคนกลุ่มน้อยซึ่งเป็นชนชั้นกลาง แต่ถ้ารัฐทุ่มงบประมาณ พัฒนาคนในระดับพื้นฐานมาก เรียกว่าการเปลี่ยนแปลงระดับโครงสร้าง (Structural Breakthrough) กล่าวคือเป็นลักษณะการมุ่งให้การศึกษาพัฒนาคุณภาพคนในระดับประถมศึกษามาก การลงทุนไม่หวังผลตอบแทน ถือเป็นการศึกษาให้เปล่าเพื่อพัฒนาคนในชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อตั้งมาให้มีคุณภาพใกล้เคียงกับชนชั้นกลาง ผลที่รัฐจะได้นั้นคุ้มค่ามหาศาล แสดงถึงความจริงใจที่จะพัฒนาคุณภาพคนส่วนใหญ่ของประเทศให้มีคุณภาพสูงขึ้นในระดับหนึ่ง เมื่อคนเหล่านี้มีคุณภาพสามารถใช้การศึกษาให้เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิต สังคมสงบสุข เศรษฐกิจก้าวหน้า นับได้ว่าคนส่วนใหญ่มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศได้อย่างจริงจัง และการพัฒนาประเทศทำให้คนส่วนใหญ่ถูกพัฒนาด้วย

2. ด้านเงื่อนไขกระบวนการ นิยามที่จึงหวะ ความคงเส้นคงวาของการแพร่กระจายทางการศึกษาว่าเป็นไปเพื่อคนเฉพาะกลุ่มหรือคนทั่วไป โดยพิจารณาในแต่ละระดับว่าในระดับเดียวกันนี้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีอะไรเป็นตัวทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการอบรมสั่งสอน ความสำเร็จของการศึกษาต้องมีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยสอน สื่อการ

สอนต่าง ๆ รวมถึงวิธีการสอนที่เป็นกระบวนการขั้นตอนแบบวิทยาศาสตร์ สิ่งเหล่านี้สามารถช่วยให้การศึกษาแพร่กระจายออกไปอย่างกว้างขวางในแต่ละระดับและความคงเส้นคงวาของการกระจายการศึกษา ยังหมายถึงความสามารถในการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ เป็นการนำมิติในเรื่องของเวลาเข้ามาร่วมพิจารณาความก้าวหน้าทางการศึกษา

3. ด้านความสัมพันธ์ของการศึกษากับส่วนอื่น ๆ ของสังคม เป็นการพิจารณาทบทวนการศึกษาที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางสังคมนอกเหนือจากหน้าที่ที่การศึกษาควรจะเป็น โดยการศึกษาเข้าไปมีความสัมพันธ์ทำหน้าที่ตอบสนองหรือรับใช้ระบบอื่นของสังคม อาจกล่าวได้ว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือของรัฐในการช่วยให้ภารกิจบางด้านของรัฐ เช่น อุดมการณ์ ความรู้ ความเชื่อ ค่านิยม ให้สำเร็จตามความมุ่งหมาย เราจะพบว่ารัฐใช้การศึกษาตอบสนองนโยบายการพัฒนาประเทศด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมเป็นส่วนใหญ่ ในระดับจุลภาคเราสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนในการให้ความรู้แก่เยาวชนได้ 2 ลักษณะ คือ

3.1 ความรู้ทางวิชาการ (Knowledge) โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยาการความรู้ มีครูทำหน้าที่ให้ความรู้ ปลุกฝังค่านิยม ความเชื่อ อุดมการณ์ทางสังคมโดยตรง โดยครูเป็นบุคคลที่ได้รับการศึกษามาจากสถาบันทางสังคม ที่ฝึกทักษะความชำนาญเฉพาะตามหลักวิชา มาทำหน้าที่อบรมสั่งสอน ฝึกทักษะและถ่ายทอดในสิ่งที่ครูได้ศึกษามา

3.2 ความรู้เชิงเทคนิค (Know How) โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยาการความรู้ร่วมกับชุมชน โรงเรียนตระหนักว่าชุมชนก็มีวิทยาการความรู้ในส่วนที่เป็นวิธีการดำรงชีวิตในชุมชนที่เกิดจากการเรียนรู้ ทำความเข้าใจและปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ สังคมและวัฒนธรรมที่ชุมชนมีอยู่

แนวคิดเกี่ยวกับการให้การศึกษาด้านอาชีพในโรงเรียน

Floud and Halsey อ้างถึงใน Vaizey and Debeauvais (1969: 9) ฮาร์บินสัน (2521: 95), บลาว (2530: 3) กล่าวไว้ตรงกันเกี่ยวกับบริบทของการศึกษากับ

อาชีพว่า การศึกษาไม่ได้เพิ่มลักษณะ "การฝึกฝน" ความชำนาญให้เกิดขึ้น การฝึกอาชีพในโรงเรียนยังห่างไกลจากความเป็นจริงมาก นายจ้างต้องการเยาวชนที่มีความสามารถทั่วไปมากกว่า เพราะความชำนาญในอาชีพสามารถฝึกกันได้เมื่อเข้าสู่ระบบโรงงาน ที่เรียกว่า On The Job Training หน้าที่แท้จริงของการศึกษา ควรให้ความรู้อย่างกว้าง ๆ ในหลักของศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถนำมาประยุกต์ทักษะความต้องการให้สอดคล้อง เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลง

Vaizey and Debeauvais (1969: 43) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ว่า ไม่ควรให้การศึกษายิ่งเข้าไปเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางเทคนิค และระดับความสามารถ เพราะที่ผ่านมาไม่มีประเทศใดเลยที่สามารถฝึกทักษะความชำนาญอย่างแท้จริงได้ การแบ่งแยกทักษะกับการศึกษาทั่วไปเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมเรียกร้องเพื่อตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ เราจะพบว่าในโรงเรียนอาชีวศึกษา การศึกษากับอุตสาหกรรมไม่สัมพันธ์กัน

บลาว (2530: 32-33) ได้วิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนอาชีวศึกษาโดยอ้างถึงบทความของฟิลิป ฟอสเตอร์ เรื่องการเข้าใจผิดเกี่ยวกับโรงเรียนอาชีวศึกษาและโต้แย้งโดยอาศัยหลักฐานที่เกิดขึ้นในประเทศกานาว่า การฝึกอาชีพในโรงเรียนภาคปกติไม่เป็นวิธีที่ได้ผลในการเร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษาสายสามัญหรือการศึกษาด้านวิชาการและการฝึกอาชีพทดแทนกันไม่ได้ ตรงกันข้าม การศึกษาสายสามัญจะเป็นพื้นฐานสำหรับการฝึกอาชีพ นอกจากนี้ บลาว (2530: 43-59, 80) ยังได้สังเคราะห์ข้อสงสัย "คุณค่าทางเศรษฐกิจของการศึกษา" จากแนววิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยาและจิตวิทยา สรุปได้ว่า ถ้าการศึกษามีส่วนทำให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจย่อมเป็นเพราะว่า การศึกษาทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงค่านิยมและทัศนคติของนักเรียน มากกว่าการทำให้มีทักษะในเรื่อง การใช้เครื่องมือและความรู้ทางเทคนิค วิทยาการ ที่ว่าการศึกษามีคุณค่าทางเศรษฐกิจจึงไม่อยู่ในสิ่งที่นักเรียนรู้ แต่อยู่ที่วิธีการได้สิ่งนั้นมาต่างหาก และเขาตั้งข้อสังเกตว่าการฝึกงานในภาคปฏิบัติมีผลต่อจิตใจเด็กน้อยมาก ถ้าสิ่งปฏิบัตินอกห้องเรียนไม่สัมพันธ์กับสิ่งที่เรียนจึงบอกไม่ได้ว่า วิชาที่เรียนสนองความต้องการคนใน

เมืองหรือชนบท หน้าที่ด้านอาชีพของการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ที่การฝึกค่านิยมไม่ใช่ความรู้ ค่านิยมที่เขาเสนอให้โรงเรียนเสริมเข้าไปในการศึกษาอาชีพ คือ การมีระดับแรงจูงใจทางสังคมของบุคคล ซึ่ง Mc Clelland (1987: 423) อธิบายว่าเกิดจากความต้องการประสบความสำเร็จและผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจโดยไม่ต้องอาศัยแรงผลักดันจากภายนอก แต่เป็นความปรารถนาจากภายในตัวที่อยากทำให้ดีเลิศ

แนวคิดเกี่ยวกับบทบาททางโรงเรียนและครูในการสอนเรื่องอาชีพ

โรงเรียนในปัจจุบันนอกจากเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ขัดเกลากายทางสังคม ถ่ายทอดค่านิยม อุดมการณ์ ความเชื่อและวัฒนธรรมแล้ว ยังทำหน้าที่ปลูกฝังหรือครอบงำในสิ่งที่กลุ่มคนในสังคมเห็นว่า เป็นประโยชน์หรือต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต ในเรื่องอำนาจครูและโรงเรียนนั้น โรงเรียนไม่ใช่เป็นเพียงสถาบันเดียวที่ให้การศึกษา เพราะในชีวิตประจำวันนักเรียนต้องเข้าไปมีความสัมพันธ์กับคนในสังคมหลายกลุ่ม และคนกลุ่มอื่นหรือสถาบันอื่นได้ทำหน้าที่นี้ด้วย ได้แก่ ครอบครัว วัด สื่อมวลชน สถานีนอนามัย ศูนย์ฝึกอาชีพ กลุ่มเพื่อน ฯลฯ โรงเรียนจึงเป็นเพียงสถาบันหนึ่งในสังคมเท่านั้นที่ให้การศึกษา ครูหรือนักการศึกษาบางกลุ่มมักคิดว่าโรงเรียนมีบทบาทและอำนาจอันชอบธรรมที่จะจัดการศึกษาให้แก่เด็กเท่านั้น โดยมองข้ามบทบาทและหน้าที่ของสถาบันและคนกลุ่มอื่น ๆ ในสังคม ความคิดความเชื่อในลักษณะนี้ Wax เรียกว่า อุดมการณ์ว่าด้วยความว่างเปล่าทางความคิด (Vacuum Ideology) ซึ่งเป็นผลทำให้ครูหรือนักการศึกษา มองข้ามความสำคัญของการค้นพบความสามารถในตัวเด็กอย่างแท้จริง เพราะเด็กแต่ละคนมีภูมิหลัง สิ่งแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรมและประสบการณ์มาแตกต่างกัน (Singleton อ้างถึงในสุภาวงศ์ จันทวานิช)

Flound and Halsey กล่าวว่า ในสังคมอุตสาหกรรมใหม่ อาชีพครูเป็นชนชั้นกลางใหม่ของสังคม ที่ได้รับความไว้วางใจจากสังคมให้ทำหน้าที่สอน การสอนของครูในระดับต่าง ๆ ยังมีความแตกต่างในรายละเอียดเพื่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ต่าง ๆ นักสังคมวิทยาสนใจบทบาทครู ในฐานะผู้ถ่ายทอดที่ยืนอยู่บน 2 โลกที่เชื่อมโยงระหว่างเด็กผู้ได้รับการศึกษากับการ

ตอบสนองความต้องการของผู้ใหญ่ในบริบทที่กว้างกว่า นอกจากนี้ยังสนใจเหตุการณ์ครูในโรงเรียน และชั้นเรียนกับสังคมภายนอกที่ครูต้องสัมผัส (Flound and Halsey อ้างถึงใน Vaizey and Debeauvais, 1969: 10)

Kob ศึกษาการมองตนเองของอาชีพครูและเจตคติครูสู่รูปแบบอาชีพอื่น เขาแสดงให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับระหว่างธรรมชาติการสอนให้เป็นอาชีพและบุคลิกทางสังคมต่าง ๆ ของครู ได้แก่ การเป็นแบบอย่าง แรงจูงใจ วิธีสอน กำเนิดทางสังคม และการฝึกฝนอาชีพ (Kob อ้างถึงใน Vaizey and Debeauvais, 1969: 39)

Vaizey and Debeauvais(1969: 46-48) กล่าวถึงระยะเวลาที่ยาวนานของการศึกษากับปัญหาผลผลิตทางการศึกษาที่ครูตอบสนองแก่การศึกษารูปแบบต่าง ๆ ประเด็นคล้ายกันที่ควรพิจารณา คือ

1. ระยะเวลาที่ยาวนานของการศึกษาในระบบโรงเรียนให้อะไรแก่เด็ก
 - ความรู้และเทคนิคทางทักษะสนองความต้องการแก่เด็กแล้วหรือยัง
 - การศึกษาที่ได้รับนั้นเพิ่มผลผลิต ทำรายได้เพิ่มสูงขึ้นหรือไม่
2. ระยะเวลาที่ยาวนานของการศึกษาในระบบโรงเรียนกับปัญหาการสิ้นเปลืองครูและนักเรียน
 - การใช้เวลาในการศึกษาบางเวลา การศึกษาเต็มเวลาด้วยความสามารถที่เพิ่มขึ้นหรือผลตอบแทนที่ได้รับ
 - เทคนิคการสอน การแนะนำสามารถลดระดับความสิ้นเปลืองได้หรือไม่

บริบทการผลิตครู ระหว่างกลุ่มครูผู้สอนกับกลุ่มครูผู้ชำนาญ โดยกลุ่มครูผู้สอนต้องใช้เวลานอกเตรียมการสอน ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้พัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนกลุ่มครูผู้ชำนาญเป็นผู้มีอาชีพสอน ครูไม่ได้ศึกษาค้นคว้า หาเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้พัฒนาตนเองในการสอน แต่สอนตามประสบการณ์เดิม ตามความรู้ความชำนาญของตน

McClelland (1987: 567-569) พูดถึงการฝึกฝนนักเรียนในโรงเรียนว่า การที่ครูให้นักเรียนปฏิบัติตามครูด้วยวิธีต่าง ๆ คล้ายเป็นการปูพื้นฐานไว้ก่อน แล้วนักเรียนค่อย ๆ ซึมซาบทำตามด้วยวิธีที่ดีกว่า เป็นการเข้าใจผิด นักเรียนที่ไม่ถูกฝึกเฉพาะด้านจะมีทักษะกว้างรอบตัวเป็นอิสระ มีแนวทางการปฏิบัติที่ยาวนานกว่า แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง แต่นักเรียนกลุ่มที่ครูฝึกฝนมีความคาดหวังของครูเป็นองค์ประกอบ คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ นักเรียนจึงไม่มีความคิดริเริ่มเป็นของตนเอง การฝึกฝนที่มีเป้าหมาย ระดับความสามารถจะเพิ่มในระดับหนึ่งระยะแรก ๆ เท่านั้น การให้เพิ่มสูงขึ้นในเวลาต่อ ๆ มาขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก การฝึกฝนจึงทำให้การทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นไปได้ยาก เพราะผู้ได้รับการฝึกฝนเป็นตัวแปรที่ถูกควบคุมครูมีเป้าหมายให้ผู้ฝึกฝนเป็นไปตามความคาดหวัง การทำให้ดีขึ้นหลังการฝึกฝน จึงต้องเลือกทำในสิ่งที่ยาก ๆ ทำทลายความสามารถให้มากและบ่อย ๆ เพื่อหาประสบการณ์

ครูบางคนจัดสภาวะแวดล้อมปราศจากการฝึกฝนเฉพาะ นักเรียนจะปฏิบัติได้ดีกว่าเด็กจะสามารถพัฒนาตนเองไปตามความสามารถและความสนใจ มีความคิดริเริ่มที่ตรงกับสิ่งที่ตนอยากทำ

สรุปกรอบแนวคิด

ในการพิจารณาการจัดการศึกษาอาชีพในระบบโรงเรียน ต้องพิจารณาที่โครงสร้างทางสังคม ระบบเศรษฐกิจและการจัดการศึกษาไปพร้อมกัน โดยต้องสัมพันธ์กับความเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาอาชีพในระบบโรงเรียนต้องสัมพันธ์กับสถานเศรษฐกิจสังคมของการมีงานทำ โดยให้ผู้ได้รับการศึกษาสามารถพัฒนาทักษะความสามารถตนเองในการออกสู่โลกของการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ การจะพัฒนาไปได้เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความเป็นอิสระในการทำหน้าที่ของระบบการศึกษา และคุณภาพของการศึกษาที่สามารถพัฒนาคนส่วนใหญ่ของสังคมให้สามารถพัฒนาตนเองออกไปได้ โดยพื้นฐานของความสำเร็จในการจัดการศึกษา คุณค่าทางเศรษฐกิจของการศึกษาไม่ได้อยู่ที่สิ่งที่นักเรียนรู้ แต่อยู่ที่วิธีการได้สิ่งที่ต้องการนั้นมา สิ่งที่การศึกษาในระบบโรงเรียนสามารถจัดทำได้ในการจัดการศึกษาด้านอาชีพ บนข้อจำกัดด้าน

งบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ คือ การปลุกฝังให้เกิดทัศนคติและค่านิยมในเรื่องของการทำงาน ที่เป็นความปรารถนาภายในตัวที่อยากทำให้ดีเลิศเสียก่อน

ในบริบทของโรงเรียนและครูในการให้การศึกษา นอกจากโรงเรียนและครูทำหน้าที่ในการอบรมสั่งสอน ชัดเจนทางสังคมด้านต่าง ๆ แล้ว ยังมีคนกลุ่มอื่นและสถาบันทางสังคมอื่นได้ทำหน้าที่นี้ด้วย การค้นพบความสามารถแท้จริงในตัวเด็กต้องทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมและภูมิหลังทางสังคมของเด็กแต่ละคนที่เข้าไปมีความสัมพันธ์กับคนกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม โดยเด็กจะได้รับการอบรมสั่งสอนและมีประสบการณ์ชีวิตมาแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาธรรมชาติการสอนให้เป็นอาชีพของครู การมองเห็นของอาชีพครูและเจตคติครูสู่รูปแบบอาชีพอื่น นฤติกรรมครูในโรงเรียน ในชั้นเรียนและสังคมภายนอกที่ครูสัมผัส และให้ใส่ใจกับระยะเวลาการสอนในโรงเรียนที่ยาวนานกับผลผลิตทางการศึกษาที่ครูตอบสนองแก่การศึกษารูปแบบต่าง ๆ การตั้งเป้าหมาย ความคาดหวังในการฝึกฝนเด็กกับผลที่เด็กได้รับในภายหลังว่าเป็นการเพิ่มความสามารถหรือเป็นการพัฒนาคุณภาพคนอย่างแท้จริง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากรายงานวิจัยของ เจฟเฟอริในแอฟริกาตะวันตก และบีนส์ในแอฟริกากลางและตะวันออก เรื่องการทำหลักสูตรให้เป็นชนบท โดยนำวิธีการทำนาเข้าไปไว้ในหลักสูตรโรงเรียนประถมและมัธยมศึกษา พบว่าในภาคปฏิบัติมีผลกระทบต่อจิตใจนักเรียนน้อยมาก ถ้าสิ่งที่ปฏิบัตินอกห้องเรียนไม่สัมพันธ์กับสิ่งที่เรียนในห้องเรียน เราไม่สามารถบอกได้ว่าหลักสูตรวิธีสอนของครู แบบเรียนและวิชาที่เรียนในห้องเรียนตอบสนองความต้องการของคนในเมืองหรือในชนบท พบว่าไม่เฉพาะการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเท่านั้นที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจด้านเทคนิคและสังคมในการทำชนบทให้น่าอยู่ ราคาผลผลิตซึ่งเป็นตัวกำหนดอนาคตการเกษตร ทัศนคติผู้ประกอบการ และการผลิตครูของการฝึกหัดครู (เจฟเฟอริและบีนส์ อ้างถึงใน มาร์ก บลาว, 2530: 73-76)

จากการสำรวจการจัดประสบการณ์อาชีพในโรงเรียนทั้งหมดของประเทศอินเดีย ครั้งที่ 3 ปี ค.ศ. 1977 คณะกรรมการทำการสำรวจศึกษาปัญหาข้อเรียกร้องและผลที่ตามมา โดยเฉพาะการศึกษาในระดับสูง พบว่าโรงเรียนเกือบทั้งหมดไม่สามารถค้นพบความสนใจ ความสามารถพิเศษของนักเรียนที่หลากหลายจากวิชาสอนที่มีอยู่อย่างจำกัดได้ ผู้จบจาก มหาวิทยาลัยแล้วไม่มีงานทำ จึงเสนอให้ทบทวนโครงสร้างและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนมัธยมศึกษาใหม่ เพื่อบทบาทการศึกษาที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ยังพบอีกว่าการแยกโรงเรียนอาชีพศึกษาออกมาจากโรงเรียนสายสามัญไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ตลาดแรงงานมีอยู่อย่างจำกัด ผู้ปกครองนิยมให้ลูกศึกษาต่อเพื่อทำงานในสำนักงาน มากกว่าการกลับสู่ชนชั้นช่างฝีมือ ผลจากการจัดโรงเรียนอาชีพศึกษา กระบวนการวางแผนและการบริหารการศึกษามาจากส่วนกลาง ไม่สามารถเข้าใจจนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง คนชั้นต่ำยังคงอยู่ในสังคมระดับล่าง คณะกรรมการการศึกษาเริ่มเห็นความสำคัญของการศึกษาที่หลากหลาย เพราะพบว่าจำนวนนักเรียนภาคปกติที่ลดลงจะไปทำงานกับพ่อแม่ จึงเสนอว่าการทำให้เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีได้รวดเร็ว การศึกษาควรให้เด็กทุกคนมีประสบการณ์วิชาชีพที่หลากหลายในการปฏิบัติตามธรรมชาติ จากสิ่งที่พบในชีวิตประจำวัน ที่ตรงกับความต้องการและอาชีพของสังคม โดยสามารถนำการศึกษาสายสามัญมาปรับใช้ได้ การศึกษาจะมีความหมายขึ้นอยู่กับการศึกษาที่ก้าวหน้าและอาชีพที่เหมาะสม สามารถไปด้วยกันได้ การบริหารที่ทำให้มาตรฐานการศึกษาเพิ่มสูงขึ้นพร้อมกับการพัฒนาเศรษฐกิจ ควรทำอย่างกว้างขวางเพื่อโอกาสในการเลื่อนชั้นทางสังคมของประชากรทั้งประเทศ (Work Experience in School, 1977)

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติอินเดียได้เสนอการจัดประสบการณ์อาชีพในโรงเรียน เพื่อการทำหลักสูตรให้เป็นอาชีพศึกษาไม่กระทบกระเทือนกับเด็กทั้งในเมืองและในชนบท โครงการนี้ต้องทำทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน โดยคณะกรรมการฯ ได้ให้คำนิยามว่าเป็นการมีส่วนร่วมในงานที่มีผลผลิตในโรงเรียน ที่บ้าน โรงฝึกงาน ไร่ นา และโรงงาน อุตสาหกรรม หรือสถานที่ที่มีผลผลิตอื่นเป็นงานฝีมือไม่ใช่ใช้สมอง กรอบแนวคิดที่ควรพิจารณา การจัดประสบการณ์อาชีพในโรงเรียน คือ

1. จะทำอย่างไรกับนักเรียนจำนวนนับล้าน โดยไม่คำนึงถึงปัญหาทางการเงินในการจัดกิจกรรมนี้
2. การให้ได้ประสบการณ์วิชาชีพอย่างสร้างสรรค์ในชั้นเรียน การฝึกหัดครูควรทำอย่างไร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ คือ

1. การจัดประสบการณ์วิชาชีพจะมีผลดีถ้าระยะเวลาที่เรียนนั้นยาวพอจะเป็นไปได้และวัตถุประสงค์ต้องเป็นการได้เงินหรือได้เรียนอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น ถ้าการหาเงินได้ส่งเสริมความรู้สึกการพึ่งตนเอง ที่เรียกว่าค่านิยมเชิงพัฒนาการ แต่ก็ให้ข้อสังเกตว่ากิจกรรมที่พอจะให้เด็กเรียนมีรายได้นั้น ให้ความสนใจที่เกิดมาจากภายในตัวของนักเรียนน้อยมาก สิ่งที่นักเรียนได้เรียนจากกิจกรรมสามารถเรียนได้ภายในไม่กี่วัน หรือในทางกลับกัน โครงการที่ใช้เวลามาก (เช่น การปั้นดินเผา การย้อมสีผ้า การกรอผ้าและใช้เครื่องทอผ้า) มักจะหาเงินไม่ได้เพราะไม่สามารถปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและต้องขายในราคาแข่งขัน การได้ทั้งเงินและความรู้ไปพร้อมกันเป็นไปได้ที่จะจัดครูตอบสนองความต้องการนักเรียนแต่ละโรงเรียนสำหรับเด็กเป็นร้อยได้

2. ถ้าเล็งคิดในเรื่องการหาเงินได้ ประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนจะเป็นโครงการภาคปฏิบัติ ในฐานะเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีทางการศึกษา ที่จะกระตุ้นครูให้การสอนมีชีวิตชีวาขึ้น แต่ไม่อาจเชื่อแน่ว่าจะมีผลต่อการแก้ปัญหาการมีงานทำ เพราะการทำรายได้ดีในระหว่างเรียน อาจมีผลกระทบต่อแรงดลใจในอาชีพ แต่สิ่งที่ได้เรียนนี้ไม่ได้บอกว่า นักเรียนจะหาเลี้ยงชีพเองหรือไปรับจ้างคนอื่น เราจะต้องเล็งคิดว่า การทำหลักสูตรให้เป็นอาชีวศึกษาจะเตรียมเด็กไปสู่อาชีพใด จึงเสนอให้แต่ละรัฐมีแผนกพิเศษขึ้นในสำนักงานการศึกษา เพื่อควบคุมความต้องการกำลังคนระดับท้องถิ่น โดยใช้ประสบการณ์วิชาชีพโรงเรียนในท้องถิ่นเป็นแนวทางและบลาวยังได้อ้างถึงฟอสเตอร์ที่กล่าวว่า เป็นการเสี่ยงต่อความล้มเหลวในการนำหลักสูตรอาชีวศึกษามาผูกเข้ากับความต้องการกำลังคน เมื่อนักเรียนออกสู่ตลาดแรงงาน ทักษะที่ได้รับ

จากโรงเรียนใช้ประโยชน์โดยตรงได้น้อย (มาร์ก บลาว, 2530 : 72-82)

รายงานการศึกษาของ Steinburg (อ้างใน Straton and Murry 1984) เกี่ยวกับประสบการณ์งานอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในออสเตรเลีย เขาใช้เวลาติดตามผู้สำเร็จการศึกษา 10 ปี เพื่อให้ได้ข้อสรุปและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีส่งเสริมการจัดประสบการณ์งานอาชีพที่สามารถเชื่อมต่อระหว่างการศึกษากับโลกของการทำงาน โดยรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนผู้ปกครอง ครู และนายจ้าง เขาเสนอว่าการพัฒนานักเรียนจะได้ผลอย่างมากถ้ากระบวนการเลือกงานอาชีพหรือตำแหน่งงานสัมพันธ์กัน ด้วยเหตุผลที่ว่าประสบการณ์งานอาชีพสามารถบ่งชี้พัฒนาการทางสังคม นักเรียนจำนวนมากค่อย ๆ เรียนรู้การทำงาน อย่างเจียม ๆ ตามประสบการณ์การฝึกฝน ตามความต้องการและความสามารถ เขาพบว่าประสบการณ์งานอาชีพในโรงเรียนมีผลต่อความคาดหวังและการเรียนรู้เพียงเล็กน้อย ข้อพิจารณาทั้งหมด จากการค้นพบสรุปได้ว่า

1. การนำโปรแกรมอาชีพต่าง ๆ เข้าไว้ในหลักสูตรเฉพาะของโรงเรียนภาคปกติ มีข้อจำกัด
2. ให้นิยามการเตรียมการจัดประสบการณ์อาชีพบางโปรแกรมกับผลที่ตามมาของการใช้ช่วงเวลานั้นในกิจกรรม
3. โปรแกรมประสบการณ์วิชาชีพเกี่ยวข้องกับการทดลองงาน ตัวอย่างงาน (Job Testing, Job Sampling) มากกว่าเป็นโปรแกรมการศึกษางาน (Work Education)
4. จุดกำเนิดของประสบการณ์งานเกิดจากความต้องการและการใช้เวลาเพื่อหาประสบการณ์ให้มาก
5. การส่งเสริมระดับรัฐ มีความสำคัญต่อความเหมาะสมและความสามารถระดับโรงเรียน

การปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสบการณ์งานอาชีพ แสดงให้เห็นชัดว่าสิ่งที่นักเรียนต้องเรียนยังมีอีกมาก ให้นิยามความต่อเนื่องและการให้คุณค่าที่ครูและนายจ้างใช้เวลาพบกับนักเรียน การจะให้บรรลุผลการจัดประสบการณ์อาชีพเพิ่มขึ้นเสนอหลัก 4 ข้อคือ

1. โปรแกรมการศึกษาต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจนว่า เป็นการส่งเสริมแก่คนทั่วไปที่ใกล้ชิดกับการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์งานให้มากที่สุด
2. มากกว่าการบอกเล่าและผลสรุปของนายจ้าง เราต้องพิจารณาว่าเป็นไปเพื่อให้เด็กเรียนได้สำรวจความสามารถของตนเองหรือเป็นไปเพื่อสายตาของนายจ้างที่มองกาลไกล
3. การติดตามนักเรียนที่มีประสบการณ์งานอาชีพอย่างเป็นระบบ ทำให้เข้าใจผลสะท้อนจากประสบการณ์และสิ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับโลกทัศน์การทำงาน
4. ให้บทวนอย่างระมัดระวังเกี่ยวกับช่วงจังหวะ ระยะเวลา การจัดองค์กรที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์วิชาชีพขึ้นตรงกับวัตถุประสงค์

Kenneth King (1978) ได้เสนอรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาและการประกอบอาชีพอิสระไว้ว่า อิทธิพลเศรษฐกิจสมัยใหม่มีอำนาจชักจูงที่มีผลกระทบต่อการศึกษาในระบบโรงเรียนอย่างเป็นทางการ ในการผลิตแรงงานในระบบมากกว่าปล่อยให้ เป็นไปโดยธรรมชาติของงานอาชีพอิสระ จำเป็นที่นักวางแผนการศึกษาต้องยอมรับข้อจำกัดของตลาดแรงงาน การวางแผนการศึกษาอย่างเป็นทางการ นักวางแผนศึกษามีโอกาสให้การศึกษาก่อให้เกิดการขยายงานตนเองในท้องถิ่นชนบทของผู้ได้รับการศึกษา ด้วยการปลูกฝังให้เกิดความคิดริเริ่มด้วยตนเอง พยายามให้ผู้เรียนเข้าใจรากฐานเดิมในชนบท ได้รับความรู้ใหม่และทักษะระหว่างกลุ่มอาชีพอิสระ โดยผู้วางแผนการศึกษาต้องหันมาพิจารณาทำความเข้าใจกับ

1. ปฏิสัมพันธ์ที่สมบูรณ์ระหว่างการเรียนรู้แบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาชีพอิสระจะขยายได้ ต้องทำให้การศึกษากลมกลืนเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับอาชีพหรือกลืนเข้าไปในการศึกษาไม่เป็นทางการ
2. รูปแบบการเรียนรู้และรูปแบบการทำงานไปด้วยกัน แท้จริงแล้วการศึกษาอาชีพอิสระเป็นการพิสูจน์ว่าโรงเรียนไม่ได้จัดการศึกษาเพื่อการทำงานที่เป็นรูปแบบเท่านั้น แต่เป็นการเปิดกว้างเพื่องานทุกรูปแบบ การศึกษาเป็นสิ่งที่ทำให้ได้ภาพชัดเจนของเจตคติและวิธีการสู่เป้าหมายหรือวิธีการให้ได้มาซึ่งทักษะความสามารถ การศึกษาจึงมีอิทธิพลแทรกอยู่ในการทำให้การประกอบอาชีพอิสระทำอย่างไรจึงจะดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ทำอย่างไรระบบโรงเรียนจึงจะเกี่ยวข้องกับการทำงาน การศึกษาจึงไม่ใช่เนื้อหาสาระตรงไปตรงมา แต่ต้องปรับให้

เหมาะสมกับแต่ละท้องถิ่น ควรทำความเข้าใจการศึกษากับการทำงานให้ชัดเจน เพื่อความสามารถในการปรับความสัมพันธ์กับงานในรูปแบบต่าง ๆ

3. การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระดับมัธยมศึกษาจึงไม่ควรตั้งความคาดหวังระดับแคบว่าควรจบออกมาแล้วสามารถทำอะไรได้ ควรให้การศึกษาในระดับกว้างเพื่อเป็นพื้นฐานในการปรับและประยุกต์ประสบการณ์ที่ได้รับกับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้อย่างยืดหยุ่นเหมาะสม มีความคิดริเริ่ม การรู้จักคาดคะเนประสบการณ์นำสถานการณ์ต่าง ๆ มาผูกเข้าด้วยกัน รู้จักหาข้อมูลเพื่อให้เกิดความแจ่มชัดก่อนตัดสินใจจึงเป็นสิ่งสำคัญที่อาชีวศึกษควรให้เด็กประยุกต์ใช้ได้ ผักการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันก็เป็นหนทางหนึ่งในการศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมบุคคลไปสู่งานอาชีวศึกษา

จากรายงานโครงการวิจัยติดตามผลผู้จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ดำเนินงานระหว่างปี พ.ศ. 2529-2532 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เพื่อศึกษากระบวนการเข้าสู่แรงงานในรูปแบบต่าง ๆ และปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อความสำเร็จในอาชีพภาคพาณิชย์กรรมและบริการ จากกลุ่มตัวอย่าง 15 รายในจังหวัดต่าง ๆ พบว่ากรณีศึกษาแต่ละรายกว่าจะตัดสินใจเข้าสู่อาชีพด้วยการเป็นเจ้าของกิจการทำด้วยตนเองนั้น โดยเฉลี่ยใช้เวลาประมาณ 10 ปีขึ้นไป โดยในระหว่างนี้ต้องหาประสบการณ์ด้วยการเป็นลูกน้อง ลูกจ้างฝึกหัดงาน หัดงานกับญาติ นายจ้าง หรือเป็นงานโดยไม่ตั้งใจด้วยการเป็นอาชีพอื่นอยู่ก่อนแล้วมีโอกาสพบเห็น คลุกคลีก็ลองทำดู เช่น เป็นคนรับใช้ในร้านเสริมสวย ล้างชามในร้านอาหาร ระหว่างนี้มีเงินสะสมเป็นทุนเดิมอยู่บ้างและจังหวะเพื่อนชวนไปหาทักษะความชำนาญเพิ่มเติมในอาชีพนั้น ๆ

ปัจจัยที่ช่วยให้บุคคลประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมี 3 ด้าน

1. ปัจจัยพื้นฐาน ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะตัวบุคคลได้แก่ ความขยัน อดทน ประหยัด ซื่อสัตย์ ฉลาด มีไหวพริบ มีคุณธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีสุขภาพดี ซึ่งตรงกับข้อค้นพบของสัญญา จัตตานนท์ (2528-2529) สุมณา อยู่โพธิ์ (2525: 32-34) คลีเมน สโตน (อ้างจากชมภูภูมิภาค, 2528: 145) ลักษณะเหล่านี้สามารถถ่ายทอดและฝึกฝน ได้โดยผ่านกระบวนการจัดการศึกษา ทุกคนต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้ครบก่อนประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เมื่อ



เข้าสู่ตลาดแรงงาน

2. ปัจจัยเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เช่น ทำเลที่ตั้ง เพื่อนฝูงและสภาพการณ์ที่เอื้อต่อการประกอบอาชีพ สิ่งเหล่านี้มีส่วนช่วยผลักดัน สนับสนุนให้การทำงานประสบผลสำเร็จ
3. ปัจจัยเชิงจิตวิทยาที่เรียกว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Motivation) สามารถทำให้เกิดมีขึ้นในบุคคลได้ด้วยการศึกษาเช่นกัน

โครงการวิจัยการบริหารและการจัดการศึกษาของกรมการศึกษามัธยมศึกษาในการส่งเสริมเพื่อการประกอบอาชีพส่วนตัวและการก้าวเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก (2533) ทำการศึกษาวิจัย 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 เพื่อหาข้อสังเกตที่จำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาชีวะในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ระยะที่ 2 เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาชีวะในโรงเรียน (กำลังดำเนินการในปีการศึกษา 2534)

ผลการวิจัยระยะที่ 1 พบว่า

1. ปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอนวิชาชีวะในโรงเรียนมัธยม ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านชุมชน แบบแผนการผลิตชุมชนที่สอดคล้องกับวิชาชีวะจะช่วยนักเรียนให้เห็นช่องทาง นำความรู้และทักษะที่เรียนมาใช้ประกอบอาชีพได้อย่างชัดเจน และชุมชนมีส่วนสนับสนุนโรงเรียนด้านการเรียนการสอน ช่วยซื้อ ช่วยจัดจำหน่าย

1.2 ปัจจัยด้านโรงเรียน ประกอบด้วย

- ผู้บริหาร นักพัฒนาที่มีมนุษยสัมพันธ์และเป้าหมายการบริหารชัดเจน
- ครูผู้สอนวิชาชีวะสามารถแก้ปัญหาข้อจำกัดของทรัพยากร
- หลักสูตรการเรียนการสอนที่มีกระบวนการสอดคล้องกับความต้องการชุมชน เน้นความรู้ทักษะและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีวะ ตลอดจนให้นักเรียน

มีรายไ้ระหว่างเรียน

1.3 ปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ นโยบายที่ผลักดันให้เกิดกลไกที่เอื้อต่อการเรียน การสอน ปัจจัยตัวบ่อนด้านนักเรียนซึ่งเตรียมความรู้และทัศนคติด้านอาชีพตั้งแต่ระดับประถม

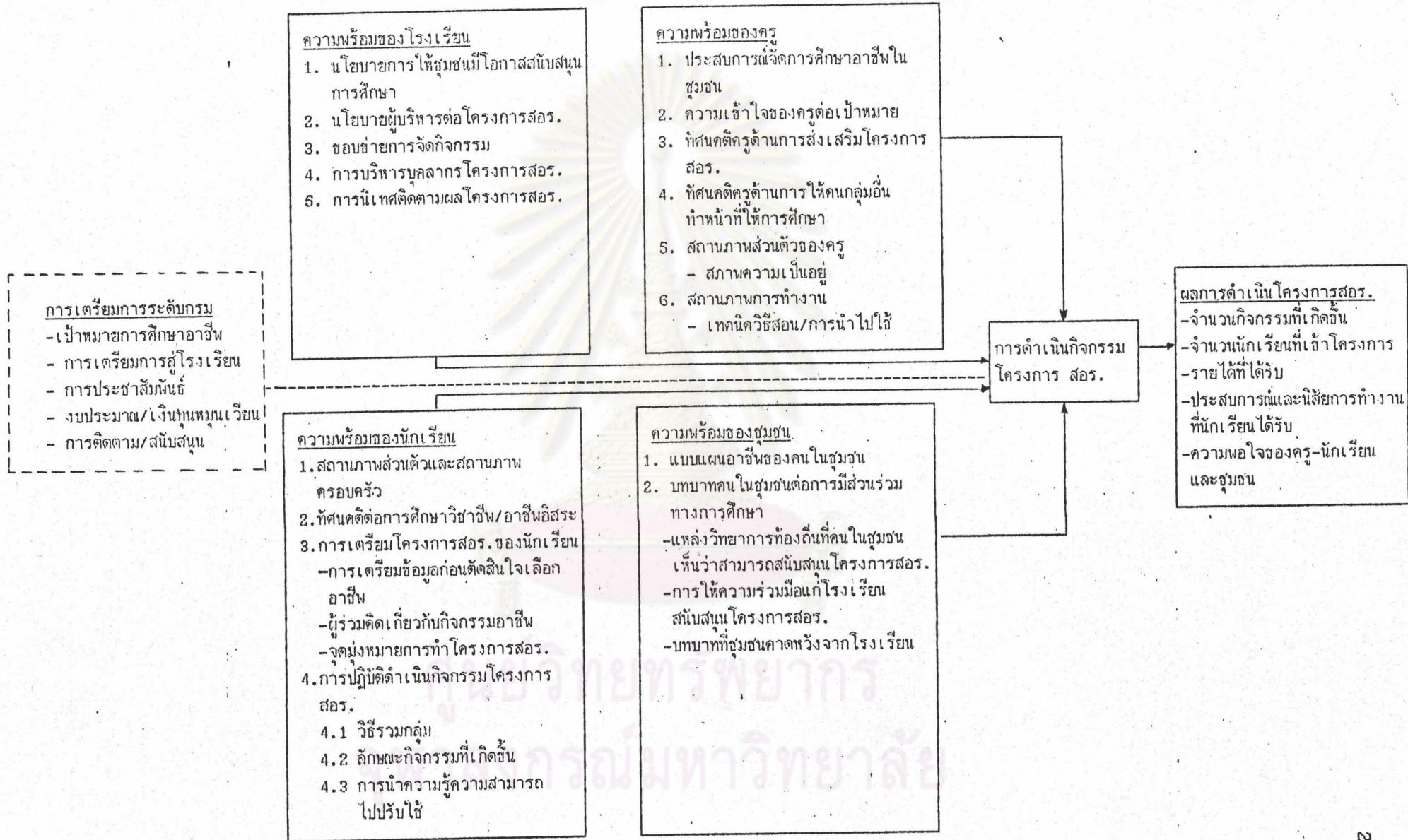
2. ปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนมัธยม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน โรงเรียน คุณลักษณะส่วนตัว ผู้ชักนำ ปัจจัยทั้งหมดนี้พบว่าโรงเรียนมีอิทธิพลมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทัศนคติที่ติดต่อการประกอบอาชีพส่วนตัว และได้ให้ข้อเสนอแนะจากการวิจัยว่า

2.1 การจัดวิชาชีวะในโรงเรียนควรสอดคล้องกับแผนการผลิตหลักของชุมชน การบริหารควรมีเป้าหมายชัดเจน ครูควรได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทักษะและมิมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน การตัดสินใจในการเลือกแผนการเรียน ควรให้นักเรียน ผู้ปกครอง และการแนะแนว มีบทบาทร่วมกัน

2.2 การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้ผู้ศึกษาประกอบอาชีพส่วนตัวได้ กระบวนการเรียนการสอนต้องสอดแทรกกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คิดวางแผนปฏิบัติจริงโดยเน้นความรู้ ทักษะ ทักษะที่ติดต่อการประกอบอาชีพส่วนตัว รัฐควรสนับสนุนเรื่องทุน ในการก้าวไปสู่การเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก (นงราม เศรษฐนาวิชัย และคณะ, 2533: 3-5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1 สรุปกรอบแนวคิดที่จะใช้เป็นโมเดลได้ดังนี้



หมายเหตุ



ไม่ได้เป็นข้อมูลที่ได้จากภาคสนามในโรงเรียนกรณีศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. การเตรียมการระดับกรมสู่โรงเรียนที่มีเป้าหมายการศึกษาอาชีวะระดับกว้าง มีการเตรียมการสู่โรงเรียน การประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน มีงบประมาณ/เงินทุนหมุนเวียนสนับสนุน โครงการอาชีวะอิสระ มีการติดตามสนับสนุนตลอดข้อจำกัดของโรงเรียน จะช่วยให้โครงการสอสร. ประสบความสำเร็จ
2. การดำเนินการระดับโรงเรียนที่มีนโยบายต่อชุมชนในการให้มีส่วนร่วมทางการศึกษา มีนโยบายและขอข่วยโครงการสอสร.ชัดเจน มีการบริหารงานวิชาการและบุคลากรที่เอื้อต่อโครงการสอสร. มีการแบ่งผลกำไร-ขาดทุนที่ชัดเจนและการนิเทศติดตามผลอย่างเป็นระบบจะทำให้โครงการสอสร. ประสบความสำเร็จ
3. องค์ประกอบความพร้อมของนักเรียนที่มีสถานภาพส่วนตัวและสถานภาพครอบครัว ในการประกอบอาชีพ มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีวะอิสระ มีการเตรียมข้อมูลก่อนตัดสินใจเลือกอาชีพที่สัมพันธ์กับภูมิลำเนาหลังประสบการณ์นักเรียนในชุมชน มีการปฏิบัติดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน จะทำให้ดำเนินกิจกรรมโครงการสอสร. ประสบความสำเร็จ
4. องค์ประกอบความพร้อมของครู ซึ่งมีประสบการณ์จัดการศึกษาอาชีวะในชุมชน มีความเข้าใจเป้าหมายโครงการอาชีวะชัดเจนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีวะอิสระและต่อคนกลุ่มอื่นในการทำหน้าที่ให้การศึกษา มีสถานภาพส่วนตัว/สถานภาพการทำงานที่ส่งเสริมการศึกษาอาชีวะ จะทำให้โครงการสอสร. ประสบความสำเร็จ
5. ชุมชนที่มีแบบแผนอาชีพหลากหลาย และโรงเรียนเห็นความสำคัญของคนในชุมชน ต่อการมีส่วนร่วมให้การศึกษา จะช่วยให้สามารถสนับสนุนโครงการสอสร. ได้ประสบความสำเร็จ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านความพร้อมของระบบบริหารระดับกรม ความพร้อมของโรงเรียน ความพร้อมของครู ความพร้อมของนักเรียน และความพร้อมของชุมชน ที่จะส่งผลต่อการดำเนินโครงการอาชีวะอิสระ
2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการอาชีวะอิสระ

ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรตาม ผลการดำเนินกิจกรรมโครงการอาชีพอิสระของ โรงเรียนและนักเรียน
จะแยกพิจารณาแต่ละประเด็นดังนี้

- จำนวนกิจกรรมที่เกิดขึ้น
- จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- รายได้ที่ได้รับ
- ประสิทธิภาพและนิสัยการทำงานที่นักเรียนได้รับ
- ความพอใจของครู นักเรียนและชุมชน

ตัวแปรอิสระ

1. กลุ่มตัวแปร เกี่ยวกับความพร้อมของระบบบริหารระดับกรม
2. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับความพร้อมของ โรงเรียน
3. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับความพร้อมของครู
4. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับความพร้อมของนักเรียน
5. กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวกับความพร้อมของชุมชน

ตัวแปรอิสระแต่ละกลุ่มแยกรายละเอียดได้ดังนี้
ระบบบริหารระดับกรม

- เป้าหมายการให้การศึกษาอาชีพ
- การเตรียมการสู่โรงเรียน
- การประชาสัมพันธ์โครงการสอน.
- งบประมาณ/ เงินทุนหมุนเวียน
- การติดตาม สนับสนุน

ความพร้อมของโรงเรียน

1. นโยบายการให้ชุมชนมีโอกาสสนับสนุนการศึกษา
2. นโยบายผู้บริหารต่อโครงการสอน.
3. ขอบข่ายการจัดกิจกรรม
4. การบริหารบุคลากรโครงการสอน.
5. การนิเทศติดตามผล

ความพร้อมของครู

1. ประสบการณ์จัดการศึกษาอาชีพในชุมชน
2. ความเข้าใจของครูต่อเป้าหมายโครงการสอน.
3. ทักษะครูด้านการส่งเสริมโครงการสอน.
4. ทักษะครูด้านการให้คนกลุ่มอื่นทำหน้าที่ให้การศึกษา
5. สภาพภาพส่วนตัวของครู
 - สภาพความเป็นอยู่
6. สภาพภาพการทำงาน
 - เทคนิควิธีสอนและการนำไปใช้

ความพร้อมของนักเรียน

1. สภาพภาพส่วนตัวและสภาพครอบครัว
2. ทักษะต่อการศึกษาวิชาชีพ/อาชีวะอิสระ
3. การเตรียมการโครงการสอน. ของนักเรียน
 - การเตรียมข้อมูลก่อนตัดสินใจเลือกอาชีพ
 - ผู้ร่วมคิดเกี่ยวกับกิจกรรมอาชีพ
 - จุดมุ่งหมายการทำโครงการสอน.

4. การปฏิบัติดำเนินกิจกรรมโครงการสอน.

4.1 วิธีการรวมกลุ่ม

4.2 ลักษณะกิจกรรมที่เกิดขึ้น

4.3 การนำความรู้ความสามารถไปปรับใช้

ความพร้อมของชุมชน

1. แบบแผนอาชีพของคนในชุมชน
2. บทบาทคนในชุมชนต่อการมีส่วนร่วมทางการศึกษา
 - แหล่งวิทยาการท้องถิ่นที่คนในชุมชนเห็นว่าสามารถสนับสนุนโครงการสอน.
 - การให้ความร่วมมือแก่โรงเรียนสนับสนุนโครงการสอน.
 - บทบาทที่ชุมชนคาดหวังจากโรงเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

การเลือกกรณีศึกษา

ก. ระดับโรงเรียน ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินโครงการอาชีพอิสระ โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสระบุรี 2 โรงเรียน มีเกณฑ์การเลือกโรงเรียนที่มีศักยภาพคล้าย ๆ กันเบื้องต้นในบริบทต่าง ๆ เพื่อให้ใช้เปรียบเทียบกันได้ดังนี้

1. เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในชนบท มีครู-อาจารย์ประมาณ 25-30 คน นักเรียนในระบบโรงเรียนประมาณ 400 คน เหตุผลที่เลือกโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กในชนบท เพราะโรงเรียนดังกล่าวมีข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ หลายด้านเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณในการจัดการศึกษา อีกทั้งโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กในปัจจุบันมีเป็นจำนวนมาก ตามนโยบายกรมที่ต้องการจัดการมัธยมศึกษาให้ทั่วถึง ดังนั้นโรงเรียนเหล่านี้จึงมักตั้งอยู่ท่ามกลางชุมชนชนบทที่มีทรัพยากรธรรมชาติ อาชีพอิสระที่หลากหลาย ถ้าโรงเรียนในชนบทสามารถปรับกิจกรรมในโครงการนี้ให้กลมกลืนกับอาชีพในท้องถิ่นจนกระทั่งนักเรียนสามารถดำเนินการด้วยตนเองได้ เชื่อว่าประสบการณ์อาชีพที่นักเรียนได้รับนี้ จะเกิด

ประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในชีวิตอนาคต

2. โรงเรียนทั้ง 2 แห่ง กำลังดำเนินโครงการอาชีพอิสระหรือในปีที่ผ่านมา โรงเรียนได้ส่งเสริมโครงการอาชีพ

เมื่อผู้วิจัยเข้าไปในสนามพบว่าศักยภาพที่โรงเรียนทั้ง 2 มีคล้ายกัน เพื่อให้ งานวิจัยเด่นชัดขึ้นในการเปรียบเทียบมีดังนี้

3. เป็นโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยโรงเรียนดังกล่าวได้รับการคัดเลือกจากกรมสามัญศึกษาว่าเป็นโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กในชนบทที่นักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างยากจน ซึ่งกรมพิจารณาสนับสนุนนักเรียนและโรงเรียนในโครงการให้สามารถเพิ่มขีดความสามารถแรงค่านักเรียนเข้าศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น

4. เป็นโรงเรียนที่ได้รับการพิจารณาจากกรมสามัญศึกษาให้ได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมโครงการอาชีพอิสระหารายได้ระหว่างเรียน ปีการศึกษา 2534 โรงเรียนละ 70,000 บาท

ข้อแตกต่างของโรงเรียนทั้ง 2 แห่ง คือโรงเรียนหนึ่งถูกจัดว่าประสบความสำเร็จ อีกโรงเรียนหนึ่งเป็นโรงเรียนที่มีโครงการอาชีพอิสระตามปกติ สรุปข้อแตกต่างในเบื้องต้นได้ดังนี้

โรงเรียนมะขามป้อมวิทยา เป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ จังหวัดสระบุรี ที่ได้ติดตามประเมินผลโรงเรียนในความรับผิดชอบแล้วลงความเห็นว่า เป็นโรงเรียนที่จัดดำเนินโครงการหารายได้ระหว่างเรียน มีกิจกรรมเป็นรูปธรรมชัดเจน ประสบความสำเร็จ แม้จะไม่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ก็จัดได้ว่าทำโครงการแล้วเห็นผล พอที่จะเป็นโรงเรียนตัวอย่างแก่โรงเรียนอื่น ๆ ได้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีพหารายได้ระหว่างเรียน เหตุผลที่ได้รับคำแนะนำให้ทำวิจัยโรงเรียนนี้คือ

1. มีกิจกรรมอาชีพที่นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสามารถนำเอกชนวิทยากรชาวบ้าน มาร่วมสนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษาและการศึกษาอาชีพในโรงเรียน รวมถึงการติดต่อกับวิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์มาให้ความรู้ ประสบการณ์ทางการเกษตรแก่

นักเรียน

2. เป็นโรงเรียนเดียวในจังหวัดสระบุรี ที่กู้เงินจากศึกษาพิเศษเขต โดยเงินนี้เป็นงบประมาณที่กรมจัดสรรไว้ที่เขตการศึกษาละ 100,000 บาท เพื่อพิจารณาให้โรงเรียนกู้มาเป็นเงินทุนแก่นักเรียนในกิจกรรมโครงการนี้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม ซึ่งโรงเรียนมะขามป้อมวิทยา กู้เงินทุนดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2533 และ 2534

3. ภูมิหลังและสภาพทั่วไปของโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ชุมชนมีบทบาทสำคัญในการบริจาคที่ดินและสนับสนุนให้เกิดโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในท้องถิ่น โดยลักษณะที่ตั้งของโรงเรียนไม่ได้ล้อมรอบด้วยหมู่บ้าน แต่หมู่บ้านจะกระจายอยู่เป็นกลุ่ม ๆ ตามสภาพทางภูมิศาสตร์และการคมนาคม ดังนั้น นักเรียนที่มาเรียนจึงกระจายอยู่ในพื้นที่ 4 ตำบล

4. ด้านการเรียนการสอนทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ ใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองและการสอนในชั้นเรียนปกติ นักเรียนส่วนหนึ่งสามารถศึกษาและทำกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียนควบคู่กันไป

โรงเรียนพระมงกุฎวิทยาลัย

1. เป็นโรงเรียนที่มีกิจกรรมอาชีพอิสระ หารายได้ระหว่างเรียนโดยตีความจุดเน้นของกรมแล้วพัฒนาออกมาเป็นกิจกรรมตามความเข้าใจและศักยภาพที่โรงเรียนมีอยู่ ดังนั้นในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2532, 2533 โรงเรียนมีนโยบายให้ครูและนักเรียนทุกคนทำกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียน ตามทุนทรัพย์และความสามารถของแต่ละกลุ่ม มีอยู่แตกต่างกัน โดยไม่มีการกู้ยืมเงินจากเขตศึกษามาทำโครงการ สำหรับการเรียนการสอนด้านวิชาการนั้น มีการสอนปกติเหมือนกับโรงเรียนทั่วไป แต่ให้นักเรียนหาเวลาว่างทำกิจกรรมแทรกเข้าไป

2. ภูมิหลังและสภาพทั่วไปของโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่หลวงปู่เจ้าอวาสวัด มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการศึกษาด้านต่าง ๆ นักเรียนที่มาศึกษาเล่าเรียนร้อยละ 90 อยู่ในตำบลนุกร่าง โดยแต่ละหมู่บ้านจะกระจายอยู่เป็นกลุ่ม ๆ ตามสภาพทางภูมิศาสตร์และการคมนาคม หมู่บ้านซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนนครพิศศึกษาเป็นหมู่บ้านใหญ่ที่สุดของตำบล บ้านเรือนตั้งอยู่ล้อมรอบโรงเรียน จัดได้ว่าโรงเรียนนี้ตั้งอยู่ในหมู่บ้าน.

ข. ระดับภายในโรงเรียน

มีกรณีศึกษาและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์กรม/เขต ที่รับผิดชอบดูแลและเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการอาชีพอิสระในเขตจังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นสถานที่ผู้วิจัยเข้าไปศึกษาทั้ง 2 โรงเรียน
2. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเมฆามบ่อมวิทยาและโรงเรียนพระมงกุฎวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาชีพอิสระทั้งหมด ประมาณ 25-30 คน
3. นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาชีพอิสระทั้งหมด คาดว่าไม่ต่ำกว่าโรงเรียนละ 40 คน
4. ชุมชน ประกอบด้วย
 1. ผู้นำชุมชนเป็นทางการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรชุมชน พัฒนาการ สาธารณสุขประจำชุมชน ครูในสถาบันฝึกอาชีพที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมอาชีพในโรงเรียนทั้ง 2 แห่ง เช่น ครูอาชีพศึกษา ครูวิทยาลัยเกษตรกรรม ครูที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบ
 2. ผู้นำชุมชนไม่เป็นทางการ ได้แก่
 - 2.1 เอกชนและพระสงฆ์ที่พิจารณาแล้วว่า มีส่วนร่วมกิจกรรมอาชีพในโรงเรียนและในชุมชน
 - 2.2 ชาวบ้าน ได้แก่
 - ชาวบ้านผู้เป็นวิทยากรท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ที่น่าจะมีส่วนสนับสนุนอาชีพอิสระในท้องถิ่นและในโรงเรียน
 - ผู้ปกครองนักเรียน ศึกษาเฉพาะนักเรียนที่ร่วมโครงการอาชีพอิสระ ใช้วิธีเลือกสุ่มตัวอย่างเฉพาะบางรายในโรงเรียนกรณีศึกษา ประมาณร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ปกครองนักเรียนที่ร่วมโครงการอาชีพอิสระ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลเอกสาร เกี่ยวกับประวัติโรงเรียน ประวัติชุมชน แผนที่แสดงอาณาเขตที่ตั้ง สภาพทางภูมิศาสตร์ของโรงเรียนและชุมชน ข้อมูลสถิติ ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้านต่าง ๆ ส่วนข้อมูลด้านสถิติชุมชน ได้แก่ ข้อมูลจำนวนครัวเรือนที่ตั้งถิ่นฐานทำกิน อัตราการเกิด การตาย การย้ายถิ่น การถือครองที่ดินทำกิน รายได้-รายจ่ายอัตราส่วนการประกอบอาชีพประเภทต่าง ๆ ชนิด/ประเภทอาชีพอิสระที่มีอยู่ในชุมชน สถิติการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพภายหลังจบการศึกษาระดับต่าง ๆ
2. ข้อมูลจากการสังเกตการณ์ และสัมภาษณ์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมระดับกรม ระดับโรงเรียน ครู นักเรียนและชุมชน

ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล


ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามที่โรงเรียนมะขามป้อมวิทยา และ โรงเรียนพระมงกุฎวิทยา ภาคเรียนที่ 1/2534 (พฤษภาคม-กันยายน) ผู้วิจัยใช้วิธีเข้าสนามอยู่ในพื้นที่ สลับกันสนามละ 1 สัปดาห์ รวมระยะเวลา ประมาณ 5 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน จำนวนครูจำนวนโครงการอาชีพอิสระ ข้อมูลเอกสารที่เป็นตัวเลขใช้สถิติร้อยละในการอธิบายข้อมูล
2. ข้อมูลจากการสังเกตและสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์กับกรอบทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปเปรียบเทียบโรงเรียนกรณีศึกษาด้วยตารางและอธิบายในลักษณะการพรรณนา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน โรงเรียนและครูเกิดความชัดเจนในการนำข้อค้นพบนี้เป็นแนวทางไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่ตนเองมีอยู่
2. เพื่อเสนอข้อค้นพบนี้แก่กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำข้อค้นพบเป็นข้อมูลไปปรับเป็นแนวทางในการวางแผนนโยบายให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาอาชีวะในระบบโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมอาชีวะแก่นักเรียนได้เกิดความคมชัดยิ่งขึ้น บนพื้นฐานความเป็นจริงที่เกิดขึ้นและมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย