

กรรมสิทธิ์ในแร่ตามกฎหมายไทย

นายอนุภาพ นันทพันธ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2539

ISBN 974-634-466-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Mineral Ownership under Thai Law

Mr. Anupap Nantapan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn university

1996

ISBN 974-643-466-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กรรมสิทธิ์ในแร่ตามกฎหมายไทย

โดย

นายอนุภาพ นันทพันธ์

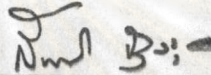
ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

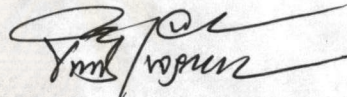
อาจารย์ ดร.กมลินทร์ พินิจภูวดล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

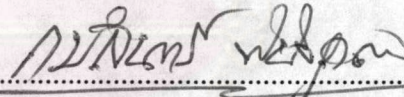


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ อึ้งสุวรรณ)

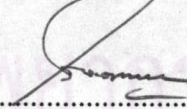
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



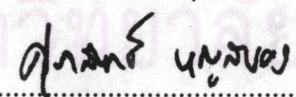
.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิพันธ์ เชื้อบุญชัย)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร. กมลินทร์ พินิจภูวดล)



.....กรรมการ
(อาจารย์ไชยวัฒน์ บุนนาค)



.....กรรมการ
(อาจารย์สุกสิทธิ บุญสนอง)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



อนุภาพ นันทพันธ์ : กรรมสิทธิ์ในแร่ตามกฎหมายไทย (MINERAL OWNERSHIP UNDER THAI LAW) อ.ที่ปรึกษา : อ.ดร.กมลินทร์ พินิจกุลดล, 141 หน้า.

ISBN 974-634-995-5

สิทธิของรัฐและเอกชนในแร่ซึ่งมีอยู่ในอาณาเขตของรัฐจะมีอยู่อย่างไรนั้น หลักการสำคัญที่ต้องทราบคือ กรรมสิทธิ์ในแร่ซึ่งอยู่ในดินแดนอาณาเขตของรัฐเป็นของผู้ใด และมีการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่อย่างไร ในกฎหมายของหลายประเทศมีข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าวไว้ค่อนข้างชัดเจน ทำให้ทราบถึงสิทธิของรัฐและเอกชนที่มีอยู่ในแร่ แต่สำหรับกฎหมายไทยไม่มีข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าวโดยชัดแจ้ง มีเพียงข้อกำหนดวิธีการได้มาซึ่งแร่ และยอมรับการโอนและรับโอนแร่ที่ได้กระทำภายใต้เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงก่อให้เกิดปัญหาทางแพ่งหลายประการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรรมสิทธิ์ การได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์และการใช้อำนาจกรรมสิทธิ์ ด้วยเหตุนี้ผู้เขียนจึงได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงหลักการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งได้ข้อสรุปและความคิดเห็นว่า บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องแสดงได้ว่ากรรมสิทธิ์ในแร่เป็นของรัฐ การที่กฎหมายกำหนดวิธีการได้มาซึ่งแร่เป็นการอนุญาตให้เอกชนได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่ ซึ่งทำให้แร่เป็นทรัพย์สินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม เพื่อให้หลักกรรมสิทธิ์และการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่มีความชัดเจนแน่นอน และเป็นการแก้ไขปัญหาในทางแพ่ง ผู้เขียนจึงได้เสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดให้กรรมสิทธิ์ในแร่เป็นของรัฐ และกำหนดให้เอกชนสามารถมีกรรมสิทธิ์ในแร่ได้โดยการได้รับอนุญาตจากรัฐตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา2538.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C470020 : MAJOR LAW
KEY WORD: MINERAL OWNERSHIP

ANUPAP NANTAPAN : MINERAL OWNERSHIP UNDER THAI LAW. THESIS
ADVISOR : DR.KAMALINNE PINITPUVADOL, 141 pp. ISBN 974-634-995-5

The title and the ownership of mineral found in the territory of Thailand by the state and private person are to be observed. The principle which must be understood is that who is the owner of the mineral and how the mineral ownership was acquired. The law of many countries clearly specifies the right of ownership whether the mineral belongs to the state or to the private person. However the Thai law has not clearly specified such ownership. It only defines the regulations on how the mineral is acquired by the private person, the transfer and receipt of the mineral. Therefore, there are case of dispute relating to the ownership, the acquisition of ownership and the use of ownership. In this research, the author analyzes the principle of the mineral ownership under Thai law, then summarizes and illustrates that the ownership belongs to the state. The law defined the regulations on how mineral is acquired reflects that the state permits the private person to acquire the ownership of mineral. Therefore, mineral is the property which can be used to pay out debt according to the law. For the sake of clarity on the ownership and also as a mean to resolve many disputes, the author suggests that the law be amended on the issue that the mineral ownership belongs to the state. The private person can acquire the ownership of mineral from the state as defined by the provision of the law.

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....นิติศาสตร์
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์
ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาจากท่านอาจารย์ ดร.กมลินทร์ พิณภูวดล ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อมูล แหล่งความรู้ และแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในการนำเสนอ ขออนุมัติโครงร่าง และจัดทำเป็นวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ยังได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบ และให้คำแนะนำแก้ไขวิทยานิพนธ์ด้วย ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ธิดิพันธ์ เชื้อบุญชัย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ไชยวัฒน์ บุณนาค อาจารย์ตระกูล วินิจฉัยภาค และอาจารย์ศุภสิทธิ์ บุญสนอง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านที่กล่าวนามมานี้ได้เสียสละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่งในการสอบโครงร่างและวิทยานิพนธ์ ตลอดจนได้ให้ความกรุณาต่อผู้เขียน โดยการแนะนำ ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งการปรับแต่งเนื้อหาในวิทยานิพนธ์ของผู้เขียน ให้ถูกต้องสมบูรณ์ และมีคุณค่าในทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่าน ดร.สมศักดิ์ นะวีโรจน์ คุณประพันธ์ ภัทรประสิทธิ์ และขอขอบคุณ คุณอดุลย์ เหง้าข้าวเรียง และท่านอื่น ๆ ที่มีได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณ คุณสิรินารถ นารถเสวี ที่ได้เสียสละเวลามาช่วยในการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และเป็นกำลังใจให้ผู้เขียนตลอดมา

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนมุ่งหวังเสนอข้อคิดเห็น และประเด็นปัญหาบางประการ ตามแนวทางที่ได้ศึกษาค้นคว้า ซึ่งอาจมีข้อคิดเห็นที่แตกต่างไปจากนี้ได้ และผู้เขียนก็พร้อมที่จะรับฟังข้อคิดเห็นต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของบิดามารดาที่ได้ให้การสนับสนุน และให้โอกาสในการศึกษาเล่าเรียนแก่ผู้เขียนนับแต่เยาว์วัย และให้กำลังใจแก่ผู้เขียนจนได้รับความสำเร็จในครั้งนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
บทนำ.....	ช
บทที่	
1 ความหมายของแร่และทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเจ้าของ.....	1
<u>ส่วนที่ 1</u> : ความหมายของแร่.....	1
1. ความหมายทั่วไป.....	1
2. ความหมายของแร่ตามบทบัญญัติกฎหมาย.....	4
<u>ส่วนที่ 2</u> : ทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเจ้าของแร่.....	9
1. ความเป็นเจ้าของแร่ในทฤษฎีระบบ CIVIL LAW และ COMMAN LAW.....	9
2. ความเป็นเจ้าของแร่และการได้กรรมสิทธิ์ในแร่ตามกฎหมายของต่างประเทศ.....	16
2.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	16
2.1.1 ที่ดินของสหพันธรัฐ (Federal Lands).....	20
2.1.2 ที่ดินของมลรัฐ (State-Owed Lands).....	22
2.1.3 ที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของ (Private-Owned Lands).....	23
2.2 ประเทศสเปน.....	26
2.3 ประเทศเอเชียบางประเทศ.....	29
2.3.1 ประเทศอินโดนีเซีย.....	29
2.3.2 ประเทศฟิลิปปินส์.....	33
2.3.3 ประเทศเนปาล.....	36

บทที่	หน้า
2. วิเคราะห์ระบบสัมปทานทั่วไป สัมปทานตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม และ	
ประทานบัตรตามพระราชบัญญัติแร่.....	37
1. ระบบสัมปทานทั่วไป.....	37
1.1 ความหมายของสัมปทาน.....	37
1.2 ลักษณะทางกฎหมายของสัมปทาน.....	37
2. สัมปทานตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514.....	44
2.1 ลักษณะทางกฎหมายของสัมปทานปิโตรเลียม.....	44
2.2 ข้อกำหนดในสัมปทานปิโตรเลียม.....	47
3. ประทานบัตรตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510.....	50
3.1 ลักษณะทางกฎหมายของประทานบัตร.....	50
3.2 ข้อกำหนดในประทานบัตร.....	51
4. ความแตกต่างระหว่างสัมปทานปิโตรเลียมกับประทานบัตร.....	52
3. ความเป็นเจ้าของแร่ตามระบบกฎหมายไทย.....	55
<u>ส่วนที่ 1</u> : ข้อกำหนดเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในแร่ตามกฎหมายไทย.....	55
1. สิทธิความเป็นเจ้าของแร่ตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510.....	56
1.1 การสำรวจแร่.....	57
1.2 การทำเหมืองแร่.....	60
1.3 การห้ามบังคับคดีเอากับสิทธิตามประทานบัตร.....	62
1.4 การขุดหาแร่รายย่อยและการร่อนแร่.....	65
1.5 การขุดเจาะน้ำเกลือใต้ดิน.....	66
1.6 การชำระค่าภาคหลวงแร่.....	67
1.7 การครอบครองแร่และอื่น ๆ	68

บทที่	หน้า
3	2. สิทธิความเป็นเจ้าของแร่ของรัฐวิเคราะหตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียง... 69
	2.1 พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514..... 70
	2.2 พระราชบัญญัติการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2521..... 71
	<u>ส่วนที่ 2</u> : ข้อกำหนดสิทธิของเอกชนไทยที่มีต่อที่ดินและแร่ในดิน..... 72
	1. ที่ดินส่วนที่เป็นของรัฐ..... 73
	2. ที่ดินส่วนที่เป็นของเอกชน..... 75
	2.1 สิทธิของเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้มีสิทธิครอบครองที่ดินตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์..... 75
	2.2 สิทธิของเจ้าของที่ดินที่มีต่อผู้ได้รับอนุญาตจากรัฐ..... 78
	2.3 สิทธิดีกว่าผู้อื่นในการขอประทานบัตร เพื่อทำเหมืองแร่ในเขตที่ดินของ ตนเอง..... 81
	<u>ส่วนที่ 3</u> : การได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่ของเอกชนในประเทศไทย พิจารณาตามรูปแบบ ของการรับอนุญาตตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510..... 82
	1. การรับประทานบัตรทำเหมืองแร่..... 82
	2. การขุดหาแร่รายย่อย..... 87
	3. การร่อนแร่..... 89
	4. การขุดเจาะน้ำเกลือใต้ดิน..... 90
4.	ปัญหาเกี่ยวเนื่องกับระบบกรรมสิทธิ์และการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่..... 91
	1. การกำหนดให้แร่เป็นทรัพย์สินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย..... 91
	2. อำนาจในการทำนิติกรรมสัญญาเกี่ยวกับแร่..... 94
	3. การใช้แร่เป็นหลักประกันแห่งหนี้..... 99
	4. สิทธิของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในการบังคับคดีเอากับแร่..... 103
	5. การใช้สิทธิของรัฐในกรณีผู้รับประทานบัตร หรือผู้รับอนุญาตเป็นเจ้าหนี้..... 105
	5.1 หนี้ค่าภาคหลวง..... 105
	5.2 หนี้ทางแพ่งทั่วไป..... 106

บทที่	หน้า
5. ข้อสรุปเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในแร่ และข้อเสนอแนะ.....	107
1. บทสรุปหลักกรรมสิทธิ์และวิธีการได้กรรมสิทธิ์.....	107
2. การพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์และการ ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่.....	108
บรรณานุกรม.....	112
ภาคผนวก.....	116
1. แบบสัมปทานปิโตรเลียม.....	117
2. แบบประทานบัตร.....	131
3. กฎกระทรวงฉบับที่ 19 (พ.ศ. 2516) ออกตามความในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510.....	133
4. ใบอนุญาตขุดหาแร่รายย่อย.....	138
5. ใบอนุญาตร่อนแร่.....	141
ประวัติผู้เขียน.....	143

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในประเด็นปัญหาที่ศึกษาวิจัย เป็นประเด็นสำคัญที่มีผู้สนใจและมีความประสงค์ที่จะศึกษา เพื่อทำความเข้าใจในรายละเอียดประเด็นกฎหมายมานาน แต่มีอุปสรรคเนื่องจากขาดตำรากฎหมาย ที่อธิบายหรือให้ความเห็นในทางกฎหมาย แม้จะมีอยู่บ้างก็เป็นเพียงส่วนน้อยและไม่เผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป และในขอบข่ายการปฏิบัติงานเกี่ยวกับแร่ จะให้ความสำคัญในด้านการผลิตเพื่อการค้า และอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตเป็นส่วนมาก การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นเพียงส่วน ประกอบหนึ่งในกระบวนการผลิตเท่านั้น การศึกษาวิจัยเรื่องนี้จึงเป็นการเปิด ประเด็นโดยการนำเสนอ หลักและทฤษฎีทางกฎหมายและตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับ ความคิดเห็นของผู้วิจัย เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ เกิดความคิด ข้อวิจารณ์ ความเห็นเสริม เพิ่มเติม หรือความเห็นโต้แย้ง ทำให้ประเด็นการศึกษากว้างขวางมากยิ่งขึ้น เหตุจูงใจในการศึกษา วิจัยเรื่องนี้ก็เนื่องมาจากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยได้ประสบพบตั้งแต่ก่อนลง มือค้นคว้า ทำให้เกิดความอยากรู้เพื่อแก้ไขข้อสงสัยและหาคำตอบให้กับตนเอง โดยอาศัยการคิดและ วิเคราะห์บทบัญญัติในกฎหมายไทยเป็นส่วนใหญ่ และศึกษาค้นคว้ากฎหมายและตำรากฎหมายของ ต่างประเทศ เพื่อให้ทราบหลักและทฤษฎีที่ใช้ กันอยู่ทั่วไป สำหรับปัญหาเรื่อง กรรมสิทธิ์ในแร่ตามกฎหมายไทยที่ศึกษาวิจัยอยู่นี้ ความสำคัญของปัญหา อยู่ที่ว่ากรรมสิทธิ์ในแร่เป็นของใคร และเอกชน เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในแร่ได้หรือไม่ โดยเงื่อนไขและ วิธีการอย่างไร ซึ่งมีแนวทางในการศึกษา วิเคราะห์ว่า รัฐเป็นเจ้าของแร่ แม้ว่าจะอยู่ในเขตที่ดินของเอกชน เอกชนอาจได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่ จากรัฐโดยบทบัญญัติของกฎหมาย แม้ดูเหมือนว่าปัญหา การได้กรรมสิทธิ์ในขณะนี้ไม่เป็นปัญหาที่ นำวิตกกังวลของผู้ลงทุนมากนัก แต่ก็เป็นการหลีกเลี่ยงเหตุ ที่จะทำให้เกิดปัญหา ทั้งที่ความ จริงปัญหานี้เป็นปัญหาหนักในทางวิชาการที่ควรศึกษา ความสำคัญในลำดับต่อมาคือ เมื่อเอกชนมี โอกาสในการได้กรรมสิทธิ์ในแร่จากรัฐ การได้มามีผลสมบูรณ์เป็นทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งหนี้ สามารถอยู่ในอำนาจการชำระหนี้หรือเป็นหลักประกันแห่งหนี้ หรืออยู่ในอำนาจการบังคับคดีได้เพียง ใด ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นประเด็นสำคัญในทางธุรกิจ

นอกจากความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้ว การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ยังมีความสำคัญในแง่การสร้าง ความเข้าใจในระบบกฎหมายของไทยเกี่ยวกับแร่ ตลอดจนหลักกฎหมายในต่างประเทศ และมีการนำเสนอข้อมูลใหม่ ๆ ในทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ในปรับปรุงกฎหมายไทยให้มีความ สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและเป็นการ ป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการทำวิทยานิพนธ์

1. เพื่อนำเสนอปัญหาเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในแร่ และการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่ และศึกษาวิเคราะห์ถึงหลักกฎหมายไทย เพื่อหาข้อสรุปในเรื่องดังกล่าว ซึ่งให้ประโยชน์ในทางวิชาการ
2. เพื่อให้เกิดความคิดหรือแนวทางในการแก้ปัญหาทางแพ่ง ในนิติสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับแร่ อันเกิดจากระบบกรรมสิทธิ์และการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่
3. เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ระบบกรรมสิทธิ์และการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์มีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอบเขตและวิธีวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะศึกษาวิเคราะห์ถึงบทบัญญัติในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาเป็นหลัก และศึกษาวิเคราะห์บทบัญญัติในกฎหมายอื่น ๆ ประกอบเพื่อเป็นการสนับสนุนหลักและทฤษฎีที่อ้างถึง นอกจากนี้ยังศึกษาถึงแนวคิดและหลักกฎหมายของต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงหลักและทฤษฎีที่ใช้กันอยู่ทั่วไป

สำหรับวิธีวิจัย ผู้เขียนใช้วิธีการในลักษณะวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) โดยการค้นคว้าจากเอกสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

สมมติฐาน

ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีสมมติฐานเบื้องต้นว่า

1. กฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติโดยแจ้งชัดเกี่ยวกับการมีกรรมสิทธิ์ในแร่
2. กฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติโดยแจ้งชัดเกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในแร่ของเอกชน จึงก่อให้เกิดปัญหาทางกฎหมาย

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้เกิดความเข้าใจในหลักกฎหมาย และเป็นประโยชน์ในการนำเสนอต่อบุคคลทั่วไป
2. ทำให้ทราบถึงระบบและหลักกฎหมายในเรื่องนี้ของต่างประเทศ ซึ่งในส่วนตัวนี้อาจนำมาใช้ในกฎหมายไทยได้
3. ได้ทราบถึงข้อบกพร่องในบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและสิ่งที่ควรปรับปรุง
4. เป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพทนายความ หรือนักกฎหมายอื่น ในการทำนิติกรรมเกี่ยวกับแร่ การยึดอายัด หรือบังคับคดีเกี่ยวกับแร่
5. เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน ในการพิจารณาป้องกันแก้ไขปัญหที่อาจเกิด