



1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้การวิจัยในสาขาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะเป็นต้องอาศัยความรู้ทางด้านสถิติเชิง เป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์และมีวิธีดำเนินการที่เป็นระบบ การวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ นั้น ส่วนใหญ่แล้วต้องใช้วิธีการทางสถิติช่วยในการวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบของปัญหานั้น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาคำตอบเพื่อคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า หรือการพยากรณ์ ซึ่งผู้วิจัยล้วนใหญ่จะใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอย (Regression Analysis)

วิเคราะห์ความถดถอยที่นักวิจัยล้วนใหญ่จะใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอย เช่น แบบเส้น (Linear Regression Analysis) ซึ่งมีรูปแบบดังนี้คือ

$$\hat{y} = X\beta + \epsilon$$

เมื่อ \hat{y} เป็นเวคเตอร์ของตัวแปรตามขนาด ($n \times 1$)

X เป็นเมตริกซ์ของตัวแปรอิสระขนาด ($n \times p$)

β เป็นเวคเตอร์ของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย เชิงเส้นขนาด ($p \times 1$)

ϵ เป็นเวคเตอร์ของความคลาดเคลื่อนขนาด ($n \times 1$)

n เป็นจำนวนข้อมูล

p เป็นจำนวนสัมประสิทธิ์ถดถอย เชิงเส้น

ตามปกติ เมื่อผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น ภายหลังจากที่ได้ตัวแบบถดถอยเชิงเส้น (linear regression model) เพื่อนำไปใช้ในการพยากรณ์ ผู้วิจัยล้วนใหญ่ มิได้ทำการตรวจสอบความเหมาะสมล้มของตัวแบบถดถอยเชิงเส้นก่อนที่จะนำไปใช้ในการพยากรณ์ จริง ๆ ในทางปฏิบัติบางครั้งผู้วิจัยอาจมองข้ามตัวแปรที่สำคัญ ๆ บางตัว หรือข้อมูลที่ยกนำมาวิเคราะห์ไม่ตีเท่าที่ควร ลากเหตุเหล่านี้อาจก่อให้เกิดข้อผิดพลาดในการนำตัวแบบถดถอยเชิงเส้น

ที่ได้ไปใช้ในการพยากรณ์ ซึ่งเป็นข้อบกพร่องของผู้วิจัยส่วนใหญ่ ดังนั้นก่อนที่จะนำตัวแบบทดสอบอย่างเลียนไปใช้ในการพยากรณ์ ผู้วิจัยควรทำการตรวจสอบความเหมาะสมล้มเหลว ก่อน จากการศึกษาของเบร็ค (1984: 331-338) พบว่า วิธีการตรวจสอบความเหมาะสมล้มของตัวแบบที่ตัวรีห์นิงก์คือ การตรวจสอบความเหมาะสมล้มของตัวแบบทดสอบด้วยข้อมูลใหม่ (Validating Regression Model with New Data) วิธีนี้เป็นวิธีการสร้างตัวแบบทดสอบด้วยข้อมูลที่มีอยู่ในอดีต จากตัวแบบทดสอบจะทำให้ได้ค่าประมาณ (\hat{Y}) ซึ่งจะถูกนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่เก็บขึ้นใหม่ (new data) เพื่อพิจารณาความแตกต่างที่เกิดขึ้นว่ามีมากน้อยเพียงใด แต่ตัวรีห์นิงข้อเสียที่ว่า คุณภาพในการตรวจสอบความเหมาะสมล้มของตัวแบบขึ้นอยู่กับความล้มพื้นฐานของข้อมูล เก่าและข้อมูลใหม่ (Kenneth 1984:331-338) นอกจากนี้ในทางปฏิบัติ ผู้วิจัยอาจไม่มีข้อมูลใหม่มากไปใช้ในการวิเคราะห์ ดังนั้นในลักษณะการนี้เข่นผู้วิจัยสามารถแก้ปัญหาได้โดยทำการแบ่งข้อมูล (splitting data) เป็น 2 ชุดคือ

1. ข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่า (estimation data) ข้อมูลชุดนี้จะถูกใช้ในการประมาณค่าล้มประสีก์ทดสอบอย่างเลียน

2. ข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์ (prediction data) จะใช้ข้อมูลชุดนี้ในการเปรียบเทียบกับค่าประมาณที่เกิดจากข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่า

วิธีการแบ่งข้อมูลที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายก็คือ การแบ่งข้อมูลแบบครึ่งหนึ่ง (Ronald 1977 : 415-428) (half-and-half splitting data) การแบ่งข้อมูลในลักษณะนี้เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก แต่ก็มีข้อเสียที่ว่า ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการแบ่ง ซึ่งอาจเป็นเหตุที่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตรวจสอบความเหมาะสมล้มของตัวแบบ

การแบ่งข้อมูลอีกวิธีหนึ่งที่นิยมใช้กันมากก็คือ ใช้ระยะเวลา เป็นเกณฑ์ในการแบ่งข้อมูล ผู้ที่ทำการศึกษาเรื่องนี้คือ เคดี้และอลเลน (Cady and Allen 1972 : 211-214) และมาร์คาวัตต์และสเน่ (Marquardt and Snee 1975 : 3-19) โดยใช้ข้อมูลที่เก็บในระยะแรก ๆ เป็นข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่า และใช้ข้อมูลที่เก็บในระยะต่อมา เป็นข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์ ตามปกติผู้วิจัยจะตัดสินใจเองว่าจะใช้ระยะเวลาที่ลุตได้แบ่งข้อมูล ซึ่งล้วนใหญ่จึงแบ่งให้จำนวนข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่ามีมากกว่าจำนวนข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์ แต่ก็มีผู้ไม่เห็นด้วยกับการใช้ระยะเวลา เป็นเกณฑ์ในการแบ่งข้อมูลคือ แครปเปอร์และลีฟ (Draper and Smith) ได้

ແຢັງໃນເຮືອງໜີວ່າ ຕົວແບບທີ່ໄດ້ຈາກຂໍ້ມູນທີ່ເກີບໃນຮະຍະເວລາທີ່ນີ້ ອາຈະນຳໄປໃຫ້ໃນການພຍາກຮັດໃນລົງຮະຍະເວລາທີ່ໄດ້ ໄມຕີເທິກ໌ຄວຣ (Draper 1966) ເຊື່ອຈາກຂໍ້ມູນທີ່ເກີບໃນຮະຍະເວລາທີ່ຕ່າງກັນອາຈະມີລັກສະໂຮບໂຄຣງລ່ຽງຂອງຄວາມສົມພິນຕໍ (correlation structure) ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ດັ່ງນັ້ນການໃໝ່ຮະຍະເວລາ ເປັນເກົ່າທີ່ໃນການແບ່ງຂໍ້ມູນຜູ້ວ່າລົງຄວາມຕ້ອງຄໍານີ້ສິ່ງປົງໝາກທີ່ອາຈ ເກີດຂຶ້ນ

ຈາກປົງໝາກກໍລ່າວມາແລ້ວຢ້າງຕັ້ນກໍາໃຫ້ເກີດແນວຄວາມຄົດກໍວ່າ ວິກາຮແບ່ງຂໍ້ມູນຄວາມຕ້ອງມີ ພົບເກົ່າທີ່ຕີ ຜູ້ທີ່ຄີກິຈາ ເຮືອງນີ້ສີອ ສົນ (Snee 1977 : 415-428) ໄດ້ອອີບາຍສິງວິຣຸດເສັກຫົ້ວ (DUPLEX Algorithm) ໃນການແບ່ງຂໍ້ມູນ ຢື່ງຈີຣີນີ້ໄດ້ພັດນາມາຈາກວິກິດເຕີກຫົ້ວ (CADEX Algorithm) ຂອງ ເຄນນາຮັດແລະລ່ວໂຕນ (Kennard and Stone 1969 : 137-148) ຈຸດ ປະສົງຄົງຂອງການແບ່ງຂໍ້ມູນດ້ວຍວິຣຸດເສັກຫົ້ວສີອ ເພື່ອກໍາໃຫ້ວ່າແປ່ວປະວິລະຮະຂອງຂໍ້ມູນທີ່ໃໝ້ໃນການປະມານ ດໍາລັງຂອງຂໍ້ມູນທີ່ໃໝ້ໃນການພຍາກຮັດມີລັກສະໂຮບຄລ້າຍກັບຂໍ້ມູນ ແຕ່ມຳກຳນີ້ຈະກຳການແບ່ງໃໝ້ມາກີ່ສຸດ ຢື່ງ ພົບເກົ່າທີ່ໃນການພິຈາລະນາຕໍ່ວ່າແປ່ວປະວິລະຮະຂອງຂໍ້ມູນທັງ 2 ຊຸດ ກໍາຫຼາດຈາກ

$$(|x'x| \text{ est} / |x'x| \text{ pre})^{1/p}$$

ເນື້ອ $|x'x| \text{ est}$ ເປັນຕີເຖວິນມີແນນທີ່ຂອງ ເມຕຣິກຫົ້ວ $x'x$ ຂອງຂໍ້ມູນທີ່ໃໝ້ໃນການ ປະມານຄໍາ

$|x'x| \text{ pre}$ ເປັນຕີເຖວິນມີແນນທີ່ຂອງ ເມຕຣິກຫົ້ວ $x'x$ ຂອງຂໍ້ມູນທີ່ໃໝ້ໃນການພຍາກຮັດ

ສັດລ່ວນຂອງຕີເຖວິນມີແນນທີ່ຈາກສູ່ຮ່າງຕັ້ນຈະເຂົ້າໄກລ້ 1 ເນື້ອຕໍ່ວ່າແປ່ວປະວິລະຈາກຂໍ້ມູນທັງ 2 ຊຸດ ມີລັກສະໄກລ້ເຕີຍກັນ ແຕ່ຄ້າຫາກຄໍາສັດລ່ວນຂອງຕີເຖວິນມີແນນທີ່ໄດ້ມີຄໍາຕ່າງໄປຈາກ 1 ມາກ ກີ່ແລດງວ່າຕໍ່ວ່າແປ່ວປະວິລະຈາກຂໍ້ມູນທັງ 2 ຊຸດມີລັກສະໂຮບທີ່ແຕກຕ່າງກັນ

ຈາກຄູ່ລ່ມປັດທາງສົດສິນທີ່ກໍາໃຫ້ເກີດແນວຄວາມຄົດ ເກີດແນວຄວາມຄົດ ເກີດແນວຄວາມແໜ້ນລົມຂອງ ຕົວແບບຄົດຄອຍເຊີງ ເລັ້ນຢື່ງພິຈາລະນາທີ່ຄວາມເໝາະລ່ມຂອງຂໍ້ມູນສີອ ເນື້ອນ້າຂໍ້ມູນທີ່ໃໝ້ໃນການປະມານ ດໍາລັງຂອງຂໍ້ມູນທີ່ໃໝ້ໃນການພຍາກຮັດມາຫາຄໍາສົມປະສິກີຄົດຄອຍເຊີງ ເລັ້ນ ၅ ທີ່ໄດ້ຈາກທັງ 2 ສົມການນໍາ-ຈະມີຄໍາທີ່ໄກລ້ເຕີຍກັນ ກ່າວ້າສີອມີຄວາມຄົງທີ່ໃນຄໍາສົມປະສິກີຄົດຄອຍເຊີງ ເລັ້ນ ແຕ່ໃນກາງປັບປຸງອາຈ ເປັນໄປໄດ້ທີ່ຄໍາສົມປະສິກີຄົດຄອຍເຊີງ ເລັ້ນຈາກທັງ 2 ສົມການມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ຢື່ງອາຈມີລາເຫດ ມາຈາກຂໍ້ອບກພ່ອງໃນການ ເກີບຂໍ້ມູນທີ່ມີຜລກໍາໃຫ້ຂໍ້ມູນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ເປັນ ກາຮເກີບຂໍ້ມູນໃນ ຮະຍະເວລາທີ່ຕ່າງກັນ ກາຮເກີບຂໍ້ມູນຈາກນອກຍອບ ເຂື້ອປະຫຼາກທີ່ຕ້ອງການ ເປັນຕົ້ນ ຄ້າກາຍຫັ້ງ

จากการตรวจสอบพบว่า สัมประสิทธิ์ทดสอบเชิงเส้นจากทั้ง 2 ล่มการมีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยไม่ควรนำข้อมูลทั้งหมดมาประมาณค่า สัมประสิทธิ์ทดสอบเชิงเส้นเพื่อนำไปใช้พยากรณ์ด้วยความเสี่ยงสูง ดังนั้นการตรวจสอบความเหมาะสมของตัวแบบทดสอบเชิงเส้นในเรื่องของข้อมูลเชิงเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก โดยความเหมาะสมส่วนใหญ่จะพิจารณาจากความคงที่ของสัมประสิทธิ์ทดสอบเชิงเส้น เปรียบได้แนะนำเชิงการทดสอบความคงที่ของสัมประสิทธิ์ทดสอบเชิงเส้นโดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ซึ่งคิดขึ้นโดย เกรгорี ช. เชา (Gregory C. Chow) หรือเรียกว่าก็อย่างหนึ่งก็คือ การทดสอบเชา (Chow test) ตามปกติการทดสอบล่อมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์โดยใช้การทดสอบเชานั้นจะต้องมีข้อตกลง เป็นต้นเกี่ยวกับความคลาดเคลื่อนดังนี้คือ ความคลาดเคลื่อนจะต้องมีการแจกแจงแบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ยเป็น 0 ค่าความแปรปรวนเป็น σ^2 และเป็นอิสระซึ่งกันและกันหรือ $\Sigma \sim NID(0, \sigma^2 I)$ อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติบ่อยครั้งที่เราพบว่า ข้อมูลที่ถูกนำมาใช้ เช่นหัวเม็ดมีอยู่ไม่น้อยที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลง เป็นต้นดังกล่าว คือลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนมักจะไม่เป็นแบบปกติ เช่น อาจเป็นการแจกแจงที่มีหางยาว (long tails) หรือมีการกระจายไปทางหางมาก (heavy tails) ซึ่งการแจกแจงลักษณะเช่นนี้จะทำให้เกิดค่าความคลาดเคลื่อนบางค่ามีค่าสูงมาก ๆ หรือต่ำมาก ๆ ซึ่งจะนำไปผลทำให้ค่าสั่งเกต (y) บางค่า เป็นค่าผิดปกติ * (outliers) ดังนั้นสิ่งที่น่าสนใจคือการวิจัยในครั้งนี้คือ ความแกร่ง (robustness) ของการทดสอบเชา โดยจะพิจารณาในลักษณะที่ว่า ลักษณะทดสอบนั้นจะต้องมีความไว (sensitive) ต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ต้องการทดสอบ และจะต้องไม่มีความไว (insensitive) ต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งอื่นที่ไม่ใช่ปัจจัยที่ต้องการทดสอบ ทั้งนี้จะพิจารณาตามค่าล่วงของเนย์แมน (Neyman 1950 : 265 อ้างโดย Direk Srisukho 1974 : 38) ซึ่งกล่าวว่า "เมื่อต้องการที่จะเสือกใช้ลักษณะทดสอบ เราต้องเริ่มพิจารณาถึงความล้ามารاثในกระบวนการควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 (Type I Error) ก่อน โดยยอมให้ความน่าจะเป็นที่เกิดความผิดพลาดประเภทที่ 1 ไม่เกินขอบเขตของเกณฑ์ที่กำหนดไว้"

* ค่าผิดปกติ หมายถึง ค่าลังเกตที่มีค่ามากหรือน้อยกว่าค่าลังเกตอื่น ๆ อย่างนิตย์ปกติ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทั้ง การแบ่งข้อมูลด้วยวิธีดูเพลสิกซ์ วิธีการประมาณค่า การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ และการคำนวณความผิดพลาดประเวกที่ 1 เมื่อลักษณะการแจกแจงไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นดังกล่าว ช่วงกระทำได้ยากมาก ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้สังเคราะห์โดยใช้วิธีมอนติคาร์โล (Monte Carlo method) ช่วงลามาราทกำหนดขนาดของข้อมูล ตัวแปร สักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน ค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนได้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อเล่นวิธีการตรวจสอบความเหมาะสมล้มของตัวแบบทดสอบโดยเชิงเล่นโดยการแบ่งข้อมูลด้วยวิธีดูเพลสิกซ์ (Validating Linear Regression Model by Splitting Data with DUPLEX Algorithm)

1.2.2 เพื่อศึกษาความแกร่งของการทดสอบเข้า เมื่อลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

ภายใต้สักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนที่มีรูปแบบต่าง ๆ กัน จะมีผลให้ความแกร่งของการทดสอบเข้าแตกต่างกัน

1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

1.4.1 ตัวแปรอิสระแต่ละตัวเป็นค่าคงที่ ที่มีการแจกแจงแบบเดียวกัน และเป็นอิสระช่วงกันและกัน

1.4.2 ความคลาดเคลื่อนเป็นตัวแปรสุ่มแบบต่อเนื่อง ที่มีการแจกแจงแบบเดียวกัน และเป็นอิสระช่วงกันและกัน

1.4.3 ใช้วิธีกำลังล่องน้อยที่สุด (Least Squares Method) ในการประมาณค่า ล้มเหลวกรีดทดสอบโดยเชิงเล่น

1.4.4 ในการแบ่งข้อมูลด้วยวิธีคูเพล็กซ์ จำนวนข้อมูลต้องมีไม่น้อยกว่า $2P + 20$ ถึง $2P + 30$ โดย P เป็นจำนวนสัมประสิทธิ์ถดถอยเชิงเส้น ทั้งนี้เพื่อให้องค์ความรู้ระดับความคลาดเคลื่อนมีเพียงพอสำหรับการทดสอบล้อมมิติฐาน

1.4.5 การวิจัยครั้งนี้ถือว่า ความคงที่ของสัมประสิทธิ์ถดถอยเชิงเส้นเป็นเกณฑ์ที่สำคัญในการพิจารณาความเหมาะสมล้มของตัวแบบถดถอยเชิงเส้น

1.4.6 ใช้ความผิดพลาดประเวทที่ 1 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความแกร่งของการทดสอบเข้า

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ศึกษาความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเวทที่ 1 ของการทดสอบเข้าใน การทดสอบเกี่ยวกับพารามิเตอร์ เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลกิลิติก ตัวเบลล์-เวล็กซ์-ปีเนน-เซียล และปกติป้อมปืน

1.5.2 การวิจัยครั้งนี้กำหนดให้ $\bar{y} = [50 \ 1 \ 1 \ \dots \ 1]_{(1 \times p)}$ ในประชากรทุกรูปแบบที่ศึกษา*

1.5.3 จำนวนข้อมูลที่ศึกษามีขนาดเป็น 30 40 50 60 70 80 90 และ 100 ส่วนจำนวนตัวแปรอิสระที่ศึกษาคือ 1 2 4 6 8 และ 10

1.5.4 ในการทดสอบความคงที่ของสัมประสิทธิ์ถดถอยเชิงเส้นจะทดสอบโดยใช้การทดสอบเข้า ณ ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

* ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดค่าพารามิเตอร์ เป็นค่าดังกล่าวเนื่องจาก การทดลองกระทำที่ขนาดตัวอย่าง 30 และ 100 พบร้า ค่าพารามิเตอร์ไม่มีผลต่อค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเวทที่ 1

1.5.5 ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเมื่อความคลาดเคลื่อนมีค่าเฉลี่ยเป็น 0 และค่าความแปรปรวนเป็น 100^*

1.5.6 ในกรณีการแจกแจงแบบปกติปلومป์ จะศึกษาที่เปอร์เซ็นต์การปلومป์เป็น 1 5 10 และ 25 ส่วนรับลสเกลแฟคเตอร์^{**} (scale factor) ที่ 2 ระดับคือ 3 และ 10

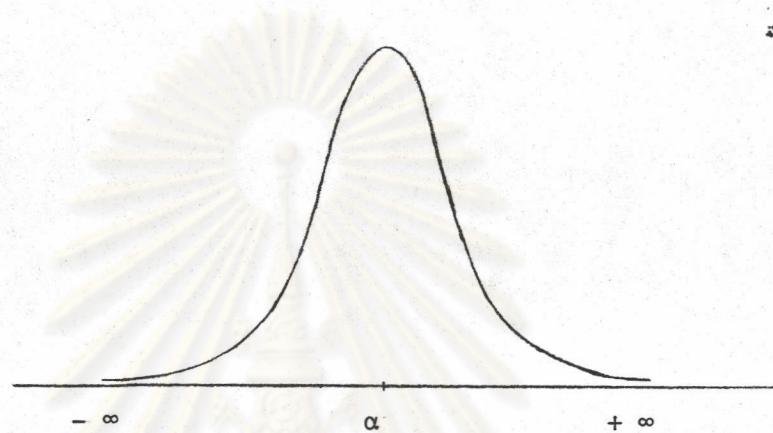
1.5.7 การวิจัยครั้งนี้จำลองการทดลองขึ้นโดยใช้เทคนิค蒙ติคาร์โล (Monte Carlo Technique) จากเครื่องคอมพิวเตอร์ IBM 370/3031 ซึ่งจะศึกษาเมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบโลสิลติก ตัวเบลล์เวิร์ปเนนเนียล และปกติปلومป์ โดยมีพังก์ขั้นความน่าจะเป็น ค่าคาดหวัง และความแปรปรวน ของการแจกแจงแต่ละรูปแบบเป็นดังนี้

* การวิจัยในครั้งนี้กำหนดค่าความแปรปรวนเป็นค่าตั้งกล่าวเนื่องจาก การทดลองกระทำ ที่ขยันดี遼อย่าง 30 และ 100 พบร์ ค่าความแปรปรวนไม่มีผลต่อค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเวทที่ 1 และในกรณีความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปلومป์ ค่าความแปรปรวนจะต่างจากค่าตั้งกล่าวเนื่องจากค่าลสเกลแฟคเตอร์และเปอร์เซ็นต์การปلومป์มีขนาดต่าง ๆ กัน

** ลสเกลแฟคเตอร์ หมายถึง ค่าที่ปรับให้ข้อมูลมีการกระจายมากขึ้น โดยลสเกลแฟคเตอร์ที่มีค่าสูงจะทำให้เกิดค่าผิดปกติในข้อมูล และจากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ลสเกลแฟคเตอร์ที่มีค่าน้อยกว่า 3 จะมีโอกาสของ การเกิดค่าผิดปกติน้อย ส่วนลสเกลแฟคเตอร์ที่มีค่ามากกว่า 10 จะมีโอกาสของ การเกิดค่าผิดปกติมาก จึงทำภารศึกษาเพียง 2 ระดับตั้งกล่าว

1.5.7.1 การแจกแจงแบบโลจิสติก (Logistic Distribution)

$$f(x) = \frac{1}{\beta} \cdot \frac{\frac{e^{-\frac{(x-\alpha)}{\beta}}}{[1 + e^{-\frac{(x-\alpha)}{\beta}}]^2}}, -\infty < x < \infty$$

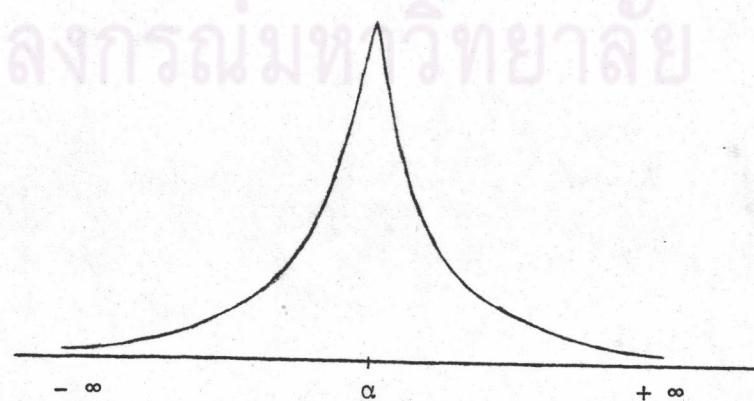


$$E(x) = \alpha$$

$$V(x) = \frac{1}{3} \pi^2 \beta^2$$

1.5.7.2 การแจกแจงแบบบีบเบ็ลเอ็กซ์ปونเนนเชียล (Double Exponential Distribution)

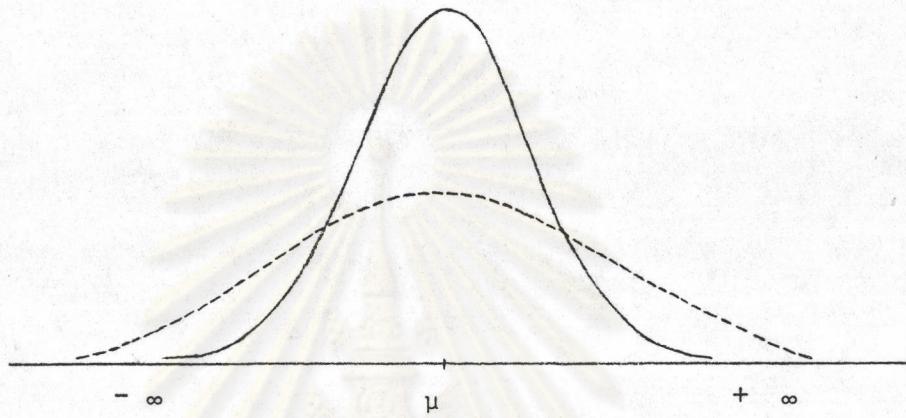
$$f(x) = \frac{1}{2\beta} \cdot e^{-\frac{|x-\alpha|}{\beta}}, -\infty < x < \infty$$



$$E(x) = \alpha$$

$$V(x) = 2\beta^{-2}$$

1.5.7.3 การแจกแจงแบบปกติปلومเปน (Scale Contaminated Normal Distribution)



สังเกตการแจกแจงแบบปกติปلومเปนที่พิเคราะห์ในที่นี้เป็นการแจกแจงที่แปลงมาจากdistribution ซึ่งมีพังก์ชันการแปลง เป็นดังนี้

$$F = (1 - P) N(\mu, \sigma^2) + PN(\mu, c^2\sigma^2), c > 0$$

หมายความว่า x มาจากdistribution $N(\mu, \sigma^2)$ ด้วยความน่าจะเป็น $(1 - P)$ และมาจากการแจกแจง $N(\mu, c^2\sigma^2)$ ด้วยความน่าจะเป็น P

ในที่นี้ μ และ σ^2 เป็นค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน
 $(\mu = 0, \sigma^2 = 100)$

P และ c เป็นค่าที่กำหนดลักษณะการปلومเปนและล. เกลแฟค เตอร์
 ซึ่งจะทำให้เกิดค่าผิดปกติ

1.5.8 การจำลองการทดลองจะกระทำข้ามกันไม่ต่ำกว่า 100 ครั้ง ในแต่ละลota ณ การณ์
 ของการทดลอง

1.6 คำจำกัดความ

1.6.1 ความผิดพลาดประเภทที่ 1 (Type I error) เป็นความผิดพลาดที่เกิดจาก การปฏิเสธล่อมมติฐาน H_0 เมื่อล่อมมติฐาน H_0 ถูก

1.6.2 ความแกร่ง (Robustness) ของการทดสอบ หมายถึงคุณลักษณะที่ของการทดสอบที่ไม่ไวต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยอื่นที่ไม่ใช่ปัจจัยที่ต้องการทดสอบ เช่น การฝ่าฝืนข้อ-ตกลง เป็นต้นของการทดสอบนั้น ซึ่งสิ่งที่ใช้พิจารณาความแกร่งของ การทดสอบคือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1

1.7 ประโยชน์ของการวิสัย

เพื่อเป็นการ เล่นอวีรึกการตรวจล้อบความเหમาะล่มของตัวแบบทดสอบ เชิง เส้นโดยการ แบ่งข้อมูลด้วยวิธีดูเพล็กซ์ซึ่ง เป็นวิธีที่บังไน่' เพราะหลายนักส์หารับผู้วิจัยทั้ง ในลักษณะสถิติและลักษณะที่ นองคากนี้ยังช่วยให้มีข้อลรุบที่เป็นประโยชน์ในการทดสอบเกี่ยวกับพารามิเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม มีความคลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามข้อตกลง เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย