

เอกสารอ้างอิง

เกษตร สุขสุกาน และคณะ F156 พันธุ์อ้อยที่ปลูกเป็นการค้าในประเทศไทย (เกษตร สุขสุกาน และคณะ) หน้า 48-49 ห.จ.ก. พิมพ์พับลิชชิ่ง 2520

ธนาคาร จากรัฐมนตรี และคณะ โรคแล็ปต้า โรคอ้อยในประเทศไทย (ธนาคาร จากรัฐมนตรี และคณะ) หน้า 29-34 ห.จ.ก. พิมพ์พับลิชชิ่ง 2526

บุญเตื่อง โพธิ์เจริญ "การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับเนื้อเยื่ออ้อย (Saccharum officinarum L.) บางพันธุ์" วิทยาดิพนรปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพืชล้วน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2522

ไฟค่าล. เหล่าอุวรรณ และคณะ มิวเตชัน พันธุ์ค่าลัตต์ (ไฟค่าล. เหล่าอุวรรณ และคณะ) ครั้งที่ 1 หน้า 222-223 บริษัทสำนักพิมพ์ ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด 2523

ราไพ สุขลรัสต์ โรคแล็ปต้า ล้อบความแปรปรวน ถ่ายทอดการรับสืบที่ (ราไพ สุขลรัสต์) ครั้งที่ 1 หน้า 80-81 2524

ลัวมิตบ แวงวารณ "การสำรวจโรคที่เกิดจากเชื้อราและศึกษาของโรค เช่น โรคง่ายอ้อย อ้อย" วิทยาดิพนรปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพืชล้วน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ 2524

Antoine, R. Smut in Sugar cane disease of the world (Martin, J.P. et.al. eds.) pp. 326-345, Elsevier publishing company, N.Y., 1961.

Barba, R. and Nickell, L.G. "Nutrition and organ differentiation in tissue culture of sugarcane, A monocotyledon." Plant (Berl) 89 (1969) : 299-302.

Breitell, R.I.S. and Ingram, D.S. "Tissue culture in production of novel disease resistant crop plant" Biol. rev. 54 (1979): 329-345.

Comstock, J.C. and Heinz D.J. "A new race of culmicolous smut of sugarcane in Hawaii." Sugarcane pathologists' newsletter 19 (1977): 24-25.

Croughan, J.P. et.al. "in vitro development of salt resistant plants." International and experiment botany Vol. 21, 3/4 (1981) 317-324.

Dunn, A and Arditti, J. in Experimental physiology (Holt, ed.) Rinehart and Winston, Inc., N.Y., 1968.

Earle, E.D. and Gracen, V.E. The role of protoplasts and cell cultures in plant disease research in Plant disease control resistance and susceptibility (Staples, R.C. ed.) pp. 285-303, Wiley-Interscience publication, John Wiley and sons, New York, 1981.

Heinz, D.J. "New procedures for sugarcane breeders." ISSCT., pp. 372-380 , 1972.

Heinz, D.J., Krishnamurthi, L.G., Nickell, L.G. and Maretzi, A. Cell tissue and organ culture in sugarcane improvement in Plant cell, tissue and organ culture (Reinert, J. and Bajaj, Y.P.S. eds.) pp. 3-17, Springer-Verlag Heidelberg, Germany, 1977.

Heinz, D.J. and Mee, G.W.P. "Plant differentiation from callus tissue of Saccharum species." Crop science, Vol. 9 (1969): pp. 346-348.

Heinz, D.J. and Mee, G.W.P. "Morphologic cytogenetic and enzymatic variation in Saccharum species hybrid clones derived from callus tissue." Amer. J. Bot. 58 (1971): 257-262.

Heinz, D.J., Mee, G.W.P. and Nickell, L.G. "Chromosome numbers of some Saccharum species hybrids and their cell suspension culture." Amer. J. Bot. 56 (1969): 450-456.

Hildebrandt, A.C.W. "Tissue culture as an aid in study of plant disease." Advances in agricultural sciences. (1965): 584-597.

Hendre, R.R. et.al. "Rapid multiplication of sugar cane by tissue culture." The international journal of cane agriculture 1(1983): 5-8.

Irvine, J.E. et.al. The induction of callus by selected chemicals in Plant cell tissue organ culture (Junk, W. ed.) Vol. 2, pp. 141-149, The Hague, Netherland, 1983.

Islam, A.S. et.al. "Studies on regeneration of Saccharum officinarum for disease resistant varieties." Proc. 5th Intl. Cong. plant tissue and cell culture pp. 709-710, 1982.

Jenkins, J.B. Chemically induced mutations in Genetics (Jenkin, J.B.) pp. 374-382. Houghton Milflin Company, Atlanta, 1975.

Krishnamurthi, M. "Sugarcane tissue culture - an example for crop improvement." Proceeding of international tissue culture workshop pp. 12-22,

_____. "Isolation, fusion and multiplication of sugarcane protoplasts and comparison of sexual and parasexual hybridization." Euphytica 25 (1976): 145-150.

_____. "Disease resistance in sugarcane developed through tissue culture." Proc. 5th. Intl. Cong. Plant Tissue and cell culture (1982): 769-770.

Krishnamarathi, M. and Tlaskal, J. "Fiji disease resistant Saccharum officinarum var. Pindar subclones from tissue culture." ISSCT. 15 (1974):130-137.

Krishnamurthi, M. "Sugarcane improvement through tissue culture." ISSCT. 1 (1977): 23-28.

Ladd, S.L. and Heinz, D.J. "Smut reaction of non-Hawaiian sugarcane clones." Sugarcane pathologists' Newsletter 17 (1976) : 6-7.

Larkin, P.J. and scowcroft, W.R. Somaclonal variation and eye spot toxin tolerance in sugarcane in Plant cell tissue organ culture (Junk, W. ed.) Vol. 2, pp. 111-121, The Hague, Netherland, 1983.

Latiza, A.S. "Host range of Ustilago scitaminea Syd. in Philippines." International Society of Sugarcane Technologists, Sugarcane Pathologists' Newsletter 24 (1980): 11.

Lewin, H.D. et.al. "Screening of sugarcane clones for resistance to smut (Ustilago scitaminea Syd.)." Sugarcane Pathologists' Newsletter 17 (1976): 1-3.

Liu, M.C. in vitro methods applied to sugarcane improvement in Plant tissue culture methods and application in agriculture (Thorpe, T.A. ed.) pp. 299-320, Academic Press., 1981.

Liu, M.C. and Chen, W.H. "Histological studies on the origin and process of plantlet differentiation in sugarcane callus mass." ISSCT pp. 118-128, 1974.

_____. "Tissue and cell culture as aids to sugarcane breeding. I. creation of genetic variation through callus culture." Euphytica 25 (1975): 393-403.

Liu, M.C. and Chen, W.H. "Tissue and cell culture as aids to sugarcane breeding. II. performance and yield potential of callus derived lines." Euphytica 27 (1978): 273-282.

Liu, M.C. and Shih, S.C. "Chromosomal variation in suspension cell of sugarcane." Taiwan sugar journal (1983): 115-122.

Liu, L.S. and Teng, W.S. "Culmicolous smut of sugarcane in Taiwan (V) two pathogenic strains of Ustilago scitaminea Syd." ISSCT. pp. 275-279, 1974.

Lyrene, S.M. "Tissue culture and mutation in sugarcane." Sugarcane breeder's newsletter 38 (1976): 61-62

Meins, F.Jr. "Heritable variation in plant cell culture." Ann. Rev. Plant Physiol. (1983): 327-346.

Miles, D. Mutant of higher plant: Maize in photosynthesis and nitrogen fixation (Pietro, A.S. ed.) pp. 1-23, Academic Press., N.Y., 1980.

Morales, C.L. and Barba, R.C. "Effect on various auxins and gibberellic acid on sugarcane callus formation and their subsequent influence on differentiation and on chromosome number of sugarcane plantlets in vitro." ISSCT pp. 1256-1266.

Murashige, T. and Skoog, F. "A revised medium for rapid growth and bio assays with Tobacco tissue culture." Physiologia plantarum 15 (1962): 473-497.

Nadar, H.M. et. al. "Fine structure of sugarcane (Saccharum sp.) callus and the role of auxin in embryogenesis." Crop science 18 (1978): 210-216.

Nasr, I.A. "Standardization of inoculation techniques for sugarcane smut disease." Sugarcane Pathologists' Newsletter 18 (1977): 2-5.

Nickell, L.G. Test tube approaches to bypass sex. Vol. 58, No.21, Hawaiian sugar planters' association, 1973.

Nickell, L.G. "Crop improvement in sugarcane: studies using in vitro method." Crop science 17 (1977): 717-719.

Segal, E. et. al. "Characterization of chemically induced mutation in the ad-t locus of Schizosaccharomyces pombe." Mutation research Vol. 18:1 (1973): 15-24.

Strickberger, M.W. Induced genetic changes in Genetics (Strickberger, M.W. ed.) Third edition, pp. 551-559, The Macmillan Company, 1968.

Vajrabhaya, M. and Vajrabhaya, T. "Variation of Dendrobiun arising in Meristem culture." In Proc. 7th. World Orchid Conf. Medelin, Columbia; 1972, pp. 231-243. 1974.

_____. "Progress report II callus growth and regeneration." Grant No. 936-5542-G-SS-3037-00, Department of botany, Chulalongkorn University and US. international development cooperation agency, Bangkok, Thailand, 1984.

Vajrabhaya, T. Variation in clonal propagation in Orchid biology, reviews and prospectives, 1, (Ariditti ed.) pp. 179-201, Cornell Univ. Press., N.Y., 1977.

Westcott, C. Smut in Plant disease handbook (Westcott, C. ed.) third edition, pp. 396-397, Van nostrand reinhold company 1959.

Yamauchi, S. and Uehara, K. "Invasion of smut pathogen on sugarcane tissue" Okinawa sugar yearly report No. 17 Okinawa agricultural experiment station, 1978.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก



ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Analysis of variance ของความสูงของอ้อยที่ เครื่องคากศลล์ที่แยกและไม่แยก EMS

เปรียบเทียบการแปรของความสูงของอ้อยที่ เครื่องคากศลล์ที่แยก EMS (25 และ 50 ppm. เป็นเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง) และไม่แยก EMS (วัดผลเมื่อกล้าอ้อยอายุ 22 วัน)

| SV | DF | SS | MS | F-Value |
|-------------|----|----------|----------|---------|
| Total | 39 | 882.4402 | | |
| Replication | 7 | 799.6770 | 114.2390 | |
| Treatments | 4 | 29.8900 | 7.4728 | 3.96* |
| Error | 28 | 52.8900 | 1.8820 | |

$$CV. = 10.2 \text{ เปอร์เซ็นต์}$$

ค่า F ที่คำนวณได้สูงกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าการแปรของความสูงในอ้อยที่ เครื่องคากศลล์ที่แยกและไม่แยก EMS มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

Analysis of variance ของเลี้นผ่าคุ่นยักษ์กล่างรอบโคนต้นของอ้อยที่ เครื่องคากศลล์ที่แยกและไม่แยก EMS

เปรียบเทียบการแปรของเลี้นผ่าคุ่นยักษ์กล่างรอบโคนต้นอ้อยที่ เครื่องคากศลล์ที่แยก EMS (25 และ 50 ppm. เป็นเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง) และไม่แยก EMS (วัดผลเมื่อกล้าอ้อยอายุ 22 วัน)

| SV | DF | SS | MS | F-Value |
|-------------|----|----------|--------|---------|
| Total | 39 | 126.1942 | | |
| Replication | 7 | 119.0700 | 17.010 | |
| Treatments | 4 | 1.3090 | 0.327 | 1.58 NS |
| Error | 28 | 5.8140 | 0.207 | |

$$CV. = 9.0 \text{ เปอร์เซ็นต์}$$

ค่า F ที่คำนวณได้ต่ำกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าการแปรของเลี้นผ่าคุ่นยักษ์กล่างรอบโคนต้นในอ้อยที่ เครื่องคากศลล์ที่แยกและไม่แยก EMS ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

Analysis of variance ของความบาวในอ้อบที่ เครื่องค่าก่อสร้างที่แยกและไม่แยก EMS

เปรียบเทียบการแปรของความบาวในอ้อบที่ เครื่องค่าก่อสร้างที่แยกและไม่แยก EMS (25 และ 50 ppm. เป็นเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง) และไม่ได้แยก EMS (รัตผลเมื่อกล้าอ้อยอาบุ 22 วัน)

| SV | DF | SS | MS | F-Value |
|-------------|----|-----------|-----------|---------|
| Total | 39 | 14969.145 | | |
| Replication | 7 | 12984.923 | 1854.9880 | |
| Treatments | 4 | 558.765 | 147.1913 | 2.95* |
| Error | 28 | 1395.46 | 49.8370 | |

CV. = 9.3 เปอร์เซ็นต์

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าการแปรของความบาวของใบในอ้อบที่ เครื่องค่าก่อสร้างที่แยกและไม่แยก EMS มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

Analysis of variance ของความกว้างของใบอ้อบที่ เครื่องค่าก่อสร้างที่แยกและไม่แยก EMS

เปรียบเทียบการแปรของความกว้างของใบอ้อบที่ เครื่องค่าก่อสร้างที่แยกและไม่แยก EMS (25 และ 50 ppm. เป็นเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง) และไม่แยก EMS (รัตผลเมื่อกล้าอ้อบอาบุ 22 วัน)

| SV | DF | SS | MS | F-Value |
|-------------|----|-------|-------|---------|
| Total | 39 | 4.387 | | |
| Replication | 7 | 4.004 | 0.572 | |
| Treatments | 4 | 0.154 | 0.034 | 4.07** |
| Error | 28 | 0.229 | 0.082 | |

CV. = 6.7 เปอร์เซ็นต์

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าการแปรของความกว้างของใบในอ้อบที่ เครื่องค่าก่อสร้างที่แยกและไม่แยก EMS มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

Analysis of variance ของรูปร่างของใบอ้อยที่เจริญจากศักลสัลท์แม่และไม่แม่ EMS

เปรียบเทียบการแปรยองรูปร่างของใบ (ความยาว : ความกว้าง) ของอ้อยที่เจริญจากศักลสัลท์แม่ EMS (25 และ 50 ppm. เป็นเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง) และไม่แม่ EMS (วัดเมื่อกล้าอ้อยอายุ 22 วัน)

| SV | DF | SS | MS | F-value |
|-------------|----|----------|---------|---------|
| Total | 39 | 453.1418 | | |
| Replication | 7 | 32.1329 | 4.5904 | |
| Treatments | 4 | 57.1643 | 18.2910 | 1.10 NS |
| Error | 28 | 363.8444 | 12.9944 | |

CV. = 6.49 เปอร์เซ็นต์

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าการแปรยองรูปร่างของใบในอ้อยที่เจริญจากศักลสัลท์แม่และไม่แม่ EMS ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

Analysis of variance ของความหนาของใบอ้อยที่เจริญจากศักลสัลท์แม่และไม่แม่ EMS

เปรียบเทียบการแปรยองความหนาของใบอ้อยที่เจริญจากศักลสัลท์แม่ EMS (25 และ 50 ppm. เป็นเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง) และไม่แม่ EMS (วัดเมื่อกล้าอ้อยอายุ 43 วัน)

| SV | DF | SS | MS | F-Value |
|-------------|----|---------|--------|---------|
| Total | 39 | 54.7146 | | |
| Replication | 7 | 31.7474 | 4.5353 | |
| Treatment | 4 | 5.5063 | 1.3765 | 2.21 NS |
| Error | 28 | 17.4609 | 0.6236 | |

CV. = 4.8 เปอร์เซ็นต์

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่าค่า F ในตาราง แสดงว่าการแปรยองความหนาของใบในอ้อยที่เจริญจากศักลสัลท์แม่และไม่แม่ EMS ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์



ภาคผนวก ย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ๒ /2527

ภาควิชาพุกน้ำสก์
คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ
ถนนพญาไท 10500

30 มีนาคม 2527

เรื่อง ขอส่งพันธุ์อ่อนมาเพื่อทดสอบความต้านทาน
เรียน หัวหน้าสถานีอ้อยกาญจนบุรี กระทรวงอุตสาหกรรม
(คุณชนะ กะรัต)

งานที่ น.ส.นิค ธนาบริบูรณ์ ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "A Study on Mutation in Sugarcane Tissue Culture" โดยใช้พันธุ์อ่อน F. 156 นักนักโครงการวิจัยคังกล่าว ไกลินสุกสมบูรณ์แล้ว จากยลงานวิจัยคังกล่าว ได้พันธุ์อ่อน 156 ส่องกัน ซึ่งต้านทานโรคแสกค่า ไกยคักๆ จึงได้ทำการเลี้ยงเนื้อเยื่อและกระถุงให้เกิด Mutation ทั่วไป EMS

พันธุ์อ่อนที่ได้ใหม่ทั้งสองกันนี้หวังว่าจะเป็นพันธุ์สามารถให้ผลผลิตสูงและต้านทานโรค แม้กำทั่ง ทั่ง วิจัยในชื่อพันธุ์ทั้งสองเป็น

1. *Saccharum officinarum* CV. F. 156-CU ๑
2. *Saccharum officinarum* CV. F. 156-CU ๒

และขอส่งน้ำอ่อนมาให้ทานเพื่อทดสอบและขยายพันธุ์อ่อนไป หากจะมีการเผยแพร่ให้แก่เกษตรกร คงจะมีความประดิษฐ์ทางวิถีที่ต้องการเพื่อตั้งรือพันธุ์อ่อนทั้งคังกล่าว ให้ถูกต้องและเพื่อเป็นเกียรติกับสถาบัน ทั้งสองก่อไป

จึงเรียนมาทราบและกรุณาตอบรับจากหมายนี้ด้วย สำหรับ น.ส.นิค ธนาบริบูรณ์ จะไก่นำมาอ้างอิงในการเรียนวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ทั้งคือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อันไกลนี้จะมีโครงสร้างรวมมือในพานบง เกี่ยวกับก่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(ดร.มหาชัย ไชยวัฒน์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



ที่ สอ. กจ. ๓๗๓/๖๔๖๒

สถานีอ้อยกาญจนบุรี

๔ เดือน ๖๔๖๒

เรื่อง รับมอบพันธุ์อย่างเพื่อทดสอบความต้านทานโรค

เรียน ร.ศ. นนทกานติ วัชราภัย

ตามที่ น.ส.นิก ธนาบริษุริม ไก่หัววิทยานินพนธ์ เรื่อง "A Study on Mutation in Sugarcane Tissue Culture" ซึ่งในช่วงการเดินทางกลับและทดสอบโรคแสค่า ไก่ค่าเนินการ ณ สถานีอ้อยกาญจนบุรีนั้น ปรากฏว่า ไก่การคัดเลือก จากการเดินทางกลับและกระตุ้นให้เกิด Mutation ด้วย EMS และหลังจากดำเนินการทดสอบความต้านทานโรคแสค่าแล้ว มีอ้อยพันธุ์ E.๔๙ ๒ ก้าน ไม่เป็นโรคแสค่า

และหมายญี่ปุ่นไว้ดังนี้

a. *Saccharum officinarum* CU.E 156 - CU.1

b. *Saccharum officinarum* CU.F 156 - CU.2

ซึ่งได้ส่งมอบ มาให้ สถานีอ้อยกาญจนบุรี เพื่อทดสอบและขยายพันธุ์คอกไปอีกนั้น สถานีอ้อยกาญจนบุรี ได้รับไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะไก่ค่าเนินการทดสอบ และขยายพันธุ์คอกไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

อนึ่ง หากจะมีการรับรองพันธุ์ เพื่อขยายพันธุ์สู่เกษตรกรคือไปแล้วจะไก่ร่วม หรือ นายังท่าน เพื่อค่าเนินการทั้งชื่อพันธุ์ (รับรองพันธุ์) ในโอกาสเดียวกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชนช กะรีวัต)

นักวิทยาศาสตร์ ชั้น ๒

ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง พัฒนาสถานีอ้อยกาญจนบุรี

สถานีอ้อยกาญจนบุรี

โทร. ๘๐๐-๘๐๐

ประวัติผู้เขียน

นางสาวนิตา ธนาบริรัตน์ เกิดวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2499 กรุงเทพมหานคร
สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาบัณฑิตทางชีววิทยาจากมหาวิทยาลัยยลลันครินทร์ ปีการศึกษา
2521 เข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ ภาควิชาพุทธศาสตร์ ใน
ปีการศึกษา 2522 โดยได้รับทุนอุดหนุนการศึกษาจากทุนลีฟลี - เชบ วชิราภิบาล สำนักงาน
อัยยวัฒนาพาณิชย์ และผู้เชี่ยวชาญเกษตรอ้อย J.I.C.A. กระทรวงอุตสาหกรรม และ
บัณฑิตวิทยาลัย คุณิตสัมภารัตน์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย