

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากผลการวิเคราะห์เบริมานโลหะหนักทั้งหมด บริมานโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซึกรึเปล่า ได้จากการที่มีลักษณะต่างๆ 4 วิธี รวมทั้งบริมานธาตุอาหารหลักและลักษณะสมบัติทางเคมีบางประการที่เป็นลักษณะสำคัญในการบ่งบอกถึงคุณภาพที่ดีของสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดที่ทำการศึกษา สามารถนำมาเรียนวิจารณ์ผลการทดลองโดยลำดับเป็นหัวข้อต่อไปนี้ ได้ดังต่อไปนี้

บริมานโลหะหนักทั้งหมดในปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก และดินผสม

จากผลการวิเคราะห์เบริมานโลหะหนักทั้งหมดจำนวน 8 รายการ (ตารางที่ 4.3) พบว่า ปุ๋ยหมัก จากมูลฝอยชุมชนสามารถวิเคราะห์พบบริมานโลหะหนักทั้งหมดได้ทั้ง 8 รายการที่ทำการศึกษาคือ มังกานีส สังกะสี ทองแดง โครเมียม นิเกิล ตะกั่ว แคนเดเมียม และ proxoth ทั่วสารปรับปรุงคุณภาพดินอีก 8 ชนิดคือ ปุ๋ยหมักจากภาคตะกอนอ้อย ปุ๋ยหมักจากกาขอย ปุ๋ยหมักจากแกลบ ปุ๋ยหมักจากกา嘉และฟางถั่วเหลือง มูลโค มูลไก่ ดินสีดา และดินล้ำดวน วิเคราะห์พบบริมานโลหะหนักทั้งหมดเพียง 4 รายการคือ มังกานีส สังกะสี ทองแดง และโครเมียม ทั่วสารบริมานนิเกิล ตะกั่ว แคนเดเมียม และ proxoth มีน้อยมากจนไม่สามารถวิเคราะห์บริมานได้ ทั้งนี้มังกานีสมีบริมานมากที่สุดในปุ๋ยหมักจากภาคตะกอนอ้อย (1815.82 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) รองลงมาคือ มูลไก่ (639.13 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชน (543.38 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) มูลโค (534.26 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากแกลบ (496.95 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากกาขอย (255.54 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากกา嘉และฟางถั่วเหลือง (248.04 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ดินสีดา (244.12 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และดินล้ำดวน (111.27 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) สังกะสีมีบริมานมากที่สุดในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชน (1081.90 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) รองลงมาคือ มูลไก่ (381.86 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากภาคตะกอนอ้อย (290.83 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากแกลบ (198.50 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) มูลโค (70.41 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากกา嘉และฟางถั่วเหลือง (64.31 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากกาขอย (37.69 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ดินสีดา (24.38 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และดินล้ำดวน (13.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ทองแดงมีบริมานมากที่สุดในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชน (621.72 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) รองลงมาคือ ปุ๋ยหมักจากภาคตะกอนอ้อย (72.69 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) มูลไก่ (55.20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากแกลบ (21.89 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) มูลโค (19.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากกาขอย (18.28 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ดินสีดา (13.13 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ปุ๋ยหมักจากกา嘉และฟางถั่วเหลือง (9.36 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และดินล้ำดวน

(4.84 มิลลิกรัมต่อกรัม) สำหรับโครงเมียมมีปริมาณมากที่สุดในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชน (448.87 มิลลิกรัมต่อกรัม) เช่นเดียวกัน รองลงมาคือ ปุ๋ยหมักจากกาฝากและพังด้วนเหลือง (82.26 มิลลิกรัมต่อกรัม) ดินสีดา (54.65 มิลลิกรัมต่อกรัม) มูลไก่ (40.15 มิลลิกรัมต่อกรัม) ปุ๋ยหมักจากกาคอ้อย (39.50 มิลลิกรัมต่อกรัม) มูลโค (31.68 มิลลิกรัมต่อกรัม) ปุ๋ยหมักจากกาจากตะ gon อ้อย (31.68 มิลลิกรัมต่อกรัม) ดินดำดาน (29.23 มิลลิกรัมต่อกรัม) และปุ๋ยหมักจากแกลบ (21.37 มิลลิกรัมต่อกรัม) ส่วนปริมาณนิเกิล ตะกั่ว แ砧เมียม และ proxoth ซึ่งวิเคราะห์ปริมาณได้ในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชนเพียงชนิดเดียวเท่านั้น มีปริมาณเท่ากับ 61.18 275.75 3.56 และ 2.18 มิลลิกรัมต่อกรัมตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณโลหะหนักทั้งหมดแต่ละธาตุในสารปรับปุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด พบร่วมกันว่า ปุ๋ยหมักจากกาจากตะ gon อ้อยมีปริมาณโครงเมียม < ทองแดง < สังกะสี < มังกานีส ปุ๋ยหมักจากกาจาก อ้อยมีปริมาณทองแดง < สังกะสี < โครงเมียม < มังกานีส มูลโค ปุ๋ยหมักจากแกลบ และปุ๋ยหมักจาก กาจากและพังด้วนเหลืองมีปริมาณทองแดง < โครงเมียม < สังกะสี < มังกานีส มูลไก่มีปริมาณโครงเมียม < ทองแดง < สังกะสี < มังกานีส ดินสีดาและดินดำดานมีปริมาณทองแดง < สังกะสี < โครงเมียม < มังกานีส ส่วนปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชนมีปริมาณ proxoth < แ砧เมียม < นิเกิล < ตะกั่ว < โครงเมียม < มังกานีส < ทองแดง < สังกะสี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Ciavatta และคณะ (1993) ที่พบว่า ปุ๋ยหมัก จากมูลฝอยชุมชนของเมืองมั่นโดย ประเทศอิตาลี มีปริมาณแ砧เมียม < นิเกิล < ตะกั่ว < โครงเมียม < ทองแดง < สังกะสี จะเห็นได้ว่าปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในสารปรับปุงคุณภาพดินแต่ละชนิดมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านของชนิดของโลหะหนักและปริมาณที่พบ ทั้งนี้เนื่องมาจากการนิดของวัสดุดันกำเนิดที่มีความหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับที่ Gonzalez-Vila และ Martin (1985) รวมทั้ง Genovini และคณะ (1986) ได้กล่าวไว้ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับกรรมวิธีในการหมัก สภาพภูมิอากาศ ฤดูกาล และระยะเวลาที่ใช้ในการหมักด้วย (Gallardo-Lara and Nogales, 1987)

สำหรับปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในสารปรับปุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานสูงสุดของปริมาณโลหะหนักที่ยอมให้มีได้ในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชนของนานาประเทศ (ตารางที่ 5.1) พบร่วมกันว่า ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชนมีปริมาณมังกานีสต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานสูงสุดของ ประเทศออสเตรียซึ่งมีการกำหนดตัวเพียงประเทศเดียว และมีปริมาณสังกะสีสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศ อังกฤษ เมืองมินเนโซตา ประเทศสหรัฐอเมริกา เมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และกลุ่มประเทศญี่ปุ่นที่กำหนดเกณฑ์ไว้สำหรับไม้ผล แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ของ ประเทศออสเตรีย เมืองนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา และกลุ่มประเทศญี่ปุ่นที่กำหนดเกณฑ์ไว้สำหรับ ไม้ประดับ ทองแดงมีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศอังกฤษ เมืองมินเนโซตา ประเทศสหรัฐอเมริกา เมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศอิตาลี และกลุ่ม ประเทศญี่ปุ่นที่กำหนดเกณฑ์ไว้เพื่อการใช้ประโยชน์กับไม้ผลและไม้ประดับ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศ ออสเตรีย และเมืองนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา โครงเมียมมีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศออสเตรีย

ตารางที่ 5.1 ปริมาณโลหะหนักทั้งหมดสูงสุดที่ยอมให้มีได้ในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยทุ่มทาน

ประเทศที่กำกันด	ปริมาณโลหะหนักทั้งหมด (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)								รายการข้างอิง
	มังกานีส	สังกะสี	ทองแดง	โครเมียม	นิกเกิล	ตะกั่ว	แคลเมียม	ปูอ๊อก	
ออสเตรีย	1,200	1,500	1,000	300	200	900	6	4	Lutz (1984)
อังกฤษ	-	1,000	400	-	100	250	10	2	Bardos, Hadley, and Kindle (1992)
สหรัฐอเมริกา									
- มินเนโซตา	-	1,000	500	1,000	100	500	10	5	Gurkewitz (1989); Robert (1994)
- นิวยอร์ค	-	2,500	1,000	1,000	200	250	10	-	Robert (1994)
แคนาดา									
- ชอนคาโรโล	-	500	60	50	60	150	3	-	Robert (1994)
เนเธอร์แลนด์ (แยกประเภทของมูลฝอย)	-	240	40	30	10	160	1	0.5	De Bertoldi, Civilini, and Comi (1990)
สวิตเซอร์แลนด์	-	300	100	-	-	100	3	1	Krauss, Blessing, and Korherr (1986, 1987)
อิตาลี	-	-	600	500	200	500	10	-	Genevini, Mezzanotte, and Gabarino (1987)
กลุ่มประชาคมยุโรป (CEC)									
1. สำหรับไม้ผล	-	1,000	300	150	50	750	5	5	De Bertoldi, Civilini, and Comi (1990)
2. สำหรับไม้ประดับ	-	1,500	500	200	100	1,000	5	5	
ช่วงของทุกประเทศ	1,200	240-2,500	60-1,000	30-1,000	10-200	160-1,000	1-10	1-5	

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีการรายงาน

เมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา ประเทศเนเธอร์แลนด์ และกลุ่มประชาคมยูโรปที่กำหนดไว้สำหรับไม้ผล และไม้ประดับ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ของเมืองมินเนโซตา และเมืองนิวยอร์คประเทศสหรัฐอเมริกา รวมทั้งประเทศอิตาลี นิเกิลมีปริมาณใกล้เคียงกับเกณฑ์ของเมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา แต่สูงกว่าเกณฑ์ของประเทศเนเธอร์แลนด์ และเกณฑ์ของกลุ่มประชาคมยูโรปที่กำหนดไว้สำหรับไม้ผล และต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศอสเตรีย ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และของกลุ่มประชาคมยูโรปที่กำหนดไว้สำหรับไม้ประดับ ตะกั่วมีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศอังกฤษ เมืองนิวยอร์ค ประเทศสหรัฐอเมริกา เมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศอสเตรีย เมืองมินเนโซตา ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอิตาลี และกลุ่มประชาคมยูโรปที่กำหนดไว้สำหรับไม้ผลและไม้ประดับ คาดเมียวนมีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ของเมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา ประเทศเนเธอร์แลนด์ และประเทศสวิตเซอร์แลนด์ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศอสเตรีย ประเทศอังกฤษ เมืองมินเนโซตา ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอิตาลี และกลุ่มประชาคมยูโรปที่กำหนดไว้สำหรับไม้ผลและไม้ประดับ สรุป平均มีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศอสเตรีย เมืองมินเนโซตา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศอสเตรีย น้ำมันมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ของทุกประเทศ แต่สูงกว่าเกณฑ์ของประเทศเนเธอร์แลนด์ ทองแดงมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ของทุกประเทศ แต่สูงกว่าเกณฑ์ของเมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา และประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยเมียวนมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ของทุกประเทศ แต่ใกล้เคียงกับเกณฑ์ของประเทศเนเธอร์แลนด์ สรุปมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ของทุกประเทศ ยกเว้น น้ำมันมีปริมาณทองแดงสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศเนเธอร์แลนด์ สรุปโดยเมียวนมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ของทุกประเทศ เช่นเดียวกัน ยกเว้นมีปริมาณจากก่ออ้อย น้ำมันมีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ของประเทศเนเธอร์แลนด์ และเมืองอนตาริโอ ประเทศแคนาดา ดังนั้น ถ้าต้องกำหนดให้พิจารณาจากปริมาณโลหะหนักทั้งหมดที่กำหนดให้มีได้ในบุญมักจากมูลฝอยชุมชนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาถึงระดับของโลหะหนักทั้ง 8 ธาตุที่ยอมให้มีได้ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด อาจกล่าวได้ว่า ปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ยังมีปริมาณอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ถ้าต้องกำหนดให้พิจารณาถึงระดับของประเทศที่กำหนดปริมาณโลหะหนักทั้งหมดที่ยอมให้มีได้ในบุญมักจากมูลฝอยชุมชนไว้สูง

จากการที่โลหะหนักสรุปในบุญมีการเคลื่อนย้ายได้น้อย ทำให้น้ำที่ระบายน้ำผ่านดินและน้ำใต้ดินไม่ค่อยมีการปนเปื้อนจากโลหะหนัก (Genovini et al., 1984) โดย Davis (1984) รายงานไว้ว่าในเกล คาดเมียวนม และสังกะสี เป็นโลหะหนักที่เคลื่อนย้ายได้ง่าย ทองแดง เป็นโลหะหนักที่เคลื่อนย้ายได้ปานกลาง สรุปตะกั่ว ทอง และโครงเมียวนม เป็นโลหะหนักที่เคลื่อนย้ายได้น้อยหรือไม่เคลื่อนย้ายเลย ดังนั้นจะเห็นได้ว่า หากมีการนำสารปรับปรุงคุณภาพดินดังกล่าวที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุญมักจาก

มูลฝอยทุนชนรึ่งพับโลหะหนักที่เป็นอุลตราตุขานา (มังกานีส สังกะสี และทองแดง) และโลหะหนักที่จัดว่า เป็นพิษ (โครเมียม นิกเกิล ตะกั่ว แคนดเมียม และproto) อยู่เป็นปริมาณหนึ่งไปได้ในดินเพื่อการใช้ประโยชน์ ในทางการเกษตรก็จะพบว่าโลหะหนักส่วนใหญ่จะไม่ถูกชะล้างลงสู่น้ำได้ดี แต่จะตกค้างอยู่ในดินเป็นส่วนมาก ซึ่งจะส่งผลให้พืชเกิดการดูดซึบโลหะหนักเข้าไปสะสมได้มากขึ้น ทั้งนี้พืชจะสามารถดูดซึบแคนดเมียม นิกเกิล สังกะสี และทองแดงได้ดีกว่า ตะกั่ว proto และโครเมียม (อวารรณ ศิริรัตน์พิริยะ, 2525) ดังนั้น Chaney (1974) จึงได้เสนอให้ใช้อัตราส่วนระหว่างแคนดเมียมและสังกะสี (Cd/Zn Ratio $\times 100$) และปริมาณสังกะสีสมมูลย์ (Load of Zn equivalent) ที่พิจารณาจากปริมาณสังกะสี ทองแดง และนิกเกิล เป็นตัวชี้บ่งบอกถึงความเป็นพิษต่อพืชในการนำากาตระกอนหรือของเสียทุกชนิดไปใช้ประโยชน์ในทางการเกษตร ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพปรับปูนคุณภาพดินที่เป็นการนำของเสียประเททต่างๆ มาผ่านกระบวนการ การเพื่อให้ได้อินทรีย์ต่ำ เช่น กระบวนการหมักให้ได้เป็นบุ่ยหมัก เป็นต้น โดยที่อัตราส่วนระหว่างแคนดเมียม และสังกะสี จะต้องไม่เกิน 0.5 เนื่องจากพืชจะดูดซึบแคนดเมียมเข้าไปมากขึ้นถ้าปริมาณสังกะสีในดินมีน้อย ในทางตรงกันข้ามพืชจะดูดซึบแคนดเมียมได้น้อยถ้าในดินมีสังกะสีมาก (Chaney, 1974) ซึ่งสอดคล้องกับที่ อวารรณ ศิริรัตน์พิริยะ (2522) รายงานว่า สังกะสีที่มีอยู่ในดินจะลดการดูดซึบแคนดเมียมของพืช ส่วนปริมาณ สังกะสีสมมูลย์ สามารถใช้เป็นตัวชี้ในการบ่งบอกถึงปริมาณการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม หากมีการนำ อินทรีย์ต่ำประเททต่างๆ ที่ปนเปื้อนด้วยโลหะหนักไปได้ในดินเพื่อใช้ประโยชน์ในทางการเกษตร โดยที่ ปริมาณสังกะสีสมมูลย์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) = ปริมาณสังกะสีทั้งหมด + 2(ปริมาณทองแดงทั้งหมด) + 4(ปริมาณนิกเกิลทั้งหมด) - 200 (Chaney, 1974) ซึ่ง Jones และ Jarvis (1981) ได้แนะนำว่าปริมาณ สังกะสีสมมูลย์สูงสุดที่ยอมให้มีได้ในดินคือ 250 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ดังนั้นสามารถนำอัตราส่วนระหว่าง แคนดเมียมและสังกะสี รวมทั้งปริมาณสังกะสีสมมูลย์ มาใช้เป็นตัวชี้บ่งบอกถึงความเป็นพิษหากมีการนำสาร ปรับปูนคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดไปใช้ประโยชน์ในทางการเกษตรได้ แต่เนื่องจากมีเพียงบุ่ยหมักจากมูลฝอย ทุกชนิดเดียวเท่านั้น ที่สามารถดูดซึบปริมาณแคนดเมียมและนิกเกิล ซึ่งจะมีความเสี่ยงเกิดขึ้น หากมีการนำไปใช้ประโยชน์ในทางการเกษตร แต่เมื่อคำนวณค่าอัตราส่วนระหว่างแคนดเมียมและสังกะสีแล้ว พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.32 ซึ่งน้อยกว่า 0.5 แสดงว่าเมื่อมีการนำบุ่ยหมักจากมูลฝอยทุกชนิดกล่าวไปใช้ ประโยชน์ในทางการเกษตร พืชจะไม่ดูดซึบแคนดเมียมเข้าไปมากจนถึงระดับที่เป็นอันตราย เนื่องจากมีปริมาณ สังกะสีที่เพียงพอ ส่วนปริมาณสังกะสีสมมูลย์ของบุ่ยหมักจากมูลฝอยทุกชนิดคำนวณได้มีค่าประมาณ 2,370 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อนำมาคำนวณหาปริมาณสูงสุดของบุ่ยหมักจากมูลฝอยทุกชนิด ที่สามารถใส่ ในดินได้โดยไม่เป็นอันตรายต่อพืช โดยยึดเกณฑ์ที่กำหนดให้ในดินมีปริมาณสังกะสีสมมูลย์สูงสุดเท่ากับ 250 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ทำให้สามารถคำนวณปริมาณสูงสุดของบุ่ยหมักจากมูลฝอยทุกชนิดกล่าวที่จะใส่ลงใน ดินภายในระยะเวลา 30 ปี (Jones and Jarvis, 1981) มีปริมาณ 211 เมตริกตันต่อ hectare (ดิน 1 hectare หนักเท่ากับ 2×10^6 กิโลกรัม) หรือ 1.1 ตันต่อไร่ต่อปี นอกจากนี้ Jones และ Jarvis (1981) ได้ เสนอว่า ปริมาณสังกะสีสมมูลย์ (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) = ปริมาณสังกะสีทั้งหมด + 2(ปริมาณทองแดง ทั้งหมด) + 8(ปริมาณนิกเกิลทั้งหมด) และหากใช้เกณฑ์ดังกล่าวในการคำนวณปริมาณสังกะสีสมมูลย์ของ

บุ่ยหมากจากมูลฝอยชุมชนจะพบว่ามีค่าประมาณ 2,815 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อนำมาคำนวณหาปริมาณสูงสุดของบุ่ยหมากจากมูลฝอยชุมชนที่จะใส่ลงไปในเดินภายในระยะเวลา 30 ปี พบร่วมมีปริมาณ 178 เมตริกตันต่อ hectare หรือประมาณ 0.9 ตันต่อไร่ต่อปี ดังนั้นจากกล่าวได้ว่า อัตราการใส่บุ่ยหมากจากมูลฝอยชุมชนลงไปในเดินเพื่อการใช้ประโยชน์ในทางการเกษตรที่เหมาะสมอยู่ในช่วง 0.9-1.1 ตันต่อไร่ต่อปี และปริมาณดังกล่าวก็สอดคล้องกับที่โครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กรมพัฒนาที่ดิน ได้แนะนำให้มีการใส่บุ่ยหมากที่ทำจากวัสดุอินทรีย์ทั่วไปในอัตราตั้งแต่ 500 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ไปจนถึง 1-2 ตันต่อไร่ต่อปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของบุ่ยหมากที่มีคุณภาพแตกต่างกันไป ชนิดของพืช และลักษณะของดินที่ใช้ในการเพาะปลูก (ปรัชญา รัชญาดี และคณะ, 2535) แต่อย่างไรก็ตามหากมีการนำบุ่ยหมากจากมูลฝอยชุมชนไปใช้ประโยชน์ในทางการเกษตรก็ควรมีการคำนึงถึงปริมาณสังกะสีที่มีอยู่ในเดินเดิมด้วย โดยพิจารณาว่าเมื่อใส่สารปรับปรุงคุณภาพดินที่มีการปนเปื้อนโลหะหนักรลงไปแล้ว จะต้องมีปริมาณสังกะสีในเดินไม่เกิน 250 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม รวมทั้งพิจารณาถึงความสามารถในการแตกเปลี่ยนประจุบวกของดิน ค่าพีเอช และชนิดของพืช (Jones and Jarvis, 1981) เพื่อให้การใช้ประโยชน์ของสารปรับปรุงคุณภาพดินที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนักไม่เป็นอันตรายต่อกลุ่มพืช

ปริมาณโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซึมน้ำได้จากการทดสอบ 4 วิธี

เนื่องจากการพิจารณาปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ดังได้กล่าวในหัวข้อที่แล้วนี้ สามารถใช้เป็นตัวชี้บ่งบอกถึงปริมาณของสารปรับปรุงคุณภาพดินที่จะใส่ลงไปในเดินเพื่อการใช้ประโยชน์ในทางการเกษตร โดยไม่เป็นอันตรายต่อกลุ่มพืช ทั้งนี้ปริมาณโลหะหนักเหล่านี้จะต้องอยู่ภายในเกณฑ์ที่ยอมให้มีได้ในบุ่ยหมากจากมูลฝอยชุมชน ซึ่งกำหนดโดยนานาประเทศในทวีปยุโรป (ตารางที่ 5.1) แต่ความเป็นพิษของโลหะหนักไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณโลหะหนักทั้งหมดแต่เพียงอย่างเดียว ยังขึ้นอยู่กับปริมาณที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ในเดิน ซึ่งให้เป็นตัวกำหนดถึงปริมาณโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซึมได้ ทั้งนี้อาจพิจารณาได้จากปริมาณโลหะหนักที่สามารถดูดซึมได้ด้วย H_2O 1M KNO_3 0.005M DTPA และ 0.05M EDTA (Genevini et al., 1987; Ciavatta et al., 1993) โดยปริมาณโลหะหนักที่สามารถดูดซึมได้ด้วย H_2O จะใช้เป็นตัวแทนของปริมาณโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซึมได้ทันที เมื่อนำสารปรับปรุงคุณภาพดินนั้นใส่ลงไปในเดิน โดยเป็นปริมาณโลหะหนักที่สามารถละลายออกมากอยู่ในสารละลายเดินได้ สำหรับปริมาณโลหะหนักที่สามารถดูดซึมได้ด้วย 1M KNO_3 คือ ปริมาณโลหะหนักที่สามารถละลายได้รวมกับปริมาณโลหะหนักที่เกาะอยู่ที่ผิวของอนุภาคของสารปรับปรุงคุณภาพดินในส่วนที่แตกเปลี่ยนได้ โดยประมาณได้ว่าปริมาณโลหะหนักที่สามารถดูดซึมได้ด้วย 1M KNO_3 เป็นปริมาณโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซึมได้ในระยะสั้น (Short term) ส่วนปริมาณโลหะหนักที่สามารถดูดซึมได้ด้วย 0.005M DTPA และ 0.05M EDTA เป็นปริมาณโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซึมได้ในระยะปานกลาง (Medium term) โดย DTPA และ EDTA จะจับกับอิออนอิสระของโลหะหนักที่ละลายอยู่ในสารละลายเกิดเป็นสารประกอบเชิงช้อนที่ละลายได้ ทำให้

ข้ออนอิสระของโลหะหนักในสารละลายลดลง จึงมีผลให้อ่อนช่องโลหะหนักที่จับอยู่ที่ผิวของอนุภาคของสารปรับปูรุ่งคุณภาพดินหรือที่อยู่ในรูปของสารประกอบเชิงช้อนกับสารบินอเนตหรืออินทรีย์ตัดๆ ถูกปลดปล่อยออกมานหรืออาจมีบางส่วนละลายออกมารเพื่อทดสอบอ่อนช่องโลหะหนักในสารละลายที่สูญหายไป (Genevini et al., 1987; Petruzzelli et al., 1989; Ciavatta et al., 1993) ทั้งนี้จะระเหตุการปลดปล่อยโลหะหนักจากสารปรับปูรุ่งคุณภาพดินทั้งในระยะสั้น และระยะปานกลาง ยังขึ้นอยู่กับลักษณะสมบัติทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีวภาพของดิน รวมทั้งความสามารถในการดูดซึมน้ำของโลหะหนักแต่ละชนิดกับอินทรีย์ตัดๆ ที่อยู่ในสารปรับปูรุ่งคุณภาพดิน ดังนี้ ทองแดงจะเกิดสารประกอบเชิงช้อนอย่างแข็งแรงกับอินทรีย์ตัดๆ (Petruzzelli et al., 1985) นอกจากนี้ Jone และ Jarvis (1981) รวมทั้ง Yong, Mohamed และ Warkentin (1992) ได้รายงานถึงระดับความแข็งแรงของโลหะหนักต่างๆ ใน การดูดซึมกับอินทรีย์ตัดๆ มีระดับความแข็งแรงเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ $Cu^{2+} >> Pb^{2+} > Ni^{2+} >> Mn^{2+} > Zn^{2+} > Cd^{2+}$ ซึ่งจะลงผลให้โลหะหนักแต่ละชนิดละลายออกมายู่ในสารละลายดิน เพื่อพิชชาดูดซึมไปใช้ประโยชน์ได้ในระยะเวลาต่างๆ กัน

เมื่อพิจารณาปริมาณมังกานีสในรูปที่พิชชาสามารถดูดซึมได้จากวิธีการสกัดทั้ง 4 วิธีคือ สกัดด้วย H_2O KNO_3 DTPA และ EDTA ในสารปรับปูรุ่งคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดพบว่า สารปรับปูรุ่งคุณภาพดินส่วนใหญ่มีปริมาณมังกานีสที่สกัดได้ด้วย H_2O (ตารางที่ 4.8) น้อยกว่าที่สกัดด้วย KNO_3 ยกเว้นบุญมังกากจากกาอ้อมีปริมาณมังกานีสที่สกัดด้วย H_2O มากกว่าที่สกัดด้วย KNO_3 และเมื่อพิจารณาปริมาณสังกะสี (ตารางที่ 4.9) พบร้า สารปรับปูรุ่งคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ยกเว้นดินสีดา่มีปริมาณสังกะสีที่สกัดได้ด้วย H_2O น้อยกว่าที่สกัดด้วย KNO_3 ส่วนปริมาณทองแดง (ตารางที่ 4.10) ที่สกัดด้วย H_2O วิเคราะห์ปริมาณได้ในบุญมังกากจากมูลฝอยชุมชน และมูลโค ซึ่งมีปริมาณน้อยกว่าที่สกัดด้วย KNO_3 นอกจากนี้ยังวิเคราะห์พับปริมาณทองแดงที่สามารถสกัดด้วย KNO_3 ในบุญมังกากจากกากระgon อ้อย และบุญมังกากแกลงด้วย สำหรับปริมาณโครเมียม (ตารางที่ 4.11) พบร้า ในบุญมังกากจากมูลฝอยชุมชน ปริมาณโครเมียมที่สกัดได้ด้วย H_2O มีปริมาณน้อยกว่าที่สกัดด้วย KNO_3 ส่วนสารปรับปูรุ่งคุณภาพดินอีก 8 ชนิด ซึ่งวิเคราะห์พบร้ามีปริมาณโครเมียมเป็นองค์ประกอบอยู่ในสารปรับปูรุ่งคุณภาพดินดังกล่าว จากการวิเคราะห์หาปริมาณโครเมียมทั้งหมด แต่เมื่อนำมาวิเคราะห์ปริมาณโครเมียมที่พิชชาสามารถดูดซึมได้จากวิธีการสกัดทั้ง 4 วิธี พบร้า มีน้อยมากจนไม่สามารถวิเคราะห์ปริมาณได้

สำหรับนิเกิล (ตารางที่ 4.12) ตะกั่ว (ตารางที่ 4.13) แคนเดเมียม (ตารางที่ 4.14) และปรอท (ตารางที่ 4.15) วิเคราะห์พับปริมาณทั้งหมดได้ในบุญมังกากจากมูลฝอยชุมชนเพียงชนิดเดียวเท่านั้น ส่วนสารปรับปูรุ่งคุณภาพดินอีก 8 ชนิด มีปริมาณโลหะหนักดังกล่าวอยามากจนไม่สามารถวิเคราะห์ปริมาณได้ดังนั้นปริมาณโลหะหนักที่พิชชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จึงมีน้อยมาก เช่นกัน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ปริมาณของโลหะหนักดังกล่าวได้จากวิธีการสกัดทั้ง 4 วิธี แต่สำหรับบุญมังกากจากมูลฝอยชุมชนพบว่าปริมาณนิเกิลที่สกัดด้วย H_2O มีปริมาณน้อยกว่าที่สกัดด้วย KNO_3 แต่ต่อกัน แคนเดเมียม และปรอท มีน้อยมากจนไม่สามารถวิเคราะห์ปริมาณได้ทั้งในวิธีที่สกัดด้วย H_2O และ วิธีที่สกัดด้วย KNO_3

เมื่อจากปริมาณโลหะหนักที่สามารถสกัดได้ด้วย H_2O เป็นปริมาณโลหะหนักที่สามารถถลลายออกมารอยู่ในสารละลายดินได้ ต่่านปริมาณโลหะหนักที่สามารถสกัดได้ด้วย KNO_3 เป็นปริมาณโลหะหนักที่สามารถถลลายออกมารอยู่ในสารละลายดินได้ รวมกับปริมาณโลหะหนักที่เกาะอยู่ที่ผิวของอนุภาคของสารปรับปรุงคุณภาพดินด้วยแรงวันเดอร์ลนหรือแรงคูลอมบ์ ซึ่งสามารถถูกไล่ได้ด้วยปีตัสเซียมอ่อนได้ ทำให้อ่อนของโลหะหนักหลุดออกมารอยู่ในสารละลาย (Genevini et al., 1987; Petruzzelle et al., 1989; Ciavatta et al., 1993) ดังนั้นวิธีการสกัดโลหะหนักด้วย H_2O จึงสกัดโลหะหนักได้น้อยกว่าวิธีการสกัดด้วย KNO_3 ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองข้างต้นเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม พบว่า ปริมาณโลหะหนักในสารปรับปรุงคุณภาพดินบางชนิด เช่น ปริมาณสังกะสีที่สามารถสกัดด้วย KNO_3 มีปริมาณน้อยกว่าที่สกัดด้วย H_2O ซึ่งผลการทดลองดังกล่าวสอดคล้องกับผลการทดลองของ Ciavatta และคณะ (1993) ที่ทำการศึกษาถึงปริมาณโลหะหนักในรูปที่สามารถถลลายนได้และที่สามารถสกัดได้ด้วย H_2O KNO_3 DPTA และ EDTA ของบุญมักจากมูลฝอยชุมชนตลอดระยะเวลาการหมักบุญ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาที่สภาวะการณ์เดียวกันคือ เมื่อสิ้นสุดการหมัก ก็พบว่า ปริมาณสังกะสีที่สกัดด้วย KNO_3 มีปริมาณน้อยกว่าที่สกัดด้วย H_2O อย่างไร ก็ตาม จากการทดลองทางสถิติของค่าเฉลี่ยปริมาณโลหะหนักแต่ละชนิดที่สามารถสกัดได้ด้วย H_2O และ KNO_3 ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงอาจกล่าวได้ว่าวิธีการสกัดโลหะหนักด้วย H_2O และ KNO_3 มีประสิทธิภาพในการสกัดปริมาณโลหะหนักได้ใกล้เคียงกันมาก (Ciavatta et al., 1993)

เมื่อพิจารณาปริมาณโลหะหนักที่สามารถสกัดได้ด้วย DPTA และ EDTA ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด พบว่า วิธีการสกัดโลหะหนักด้วย DPTA สามารถสกัดโลหะหนักได้น้อยกว่าวิธีที่สกัดด้วย EDTA ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Genevini และคณะ (1987) รวมทั้ง Ciavatta และคณะ (1993) ทั้งนี้ DPTA และ EDTA สามารถสกัดมังกานีสและสังกะสีได้ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทุกชนิด สกัดทองแดงได้ในสารปรับปรุงคุณภาพดินเกือบทุกชนิด ยกเว้น ในบุญมักจากภาคและพ่างถัวเหลืองที่ไม่สามารถวิเคราะห์ปริมาณทองแดงได้ในทั้ง 2 วิธีสกัด และดินคำ่วนวิเคราะห์ปริมาณทองแดงได้จากการที่สกัดด้วย EDTA เพียงวิธีเดียวเท่านั้น สำหรับโครเมียม นิเกิล ตะกั่ว และแแคดเมียม สามารถสกัดได้ในบุญมักจากมูลฝอยชุมชนเพียงชนิดเดียวเท่านั้น ต่่านปริมาณป河道ที่สกัดด้วย DPTA และ EDTA มีน้อยมากจนไม่สามารถวิเคราะห์ปริมาณได้

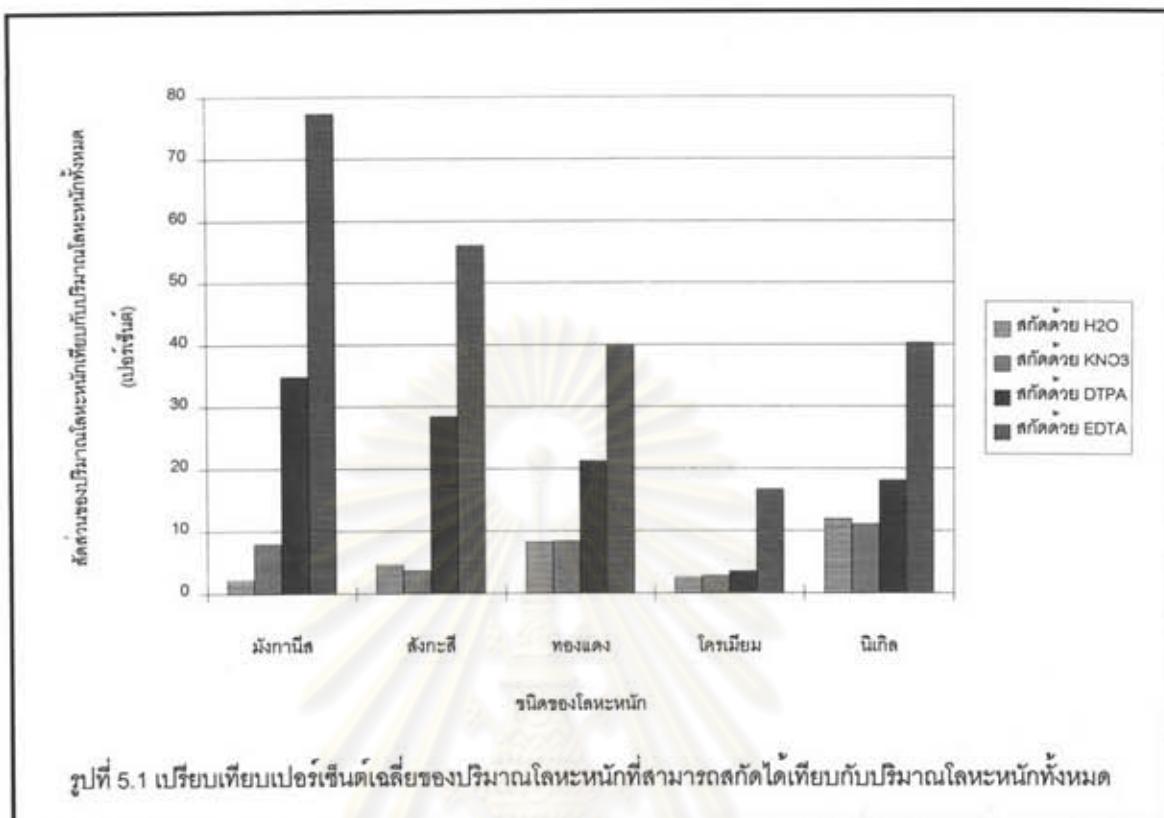
จากการศึกษาของ Anderson (1977) พบว่า โลหะหนักโดยส่วนใหญ่จะถูกคัดขึ้นโดยอินทรีย์วัตถุ ดังนั้นวิธีการสกัดโลหะหนักด้วย H_2O และ KNO_3 จึงสามารถสกัดโลหะหนักได้ปริมาณน้อยกว่าเมื่อสกัดด้วย DPTA หรือ EDTA ทั้งนี้เนื่องจาก DPTA และ EDTA สามารถสกัดโลหะหนักทั้งที่อยู่ในรูปอิตรและที่อยู่ในรูปสารประกอบเชิงชั้นกับอินทรีย์วัตถุโดย DPTA และ EDTA จะไปจับกับอ่อนอิตระของโลหะหนักที่ถลลายอยู่ในสารละลายเกิดเป็นสารประกอบเชิงชั้นที่ถลลายน้ำได้ ทำให้อ่อนอิตระของโลหะหนักในสารละลายลดลง จึงมีผลให้อ่อนของโลหะหนักที่จับอยู่ที่ผิวของอนุภาคสารปรับปรุงคุณภาพดิน หรือที่อยู่ในรูปของสารประกอบเชิงชั้นกับคาร์บอนเนตหรืออินทรีย์วัตถุกปลดปล่อยออกมานอกหดแทน

อิօօนของโลหะหนักในสารละลายที่สูญหายไป และจากการเปรียบเทียบวิธีการสกัดโลหะหนักด้วย DPTA และ EDTA ที่พบว่า EDTA สามารถสกัดโลหะหนักในรูปที่พื้นสามารถดูดซึ่งได้มากกว่าวิธีที่สกัดด้วย DPTA ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า วิธีการสกัดด้วย EDTA มีประสิทธิภาพในการสกัดโลหะหนักต่กว่าวิธีที่สกัดด้วย DPTA ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ Genevini และคณะ (1987) รวมทั้ง Ciavatta และคณะ (1993) นอกจากนี้ Petruzzile et al., (1987) ยังได้เสนอให้ใช้วิธีการสกัดโลหะหนักด้วย EDTA เป็นตัวนึง บ่งชี้ถึงปริมาณโลหะหนักที่สามารถลดลงอย่างมากได้จากสารปรับปรุงคุณภาพดิน เมื่อมีการนำไปใช้ในสภาวะแวดล้อม นอกเหนือจากการพิจารณาปริมาณโลหะหนักทั้งหมด

จากการเปรียบเทียบปริมาณโลหะหนักที่พื้นสามารถดูดซึ่งได้สกัดจากวิธีสกัด 4 วิธีพบว่า ปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย H_2O และ KNO_3 มีปริมาณน้อยกว่าปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย DPTA และ EDTA อย่างเห็นได้ชัด และปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย DPTA สกัดโลหะหนักได้น้อยกว่า EDTA และเมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยปริมาณโลหะหนักที่สกัดจากทั้ง 4 วิธี ก็พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นอาจเขียนความสัมพันธ์ของปริมาณโลหะหนักที่สามารถสกัดได้ด้วยวิธีการสกัดต่างๆ ได้ดังนี้คือ $H_2O = KNO_3 << DPTA < EDTA$ ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปของ Ciavatta และคณะ (1993) และเมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยของปริมาณโลหะหนักในสารปรับปรุงคุณภาพดินที่สามารถสกัดได้ด้วยวิธีการสกัดต่างๆ กับปริมาณโลหะหนักทั้งหมด ดังตารางที่ 5.2 และรูปที่ 5.1 พบว่า ปริมาณโลหะหนักที่สกัดได้ด้วย H_2O มีสัดส่วนน้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณโลหะหนักทั้งหมด และเมื่อเปอร์เซ็นต์น้อยกว่าสัดส่วนของโลหะหนักที่สกัดด้วย KNO_3 เมื่อเทียบกับปริมาณโลหะหนักทั้งหมด ดังนั้นในการประเมินศักยภาพของ การเกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงระยะเวลาสั้น (Genevini et al., 1987) จึงเสนอให้ปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย KNO_3 เป็นตัวนึงในการบ่งชี้ สำหรับการประเมินศักยภาพของการเกิดมลพิษในช่วงระยะปานกลาง เสนอให้ใช้ปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย EDTA เป็นตัวนึงเพื่อว่า ปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย EDTA มีสัดส่วนมากกว่าปริมาณโลหะหนักที่สกัดด้วย DPTA เมื่อเทียบกับปริมาณโลหะหนักทั้งหมด

ตารางที่ 5.2 เปอร์เซ็นต์เฉลี่ยของปริมาณโลหะหนักที่สามารถสกัดได้เทียบกับปริมาณโลหะหนักทั้งหมด

โลหะหนัก	เปอร์เซ็นต์เฉลี่ยของปริมาณโลหะหนักที่สามารถสกัดได้เทียบกับปริมาณโลหะหนักทั้งหมด			
	H_2O	KNO_3	DPTA	EDTA
แมกนีส	2.14	7.90	34.79	77.31
สังกะสี	4.60	3.61	28.38	55.99
ทองแดง	8.23	8.33	21.26	39.77
โคโรเนียม	2.51	2.74	3.46	16.65
นิกเกิล	11.93	11.05	18.11	40.23
ตะกั่ว	-	-	27.83	75.72
แคดเมียม	-	-	-	71.91
ปรอก	-	-	-	-



ปริมาณธาตุอาหารหลักในบุ่ยหมัก บุ่ยคอก และดินผสม

ปริมาณธาตุอาหารหลัก ได้แก่ ในโครงการ ฟอสฟอรัส และโปตัสเซียม ที่มีอยู่ในสารปรับปรุงคุณภาพดินแต่ละชนิดถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งในการบ่งบอกคุณภาพของสารปรับปรุงคุณภาพดิน ทั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์ปริมาณในโครงการในรูปในโครงการทั้งหมด ฟอสฟอรัสในรูปฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์และโปตัสเซียมในรูปไปตัตสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ สำหรับปริมาณธาตุอาหารหลักแต่ละชนิดในสารปรับปรุงคุณภาพดินที่ทำการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

1. นิรภัยในโครงการทั้งหมด (Total nitrogen)

จากการวิเคราะห์ปริมาณในโครงการทั้งหมดในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด (ตารางที่ 4.2) พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.14-2.46 แปรรูปเริ่มต้น โดยมูลไก่มีปริมาณในโครงการทั้งหมดสูงที่สุด (2.46 แปรรูปเริ่มต้น) ทั้งนี้ในโครงการในมูลไก่น่าจะมาจากการที่ใช้เลี้ยงซึ่งเป็นอาหารที่มีโปรตีนสูง รวมทั้งอุจจาระและปัสสาวะของไก่ที่เป็นสารประกอบพากย์เรีย ซึ่งเป็นแหล่งอินทรีย์ในโครงการที่ดี ดังนั้นจึงพบว่าบุ่ยหมักไก่เป็นบุ่ยที่มีปริมาณในโครงการทั้งหมดสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณในโครงการทั้งหมดในมูลไก่ (1.2-4.9 แปรรูปเริ่มต้น) ที่ร่วบรวมโดย สถาบันวิจัยและพัฒนาการเกษตรฯ ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2535) รองลงมาคือ บุ่ยหมักจากกากตะกอนอ้อย (1.96 แปรรูปเริ่มต้น) บุ่ยหมัก

จากมูลฝอยชุมชน (1.82 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งเป็นปริมาณในโครงการทั้งหมดที่มากกว่าการศึกษาในบุญหมากจากมูลฝอยชุมชนที่เก็บตัวอย่าง ณ สถานที่จัดมูลฝอยอ่อนนุช (1.10 เปอร์เซ็นต์) และหนองแขม (1.13 เปอร์เซ็นต์) (Praparat panarom, 1981) สำหรับปริมาณในโครงการทั้งหมดในมูลโคล (1.24 เปอร์เซ็นต์) มีความต่อคล้องกับปริมาณในโครงการทั้งหมดในมูลโคล ($0.3-1.2 \text{ เปอร์เซ็นต์}$) ที่รวมโดย ดวิต คุรุกุล (2531) และคณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2535) ปริมาณในโครงการทั้งหมดในบุญหมากจากกาภอย (0.96 เปอร์เซ็นต์) เป็นปริมาณในโครงการทั้งหมดที่มากกว่าการศึกษาของวรรณลดตา สุนันทพงศ์ศักดิ์ และคณะ (2535) ที่พบว่ามีปริมาณในโครงการทั้งหมดเท่ากับ 0.87 เปอร์เซ็นต์ ตัวบุญหมากจากแกลบ (0.71 เปอร์เซ็นต์) มีปริมาณในโครงการทั้งหมดน้อยกว่าเมื่อเทียบกับการศึกษาดังกล่าว (1.23 เปอร์เซ็นต์) สำหรับบุญหมากจากกาภและฟางถัวเหลือง (0.62 เปอร์เซ็นต์) ดินสีดา (0.31 เปอร์เซ็นต์) และดินดำหวาน (0.14 เปอร์เซ็นต์) มีปริมาณในโครงการทั้งหมดน้อยลงตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณในโครงการทั้งหมดในสารปรับปรุงคุณภาพดินแต่ละชนิดกับเกณฑ์ของประเทศไทยสเตรียที่กำหนดปริมาณในโครงการทั้งหมดต่ำสุดที่ยอมรับได้ ในบุญหมากจากมูลฝอยชุมชนไว้คือ 0.5 เปอร์เซ็นต์ (Lutz, 1984) หรือเกณฑ์ของกลุ่มประชาคมยูโรกำหนดปริมาณในโครงการทั้งหมดต่ำสุดที่ยอมรับได้ในบุญหมากจากมูลฝอยชุมชนไว้เท่ากับ 0.6 เปอร์เซ็นต์ (De Bertoldi et al., 1990) ตัวทางโครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์ตุ๊ก กรมพัฒนาที่ดิน กำหนดปริมาณในโครงการทั้งหมดในบุญหมักที่ทำจากวัสดุอินทรีย์ทั่วไป ไว้ต่ำสุดคือ 0.5 เปอร์เซ็นต์ (ปรัชญา รัชญาดี และคณะ, 2535) จะเห็นได้ว่า สารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ยกเว้นดินสีดา และดินดำหวาน มีปริมาณในโครงการทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้คือ มีปริมาณมากกว่า 0.6 เปอร์เซ็นต์ ตัวบุญหมัก และดินดำหวานซึ่งเป็นดินผสม มีปริมาณในโครงการทั้งหมดต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งในบุญหมากจากมูลฝอยชุมชน และเกณฑ์ของบุญหมักที่ทำจากวัสดุอินทรีย์ทั่วไป

เนื่องจากปริมาณในโครงการทั้งหมดที่มีอยู่ในสารปรับปรุงคุณภาพดิน ประกอบไปด้วยอินทรีย์ในโครงการและอนินทรีย์ในโครงการ โดยอนินทรีย์ในโครงการที่อยู่ในรูปสถาปัตยกรรมของเกลือแอมโมนิเมียม เกลือในไครท์ และเกลือในเครต จะเป็นรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และสารประกอบในโครงการในรูปของเกลือแอมโมนิเมียมและเกลือในเครตจะเป็นรูปที่พืชนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นส่วนใหญ่ (หัศน์ย์ อัตตะนันท์, จังรักษ์ จันทร์เจริญสุข และสุรเดช จินตกานนท์, 2532) แต่ตัวหัวเป็นสารปรับปรุงคุณภาพดิน ธาตุในโครงการ มักจะอยู่ในรูปของสารประกอบอินทรีย์ในโครงการ (ปรัชญา รัชญา, 2535) ดังนั้นพืชจึงยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที แต่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรูปจากอินทรีย์ในโครงการ ด้วยกระบวนการทางชีวภาพโดยจุลินทรีย์ ได้แก่ กระบวนการ Aminization และ Ammonification ซึ่งจะได้สารประกอบอนินทรีย์ในโครงการในรูปของเกลือแอมโมนิเมียม นอกจากนี้การที่สารปรับปรุงคุณภาพดินส่วนใหญ่จะมีอินทรีย์ต่ำสุดเป็นองค์ประกอบหลัก และอินทรีย์ต่ำสุดเหล่านี้จะเป็นแหล่งคาร์บอนที่สำคัญสำหรับจุลินทรีย์ในการกระบวนการ Mineralization ให้ได้ธาตุในโครงการที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ดีของสารปรับปรุงคุณภาพดินที่บุญหมักไม่มี เมื่อพิจารณาถึงการสูญเสียของ

ปริมาณในโครงการน้ำไปใช้ประโยชน์ได้ จะเห็นได้ว่า บุ่มเบ็มที่เติมลงดินเพื่อเป็นแหล่งของไนโตรเจนมักอยู่ในรูปของสารประกอบไนโตรเจนในต่ำๆ ซึ่งสารประกอบไนโตรเจนมีคุณสมบัติเป็นสารประกอบที่สามารถละลายน้ำได้ดีและมีประจุเป็นลบเชิงไม่ถูกยึดเกาะโดยอนุภาคดิน (Armitage, 1974) ดังนั้นจึงถูกชะล้างไปจากดินได้ง่าย ด้วยเหตุนี้บริมาณในโครงการที่พืชสามารถใช้ประโยชน์ได้จากสารปรับปรุงคุณภาพดินจึงมีคุณสมบัติที่ดีกว่าบุ่มเบ็ม เมื่อจากเกิดจากการเปลี่ยนรูปหรือแปลงสภาพโดยอุณหภูมิและกระบวนการที่เกิดขึ้นเป็นไปอย่างช้าๆ ทำให้ปริมาณในโครงการที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มีปริมาณที่เหมาะสมเป็นเวลานาน

2. ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available phosphorus)

จากการวิเคราะห์ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด (ตารางที่ 4.2) พบว่า ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในบุ่นหมักจากกากระดอน้อย (0.56 เปอร์เซ็นต์) มีปริมาณสูงที่สุดเมื่อเทียบกับสารปรับปรุงคุณภาพดินชนิดอื่น แต่ก็เป็นปริมาณที่ใกล้เคียงกับปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในบุ่นหมักจากแกลบ (0.55 เปอร์เซ็นต์) และในมูลไก่ (0.55 เปอร์เซ็นต์) รองลงมาคือดินลำดวน (0.23 เปอร์เซ็นต์) บุ่นหมักจากมูลฝอยชุมชน (0.22 เปอร์เซ็นต์) มูลโค (0.21 เปอร์เซ็นต์) และดินศีดา (0.20 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์เท่ากันที่มีในบุ่นหมักจากกากระดอง (0.20 เปอร์เซ็นต์) ส่วนบุ่นหมักจากกากระดองมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์น้อยที่สุด (0.02 เปอร์เซ็นต์) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทุกชนิดมีค่าอยู่ในช่วง $0.02-0.56 \text{ เปอร์เซ็นต์}$

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดกับเกณฑ์ของประเทศไทยที่กำหนดปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่ำสุดที่ยอมรับได้ในบุ่นหมักจากมูลฝอยชุมชนไว้คือ 0.04 เปอร์เซ็นต์ (Lutz, 1984) จะเห็นได้ว่า มีเพียงบุ่นหมักจากกากระดองเท่านั้นที่มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนสารปรับปรุงคุณภาพดินชนิดอื่นมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้คือ 0.5 เปอร์เซ็นต์ สำหรับบุ่นหมักที่ทำจากวัสดุอินทรีย์ทั่วไป ที่กำหนดโดยโครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กรมพัฒนาที่ดิน (ปรัชญา รัตนยาดี และคณะ, 2535) จะพบว่า มีเพียงบุ่นหมักจากกากระดองอย่างบุ่นหมักจากแกลบ และมูลไก่ เท่านั้น ที่มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ส่วนสารปรับปรุงคุณภาพดินชนิดอื่นมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม สารปรับปรุงคุณภาพดินที่มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ก็ยังไม่สามารถบ่งชี้ได้ว่าปริมาณดังกล่าวพืชจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งนี้ เพราะมีปัจจัยหลายอย่างที่ควบคุมการละลายได้และการคงเหลือฟอสฟे�ต แต่จากล้วนได้ว่าสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดมีศักยภาพในการที่จะให้ธาตุฟอสฟอรัสแก่พืชได้ในระดับหนึ่ง

จากการที่ปริมาณฟอสฟอรัสซึ่งจัดเป็นธาตุอาหารที่สำคัญของพืชนั้นยังไม่สามารถระบุได้ชัดว่านำไปใช้พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ แต่เข้าใจว่าพืชน่าจะใช้ฟอสฟอรัสในรูปอ่อนฟอสฟे�ตที่เป็น

monobasic orthophosphate ($H_2PO_4^-$) และ dibasic orthophosphate (HPO_4^{2-}) (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535) และเมื่อฟอสเฟตถูกเติมลงในดิน พบว่ามีเพียง 10-25 เปอร์เซ็นต์ เท่านั้นที่พืชสามารถดูดซึ่งได้ ปริมาณส่วนใหญ่คือ 75-90 เปอร์เซ็นต์ จะถูกคงให้อยู่รูปที่คล้ายน้ำได้ยากหรืออยู่ในรูปที่ไม่คล้ายน้ำ (Haseman, Brown and White, 1950) ดังนั้นจึงยากที่พืชจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยทั่วไปฟอสฟอรัสที่ถูกคงไว้ในดินจะอยู่ในรูปอนินทรีย์ฟอสฟอรัส ได้แก่ แคลเซียมฟอสเฟต โซเดียมฟอสเฟต และเหล็กฟอสเฟต (Chang and Jackson, 1957) โดยสารประกอบฟอสฟอรัสในรูปแคลเซียมฟอสเฟตจะคล้ายของมาเป็นอ่อนอิสระได้ง่ายกว่าโซเดียมฟอสเฟต และเหล็กฟอสเฟต ตามลำดับ (Sanchez, 1976) และ Knott (1950) พบว่า อินทรีย์วัตถุเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ฟอสฟอรัสอ่อน อยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชมากขึ้น เพราะเมื่อใส่อินทรีย์วัตถุลงในดิน จะเป็นการเพิ่มสารประกอบพอกซิเตറต (citrate) และออกไซเลต (oxalate) ซึ่งเป็นสารที่ช่วยป้องกันไม่ให้ฟอสเฟตอ่อนถูกคงโดยเหล็กและโซเดียมในดิน และเมื่อจากอินทรีย์วัตถุจะมีโครงสร้างเป็นอ่อนที่มีประดิษฐ์จานวนมาก ดังนั้นจึงเข้าไปยังที่กับอ่อนฟอสเฟตในการที่จะถูกดูดซึบอยู่ที่ผิวของสารต่างๆ ในดินทำให้ฟอสเฟตถูกคงน้อยลง นอกจากนี้ในกระบวนการการถลายน้ำของอินทรีย์วัตถุโดยจุลินทรีย์จะก่อให้เกิดกรดอินทรีย์บางชนิดโดยเฉพาะพวก Hydroxy acid เช่น Tartaric Citric Malonic และ Malic acid และกรดเหล่านี้สามารถเกิดสภาพ chelation กับ Fe^{3+} และ Al^{3+} ได้ ดังนั้นจึงไปยับยั้งไม่ให้ Fe^{3+} และ Al^{3+} ทำปฏิกิริยา กับอ่อนฟอสเฟตจึงลดการคงฟอสเฟตในดิน ทำให้พืชสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ได้มากขึ้น ด้วยเหตุนี้การใช้สารปรับปรุงคุณภาพดินซึ่งมีอินทรีย์วัตถุสูงจึงช่วยให้พืชสามารถนำฟอสเฟตมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

3. ปริมาณไปตั้งเรียบที่แลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable potassium)

จากการวิเคราะห์ปริมาณไปตั้งเรียบที่แลกเปลี่ยนได้ในสารปรับปรุงคุณภาพดินแต่ละชนิดที่ทำการศึกษา (ตารางที่ 4.2) พบว่ามีปริมาณอยู่ในช่วง 0.07-1.32 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ปุ๋ยหมักจากกาอ้อยมีปริมาณไปตั้งเรียบที่แลกเปลี่ยนได้สูงสุด (1.32 เปอร์เซ็นต์) รองลงมาคือ มูลไก่ (0.78 เปอร์เซ็นต์) มูลโค (0.64 เปอร์เซ็นต์) ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชน (0.25 เปอร์เซ็นต์) ปุ๋ยหมักจากแกลบ (0.24 เปอร์เซ็นต์) ปุ๋ยหมักจากกาอ้อย (0.16 เปอร์เซ็นต์) ดินดำดาน (0.10 เปอร์เซ็นต์) ดินสีดา (0.08 เปอร์เซ็นต์) และปุ๋ยหมักจากกาอ้อยและฟางถั่วเหลือง (0.07 เปอร์เซ็นต์) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของประเทศไทยเตรียมที่กำหนดปริมาณไปตั้งเรียบที่แลกเปลี่ยนได้ต่ำสุดซึ่งยอมรับได้ในปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชน ไว้คือ 0.25 เปอร์เซ็นต์ (Lutz, 1984) พบว่า มีเพียงปุ๋ยหมักจากกาอ้อย มูลไก่ มูลโค และปุ๋ยหมักจากมูลฝอยชุมชนเท่านั้นที่มีปริมาณไปตั้งเรียบที่แลกเปลี่ยนได้อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ตั้งแต่ ปุ๋ยหมักจากแกลบมีปริมาณใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนปุ๋ยหมักจากกาอ้อยและฟางถั่วเหลืองมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ต่ำสุดที่ยอมรับได้ คือ 1.0 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปุ๋ยหมักที่ทำจากวัสดุอินทรีย์ทั่วๆ ไป ซึ่งกำหนดโดยโครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กรมพัฒนาที่ดิน (ปรัชญา รัตนญาดี และคณะ, 2535) จะพบว่า มีเพียงปุ๋ยหมักจากกาอ้อยชนิดเดียวเท่านั้นที่มีปริมาณไปตั้งเรียบที่แลกเปลี่ยนได้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ส่วนสารปรับปรุงคุณ

ภาพพินอึก 8 ชนิด มีปริมาณไปตั้สเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว โดยทั่วไปแล้ว ในดินส่วนใหญ่ มักไม่ขาดธาตุไปตั้สเซียม ดังนั้นปริมาณไปตั้สเซียมที่มีอยู่ในสารปรับปวงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด อาจถือได้ว่า เป็นแหล่งสำรองในการที่พืชจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้เพาะเมื่อน้ำสารปรับปวงคุณภาพดินแต่ละชนิดได้ ลงในดิน ปริมาณไปตั้สเซียมที่มีอยู่ในสารปรับปวงคุณภาพดินเหล่านี้จะถูกดึงโดยแร่ดินเหนียวไวนาง ส่วน โดยจะอยู่ในรูปแลกเปลี่ยนไม่ได้ (nonexchangeable K) ซึ่งพืชจะไม่สามารถนำเข้าไปตั้สเซียมไปใช้ได้ ทั้งนี้รูปของไปตั้สเซียมที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้คือ ไปตั้สเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (exchangeable K) และไปตั้สเซียมอ่อนที่ละลายอยู่ในสารละลายดิน (soil solution K) แต่อย่างไรก็ตาม ไปตั้สเซียมทั้ง 3 รูปจะอยู่ในระบบที่สมดุลย์กัน ดังนั้นถ้าพืชดูดดึงไปตั้สเซียมอ่อนจากสารละลายดินและไปตั้สเซียมในรูปที่ แลกเปลี่ยนได้ไปเป็นจำนวนมาก ก็จะทำให้ไปตั้สเซียมจาก nonexchangeable K ถูกปลดปล่อยออกมานะ เป็นไปตั้สเซียมที่แลกเปลี่ยนได้และไปตั้สเซียมอ่อนที่ละลายน้ำได้เพื่อที่จะรักษาสมดุลย์ไว้ และในทางตรง กันข้าม หากมีการเพิ่มปริมาณไปตั้สเซียมลงในดิน จะดับของไปตั้สเซียมอ่อนที่ละลายได้และไปตั้สเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้จะสูงขึ้นทำให้ระบบเกิดการเสียสมดุลย์ ดังนั้นไปตั้สเซียมที่แลกเปลี่ยนได้บางส่วนจะถูก เปลี่ยนให้กล้ายเป็น nonexchangeable K กระบวนการดังกล่าวบันทึกเป็นผลติกับพืชทั้งนี้เพาะไปตั้สเซียม จะไม่สูญหายไปจากดินโดยการระบายน้ำ ทำให้ในดินโดยทั่วไปไม่ขาดธาตุไปตั้สเซียม ซึ่งจะส่งผลให้พืชใช้ ประโยชน์จากธาตุไปตั้สเซียมได้อย่างเหมาะสมและเป็นระยะเวลานาน

หากพิจารณาในภาพรวมของปริมาณธาตุอาหารหลักที่มีอยู่ในสารปรับปวงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด จะเห็นได้ว่า ปริมาณในโทรศัพท์ ฟอสฟอรัส และไปตั้สเซียม ที่มีอยู่ในสารปรับปวงคุณภาพดินดังกล่าว โดยส่วนใหญ่มีปริมาณค่อนข้างต่ำ อาจกล่าวได้ว่า สารปรับปวงคุณภาพดินทุกรายนิมีศักยภาพในการที่จะให้ ธาตุในโทรศัพท์ ฟอสฟอรัส และไปตั้สเซียมแก่พืชได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม การใช้น้ำมัก บุ่มคอก และ ดินผสม ไม่ได้มุ่งหวังเพื่อเพิ่มธาตุบุ่ม (ในโทรศัพท์ ฟอสฟอรัส และไปตั้สเซียม) แก่พืช แต่ให้เพื่อเป็นวัสดุบำรุง ดิน ทำให้ดินมีอินทรีย์วัตถุมากขึ้น ซึ่งอินทรีย์วัตถุดังกล่าวจะช่วยปรับปวงคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และ ชีวะของดินให้ดีขึ้น

ลักษณะสมบัติทางเคมีบางประการในบุ่มมัก บุ่มคอก และดินผสม

1. ปริมาณความชื้น

จากการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นของสารปรับปวงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดที่ทำการศึกษา (ตารางที่ 4.1) คือ บุ่มมักจากมูลฝอยทุ่มชน (25.28 เปอร์เซ็นต์) บุ่มมักจากกากระโคนอ้อย (34.12 เปอร์เซ็นต์) บุ่มมักจากกากระโคนอ้อย (34.54 เปอร์เซ็นต์) บุ่มมักจากแกลบ (28.69 เปอร์เซ็นต์) บุ่มมักจาก กากระโคนและฟางถั่วเหลือง (35.21 เปอร์เซ็นต์) มูลโค (28.24 เปอร์เซ็นต์) มูลไก่ (6.12 เปอร์เซ็นต์) ดินสีดา (25.59 เปอร์เซ็นต์) และดินล้ำดวน (32.67 เปอร์เซ็นต์) มีค่าอยู่ในช่วง 6-36 เปอร์เซ็นต์ เมื่อนำมาเปรียบ เทียบกับเกณฑ์ของประเทศไทยอีกที่กำหนดปริมาณความชื้นสูงสุดในบุ่มมักจากมูลฝอยทุ่มชนไว้ไม่เกิน 45

เปอร์เซ็นต์ (Genevini et al., 1986) หรือเกณฑ์ของกลุ่มประชาคมยูโรที่กำหนดปริมาณความรื้นสูงสุดที่ยอมรับได้ ตามการดูของบุญมักจากมูลฝอยชุมชน โดยที่บุญมักจากมูลฝอยชุมชนที่มีความละเอียดมาก จะมีปริมาณความรื้นสูงสุดน้อยกว่าบุญมักจากมูลฝอยชุมชนที่มีความหยาบมากขึ้น (De Bertoldi et al., 1990) มารายละเอียดของปริมาณความรื้นสูงสุดที่ยอมรับได้ในบุญมักจากมูลฝอยชุมชนดังตารางที่ 5.3 สำหรับเกณฑ์ของประเทศไทย ตามที่โครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กรมพัฒนาที่ดิน ได้กำหนดปริมาณความรื้นที่ยอมให้มีได้ในบุญมักจากวัสดุอินทรีย์ทั่วไปไว้ไม่รวมมากกว่า 35-40 เปอร์เซ็นต์ (ปรัชญา รัฐยาดี และคณะ, 2534) และปริมาณความรื้นของสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดที่ทำ การศึกษาครั้งนี้ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้ ซึ่งปริมาณความรื้นในระดับดังกล่าวเป็นระดับความรื้นที่เหมาะสมสำหรับการเก็บรักษา การเคลื่อนย้ายและการขนส่ง (Lutz, 1984)

ตารางที่ 5.3 ปริมาณความรื้นสูงสุดที่ยอมรับได้ในสารปรับปรุงคุณภาพดินแต่ละเกรด ตามเกณฑ์ของกลุ่มประชาคมยูโร

เกรด	ขนาดของตะแกรงร่อน (มิลลิเมตร)	ปริมาณความรื้นสูงสุด (เปอร์เซ็นต์)
ละเอียดมาก	8	30
ละเอียด	16	35
ปานกลาง	24	40
หยาบ	40	50

2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (พีเอช)

จากการวิเคราะห์ค่าพีเอชในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด (ตารางที่ 4.1) คือ บุญมักจากมูลฝอยชุมชน (7.39) บุญมักจากกากระดกอนอ้อย (7.73) บุญมักจากกาอ้อย (8.56) บุญมักจากแกลบ (7.17) บุญมักจากกาและฟางถั่วเหลือง (7.42) มูลโค (8.63) มูลไก่ (7.55) ตินสีดา (6.66) และตินลำดาวน (4.31) พบว่าสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด มีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 4.31-8.63 และเมื่อนำค่าพีเอชของสารปรับปรุงคุณภาพดินแต่ละชนิดมาเปรียบเทียบกับระดับความเป็นกรดเป็นด่าง ดังตารางที่ 5.4 จะพบว่า บุญมักจากมูลฝอยชุมชน บุญมักจากกากระดกอนอ้อย บุญมักจากแกลบ บุญมักจากกาและฟางถั่วเหลือง และมูลไก่ มีค่าพีเอชเป็นด่างอ่อน บุญมักจากกาอ้อยและมูลโค มีค่าพีเอชเป็นด่างปานกลาง ส่วนตินสีดา และตินลำดาวน มีค่าพีเอชเป็นกรดอ่อน และกรดรุนแรง ตามลำดับ แต่จากการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติของค่าพีเอชในบุญมักจากแกลบ ซึ่งมีค่าพีเอชเป็นด่างอ่อนกับตินสีดา ซึ่งมีค่าพีเอชเป็นกรดอ่อนนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากการกำหนดค่าพีเอชที่ยอมรับได้ในบุญมักจากมูลฝอยชุมชนของประเทศไทย ได้กำหนดไว้อยู่ในช่วง 6.0-8.5 (Genevini et al., 1986) ประเทศไทยเรียกกำหนดอยู่ในช่วง 7.0-8.5 (Lutz, 1984) เกณฑ์ของกลุ่มประชาคม

ญูโรปกำหนดอยู่ในช่วง 6.5-8.0 (De Bertoldi, 1990) สำหรับประเทศไทยทางโครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วย
อินทรีย์วัตถุ กรมพัฒนาที่ดิน กำหนดค่าพื้นที่เชื้อของปูย์หมักที่ทำจากวัสดุอินทรีย์ทั่วไป อยู่ในช่วง 6.0-7.5
(ปรัชญา รัฐบุตร 2535 และคณะ, 2535) ดังนั้นหากใช้เกณฑ์ที่กำหนดค่าพื้นที่เชื้อในปูย์หมักจากมูลฝอยชุมชน
ของประเทศไทยต่างๆ หรือใช้เกณฑ์ที่กำหนดค่าพื้นที่เชื้อในปูย์หมักของประเทศไทยมาเปรียบเทียบกับค่าพื้นที่เชื้อของ
สารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด จะพบว่า สารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดยกเว้น มูลโค และดิน^ลดิน^ล
ล้ำดวน มีค่าพื้นที่เชื้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ส่วนมูลโคมีค่าพื้นที่เชื้อสูงกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และดินล้ำดวนมี
ค่าพื้นที่เชื้อต่ำกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แต่อย่างไรก็ตามพื้นที่เชื้อของมูลโคที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ไม่มีความ
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับพื้นที่เชื้อของปูย์หมักจากกาหอยซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

ตารางที่ 5.4 ระดับความรุนแรงของความเป็นกรดเป็นด่างเมื่อเทียบกับค่าพื้นที่เชื้อ (คณาจารย์ภาควิชาปูร్వพิ
วิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535)

ค่าพื้นที่เชื้อ	ระดับความรุนแรงของความเป็นกรดเป็นด่าง
<4	กรดรุนแรงที่สุด
4.0-5.0	กรดรุนแรง
5.0-6.0	กรดปานกลาง
6.0-7.0	กรดอ่อน
7.0-8.0	ด่างอ่อน
8.0-9.0	ด่างปานกลาง
9.0-10.0	ด่างรุนแรง
>10	ด่างรุนแรงที่สุด

เนื่องจากความเป็นกรดเป็นด่างไม่ใช่สิ่งสำคัญโดยตรงต่อการเจริญเติบโตของพืช แต่ระดับ
ความเป็นกรดเป็นด่างจะบ่งบอกความสามารถในการละลายได้ของธาตุอาหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งธาตุ
ฟอสฟอรัส ตลอดจนธาตุอาหารต่างๆ เช่น เหล็ก มังกานีส สังกะสี ฯลฯ สำหรับฟอสฟอรัสนั้นจะอยู่ในรูป
ไนโตรฟอสฟอรัสในช่วงพื้นที่เชื้อ 6-7 ถ้าค่าพื้นที่เชื้อต่ำกว่านี้หรือสูงกว่านี้ ฟอสฟอรัสจะละลายออกมาน้อยมาก ทั้งนี้
เพราะถูกตึงด้วยเหล็ก อุกมิնัมและมังกานีส เมื่อค่าพื้นที่เชื้อต่ำกว่า 6 และถูกตึงด้วยแคลเซียมและ
แมกนีเซียม เมื่อค่าพื้นที่เชื้อสูงกว่า 7 (Genevini et al., 1986; ภวิล ครุฑกุล, 2531; คณาจารย์ภาควิชา
ปูร్వพิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535) ซึ่งเมื่อนำค่าพื้นที่เชื้อมาหาความตั้มพันธ์กับ
ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์พบว่า ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์จะลดลงเมื่อค่าพื้นที่เชื้อสูงขึ้น แต่
ความสัมพันธ์ที่ได้มีระดับความเชื่อมั่นต่ำกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสอดคล้องกับภวิล ครุฑกุล (2531) และ
คณาจารย์ภาควิชาปูร్వพิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2535) ที่รายงานว่าค่าพื้นที่เชื้อสูง จะ
ทำให้ฟอสฟอรัสละลายออกมาน้อย ส่วนธาตุอาหารต่างๆ เช่น เหล็ก มังกานีส สังกะสี ละลายน้ำได้ดีที่

พืชเข้าด้วย ซึ่งจะส่งผลต่อความเป็นประ予以ชน์ของโภคภัยนักที่พืชสามารถดูดซึมได้ (Genevini et al., 1986; สถาบันวิจัยฯ 2531; คณารักษ์ภาควิชาปูร์ฟิวทิยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535) จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจพิจารณาได้ว่าดินล้ำดวน ซึ่งมีค่าพืชเข้าเป็นกรดธูนแรง จะส่งเสริมให้เกิดการละลายของมังกานีสและสังกะสีมากขึ้น เมื่อมีการนำไปใช้ประ予以ชน์ในทางการเกษตร แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาปริมาณมังกานีสทั้งหมด (111.27 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และปริมาณมังกานีสที่พืชสามารถดูดซึมได้ที่สักด้วย H_2O (5.29 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) 1M KNO_3 (61.54 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) 0.005M DTPA (75.07 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และ 0.05M EDTA (81.86 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) พบร่วมปริมาณมังกานีสต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศไทยอยู่ที่ต่ำกว่าด้วย H_2O (2.20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) 1M KNO_3 (1.66 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) 0.005M DTPA (4.74 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และ 0.05M EDTA (7.74 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) พบร่วมสังกะสีที่พืชสามารถดูดซึมได้ที่สักด้วย H_2O (240-2,500 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ตารางที่ 5.1) นอกจากนี้หากพิจารณาถึงปริมาณสังกะสีที่สักด้วย H_2O ซึ่งเป็นปริมาณที่พืชสามารถดูดซึมได้ทันทีเปรียบเทียบกับปริมาณที่ยอมให้มีได้ในดินเพื่อการเกษตรของประเทศไทยอยู่ในช่วง 240-2,500 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในแต่ละประเทศ ตามลำดับ (Webber et al., 1984; Oosthoek and Vam, 1986 1987) จะพบว่า ปริมาณสังกะสีที่สักด้วย H_2O มีปริมาณน้อยมาก เมื่อเทียบกับปริมาณที่ยอมให้มีได้ในดินเพื่อการเกษตรของประเทศไทยอยู่ที่ต่ำกว่าด้วย H_2O 500 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Bardos, Hadley and Kindle, 1992) พบร่วม มีปริมาณน้อยมากเช่นกัน ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าการละลายของมังกานีสและสังกะสีอันเนื่องมาจากการพืชเข้าด้วยในดินล้ำดวนจะไม่ทำให้เกิดความเป็นพิษต่อพืช

3. ปริมาณอินทรีย์ตุล

จากผลการวิเคราะห์ปริมาณอินทรีย์ตุลในสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด (ตารางที่ 4.1) พบร่วมค่าอยู่ในช่วง 11.35-40.24 เปอร์เซ็นต์ โดยมูลค่าปริมาณอินทรีย์ตุลสูงที่สุด (40.24 เปอร์เซ็นต์) รองลงมาคือ บุญมักจากมูลฝอยชุมชน (37.65 เปอร์เซ็นต์) บุญมักจากกาขอย (26.41 เปอร์เซ็นต์) มูลไก่ (24.50 เปอร์เซ็นต์) บุญมักจากกาจากตะกอนอ้อย (24.40 เปอร์เซ็นต์) บุญมักจากแกลบ (21.41 เปอร์เซ็นต์) บุญมักจากกาจากและฟางตัวเหลือง (15.31 เปอร์เซ็นต์) ดินสีดา (12.92 เปอร์เซ็นต์) และดินล้ำดวน (11.35 เปอร์เซ็นต์) และจากการกำหนดระดับของอินทรีย์ตุลที่ยอมรับได้ในบุญมักจากมูลฝอยชุมชนของประเทศไทยอยู่ที่ต่ำกว่าด้วย H_2O หรือเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของประเทศไทย ที่ได้กำหนดเกี่ยวกับระดับของอินทรีย์ตุลในบุญมักไว้ โดยทางโครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วย

อินทรีย์วัตถุ กรณพัฒนาที่ดิน กำหนดอยู่ในช่วง 25-50 เปอร์เซ็นต์ (ปรัชญา รัฐยาดี และคณะ, 2535) ก็พบว่า สารปรับปุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด มีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ยกเว้นดินสีดา และดินล้ำดวนอีกเช่นกัน แต่นากเบรียนเทียบกับระดับของอินทรีย์วัตถุที่ยอมรับได้ในปัจจุบันจากมูลฝอย ซึ่งขนาดของประเทศอุดลีซึ่งกำหนดไว้ว่าจะต้องมีปริมาณไม่ต่ำกว่า 40 เปอร์เซ็นต์ (Genevini et al., 1986) จะพบว่า มีเพียงมูลโคเท่านั้นที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในเกณฑ์ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากอินทรีย์วัตถุ มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในแขวงของการควบคุมหรือมีอิทธิพลต่อคุณสมบัติของดินทั้งหมด ทางเกษตร และทางชีวะ ถึงแม้จะมีอยู่เป็นจำนวนน้อย แต่ก็มีอิทธิพลต่อคุณสมบัติของดินเป็นอย่างมาก (คณาจารย์ ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535) สำหรับบทบาทของอินทรีย์วัตถุที่มีต่อ การปรับปุงลักษณะสมบัติของดินทางเกษตรฯ ได้แก่ ทำให้ความหนาแน่นรวมของดินลดลง เพิ่มความ พุ่นและเพิ่มความเดียรช่องการเกิดเม็ดดิน เพิ่มความอุ่มน้ำของดิน ลดการเกิดกษัยการของดิน เป็นต้น (Guidi and Hall, 1984; Hasit, ed., 1986; คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535; ปรีดี รักษา, 2535) สำหรับบทบาทของอินทรีย์วัตถุในการปรับปุงลักษณะสมบัติของ ดินทางเกษตร มีสาเหตุจากการที่อินทรีย์วัตถุมีประจุลบเป็นจำนวนมาก จึงมีความสามารถในการดูดซับประจุ บวกได้สูง ดังนั้นจึงสามารถดูดซับประจุบวกต่างๆ โดยเฉพาะประจุบวกที่เป็นธาตุอาหารพืชไว้ได้ดี ทำให้ การสูญเสียธาตุอาหารพืชในดินจากการระล้างของน้ำลดลง (Hasit, ed., 1986) และจากการที่อินทรีย์วัตถุมี ความสามารถในการดูดซับอ่อนบวกได้สูง จึงมีผลทำให้ดินมีความด้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงของพืช เช่น (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535) ผ่านบทบาทของ อินทรีย์วัตถุในการปรับปุงลักษณะสมบัติของดินทางชีวภาพ เกิดขึ้นจากการที่อินทรีย์วัตถุเป็นอาหารของ จุลินทรีย์ดิน ทำให้มีการเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์ เป็นผลให้กิจกรรมต่างๆ ของจุลินทรีย์ดิน เช่น การแพร่ กระจายของธาตุอาหารพืชในดินเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมการตีรံในโครงเรんในดินเพิ่มขึ้น และลด ความรุนแรงของโรคพืชที่เกิดจากไส้เดือนฝอย เป็นต้น (สมศักดิ์ วงศ์, 2528; คณาจารย์ภาควิชาปฐพี วิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535; ปรีดี รักษา, 535) ดังนั้นหากมีการนำสารปรับปุง คุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ไปใช้ประโยชน์ในการเกษตรก็ถือได้ว่าเป็นการเติมอินทรีย์วัตถุให้แก่ดิน และ อินทรีย์วัตถุจะส่งเสริมให้ดินมีคุณสมบัติในด้านต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นดีขึ้น ซึ่งคุณสมบัติตั้งกล่าวไม่มีใน ปัจจุบัน

4. อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและในโครงเรน

อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและในโครงเรนในสารปรับปุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิดมีค่าอยู่ใน ช่วง 5-51 โดยที่ดินล้ำดวนมีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและในโครงเรนสูงสุด (50.32) รองลงมาคือ ดินสีดา (24.19) มูลโค (19.63) ปุ๋ยหมักจากกาข้ออ้อย (19.95) ปุ๋ยหมักจากแกลบ (17.40) ปุ๋ยหมักจากกาข้าวและ พางตัวเหลือง (14.45) ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยซึ่งชน (13.57) ปุ๋ยหมักจากกาขอกะgon อ้อย (8.35) และมูลไก่ (5.82) เมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและในโครงเรนในสารปรับปุงคุณภาพดินที่ผ่านกระบวนการ หมัก ได้แก่ ปุ๋ยหมักจากมูลฝอยซึ่งชน ปุ๋ยหมักจากกาขอกะgon อ้อย ปุ๋ยหมักจากกาข้ออ้อย ปุ๋ยหมักจาก

แกลบ และบุญมักจากภาคและฝางถ้าเหลือง จะพบว่า มีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนต่อกัน 20 ซึ่งสอดคล้องกับที่ Poincelot (1974), Golueke (1981) รวมทั้งปรัชญา รัญญาดี และคณะ (2535) ได้แนะนำว่าสัดส่วนทริย์ที่ผ่านกระบวนการหมักจนกลอยเป็นบุญมักที่สมบูรณ์ต้องมีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนต่อกัน 20 ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมในการย่อยคลายของอินทรีย์วัตถุโดยจุลินทรีย์นอกจากร่องน้ำ Kurihara (1978) ได้แนะนำว่า บุญมักจะมีคุณภาพดียิ่งขึ้นหากมีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนต่อกัน 15 สำหรับมูลโคและมูลไก่ เมื่อพิจารณาค่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจน จะเห็นว่ามีค่าต่อกัน 20 เท่าเดียวgan แสดงว่าอินทรีย์วัตถุในมูลโคและมูลไก่สามารถย่อยคลายต่อไปได้ดี ส่วนต้นสีดาและต้นลำดาวน์มีค่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนสูงกว่า 20 ซึ่งจะสังเกตได้ว่าทั้งต้นสีดาและต้นลำดาวน์เป็นต้นผสม โดยการนำวัสดุอินทรีย์ประเภทต่างๆ มาผสมกันโดยไม่ได้ผ่านกระบวนการหมัก จึงทำให้มีค่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2535) รายงานไว้ว่า อินทรีย์วัตถุที่มีอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนเท่ากับหรือต่ำกว่า 10 จุลินทรีย์ต้นจะสามารถเปลี่ยนอินทรีย์สารไปเป็นอนินทรีย์สารได้ดี และเชื่อว่าต้นสูงสุดสำหรับอินทรีย์วัตถุ ที่จะสามารถเกิดกระบวนการเปลี่ยนอินทรีย์สารไปเป็นอนินทรีย์สารโดยจุลินทรีย์คือ มีค่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนไม่เกิน 30 ถ้าอัตราส่วนสูงกว่านี้ อัตราการคลายตัวของอินทรีย์วัตถุจะเป็นไปได้ช้าหรือเกิดการคุดตึงในไนโตรเจนจากตินมาใช้ ซึ่งจะส่งผลให้ขาด แสดงอาการขาดในไนโตรเจนได้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนของสารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ในด้านการเป็นอินทรีย์วัตถุจะพบว่า สารปรับปรุงคุณภาพดินทั้ง 9 ชนิด ยกเว้นต้นลำดาวน์ มีค่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนต่อกัน 30 ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่อินทรีย์วัตถุสามารถคลายตัวได้ดี และไม่ก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนในไนโตรเจนในติน ส่วนต้นลำดาวน์ซึ่งมีค่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนมากกว่า 30 นั้น หากมีการนำไปใช้ในการปรับปรุงบำรุงดินอาจทำให้ตินขาดในไนโตรเจนได้ในระยะหนึ่ง เนื่องจากจุลินทรีย์จะดึงไนโตรเจนจากตินมาใช้ในการย่อยคลายอินทรีย์วัตถุ แต่อย่างไรก็ตามสามารถแก้ไขได้โดยการเติมน้ำบุญในไนโตรเจนลงในตินเพื่อทำให้อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนและไนโตรเจนคงคล่อง เป็นการป้องกันการคุดตึงในไนโตรเจนจากตินของจุลินทรีย์เพื่อการย่อยคลายอินทรีย์วัตถุ ดังกล่าวได้

วิชาการและภาระทางวิทยาลัย