

อิทธิพลของวัฒนาภาษา  
ของนักเร่องแกรมนี เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ ต่อเยาวชน



นางสาว ณัจิต ดีปานวงศ์

ศูนย์วิทยบริการ  
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในเทศศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชานิเทศศาสตรพัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974 - 635 - 815 - 4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

GRAMMY ENTERTAINMENT SINGERS'  
INFLUENCE OF NON - VERBAL LANGUAGE UPON YOUTH

Miss Najit Deepanwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Public Relations

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974 - 635 - 815 - 4

หัวขอวิทยานิพนธ์ : จิทธิพลของอวัจนาภาษาของนักเร่องแกร้มมี เอ็นเตอร์เทนเม้นท์  
 ต่อเยาวชน  
 โดย นางสาว ณัจิต ดีปานวงศ์  
 ภาควิชา การประชาสัมพันธ์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จาระไน แกลิกศล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>๑</sup>  
 ผลงานของศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณกธรรมการสอนวิทยานิพนธ์

สูนย์วิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 
 ประธานคณกธรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. รัตนเดช บุญลือ)

อาจารย์ที่ปรึกษา 
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จาระไน แกลิกศล)

วิภาวดี มนูกุล 
 กคก  
 (ดร. ปาวิชาต สถาปิตานันท์)

ผู้จัด ดีปานวงศ์ : อิทธิพลของอวัจนาภาษาของนักร้องแกรมมี่ เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ต่อเยาวชน  
 (GRAMMY ENTERTAINMENT SINGERS INFLUENCE OF NON-VERBAL LANGUAGE UPON YOUTH) อ.ที่ปรึกษา : พศ.จาระไน แกลโกศล. 152 หน้า. ISBN 974-635-815-4



การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เกี่ยวกับการเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษาของนักร้องแกรมมี่เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ ต่อเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น 408 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิต กับการเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา กับการจดจำได้ 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจดจำสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา กับพฤติกรรมเลียนแบบ

สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า t-test, one-way ANOVA และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ซึ่งประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

#### ผลของการวิจัย สามารถสรุปได้ดังนี้

1. วัยรุ่นที่มีเพศ อายุ การศึกษา และรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน มีการเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษาต่างกัน
2. กิจกรรม ความสนใจ และความคิดเห็น ไม่มีความสัมพันธ์กับการเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา
3. การเบิดรับสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับการจดจำสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา
4. การจดจำสารด้านอาการภาษาและวัฒนภาษา มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับพฤติกรรมเลียนแบบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... การประชาสัมพันธ์  
 สาขาวิชา ..... นิเทศศาสตรศิลป์และการ .....  
 ปีการศึกษา ..... 2539

ลายมือชื่อนิสิต .....   
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....   
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

##C851399 : MAJOR DEVELOPMENT COMMUNICATION

KEY WORD : NON-VERBAL LANGUAGE/GRAMMY ENTERTAINMENT SINGERS/YOUTH

NAJIT DEEPANWONG : GRAMMY ENTERTAINMENT SINGERS INFLUENCE OF

NON-VERBAL LANGUAGE UPON YOUTH. THESIS ADVISOR : ASST.PROF.

JARANAI GLAEGOSOL. 152 PP. ISBN 974-635-815-4

The research is survey research on 408 youth on their exposure to non-verbal language including kinesic and object languages created by grammy entertainment singers. The tool for measurement is the questionnaire which the research<sup>者</sup> set up batteries of questions to serve the following research objectives : 1) to find the frequency of respondent's exposure to kinesic and object languages; 2) to find the correlations between respondent's lifestyle (activities, interests and opinions-AIO) and exposure to kinesic and object language; 3) to find the correlations between both types of exposure and retention; 4) to find the correlations between retention and respondent's imitation to those signs they recognize and recall.

The statistics to be used are percentage, mean, t-values, one-way ANOVA and Pearson's product-moment correlation coefficients which the data is calculated by SPSS package program.

The result of the research could be summed up as follows:

1. Exposure to kinesic and object languages are found to be significantly varied by sex, age, education and family income.
2. Lifestyle in terms of activities, interests and opinions do not correlate with both types of exposure.
3. There are positive correlations among both type of exposure and retention on both types of language.
4. There are positive correlations among retention on both types of language exposure and respondent's imitation to gesture acting out by grammy entertainment singers.

ภาควิชา การประชุมสัมมันต์

ลายมือชื่อนิสิต 

สาขาวิชา มหภาคตรหណานາร

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ จาจะใน แกลโลศล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาร่วมเหลือ ให้คำแนะนำ สรุป แก้ไข และควบคุมการวิจัยด้วยเต็มใจโดยตลอด นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ธนาดี บุญลือ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.ปาริชาติ สถาปัตยนท์ กroducedการสอบวิทยานิพนธ์ และดร. วิเชียร เกตุสิงห์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการ ทำวิจัย จึงกราบขอบพระคุณอย่างสูงได้ ณ ที่นี่

ในโอกาสเดียวกันนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมาด้วย ที่เป็นยิ่งกว่ากำลังใจสำคัญ ขอขอบคุณเพื่อนๆที่ปรึกษาภายนอกมี เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ ที่มอบความหมายดีดีของคำว่า “เพื่อน” รวมทั้งเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่ให้มากกว่าความช่วยเหลือและคำปรึกษาตลอดมา

ณัฐ ตีปานวงศ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	6
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.5 นิยามศัพท์.....	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร.....	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางจิตวิทยา.....	10
2.3 ทฤษฎีการเลือกเบ็ดรับสาร.....	15
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการจดจำได้.....	18
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการเดินแบบ.....	20
2.6 ทฤษฎีการเล่น.....	23
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3 ระบุชนิดวิจัย.....	27
3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	27
3.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	27
3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
3.6 เกณฑ์การให้คะแนน.....	31
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล.....	34
3.8 การประมวลผลข้อมูล.....	34
<b>4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>35</b>
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา.....	36
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน.....	64
<b>5 สรุป อภิปนัย และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>80</b>
5.1 สรุป.....	80
5.2 อภิปนัย.....	85
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	93
<b>รายการข้างต้น.....</b>	<b>95</b>
ภาคผนวก ก. ตาราง.....	99
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม.....	128
ภาคผนวก ค. ภาพ.....	142
<b>ประวัติผู้วิจัย.....</b>	<b>152</b>

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	36
2 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	37
3 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	38
4 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ส่วนตัว.....	39
5 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้รวมของครอบครัว.....	40
6 ปริมาณเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบในการทำกิจกรรม.....	41
7 ปริมาณเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความสนใจ.....	42
8 ปริมาณเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็น.....	43
9 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเคยเข้มมิวสิกวีติโอ.....	44
10 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับมิวสิกวีติโอ.....	45
11 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่เข้มมิวสิกวีติโอ.....	46
12 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเคยเข้มคอนเสิร์ต.....	47
13 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเข้าชมคอนเสิร์ต.....	48
14 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่เข้มคอนเสิร์ต.....	49
15 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเคยเข้มรายการคอนเสิร์ต.....	50
16 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับรายการคอนเสิร์ต....	51
17 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่เปิดรับรายการคอนเสิร์ต....	52
18 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความสนใจ เรียนรู้นักร้องเพลงมี....	53
19 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบอยครั้งในการเข้มมิวสิกวีติโอ..	54
20 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบอยครั้งในการเข้มคอนเสิร์ต....	55
21 ปริมาณเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจดจำภาษา.....	56
22 ปริมาณเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจดจำวัตถุภาษา.....	57
23 ปริมาณเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมเลียนแบบภาษา.....	58
24 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่เลียนแบบ.....	59
25 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เลียนแบบ.....	60
26 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมเลียนแบบวัตถุภาษา.....	61

ตาราง	หน้า
27 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่เลียนแบบ.....	62
28 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เลียนแบบ.....	63
29 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางมิวสิคิวตีในระหว่างเพศชายและหญิง....	64
30 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางคอนเสิร์ตระหว่างเพศชายและหญิง.....	65
31 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางมิวสิคิวตีในระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน.....	66
32 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางคอนเสิร์ตระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน.....	67
33 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางมิวสิคิวตีในระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาต่างกัน.....	68
34 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางคอนเสิร์ตระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาต่างกัน.....	69
35 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางมิวสิคิวตีในระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ส่วนตัวต่างกัน.....	70
36 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางคอนเสิร์ตระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ส่วนตัวต่างกัน.....	71
37 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางมิวสิคิวตีในระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน.....	72
38 แสดงความแตกต่างในการเปิดรับสารทางคอนเสิร์ตระหว่างระหว่างกลุ่มที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน.....	73
39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรม ความสนใจ ความคิดเห็น กับการเปิดรับมิวสิคิวตีใน และคอนเสิร์ต.....	74
40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับมิวสิคิวตีใน และคอนเสิร์ต กับการจดจำสารต้านอาการภาษา.....	76
41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับมิวสิคิวตีใน และคอนเสิร์ต กับการจดจำสารต้านวัตถุภาษา.....	77

**ตาราง**

**หน้า**

42	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดทำสารคดีทางภาษา กับพฤติกรรม เลียนแบบ.....	78
43	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดทำสารคดีทางวัฒนาภาษา กับพฤติกรรมเลียนแบบ..	79



**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**