

การติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปีการศึกษา 2525



นายเมธี บิยะคุณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

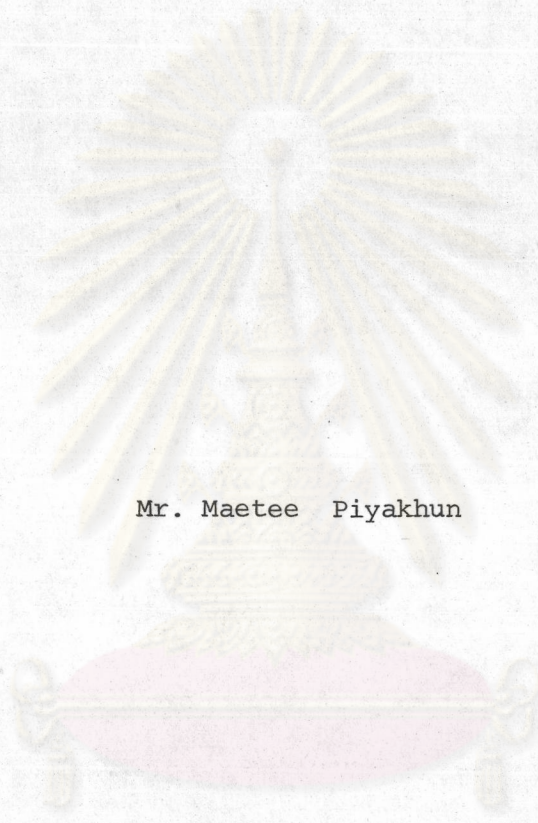
พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-489-7

008941

i 17046403

A FOLLOW UP STUDY OF THE GRADUATES OF SUKHOTHAI THAMMATHIRAT OPEN  
UNIVERSITY, THE SCHOOL OF EDUCATIONAL STUDIES, ACADEMIC YEAR 1982



Mr. Maetee Piyakhun

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปีการศึกษา 2525

โดย

นายเมธี ปิยะคุณ

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนาค

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไสธร์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโรจน์)

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

.....  
(อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนาค)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไสธร์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
	ปีการศึกษา 2525
ชื่อนิติ	นายเมธี ปิยะคุณ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
ภาควิชา	อุดมศึกษา
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพด้านการปฏิบัติงานของบัณฑิต ศึกษาคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน และการนำความรู้ไปใช้ และเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่ศึกษาในวิชาเอกต่างกันในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพ ทักษะติดต่อวิชาชีพและมนุษยสัมพันธ์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับปริญญาตรี ต่อเนื่อง (2 ปี) รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2523 และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2525 รวม 7 วิชาเอก คือ วิชาเอกปฐมวัยศึกษา วิชาเอกประถมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกวิทยาศาสตร์ วิชาเอกคณิตศาสตร์ และวิชาเอกบริหารการศึกษา จำนวนทั้งหมด 796 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. บัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 84.90 ปฏิบัติงานทางด้านการสอน บัณฑิตส่วนใหญ่ศึกษาวิชาตรงกับงานที่ปฏิบัติ และมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 0-5 ปี โดยคิดว่าจะยึดอาชีพทางการสอน เป็นอาชีพตลอดไป ซึ่งบัณฑิตเหล่านี้มีรายได้สูงกว่าวุฒิ และค่าใช้จ่าย ในระหว่างที่ศึกษาไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต โดยทั่วไป
2. บัณฑิตมีความพอใจมากต่องานประจำที่ปฏิบัติอยู่ เนื้อหาวิชาของหลักสูตรใน แขนงวิชาที่ศึกษา มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี และกลุ่มวิชาชีพเป็นกลุ่ม วิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตมากที่สุด สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการ

ปฏิบัติงานของบัณฑิต ได้แก่ การขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ การไม่พอใจระบบการบริหารงาน

3. การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะ 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ นั้น พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) อยู่ 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่และด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่นั้น บัณฑิตวิชาเอกสังคมศึกษามีความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิตแตกต่างกับบัณฑิตวิชาเอกภาษาไทย และบัณฑิตวิชาเอกคณิตศาสตร์ ในเรื่องความรอบรู้ทั่วไป และบัณฑิตวิชาเอกบริหารการศึกษา มีความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิตแตกต่างกับบัณฑิตทุกวิชาเอก ในเรื่องความรู้และเข้าใจในงานบริหารการศึกษา นอกจากนี้บัณฑิตวิชาเอกสังคมศึกษา มีความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิตแตกต่างกับบัณฑิตวิชาเอกภาษาไทย ในเรื่องความรู้ในการใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมด้วย ส่วนคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์นั้น บัณฑิตวิชาเอกบริหารการศึกษา มีความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิตแตกต่างกับบัณฑิตวิชาเอกคณิตศาสตร์ ในเรื่องความสามารถ เป็นผู้นำที่ดี

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            A Follow up Study of the Graduates of Sukhothai  
Thammathirat Open University, the School of  
Educational Studies, Academic Year 1982

Name                    Mr. Maetee Piyakhun

Thesis Advisor        Thidarat Boonnuj, Ed.D  
Associate Professor Tong-in Wongsotorn, Ph.D

Department            Higher Education

Academic year        1984

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study the successes in work performances of graduates, and to study the opinions of the graduates toward their own work performances, and their applications of knowledge, and to compare the self evaluation of graduates of different majors regarding to their knowledges and capabilities in the performances of their duties, personalities, their professional attitudes, and personal sociability. The sampling used in this research were graduates of the two-year program of bachelor's degree in Education of Sukhothaithammathirat University who completed their studies in the 1982 academic year. The group studied included seven major subjects: kindergarten education, elementary education, social studies, the Thai language, science, mathematics, and educational administration. A total of 796 graduates were surveyed by using questionnaires as a research tool.

The results of the research show that :

1) Most of the graduates in Education involved in teaching profession 84.90 percent. The majority of graduates studied subjects relevant to their future career have work experience of 0-5 years and expect to continue their teaching profession for the rest of their careers. Graduates of this group have salaries higher than bachelor's degree scales and their expenses during their studies are not the obstacles to their general way of life.

2) The graduates are very satisfied with their works. The curriculum, subject content, and the areas of concentration they studied is appropriate, and they are beneficial for their work performances. Professional area subjects which are very useful for work performances and their way of life concerning problems and obstacles for graduates work performances are lack of motivation and enthusiasm in work performances, and dissatisfaction of the administrative system of their work.

3) The comparison of the results of graduates self evaluations concerning four characteristics knowledge and capability in work performance personality, professional attitudes, and human relations. It shows that there were important statistical differences ( $p < .05$ ) in two categories which are knowledge and capabilities in work performances and in human relation. Regarding the characteristics of knowledge and capability in work performances graduates who majored in social studies have different self evaluations from graduates who majored in the thai language, and mathematics major regarding general knowledge. Graduates in educational administration have different self evaluations from graduates with other majors regarding Educational Administration.

In addition, graduates with social studies major also have different self evaluations from thai majors regarding to the proper use of teaching materials. As for human relation, educational administration majors have different self evaluations from mathematics majors regarding to their leadership abilities.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





การวิจัยครั้งนี้ได้รับความร่วมมือด้วยดี และความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ คือ อาจารย์ ดร.ธิตารัตน์ บุญนุช อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.สุภรณ์ ศรีพหล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คูปรัตน์ รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุด รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิคม ทาแดง ซึ่งได้ช่วยตรวจสอบเนื้อหาแบบสอบถามของการวิจัย ครั้งนี้ให้ รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวีไลกุล ที่ได้ช่วยเหลือแนะนำ และ เสริมกำลังใจให้กับผู้วิจัยตลอดมา ตลอดจน คุณพร เลิศ อ่วมพ่วง ได้ให้ความช่วยเหลือ และแนะนำด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์อย่างดียิ่ง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณบัณฑิตรุ่นแรก ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กล้า ทองขาว อาจารย์ อุษาวดี จันทรสุนธิ อาจารย์ สุธนา วงศ์ทองสรรค์ คุณจิราภรณ์ กาญจนไพบุลย์กุล ได้ช่วยแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี รวมทั้ง คุณไพพรรณ ศยามานนท์ และ คุณปราณี คงคะชา ที่ได้ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์เสร็จทันตามกำหนด

ความดีของการวิจัยครั้งนี้ที่อาจพึงมีขึ้น ผู้วิจัยขอขอบแต่ บิดา มารดา ของผู้วิจัย ที่ช่วย เสริมทั้งแรงใจ แรงกาย กำลังทรัพย์ จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา ตลอดมา

เมธี ปิยะคุณ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฅ
สารบัญดาราง .....	ญ
บทที่	
1. บทนำ .....	1-6
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	5
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	6
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	7-28
หลักการของมหาวิทยาลัย เปิด .....	7
โครงสร้างของมหาวิทยาลัย เปิด .....	8
ระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช .....	10
การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา .....	13
งานวิจัยภายในประเทศ .....	17
งานวิจัยต่างประเทศ .....	23
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	29-33
การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	32

บทที่	หน้า
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	34-55
ภาคที่หนึ่ง สถานภาพของบัณฑิต .....	35
ภาคที่สอง ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การนำความรู้ ไปใช้ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน .....	43
ภาคที่สาม ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะ 4 ด้าน คือ ด้าน ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านบุคลิกภาพ ด้าน ทัศนคติต่อวิชาชีพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามการประเมิน ตนเองของบัณฑิต .....	47
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ .....	56
ผลการวิจัย .....	58
การอภิปรายผลการวิจัย .....	63
ข้อเสนอแนะ .....	71
บรรณานุกรม .....	73
ภาคผนวก ก. ....	81
ภาคผนวก ข. ....	82
ภาคผนวก ค. ....	85
ประวัติ .....	92

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม .....	32
2	สถานภาพทั่วไปของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก .....	35
3	สถานภาพของบัณฑิตด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามวิชาเอก .....	37
4	ประเภทงานของบัณฑิตที่ไม่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา จำแนกตาม วิชาเอก .....	39
5	การปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ของบัณฑิต นอกเหนือจากงานประจำ จำแนก ตามวิชาเอก .....	40
6	ลักษณะงานที่บัณฑิตต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากงานประจำ จำแนกตามวิชาเอก	41
7	ความคิดเห็นของบัณฑิตวิชาเอกต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการนำ ความรู้ไปใช้ .....	43
8	ปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก .....	45
9	ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก .....	47
10	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องความรู้ทั่วไป ตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชาเอก โดยวิธีเซฟเฟ่ .....	48
11	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องความรู้และเข้าใจใน งานบริหารการศึกษา ตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชาเอก โดย วิธีเซฟเฟ่ .....	49
12	ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานทางการสอน โดยเฉพาะ ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนก ตามวิชาเอก .....	50

ตารางที่		หน้า
13	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ทางการสอนโดยเฉพาะในเรื่องความรู้ในการใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชาเอก โดยวิธีเซฟเฟ่ .....	51
14	ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก .....	52
15	ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านทัศนคติต่อวิชาชีพตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก .....	53
16	ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก .....	54
17	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ในเรื่องความสามารถเป็นผู้นำที่ดี ตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชาเอก โดยวิธีเซฟเฟ่ .....	55

  
 ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย