



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้เป็น 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู
- ตอนที่ 3 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 1

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ																		
ชาย	15	83.33	21	95.45	57	96.61	16	76.19	22	84.61	37	52.11	53	48.62	37	41.57	27	35.06
หญิง	3	16.66	1	4.54	2	3.38	5	23.80	4	15.38	34	47.88	56	51.37	52	58.42	50	64.93
2. อายุ																		
21 - 30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	9.17	-	-	15	19.48
31 - 40 ปี	-	-	2	9.09	13	22.03	5	23.80	7	26.92	46	64.78	51	46.78	49	53.93	38	49.35
41 - 50 ปี	6	33.33	11	50.00	29	49.15	12	57.14	10	38.46	17	23.94	25	22.93	22	21.34	24	31.16
51 - 60 ปี	12	66.66	9	40.90	17	28.81	4	19.04	9	34.61	8	11.26	23	21.10	12	13.48	-	-
3. วุฒិทางการศึกษาสูงสุด																		
ปริญญาตรี	15	83.33	18	81.81	53	89.83	14	66.66	20	76.92	60	84.50	90	82.56	82	92.13	56	72.72
สูงกว่าปริญญาตรี	3	16.66	4	18.18	6	10.16	7	33.33	6	23.07	11	15.49	19	17.43	7	7.86	21	27.27

ตารางรวมที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

1. สถานภาพ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	93	93.93	75	63.55	117	42.54
หญิง	6	6.06	43	36.44	158	57.45
2. อายุ						
21 - 30 ปี	-	-	-	-	25	9.09
31 - 40 ปี	15	15.15	58	49.15	138	50.18
41 - 50 ปี	46	46.46	39	33.05	77	28.00
51 - 60 ปี	38	38.38	21	17.79	35	12.72
3. วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด						
ปริญญาตรี	86	86.86	94	79.66	228	82.90
สูงกว่าปริญญาตรี	13	13.13	24	20.33	47	17.09

จากตารางที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ

1. เพศ

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทั้ง 3 ขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 95.45 และ 96.61 เป็นเพศชาย รองลงมาร้อยละ 16.66 4.54 และ 3.38 เป็นเพศหญิง

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทั้ง 3 ขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.19 84.61 และ 52.11 เป็นเพศชาย รองลงมา ร้อยละ 23.80 15.38 และ 47.88 เป็นเพศหญิง

ครูในโรงเรียนมัธยมทั้ง 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.37 58.42 และ 64.93 เป็นเพศหญิง รองลงมา ร้อยละ 48.62 41.57 และ 35.06 เป็นเพศชาย

2. อายุ

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 60 ปี ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา ร้อยละ 40.90 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 60 ปี และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.15 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 50 ปี

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา ร้อยละ 23.80 มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.46 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา ร้อยละ 34.61 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 60 ปี ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.78 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31 - 40 ปี รองลงมา ร้อยละ 23.94 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 50 ปี

ครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่	ส่วนใหญ่ร้อยละ	46.78	มีอายุอยู่ในช่วง
ระหว่าง 31 - 40 ปี	รองลงมาร้อยละ	22.93	มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง
41 - 50 ปี	ครูในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง	ส่วนใหญ่ร้อยละ	53.93
มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง	31 - 40 ปี	รองลงมาร้อยละ	31.46
41 - 50 ปี	และครูในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก	ส่วนใหญ่ร้อยละ	49.35
มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง	31 - 40 ปี	รองลงมาร้อยละ	31.16
41 - 50 ปี			มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง

3. วุฒิต่างการศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.66 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.81 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 18.18 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.83 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.16

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.07 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.50 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.49

ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.56 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.43 ครูในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.13 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.86 ส่วนครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.22 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.27

ตารางรวมที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.93 เป็นเพศชาย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 63.55 เป็นเพศชาย และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.45 เป็นเพศหญิง

2. อายุ

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.46 มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี ผู้ช่วยผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.15 มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 50.18 มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี

3. วุฒิทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 86.86 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้ช่วยผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 79.66 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 82.90 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ตารางที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การกำหนดนโยบาย	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความชัดเจน	16	88.89	17	77.27	55	93.22	17	80.95	23	88.46	58	81.69	95	97.16	71	79.77	55	71.42
2. ไม่ชัดเจน	2	11.11	5	22.73	4	6.78	4	19.05	3	11.54	13	18.31	14	12.84	18	20.22	22	28.57

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.89 77.27 และ 93.22 กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย เพื่อใช้ในการวางแผนงานวิชาการไว้ชัดเจน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.95 88.46 และ 81.69 พบว่าผู้บริหารกำหนดกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายเพื่อใช้ในการวางแผนงานวิชาการไว้ชัดเจน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.16 79.77 และ 71.42 พบว่า ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายเพื่อใช้ในการวางแผนงานวิชาการไว้ชัดเจน

ตารางรวมที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย

การกำหนดนโยบาย	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 มีความชัดเจน	88	88.88	98	83.05	221	80.36
1.2 ไม่ชัดเจน	11	11.11	20	16.94	54	19.64

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.88 83.05 และ 80.36 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายในการวางแผนงานวิชาการไว้ชัดเจน

ตารางที่ 3 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	4	22.22	4	18.18	6	10.16	1	4.76	5	19.23	9	12.67	12	11.00	3	3.37	11	14.28
2. มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการ	10	55.55	14	63.63	18	30.50	18	85.71	14	53.84	25	35.21	49	44.95	43	48.31	30	38.96
3. มอบหมายให้ฝ่ายช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาและตัดสินใจ	3	16.66	2	9.09	11	18.64	3	14.28	4	15.38	26	36.61	42	38.53	31	34.83	20	25.97
4. มอบหมายให้คณะกรรมการวางแผน	6	33.33	2	9.09	22	37.28	6	28.57	6	23.07	11	15.49	14	12.84	17	19.10	17	22.07
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	2	9.09	9	15.25	2	9.52	3	11.53	6	8.45	3	2.75	4	4.49	4	5.19

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลางบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายเพื่อใช้ในการวางแผนงาน แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.55 และ 63.63 มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้กำหนดนโยบาย ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.28 มอบหมายให้คณะกรรมการวางแผนเป็นผู้กำหนดนโยบายในการวางแผนวิชาการ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 และ 53.84 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารกำหนดนโยบายในการวางแผนงานวิชาการด้วยการมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้กำหนด รองลงมาร้อยละ 28.57 และ 25.07 ผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการวางแผนเป็นผู้กำหนดนโยบาย ซึ่งแตกต่างจากผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.61 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาและตัดสินใจ รองลงมาร้อยละ 35.21 ผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้กำหนดนโยบาย

ส่วนกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.95 48.31 และ 38.96 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารดำเนินงานด้านนี้ด้วยการมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการวิชาการ รองลงมาร้อยละ 38.53 34.83 และ 25.97 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาและตัดสินใจ

ตารางรวมที่ 3 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย

ผู้รับผิดชอบ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	14	14.14	15	12.71	26	9.45
2. มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการ	42	42.42	57	48.30	122	44.36
3. มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาและตัดสินใจ	16	16.16	33	27.96	93	33.81
4. มอบหมายให้คณะกรรมการวางแผน	30	30.30	23	19.49	48	17.45
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	11	11.11	11	9.32	11	4.00

เมื่อนิยามโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ร้อยละ 42.42 48.30 และ 44.36 ให้ข้อมูลว่า ในการกำหนดนโยบายเพื่อใช้ในการวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหา ก่อนนำมากำหนดนโยบายในการวางแผนงานวิชาการ และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 14.14 12.71 และ 9.45 คือผู้บริหารเป็นผู้กำหนดปัญหาและความต้องการในการวางแผนงานวิชาการ

ตารางที่ 4 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินงาน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้คนใน ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนด้านวิชาชีพ	3	16.66	2	9.09	14	23.72	1	4.76	3	11.53	13	18.30	19	17.43	16	17.97	16	20.77
2. สัมภาษณ์ของคณาจารย์ ในท้องถิ่น	11	61.11	18	81.81	41	69.49	13	61.90	18	69.23	40	56.33	51	46.78	55	61.79	40	51.94
3. จัดให้มีการจัดทำ หลักสูตรท้องถิ่น	5	27.77	2	9.09	2	3.38	6	28.57	2	7.69	10	14.08	27	24.77	11	12.35	12	15.58
4. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)	3	16.66	-	-	4	6.77	4	19.04	3	11.53	9	12.67	13	11.92	7	7.86	9	11.68

จากตารางที่ 4 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินงานในการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 61.11 61.90 และ 46.78 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจอาชีพคนในท้องถิ่น รองลงมาร้อยละ 27.77 28.57 และ 24.7 ผู้บริหารจัดให้มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น

ในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 81.81 69.23 และ 61.79 ให้ข้อมูลว่าในการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจอาชีพคนในท้องถิ่น

ในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.49 56.33 และ 51.94 ให้ข้อมูลว่าในการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจอาชีพคนในท้องถิ่น รองลงมาร้อยละ 23.72 18.30 และ 20.7 คือผู้บริหารเปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนด้านวิชาชีพ

ตารางรวมที่ 4 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น

วิธีดำเนินงาน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนด้านวิชาชีพ	19	19.19	17	14.40	51	18.54
2. สัมภาษณ์ของคณาจารย์ในท้องถิ่น	70	70.70	71	60.16	146	53.09
3. จัดให้มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	9	9.09	18	15.25	50	18.18
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	7	7.07	16	13.55	29	10.54

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.70 60.16 และ 53.09 พบว่า การดำเนินงานด้านการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจอาชีพคนในท้องถิ่น และที่ปฏิบัติน้อยที่สุดแตกต่างกันไปตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู โดยผู้บริหารและครูร้อยละ 9.09 และ 18.18 ให้ข้อมูลว่าการดำเนินงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ผู้บริหารจัดให้มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นน้อยที่สุด ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 14.40 ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนด้านวิชาชีพน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดปัญหา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การกำหนดปัญหา	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการสำรวจ ปัญหา/ความต้องการจาก ฝ่ายและหมวดวิชา	17	94.44	18	81.81	41	69.49	19	90.47	22	84.61	49	69.01	65	59.63	59	66.29	55	71.42
2. ใช้ผลการประเมิน งาน/โครงการด้านวิชาการ ในรอบปีที่ผ่านมา	16	88.88	8	36.36	34	57.62	15	71.42	15	57.69	31	43.66	43	39.44	48	53.93	23	29.87
3. ใช้การประชุม อภิปราย เพื่อเสนอความคิด เห็น	16	88.88	12	54.54	40	67.79	17	80.95	21	80.76	45	63.38	37	38.94	51	57.80	50	64.95
4. ใช้ผลการวิจัย	5	27.77	-	-	2	3.38	3	14.28	-	-	5	7.04	8	7.33	2	2.24	-	-
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.69	1	1.40	-	-	-	-	4	5.19

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 81.81 และ 69.49 บริหารงานวิชาการในการ กำหนดปัญหาก่อนวางแผนงานวิชาการ โดยจัดให้มีการสำรวจปัญหา/ความต้องการจากฝ่าย และ หมวดวิชา รองลงมา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ร้อยละ 88.88 ใช้ผลการประเมิน งาน/โครงการด้านวิชาการในรอบปีที่ผ่านมา และใช้การประชุม อภิปราย เพื่อเสนอความคิดเห็น ในการกำหนดปัญหาก่อนวางแผนงานวิชาการ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก ร้อยละ 54.54 และ 67.79 ใช้การประชุมอภิปรายเพื่อเสนอความคิดเห็น

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.47 84.61 และ 69.01 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานด้านนี้ ในแนว เดียวกันคือ มีการสำรวจความต้องการจากฝ่ายและหมวดวิชา ในการกำหนดปัญหาเพื่อวางแผนงาน วิชาการ รองลงมา ร้อยละ 80.95 80.76 และ 63.38 ใช้การประชุมอภิปรายเพื่อเสนอ ความคิดเห็น

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วน ใหญ่ร้อยละ 59.33 66.29 และ 71.42 ให้ข้อมูลว่า ในการกำหนดปัญหาก่อนวางแผนงานวิชาการ ใช้วิธีการการสำรวจปัญหาและความต้องการจากฝ่ายและหมวดวิชา

ตารางรวมที่ 5 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดปัญหา

การกำหนดปัญหา	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการสำรวจปัญหา/ความต้องการจากฝ่ายและหมวดวิชา	76	76.76	90	76.27	179	65.09
2. ใช้ผลการประเมินงาน/โครงการด้านวิชาการในรอบปีที่ผ่านมา	58	58.58	61	51.69	114	41.45
3. ใช้การประชุม อภิปราย เพื่อเสนอความคิดเห็น	68	68.68	83	70.33	138	50.18
4. ใช้ผลการวิจัย	7	7.07	8	6.77	10	3.63
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	3	2.54	4	1.45

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.76 76.27 และ 65.09 ให้ข้อมูลว่า การกำหนดปัญหาก่อนวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติ โดยจัดให้มีการสำรวจปัญหา/ความต้องการจากฝ่ายและหมวดวิชา ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 7.07 6.77 และ 3.53 คือการใช้ผลการวิจัย

ตารางที่ 6 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 119						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หมวดวิชา/งาน จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอฝ่าย	16	88.88	18	81.88	28	47.45	17	80.95	18	69.23	35	49.29	54	49.54	46	51.68	38	49.35
2. ฝ่ายต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอคณะกรรมการวิชาการ	9	50.00	12	54.54	25	42.37	11	52.38	9	34.61	28	39.43	38	34.86	35	39.32	23	29.87
3. ฝ่ายบริหาร จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	7	38.88	4	18.18	16	27.11	3	14.28	3	11.53	14	19.71	25	22.93	17	19.10	12	15.58
4. คณะกรรมการแผนงาน จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	7	38.88	8	36.36	28	47.45	10	47.61	9	34.61	24	33.80	35	32.11	32	35.95	24	31.16
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	3	5.08	2	9.52	2	7.69	3	4.22	3	2.75	3	3.37	5	6.49

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.88 81.81 และ 47.45 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาในการวางแผนงานวิชาการ โดยให้หมวดวิชาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอฝ่าย รองลงมา ในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กร้อยละ 50.00 54.54 และ 42.37 ฝ่ายต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอคณะกรรมการวิชาการ ลำดับต่อมาในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กร้อยละ 38.38 36.36 คณะกรรมการแผนงานจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ร้อยละ 27.11 ฝ่ายบริหารจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.95 69.23 และ 49.29 ให้ข้อมูลว่า ในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในการวางแผนงานวิชาการ หมวดวิชา/งานจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอฝ่าย รองลงมา ร้อยละ 52.38 34.61 และ 39.43 ฝ่ายต่างจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอคณะกรรมการวิชาการ และร้อยละ 47.61 34.61 และ 33.80 คณะกรรมการแผนงานจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

กลุ่มครูโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.54 51.68 และ 49.35 ให้ข้อมูลว่าในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา หมวดวิชา/งานจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอฝ่าย รองลงมา ในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ร้อยละ 34.86 และ 39.32 ฝ่ายต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา เสนอคณะกรรมการวิชาการ ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 31.16 คณะกรรมการแผนงานจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ลำดับต่อมา ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.11 และ 35.92 คณะกรรมการแผนงานจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 29.87 ฝ่ายต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอคณะกรรมการวิชาการ

ตารางรวมที่ 6 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หมวดวิชา/งาน จัดลำดับความสำคัญของปัญหา เสนอฝ่าย	62	62.62	70	59.32	138	50.18
2. ฝ่ายต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา เสนอคณะกรรมการวิชาการ	46	46.46	48	40.67	96	34.90
3. ฝ่ายบริหารจัดลำดับความสำคัญของปัญหาทั้งหมด	27	27.27	20	16.94	54	19.63
4. คณะกรรมการแผนงานจัดลำดับความสำคัญของปัญหาทั้งหมด	43	43.43	43	36.44	91	33.09
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	3	3.03	7	5.93	11	4.00

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.62 59.32 และ 50.18 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านการวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารจัดให้มีการลำดับความสำคัญของปัญหา โดยให้หมวดวิชา/งานจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอฝ่าย ลำดับต่อมา ร้อยละ 46.46 40.67 และ 34.90 ฝ่ายต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเสนอคณะกรรมการวิชาการ และร้อยละ 43.43 36.44 และ 33.09 คณะกรรมการแผนงานจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 27.27 16.94 และ 19.63 คือผู้บริหารเป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา

ตารางที่ 7 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การจัดระบบข้อมูล	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการจัดระบบข้อมูล	17	94.44	20	90.91	55	93.22	17	80.95	23	88.46	64	90.14	103	94.50	82	92.13	65	84.42
2. ไม่มี	1	5.56	2	9.09	4	6.78	4	19.05	3	11.54	7	9.86	6	5.50	7	7.84	12	15.58
1.1 ฝ่ายแผนงาน	3	16.67	12	54.54	26	44.06	9	42.85	14	53.84	33	46.47	46	42.20	51	57.30	43	55.84
โรงเรียน																		
1.2 บุคลากรของ	12	66.66	7	31.81	31	52.54	15	71.42	12	46.15	33	46.47	53	48.62	27	30.33	22	28.57
งานสารสนเทศ																		
1.3 ผู้ที่จำเป็นต้อง	3	16.67	1	4.54	-	-	3	14.28	5	19.23	5	7.04	5	4.58	5	5.61	10	12.98
ใช้ข้อมูล																		
1.4 งานทะเบียน	-	-	-	-	3	5.08	2	9.52	2	7.69	3	4.22	8	7.33	12	13.48	2	2.59
และสถิติ																		
1.5 อื่น ๆ	-	-	-	-	1	1.69	-	-	-	-	-	-	1	0.91	-	-	-	-
(โปรดระบุ).....																		

จากตารางที่ 7 พบว่าทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูในโรงเรียนมัธยมทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยในกลุ่มผู้บริหารแต่ละขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.44 90.91 และ 93.22 ผู้ช่วยผู้บริหารร้อยละ 80.95 88.46 และ 90.14 และครูร้อยละ 94.50 92.13 และ 84.42 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน คือในการวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารจัดให้มีระบบข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวางแผนงานวิชาการ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบข้อมูล ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็กส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 และ 52.54 มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายสารสนเทศ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางร้อยละ 54.54 มอบหมายให้ฝ่ายแผนงานโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.42 ให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบในการจัดระบบข้อมูล ในการวางแผนงานวิชาการ คือฝ่ายสารสนเทศ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ร้อยละ 53.84 และ 46.47 ให้ข้อมูลว่าฝ่ายแผนงานโรงเรียน และฝ่ายสารสนเทศเป็นผู้จัดทำ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.62 ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบในการจัดระบบข้อมูล คือฝ่ายสารสนเทศ ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ร้อยละ 57.30 และ 55.84 ให้ข้อมูลว่าฝ่ายแผนงานโรงเรียนเป็นผู้จัดระบบข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวางแผนงานวิชาการ

ตารางรวมที่ 7 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล

การจัดระบบข้อมูล	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	92	92.93	104	88.14	250	90.91
2. ไม่มี	7	7.07	14	11.86	25	9.09
1.1 ฝ่ายแผนงานโรงเรียน	41	41.41	56	47.45	140	50.90
1.2 บุคลากรของงานสารสนเทศ	50	50.51	60	50.84	102	37.09
1.3 ผู้ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูล	4	4.04	13	11.01	20	7.27
1.4 งานทะเบียนและสถิติ	3	3.03	7	5.93	22	8.00
1.5 อื่น ๆ (ไปรตรระบบ).....	1	1.01	-	-	1	0.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.93 88.14 และ 90.91 พบว่า ผู้บริหารจัดให้มีระบบข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน โดยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหาร ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.51 และ 50.84 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารมอบหมายการจัดระบบข้อมูลให้อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายสารสนเทศ ส่วนครูร้อยละ 50.90 ให้ข้อมูลว่า ฝ่ายแผนงานโรงเรียนเป็นผู้จัดระบบข้อมูล

ตารางที่ 8 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีการดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สำรวจความต้องการ การใช้ข้อมูลจากผู้ ที่เกี่ยวข้อง	7	38.88	16	72.72	39	66.10	15	71.42	16	61.53	45	63.38	59	54.12	44	49.43	47	61.03
2. กำหนดวัตถุประสงค์ การใช้ข้อมูลก่อนกำหนด รายการข้อมูล	8	44.44	4	18.18	17	28.81	8	38.09	8	30.76	8	11.26	21	19.26	15	16.85	12	15.58
3. กำหนดรายการข้อมูล ที่จะใช้	5	27.77	4	18.18	11	18.64	10	47.61	8	30.76	17	23.94	30	27.52	28	31.46	13	16.88
4. กำหนดวิธีการ วิเคราะห์ข้อมูล	-	-	-	-	1	1.69	3	14.28	1	3.84	4	5.63	6	5.50	2	2.24	4	5.19
5. ประเมินผลการใช้ ข้อมูล	-	-	-	-	-	-	3	14.28	4	15.38	7	9.85	5	4.58	2	2.24	3	3.89
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.69	2	2.81	2	1.83	1	1.12	-	-

ตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานในการจัดระบบข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 จัดให้มีการดำเนินงานในการเก็บข้อมูลโดยกำหนดวัตถุประสงค์การใช้ข้อมูลก่อนกำหนดรายการข้อมูล ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.72 และ 66.10 จัดให้มีการดำเนินการด้านนี้โดยสำรวจความต้องการการใช้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.42 61.53 และ 63.38 ให้ข้อมูลว่าวิธีจัดดำเนินงานในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้วางแผนงานวิชาการ ใช้การสำรวจความต้องการการใช้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาร้อยละ 47.61 30.76 และ 23.94 ใช้การกำหนดรายการข้อมูลที่จะใช้

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.12 49.43 และ 61.03 ให้ข้อมูลว่าวิธีดำเนินงานในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนงานวิชาการ ใช้การสำรวจความต้องการการใช้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาร้อยละ 27.52 31.46 และ 16.88 ใช้การกำหนดรายการข้อมูลที่จะใช้

ตารางรวมที่ 8 ระบบบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล

วิธีการดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สำรวจความต้องการการใช้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	62	62.62	76	64.40	150	54.54
2. กำหนดวัตถุประสงค์การใช้ข้อมูลก่อนกำหนดรายการข้อมูล	29	29.29	24	20.33	48	17.45
3. กำหนดรายการข้อมูลที่จะใช้	20	20.20	35	29.66	71	25.81
4. กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	1	1.01	8	6.77	12	4.36
5. ประเมินผลการใช้ข้อมูล	-	-	14	11.86	10	3.63
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	4	3.38	3	1.09

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.62 64.40 และ 54.54 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารบริหารงานวิชาการในการจัดระบบข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน โดยสำรวจความต้องการใช้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด กลุ่มผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ให้ข้อมูลแตกต่างกัน โดยผู้บริหารและผู้ช่วยบริหารร้อยละ 1.01 และ 6.77 ให้ข้อมูลว่าขาดการกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการจัดระบบข้อมูล ส่วนครูร้อยละ 3.63 ให้ข้อมูลว่า การจัดระบบข้อมูลขาดการประเมินผลการใช้ข้อมูล

ตารางที่ 9 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วัตถุประสงค์	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นการปรับปรุงและพัฒนางาน	15	83.33	18	81.81	29	49.15	17	80.95	21	80.76	44	61.97	64	58.71	50	56.17	44	57.14
2. เป็นการแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของโรงเรียน	13	72.22	15	68.18	32	54.23	15	71.42	19	73.07	36	50.70	66	60.55	39	43.82	31	40.25
3. เป็นการสนองวัตถุประสงค์ของนโยบาย/แนวปฏิบัติของโรงเรียน	13	72.22	12	54.54	45	76.27	18	85.71	19	73.07	54	76.05	74	67.88	64	71.91	63	81.81
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	1	1.69	-	-	1	3.84	1	1.40	1	0.19	-	-	-	-

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง บริหารงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 และ 81.81 กำหนดการจัดทำโครงการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปรับปรุง และพัฒนางาน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.27 ให้ข้อมูลว่าการจัดทำโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสนองนโยบายและแนวปฏิบัติของโรงเรียน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยม ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 และ 76.05 ให้ข้อมูลว่าการจัดทำโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนองนโยบาย/แนวปฏิบัติของโรงเรียน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ร้อยละ 80.76 ให้ข้อมูลว่าการจัดทำโครงการเป็นการปรับปรุง และพัฒนางาน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.88 71.91 และ 81.81 ให้ข้อมูลว่า การจัดทำโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนองวัตถุประสงค์ของนโยบาย และแนวปฏิบัติของโรงเรียน

ตารางรวมที่ 9 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการ

วัตถุประสงค์	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นการปรับปรุงและพัฒนางาน	62	62.62	82	69.49	158	57.45
2. เป็นการแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของโรงเรียน	60	60.60	70	59.32	136	49.45
3. เป็นการสนองวัตถุประสงค์ของนโยบาย/แนวปฏิบัติของโรงเรียน	70	70.70	91	77.11	201	73.09
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	1	1.01	2	1.69	1	0.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.70 77.11 และ 73.09 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ การจัดทำโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนองนโยบาย/แนวปฏิบัติของโรงเรียน

ด้านการจัดแผนการเรียน

ตารางที่ 10 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดแผนการเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การวางแผนการจัด แผนการเรียน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารเข้าประชุม ร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา	8	44.44	14	63.63	34	57.62	9	42.85	10	38.46	26	36.61	45	41.28	36	40.44	32	41.55
2. มอบหมายให้ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำ	2	11.11	-	-	3	5.08	3	14.28	5	19.23	17	23.94	29	26.60	22	24.71	24	31.16
3. มอบหมายให้ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด วิชา และครูเป็นผู้จัดทำ	7	38.88	4	18.18	20	33.89	6	28.57	7	26.92	19	26.76	30	27.52	33	37.07	26	33.76
4. มอบหมายให้คณะ กรรมการวิชาการเป็นผู้ จัดทำ	2	11.11	4	18.18	6	10.16	8	38.09	6	23.07	8	11.60	17	15.59	6	6.74	9	11.68
5. อื่น ๆ (ไปรตรขบ)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.69	1	1.40	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 63.63 และ 57.62 บริหารงานวิชาการด้านการวางแผนการจัดแผนการเรียนในลักษณะเดียวกัน คือ ผู้บริหารเข้าร่วมประชุมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา รองลงมาร้อยละ 38.88 18.18 และ 33.89 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเป็นผู้จัดทำ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.85 38.46 และ 36.61 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารเข้าประชุมร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ในการวางแผนการจัดแผนการเรียน รองลงมาในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ร้อยละ 38.09 ผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้จัดทำ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ร้อยละ 26.92 และ 26.76 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด และครูเป็นผู้จัดทำ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.28 40.44 และ 41.55 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารเข้าประชุมร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา ในการวางแผนการจัดแผนการเรียน รองลงมาร้อยละ 27.52 37.07 และ 33.76 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครูเป็นผู้จัดทำ

ตารางรวมที่ 10 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการแผนการเรียน

การวางแผนการจัดการเรียน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารเข้าร่วมประชุมร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา	56	56.56	45	38.13	113	41.09
2. มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำ	5	5.05	25	21.18	75	27.27
3. มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครูเป็นผู้จัดทำ	31	31.31	32	27.11	89	32.36
4. มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้จัดทำ	12	12.12	22	18.64	32	11.63
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	3	-	-	-

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.56 38.13 และ 41.09 ให้ข้อมูลว่าในการวางแผนการจัดการเรียน ผู้บริหารเข้าประชุมร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา และที่ปฏิบัติน้อยที่สุดจะแตกต่างกันในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารกับครู โดยผู้บริหารร้อยละ 5.05 ให้ข้อมูลว่าได้มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้วางแผนการจัดการเรียนน้อยที่สุด ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ร้อยละ 18.64 และ 11.63 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้วางแผนการจัดการเรียนน้อยที่สุด

ตารางที่ 11 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจข้อมูล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งข้อมูล	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดทำ	17	94.44	19	86.36	53	89.83	20	95.24	24	92.31	56	78.87	94	86.24	74	83.15	52	67.53
2. ไม่ได้จัดทำ	1	5.56	3	13.63	6	10.17	1	4.76	2	7.69	15	21.13	15	13.76	15	16.85	25	32.47
1.1 จำนวนคาบ และจำนวนบุคลากรฝ่าย วิชาการ	17	94.44	18	81.81	49	83.05	19	90.47	21	80.76	53	74.64	68	62.38	62	69.66	49	63.63
1.2 อุปกรณ์และ สื่อการสอน	11	61.11	14	63.63	27	45.76	16	76.19	18	69.23	28	39.43	42	38.53	31	34.83	23	29.87
1.3 รายรับ รายจ่ายเงินงบประมาณและ เงินบำรุงการศึกษา	9	50.00	11	50.00	18	30.50	5	23.80	11	42.30	21	29.57	30	27.52	22	24.71	18	23.37
1.4 สภาพและ การประกอบอาชีพของ ประชากรในท้องถิ่น	10	55.55	5	22.72	24	40.67	12	57.14	15	57.69	22	30.98	41	37.61	37	41.57	23	29.87
1.5 อื่น ๆ (ไปรตระบบ).....	-	-	-	-	2	3.38	-	-	2	7.69	3	4.22	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 11 พบว่าทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูในโรงเรียนมัธยม
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44
86.36 และ 89.83 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 95.24 92.31 และ 78.87 และ
ครูร้อยละ 86.24 83.15 และ 67.53 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดให้มีการ
ใช้ข้อมูลประกอบการจัดแผนการเรียน

ส่วนแหล่งข้อมูลที่ผู้บริหารใช้พิจารณาประกอบการจัดแผนการเรียน ผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 81.81
และ 83.05 จัดให้มีการสำรวจข้อมูลจากจำนวนคาบและจำนวนบุคลากรฝ่ายวิชาการ รองลง
มาร้อยละ 61.11 63.63 และ 45.76 สำรวจจากอุปกรณ์และสื่อการสอน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.47 80.76 และ 74.64 ให้ข้อมูลว่าในการสำรวจข้อมูลเพื่อใช้ประกอบ
การจัดแผนการเรียน จะสำรวจจากจำนวนคาบและจำนวนบุคลากรฝ่ายวิชาการ รองลงมาร้อยละ
76.19 69.23 และ 39.43 สำรวจจากอุปกรณ์และสื่อการสอน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วน
ใหญ่ร้อยละ 62.38 69.66 และ 63.63 ให้ข้อมูลว่าการสำรวจข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการจัด
แผนการเรียน ใช้การสำรวจจากจำนวนคาบและจำนวนบุคลากรฝ่ายวิชาการ

ตารางรวมที่ 11 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการแผนการเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับการสำรวจข้อมูล

แหล่งข้อมูล	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดทำ	89	89.89	100	84.74	220	80.00
2. ไม่ได้จัดทำ	10	10.10	18	15.25	55	20.00
1.1 จำนวนคาบและจำนวนบุคลากรฝ่ายวิชาการ	84	84.84	93	78.81	179	65.09
1.2 อุปกรณ์และสื่อการสอน	52	52.52	62	52.54	96	34.90
1.3 รายรับรายจ่ายเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษา	38	38.38	37	31.35	70	25.45
1.4 สภาพและการประกอบอาชีพของประชากรในท้องถิ่น	39	39.39	49	41.52	101	36.72
1.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	5	4.23	-	-

เมื่อนิยามโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.89 84.74 และ 80.00 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ในการจัดการเรียนผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการจัดการแผนการเรียน โดยแหล่งข้อมูลที่ใช้ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.84 78.81 และ 65.09 จะสำรวจจากจำนวนคาบและจำนวนบุคลากรฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 12 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีการจัดการแผนการเรียน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน	9	50.00	4	18.18	23	38.98	16	76.19	11	42.30	18	25.35	30	27.52	18	20.22	13	16.88
2. ความต้องการของนักเรียน	15	83.33	16	72.72	44	74.57	21	100.0	23	88.46	58	81.69	73	66.97	59	66.29	54	70.12
3. คະแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	11	61.11	14	63.63	23	38.98	15	71.42	21	80.76	28	39.43	61	55.96	49	55.05	31	40.25
4. ความต้องการของครู	2	11.11	-	-	17	28.81	4	19.04	5	19.23	20	28.16	19	17.43	15	16.85	13	16.88
5. ความต้องการของท้องถิ่น	11	61.11	6	27.27	28	47.45	12	57.14	6	23.07	25	35.21	25	22.93	29	32.58	31	40.25
6. อื่น ๆ (ไปรตระบุ)	-	-	2	9.09	7	11.86	2	9.52	1	3.84	2	2.81	1	0.91	1	1.12	6	7.79

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 72.72 และ 74.57 จัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการของนักเรียน รองลงมา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ร้อยละ 61.11 และ 63.63 จัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ร้อยละ 47.45 พิจารณาจากความต้องการของท้องถิ่น

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.0 88.46 และ 81.69 ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนจัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน โดยพิจารณาจากความต้องการของนักเรียน รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 76.19 พิจารณาการจัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียนจากความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน ส่วนในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กร้อยละ 80.76 และ 39.43 จัดแผนให้นักเรียนเลือกเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.97 66.29 และ 70.12 ให้ข้อมูลว่า การจัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน โรงเรียนใช้การพิจารณาจากความต้องการของนักเรียน รองลงมาร้อยละ 55.96 55.05 และ 40.25 ใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตารางรวมที่ 12 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน

วิธีการจัดการเรียน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน	36	36.36	45	38.13	61	22.18
2. ความต้องการของนักเรียน	75	75.75	102	86.44	186	67.63
3. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	48	48.48	64	54.23	141	51.27
4. ความต้องการของครู	19	19.19	29	24.57	47	17.09
5. ความต้องการของท้องถิ่น	45	45.45	43	36.44	85	30.90
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	9	9.09	5	4.23	8	2.90

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.75 และ 67.63 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ในการจัดการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียนพิจารณาจากความต้องการของนักเรียน และที่ปฏิบัติ น้อยที่สุด ร้อยละ 19.19 24.57 และ 17.09 คือ พิจารณาจากความต้องการของครู

ตารางที่ 13 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการแผนการเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนการเรียนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การจัดแผนการเรียน วิชาชีพ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรมีความรู้ เพียงพอ	10	55.56	10	45.45	23	38.98	11	52.38	17	65.38	30	42.25	74	67.89	47	52.81	29	37.66
2. บุคลากรมีความรู้ ไม่เพียงพอ	8	44.44	12	54.54	36	61.02	10	47.62	9	34.62	41	57.74	35	32.11	42	47.19	48	62.34
2.1 จัดส่งครู เข้ารับการอบรมด้านวิชาชีพ	8	44.44	9	40.91	32	54.24	6	28.57	8	30.76	19	26.76	16	14.67	21	23.59	20	25.97
2.2 จ้างหรือ ขอความช่วยเหลือจากบุคคล ภายนอก	2	11.11	4	18.18	6	10.17	5	23.80	5	19.23	7	9.85	6	5.50	4	4.49	5	6.49
2.3 ไม่เปิด แผนการเรียนนั้น	7	38.89	9	40.91	21	35.59	5	23.80	6	23.07	18	25.35	13	11.92	15	16.85	23	29.87
2.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.84	3	4.22	-	-	2	2.24	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรที่
สอนแผนการเรียนวิชาชีพ แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยผู้
บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 ให้ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้เพียงพอ
ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.54 และ 61.02
ให้ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.38
และ 65.38 ให้ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้เพียงพอ ในการสอนแผนการเรียนวิชาชีพ ซึ่งแตกต่าง
จากโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.74 ให้
ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.89 และ
52.81 ให้ข้อมูลว่าบุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เพียงพอ ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ให้
ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ

เมื่อบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 40.91 และ 54.24 ได้ดำเนินการ
โดยจัดส่งครูเข้ารับการอบรมด้านวิชาชีพ รองลงมาร้อยละ 38.89 40.91 และ
35.59 ไม่เปิดแผนการเรียนนั้น

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก
ส่วนใหญ่ร้อยละ 28.57 30.76 และ 26.76 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารจัดส่งครูเข้ารับการอบรมด้าน
วิชาชีพ เมื่อบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ

กลุ่มครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 14.67 และ
23.59 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารจัดส่งครูเข้ารับการอบรมด้านวิชาชีพ เมื่อบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ
ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 29.87 ไม่เปิดแผนการเรียนนั้นเมื่อบุคลากรมีความ
รู้ไม่เพียงพอ

ตารางรวมที่ 13 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการแผนการเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนการเรียนวิชาชีพ

การจัดแผนการเรียนวิชาชีพ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพียงพอ	43	43.43	58	49.15	150	54.55
2. ไม่เพียงพอ	56	56.57	60	50.84	125	45.45
2.1 จัดส่งครูเข้ารับการอบรมด้านวิชาชีพ	49	49.49	33	27.96	57	20.72
2.2 จ้างหรือขอความช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก	12	12.12	17	14.40	15	5.45
2.3 ไม่เปิดแผนการเรียนนั้น	37	37.37	29	24.57	51	18.54
2.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	4	3.38	2	0.72

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลแตกต่างจากกลุ่มครู โดยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.57 และ 50.84 ให้ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ ที่จะสอนตามแผนการเรียนด้านวิชาชีพ ส่วนกลุ่มครูโรงเรียนมัธยมส่วนใหญ่ร้อยละ 54.55 ให้ข้อมูลว่าบุคลากรมีความรู้เพียงพอ

เมื่อบุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และ ครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.49 27.96 และ 20.72 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดส่งครูเข้ารับการอบรมด้านวิชาชีพ เมื่อครูมีความรู้ไม่เพียงพอ และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ส่วนใหญ่ร้อยละ 12.12 14.40 และ 5.45 คือ ใช้การจ้างหรือขอความช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก

ด้านการจัดตารางการเรียนการสอน

ตารางที่ 14 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดตารางการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดตัวบุคคล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นผู้กำหนดรายวิชาที่เปิดสอนเอง	1	5.55	-	-	5	8.47	1	4.76	1	3.84	4	5.63	3	2.75	1	1.12	5	6.49
2. มอบหมายให้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ	13	72.22	16	72.72	36	61.01	11	52.38	18	69.23	42	59.15	54	49.54	55	61.79	58	75.32
3. มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาประชุมครูแล้วจัดตามมติที่ประชุม	6	33.33	6	27.27	9	15.25	17	80.95	12	46.15	13	18.30	58	53.21	39	43.82	9	11.68
4. จัดประชุมคณะครูแล้วจัดตามมติที่ประชุมแผนการเรียนนั้น	-	-	-	-	19	32.20	1	4.76	2	7.69	16	22.53	-	-	1	1.12	17	22.07
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	2	3.38	-	-	-	-	-	-	1	0.91	-	-	1	1.29

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.22 72.72 และ 61.01 บริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการกำหนดตัวบุคคล/รายวิชาที่เปิดสอนในการจัดตารางการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการ ร้องลงมาผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ร้อยละ 33.33 และ 27.27 มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาประชุมครูแล้วจัดตามมติที่ประชุม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ร้อยละ 32.20 จัดประชุมคณะครู แล้วจัดตามมติที่ประชุม

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.94 ให้ข้อมูลว่าการกำหนดตัวบุคคลและรายวิชาที่เปิดสอน ในการจัดตารางสอน ผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาประชุมครูแล้วจัดตามมติที่ประชุม ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.23 และ 59.15 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบเป็นผู้กำหนดตัวบุคคล และรายวิชาที่เปิดสอนในการจัดตารางการเรียนการสอน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.21 ให้ข้อมูลว่าการกำหนดตัวบุคคล และรายวิชาที่เปิดสอนในการจัดตารางการเรียนการสอน ผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาประชุมครูแล้วจัดตามมติที่ประชุม ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.79 และ 75.32 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบเป็นผู้กำหนดตัวบุคคล และรายวิชาที่เปิดสอนในการจัดตารางการเรียนการสอน

ตารางรวมที่ 14 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดตัวบุคคล / รายวิชา

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นผู้กำหนดรายวิชาที่เปิดสอนเอง	6	6.06	6	5.08	9	3.27
2. มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการ	65	65.66	71	60.16	167	60.72
3. มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาประจำครุแล้วจัดตามมติที่ประชุม	21	21.21	42	35.59	106	38.54
4. จัดประชุมคณะครู แล้วจัดตามมติที่ประชุม	19	19.19	19	16.10	18	6.54
5. อื่น ๆ (ไปรตรระบุ).....	2	2.02	-	-	2	0.72

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.66 60.16 และ 60.72 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบเป็นผู้กำหนดตัวบุคคลและรายวิชาที่สอน ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 6.06 5.08 3.27 คือ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดรายวิชาและบุคคลที่เปิดสอนเอง

ตารางที่ 15 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	16	88.88	22	100.0	47	79.66	16	76.19	19	73.07	51	71.83	87	79.81	56	62.92	50	64.93
2. ไม่มี	2	11.11	-	-	12	20.33	5	23.80	7	26.92	20	28.16	22	20.18	33	37.07	27	35.06
1.1 หัวหน้า หมวดวิชา	2	11.11	4	18.18	6	10.16	1	4.76	2	7.69	4	5.63	17	15.59	14	15.73	4	5.19
1.2 ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการและหัวหน้า หมวดวิชา	10	55.55	8	36.36	27	45.76	12	57.14	16	61.53	29	40.84	49	44.95	25	28.08	33	42.85
1.3 ผู้บริหาร และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	-	-	4	18.18	15	25.42	2	9.52	1	3.84	7	9.85	7	6.42	5	5.61	21	27.27
1.4 คณะ กรรมการวิชาการของ โรงเรียน	6	33.33	6	27.27	11	18.64	6	28.57	6	23.07	11	15.49	18	16.51	18	20.22	7	9.09
1.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.84	-	-	2	1.83	-	-	-	-

จากตารางที่ 15 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามประเมินผล พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.88 100.00 และ 79.66 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาดส่วนใหญ่ร้อยละ 76.19 73.07 และ 71.83 และครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดส่วนใหญ่ร้อยละ 79.81 62.92 และ 64.93 ให้ข้อมูลในแนวเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดให้มีการติดตาม และประเมินผลด้านการจัดการการเรียนการสอน

การติดตามและประเมินผลงานด้านนี้ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.55 36.36 และ 45.76 มอบหมายให้ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รองลงมาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ร้อยละ 33.33 และ 27.27 มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ร้อยละ 25.42 ผู้บริหาร และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 61.53 และ 40.84 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ร้อยละ 28.57 23.07 และ 15.49 คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้ติดตามและประเมินผล

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.95 28.08 และ 42.85 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รองลงมาในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ร้อยละ 16.51 และ 20.22 คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้ติดตามและประเมินผล ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ร้อยละ 27.27 ผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ติดตามผล

ตารางรวมที่ 15 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

ผู้รับผิดชอบ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	85	85.85	86	72.88	193	70.18
2. ไม่มี	14	14.14	32	27.11	82	29.81
1.1 หัวหน้าหมวดวิชา	12	12.12	7	5.93	35	12.72
1.2 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา	45	45.45	57	48.30	107	38.90
1.3 ผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	19	19.19	10	8.47	33	12.00
1.4 คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	23	23.23	23	19.49	43	15.63
1.5 อื่น ๆ (ไปรตระบุ).....	-	-	1	0.84	2	0.72

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.85 และ 72.88 และ 70.18 ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน คือผู้บริหารจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข โดยผู้บริหารกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.45 48.30 และ 38.90 คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ตารางที่ 16 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้แบบสอบถาม	3	16.66	2	9.09	7	11.86	5	23.80	-	-	10	14.08	14	12.84	7	7.86	5	6.49
2. ประชุมคณะกรรมการ วิชาการของโรงเรียน แล้วประเมินจากความคิดเห็น ของที่ประชุม	17	94.44	20	90.90	35	59.32	19	90.47	18	69.23	29	40.84	66	60.55	56	62.92	49	63.63
3. ใช้การนิจารณา วิเคราะห์จากตารางการ เรียนการสอนรวม	7	38.88	4	18.18	22	37.28	10	47.61	14	53.84	27	38.02	58	53.21	44	49.43	41	53.24
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	6	10.16	-	-	1	3.84	5	7.04	6	5.50	2	2.24	4	5.19

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 90.90 และ 59.32 จัดให้มีการติดตาม และ ประเมินผลการจัดตารางการเรียนการสอน ในลักษณะเดียวกันคือ ใช้วิธีประชุมคณะกรรมการ วิชาการของโรงเรียน แล้วประเมินจากความคิดเห็นของที่ประชุม รองลงมาร้อยละ 38.88 18.18 และ 37.28 ใช้การพิจารณาวิเคราะห์จากตารางการเรียนการสอนรวม

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.47 69.23 และ 40.84 ให้ข้อมูลว่าวิธีการติดตามและประเมินผลงาน ด้านการจัดตารางการเรียนการสอนใช้วิธีประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน แล้วประเมิน จากความคิดเห็นของที่ประชุม รองลงมาร้อยละ 47.61 53.84 และ 38.02 ใช้การพิจารณา วิเคราะห์จากตารางการเรียนการสอนรวม

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.55 62.92 และ 63.63 ให้ข้อมูลว่าวิธีการติดตาม และประเมินผลงานด้าน การจัดตารางการเรียนการสอนโรงเรียน ใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน แล้วประเมินจากความคิดเห็นของที่ประชุม รองลงมาร้อยละ 53.21 49.43 และ 53.24 ใช้ การพิจารณาวิเคราะห์จากตารางการเรียนการสอนรวม

ตารางรวมที่ 16 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการตารางการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้แบบสอบถาม	12	12.12	15	12.71	26	9.45
2. ประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนแล้วประเมินจากความคิดเห็นของที่ประชุม	72	72.72	66	55.93	171	62.18
3. ใช้การพิจารณาวิเคราะห์จากตารางการเรียนการสอนรวม	33	33.33	51	43.22	143	52.00
4. อื่น ๆ (ไปรษณียบัตร).....	6	6.06	6	5.08	12	4.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.72 55.93 และ 62.18 ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลว่า การติดตามและประเมินผลการจัดการตารางการเรียนการสอน ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนแล้วประเมินจากความคิดเห็นของที่ประชุม

ด้านการจัดครูเข้าสอน

ตารางที่ 17 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสั่งการเอง โดยคำนึงถึงจำนวนคาบ เฉลี่ยของแต่ละคน และ ความเหมาะสมตามวุฒิวิชา เอก วิชาโท	2	11.11	-	-	8	13.55	-	-	-	-	7	9.85	2	1.83	5	5.61	7	9.09
2. ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการเป็นผู้จัด โดย คำนึงถึงความถนัดและความ เหมาะสม แล้วแจ้งคณะครู ทราบ	1	5.55	4	18.18	32	54.23	5	23.80	4	15.38	27	38.02	24	22.01	17	19.10	27	35.06
3. มอบหมายให้ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบจัดทำ	4	22.22	12	54.54	19	32.20	5	23.80	11	42.30	24	33.80	33	30.27	30	33.70	35	45.45

ตารางที่ 17 (ต่อ)

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ให้ครูเลือกตามความถนัดและความสนใจ	3	16.66	2	9.09	6	10.16	4	19.04	5	19.23	7	9.85	8	7.33	6	6.74	6	7.79
5. มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาดำเนินการ	10	55.55	6	27.27	5	8.47	16	76.19	17	65.38	7	9.85	76	69.72	49	55.05	8	10.38
6. อื่น ๆ (ไปรตระบุ)	2	11.11	-	-	2	3.38	1	4.76	-	-	-	-	1	0.91	-	-	1	1.29

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมแต่ละขนาดมีวิธีดำเนินงานแตกต่างกัน คือผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.55 มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัด ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.54 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบจัดครูเข้าสอน และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.23 ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดครูเข้าสอน แล้วแจ้งคณะครูทราบ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.19 และ 65.38 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัดครูเข้าสอน ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.02 ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เป็นผู้จัดครูเข้าสอน แล้วแจ้งคณะครูทราบ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.72 และ 55.05 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัดครูเข้าสอน ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กส่วนใหญ่อ้อยละ 45.45 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือผู้ที่หน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้จัดครูเข้าสอน

ตารางรวมที่ 17 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสั่งการเองโดยคำนึงถึงจำนวนคาบเฉลี่ยของแต่ละคน และความเหมาะสม ตามวุฒิวิชาเอก วิชาโท	10	10.10	7	5.93	14	5.09
2. ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัด โดยคำนึงถึงความถนัดและความเหมาะสม แล้วแจ้งคณะครุทราบ	37	37.37	36	30.50	68	24.72
3. มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบจัดทำ	35	35.35	40	33.89	98	35.63
4. ให้ครูเลือกตามความถนัดและความสนใจที่ประชุม	11	11.11	16	13.55	20	7.27
5. มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาจัดดำเนินการ	21	21.21	40	33.89	133	48.36
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	4	4.04	1	0.84	2	1.09

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลแตกต่างกัน ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 37.37 ให้ข้อมูลว่าในการจัดครูเข้าสอน ผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดครูเข้าสอน โดยคำนึงถึงความถนัดและความเหมาะสม แล้วแจ้งคณะครุทราบ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.89 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบจัดทำ และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 48.36 ตอบว่า ผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าหมวดเป็นผู้จัดครูเข้าสอน

ตารางที่ 18 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีการจัดครูเข้าสอน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการหมุนเวียน สลับเปลี่ยนในระดับชั้น	11	61.11	16	72.72	34	57.62	13	61.90	19	73.07	38	53.52	68	62.38	52	58.42	48	62.33
2. จัดให้สอนในระดับชั้น เดิมโดยไม่มีการหมุนเวียน สลับเปลี่ยน	7	38.88	6	27.27	25	42.37	8	38.09	7	26.92	33	46.47	41	37.61	37	41.57	29	37.66

จากตารางที่ 18 พบว่าทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยในกลุ่มผู้บริหารแต่ละขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.11 72.72 และ 57.62 ผู้ช่วยผู้บริหารร้อยละ 61.90 73.07 และ 53.52 และครู ร้อยละ 62.38 58.42 และ 62.33 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ในการจัดครูเข้าสอนในรายวิชาต่าง ๆ ใช้หลักการจัดครูเข้าสอนโดยให้มีการหมุนเวียนสลับเปลี่ยนในระดับชั้นเดียวกัน

ตารางรวมที่ 18 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน

วิธีการจัดครูเข้าสอน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนในระดับชั้น	61	61.61	70	59.32	168	61.09
2. จัดให้สอนในระดับชั้นเดิมโดยไม่มีการหมุนเวียนสับเปลี่ยน	38	38.38	48	40.67	107	38.90

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.61 59.32 และ 61.09 ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือการจัดครูเข้าสอนในรายวิชาต่าง ๆ ใช้หลักการจัดโดยให้มีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนในระดับชั้นเดียวกัน

ตารางที่ 19 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การมอบหมายงาน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มอบหมาย	17	94.44	22	100.0	58	98.30	18	85.71	26	100.0	62	87.32	92	84.40	73	82.02	71	92.20
2. ไม่ได้มอบหมาย	1	5.55	-	-	1	1.69	3	14.28	-	-	9	12.67	17	15.59	16	17.97	6	7.79

จากตารางที่ 19 พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยในกลุ่มผู้บริหารแต่ละขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 94.44 100.00 และ 98.30 ผู้ช่วยผู้บริหารร้อยละ 85.71 100.00 และ 87.32 และครুর้อยละ 84.40 82.02 และ 92.20 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดครูเข้าสอนในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารมอบหมายงานให้กับครูที่มีคาบเฉลี่ยการสอนน้อยกว่าครูท่านอื่น

ตารางรวมที่ 19 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน

การมอบหมายงาน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มอบหมาย	97	97.97	106	89.83	236	85.81
2. ไม่ได้มอบหมาย	2	2.02	12	10.16	39	14.18

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.97 89.83 และ 85.81 ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลเหมือนกันคือผู้บริหารมอบหมายงานพิเศษให้ครู เมื่อครูมีคาบสอนโดยเฉลี่ย น้อยกว่าครูท่านอื่น

ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ตารางที่ 20 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดส่งครูเข้ารับการพัฒนา อบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	17	94.44	22	100.0	59	100.0	21	100.0	23	88.46	63	88.73	89	81.65	79	88.76	72	93.50
2. จัดให้มีการนิเทศกัน เองภายในหมวดวิชา	16	88.88	18	81.81	33	55.93	17	80.95	22	84.61	31	43.66	85	77.98	64	71.91	29	37.66
3. จัดให้ครูไปเยี่ยมเยียน และสังเกตการสอนของครู ต่างโรงเรียน	13	72.22	14	63.63	25	42.37	15	71.42	14	53.84	27	38.02	61	55.96	41	46.06	26	33.76
4. จัดให้มีการสาธิตการ สอนแบบต่าง ๆ	2	11.11	-	-	2	3.38	2	9.52	-	-	1	1.40	11	10.09	5	5.61	1	1.29
5. เชิญวิทยากรมา บรรยายเกี่ยวกับการสอน แบบต่าง ๆ	4	22.22	4	18.18	8	13.55	7	33.33	8	30.76	6	8.45	20	18.34	20	22.47	4	5.19

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. จัดประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน	13	72.22	4	18.18	27	45.76	7	33.33	8	30.76	14	19.71	39	35.77	41	46.06	20	25.97
7. จัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน	11	61.11	12	54.54	19	32.20	10	47.61	14	53.84	20	28.16	40	36.69	27	30.33	22	28.57
8. อื่น ๆ (ไปตระเวน)	-	-	-	-	-	-	1	4.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 100.00 และ 100.00 จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยจัดส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมาร้อยละ 88.88 81.81 และ 55.93 จัดให้มีการนิเทศกันเองภายในหมวดวิชา ลำดับต่อมาผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ร้อยละ 72.22 และ 63.63 จัดให้ครูไปเยี่ยมเยียนและสังเกตการสอนของครูต่างโรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 45.76 จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 88.46 และ 88.73 ให้ข้อมูลว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนจัดทำโดยจัดส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมาร้อยละ 80.95 84.61 และ 43.66 จัดให้มีการนิเทศกันเองภายในหมวดวิชา และร้อยละ 71.42 53.84 และ 38.02 จัดให้ครูไปเยี่ยมเยียนและสังเกตการสอนของครูต่างโรงเรียน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.65 88.76 และ 93.50 ให้ข้อมูลว่าตนได้ร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนโดยเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมาร้อยละ 77.98 71.91 และ 37.66 ได้นิเทศกันเองภายในหมวดวิชา ลำดับต่อมาร้อยละ 55.96 46.06 และ 33.76 ได้ไปเยี่ยมเยียนและสังเกตการสอนของครูต่างโรงเรียน

ตารางรวมที่ 20 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

กิจกรรม	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	98	98.98	107	90.67	240	87.27
2. จัดให้มีการนิเทศกันเองภายในหมวดวิชา	67	67.67	70	59.32	178	64.72
3. จัดให้ครูไปเยี่ยมเยียน และสังเกตการสอนของครูต่างโรงเรียน	52	52.52	56	47.45	128	46.54
4. จัดให้มีการสาธิตการสอนแบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	4	4.04	3	2.54	17	6.18
5. เชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับการสอนแบบต่าง ๆ	16	16.16	21	17.79	44	16.00
6. จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	44	44.44	29	24.57	100	36.36
7. จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	42	42.42	44	37.28	89	32.36
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	1	0.85	-	-

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.98 90.67 และ 87.27 ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน คือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ใช้วิธีจัดส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 4.04 2.54 และ 6.18 คือการจัดให้มีการสาธิตการสอนแบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

ตารางที่ 21 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การวิเคราะห์หาความ จำเป็นในการอบรม	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้วิธีการสังเกต พฤติกรรมการสอน	12	66.66	16	72.72	30	50.84	15	71.42	16	61.53	25	35.21	48	44.03	43	48.31	37	48.05
2. จัดวางมาตรฐานการ ทำงาน	4	22.22	4	18.18	9	15.25	3	14.28	5	19.23	12	16.90	2	1.83	17	19.10	8	10.38
3. ประเมินผลการทำงาน	12	66.66	10	45.45	30	50.84	9	42.85	16	61.53	26	36.61	46	42.20	28	31.46	24	31.16
4. สสำรวจความต้องการ ด้วยการสัมภาษณ์	2	11.11	8	36.36	10	16.94	10	47.61	10	38.46	17	25.94	26	23.85	22	24.71	18	23.37
5. สสำรวจความต้องการ ด้วยการตอบแบบสอบถาม	2	11.11	-	-	6	10.16	3	14.28	3	11.73	1	1.40	8	7.33	16	17.97	4	5.19
6. ดูจากปัญหาด้านผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	15	83.33	18	81.81	36	61.01	13	61.90	14	53.84	35	49.29	46	42.20	33	37.07	26	33.76
7. ไม่มีการสำรวจความ ต้องการและจำเป็น	-	-	-	-	4	6.77	-	-	2	7.69	10	14.08	13	11.92	15	16.85	19	24.67
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.91	1	1.12	-	-

จากตารางที่ 21 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.33 81.81 และ 61.01 วิเคราะห์หาความจำเป็นด้านการสอนด้วยการให้การอบรม โดยดูจากปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาร้อยละ 66.66 72.72 และ 50.84 ใช้วิธีการสังเกต และร้อยละ 66.66 45.45 และ 50.84 ใช้การประเมินผลการทำงาน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ให้ข้อมูลแตกต่างจากผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.42 และ 61.53 ให้ข้อมูลว่าในการวิเคราะห์หาความจำเป็นด้วยการส่งครูเข้ารับการอบรม ใช้วิธีการสังเกต ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.29 ให้ข้อมูลว่าใช้วิธีการพิจารณาจากปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.03 48.31 และ 48.05 ให้ข้อมูลว่าการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการส่งครูเข้ารับการอบรม ผู้จัดใช้วิธีการสังเกตจากพฤติกรรมการสอนของครู รองลงมาร้อยละ 37.07 และ 33.76 ดูจากปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และร้อยละ 42.20 31.46 และ 31.16 ใช้การประเมินผลการทำงาน

ตารางรวมที่ 21 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร

การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการอบรม	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมการสอน	58	58.58	56	47.45	128	46.54
2. จัดวางมาตรฐานการทำงาน	17	17.17	20	16.94	27	9.81
3. ประเมินผลการทำงาน	52	52.52	51	43.22	98	35.63
4. สำรวจความต้องการด้วยการสัมภาษณ์	20	20.20	37	31.35	66	24.00
5. สำรวจความต้องการด้วยการตอบแบบสอบถาม	8	8.08	7	5.93	28	10.18
6. ตจากปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	69	69.69	62	52.54	105	38.18
7. ไม่มีการสำรวจความต้องการและจำเป็น	4	4.04	12	10.16	47	17.09
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	2	0.72

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.69 และ 52.54 ให้ข้อมูลว่าวิธีการวิเคราะห์หาความจำเป็นเพื่อพัฒนาครูด้านการสอน ด้วยการจัดให้ครูได้รับการอบรมนั้น ใช้การพิจารณาจากปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่วนกลุ่มครู ร้อยละ 46.46 ให้ข้อมูลว่า การจัดให้ครูเข้ารับการอบรม ผู้จัดใช้วิธีการสังเกตจากพฤติกรรมการสอนของครู และในทุกกลุ่มพบว่าวิธีที่ใช้บ่อยที่สุด ร้อยละ 8.08 5.93 และ 10.18 คือการสำรวจความต้องการด้วยการตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 22 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการพัฒนา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การรายงานผลการอบรม	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้ผู้เข้ารับการอบรม รายงานให้ผู้บริหารทราบ	15	83.33	14	63.63	38	64.40	15	71.42	20	76.92	33	46.47	48	44.03	45	50.56	41	53.24
2. ให้ผู้เข้ารับการอบรม รายงานให้ผู้ร่วมงานทราบ ด้วยการสรุปผลการอบรม เป็นเอกสาร	6	33.33	18	81.81	30	50.84	11	52.38	13	50.00	31	43.66	56	51.37	46	51.68	26	33.76
3. ให้ผู้เข้ารับการอบรม เสนอแนวคิดในการพัฒนา งานนั้น ๆ กับทางโรงเรียน	8	44.44	2	9.09	24	40.67	12	57.14	10	38.46	18	25.35	28	25.68	24	26.96	25	32.46
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	2	11.11	-	-	1	1.69	2	9.52	-	-	4	5.63	7	6.42	2	2.24	6	7.79

จากตารางที่ 22 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 และ 64.40 จัดให้มีกิจกรรมต่อเนื่องสำหรับครูที่ผ่านการอบรมหรือศึกษาคูงานแล้ว โดยให้ผู้เข้ารับการอบรมรายงานให้ผู้บริหารทราบ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.81 ให้ผู้เข้ารับการอบรม รายงานให้ผู้ร่วมงานทราบด้วยการสรุปผลการอบรมเป็นเอกสาร หลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทั้ง 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.42 76.92 และ 46.47 ให้ข้อมูลว่า กิจกรรมต่อเนื่องที่ผู้บริหารจัดสำหรับครูที่ผ่านการอบรมหรือคูงานแล้วมีลักษณะเดียวกันคือ ให้ผู้เข้ารับการอบรม รายงานให้ผู้บริหารทราบด้วยการสรุปผลการอบรมเป็นเอกสาร

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.37 และ 51.68 ให้ข้อมูลว่าครูที่ผ่านการอบรมหรือคูงานแล้ว ต้องรายงานผลการอบรมให้ผู้ร่วมงานทราบ ด้วยการสรุปผลการอบรมเป็นเอกสาร ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.24 ให้ผู้เข้ารับการอบรมรายงานให้ผู้บริหารทราบ

ตารางรวมที่ 22 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการพัฒนา

การรายงานผลการอบรม	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้ผู้เข้ารับการอบรม รายงานให้ผู้บริหารทราบ	67	67.67	68	57.62	134	48.72
2. ให้ผู้เข้ารับการอบรม รายงานให้ผู้ร่วมงานทราบด้วยการสรุปผลการอบรม เป็นเอกสาร	54	54.54	55	46.61	128	46.54
3. ให้ผู้เข้ารับการอบรม เสนอแนวคิดในการพัฒนางานนั้น ๆ กับทางโรงเรียน	34	34.34	40	33.89	77	28.00
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	3	3.03	6	5.08	15	5.45

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.67 57.62 และ 48.72 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดกิจกรรมต่อเนื่องสำหรับครูที่ผ่านการอบรมหรือดูงานแล้ว โดยให้ผู้เข้ารับการอบรมรายงานให้ผู้บริหารทราบ

ตารางที่ 23 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือต่าง ๆ ให้ครูใช้ และค้นคว้า	15	83.33	22	100.0	50	84.74	17	80.95	16	61.53	44	61.97	76	69.72	55	61.79	55	71.42
2. จัดแบ่งงานให้ครูด้วยความยุติธรรม และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ ด้วยความยุติธรรม	13	72.22	22	100.0	46	77.96	11	52.38	13	50.00	36	50.70	34	31.19	29	32.58	35	45.45
3. ผู้บริหารทำการนิเทศด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ	7	38.88	-	-	15	25.42	5	23.80	8	30.76	9	12.67	17	15.59	13	14.60	3	3.89
4. ยกย่องชมเชยเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จ	17	94.44	20	90.90	47	79.66	15	71.42	16	61.53	32	45.07	47	43.11	43	48.31	40	51.94
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	1	1.69	-	-	-	-	4	5.63	7	6.42	7	7.86	3	3.89

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ บริหารงานวิชาการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 จะยกย่องชมเชยเมื่อครูปฏิบัติงานสำเร็จ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.0 และ 84.74 จะจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือต่าง ๆ ให้ครูใช้ และคั่นคว้า หรือจัดแบ่งงานให้ครูด้วยความยุติธรรม และมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.95 61.53 และ 61.79 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือต่าง ๆ ให้ครูใช้ และคั่นคว้า รองลงมาในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ร้อยละ 71.42 และ 61.53 ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กร้อยละ 50.70 ใช้การจัดแบ่งงานให้ครูด้วยความยุติธรรม

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.72 61.79 และ 71.42 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยผู้บริหารจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และหนังสือต่าง ๆ ให้ครูใช้คั่นคว้า รองลงมาร้อยละ 48.11 48.31 และ 51.94 ยกย่องชมเชยเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จ

ตารางรวมที่ 23 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือต่าง ๆ ให้ครูใช้และค้นคว้า	87	87.87	77	65.25	186	67.63
2. จัดแบ่งงานให้ครูด้วยความยุติธรรม และมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม	81	81.81	60	50.84	98	35.63
3. ผู้บริหารทำการนิเทศด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ	22	22.22	22	18.64	33	12.00
4. ยกย่องชมเชยเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จ	84	84.84	63	53.38	130	47.27
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	1.01	4	3.38	17	6.18

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.87 65.25 และ 67.63 ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันว่า ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และหนังสือต่าง ๆ ให้ครูใช้ และ ค้นคว้า ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 22.22 18.64 และ 12.00 คือผู้บริหารทำการนิเทศด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 24

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ในส่วนที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการสอน

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	4	22.22	4	18.18	39	66.10	6	28.57	12	46.15	37	52.11	27	24.77	19	21.34	48	62.33
2. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	4	22.22	10	45.45	29	49.15	9	42.85	16	61.53	18	25.35	54	49.54	49	55.05	19	24.67
3. หัวหน้าหมวดวิชา	-	-	4	18.18	7	11.86	7	33.33	14	53.84	15	21.12	27	24.77	21	23.59	10	12.98
4. มติที่ประชุมครู	1	5.55	-	-	12	20.33	2	9.52	-	-	9	12.67	-	-	5	5.61	7	9.09
5. มติที่ประชุมหมวดวิชา	1	5.55	4	18.18	3	5.08	4	19.04	9	34.61	-	-	12	11.00	8	8.98	-	-
6. คณะกรรมการวิชาการ ของโรงเรียน	12	66.66	8	36.36	11	18.64	6	28.57	7	26.92	8	11.26	17	15.59	11	12.35	1	1.29
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.40	2	1.83	2	2.24	-	-

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมแต่ละขนาดวิเคราะห์หาความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการสอนแตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.45 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำ และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.10 ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.85 และ 61.53 ให้ข้อมูลว่า การวิเคราะห์หาความจำเป็นด้วยการให้การอบรมเพื่อพัฒนาครู เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.11 ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการเอง

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.54 และ 55.05 ให้ข้อมูลว่าการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการจัดส่งครูเข้ารับการอบรม ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการ รองลงมาร้อยละ 24.77 และ 23.59 หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัดทำ ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.93 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการ รองลงมาร้อยละ 24.67 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำ

ตารางรวมที่ 24

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน
พัฒนาครูด้านการสอน

ในส่วนที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการ

ผู้รับผิดชอบ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	47	47.47	55	46.61	94	34.18
2. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	43	43.43	43	36.44	122	44.36
3. หัวหน้าหมวดวิชา	11	11.11	36	30.50	58	21.09
4. มติที่ประชุมครู	13	13.13	11	9.32	12	4.36
5. มติที่ประชุมหมวดวิชา	8	8.08	13	11.01	20	7.27
6. คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	31	31.31	21	17.79	29	10.54
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	4	1.45

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าการวิเคราะห์หาความจำเป็นด้วยการให้การอบรมครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหาร และครูตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลแตกต่างกัน โดยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 47.47 และ 46.61 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารเป็นผู้วิเคราะห์หาความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการสอน ส่วนครูร้อยละ 44.36 ให้ข้อมูลว่าผู้วิเคราะห์หาความจำเป็นให้ครูเข้ารับการอบรมคือผู้ช่วยผู้บริหารอบรม เพราะผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้จัดดำเนินการ

ตารางที่ 25 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	17	94.44	20	90.90	51	86.44	20	95.23	23	88.46	47	66.19	91	83.48	70	78.65	44	57.14
2. ไม่มี	1	5.55	2	9.09	8	13.55	1	4.76	3	11.53	24	33.80	18	16.51	19	21.34	33	42.85
1.1 ผู้บริหาร	10	55.55	4	18.18	22	37.28	9	42.85	7	26.92	15	21.12	33	30.27	10	11.23	12	15.58
1.2 ผู้ช่วยฝ่าย	16	88.88	18	81.81	41	69.49	16	76.19	17	65.38	28	39.43	69	63.63	44	49.43	25	32.46
วิชาการ																		
1.3 หัวหน้าหมวด	17	94.44	18	81.81	16	27.11	17	80.95	15	57.69	25	35.21	73	66.97	44	49.43	21	27.27
วิชา																		
1.4 ครูในหมวด	4	22.22	10	45.45	11	18.64	9	42.85	10	38.46	18	25.35	45	41.28	29	32.58	11	14.28
วิชาเดียวกัน																		
1.5 คณะกรรมการ	8	44.44	6	27.27	18	30.50	8	38.09	9	34.61	14	19.71	21	19.26	19	21.34	11	14.28
วิชาการของโรงเรียน																		
1.6 อื่น ๆ	-	-	-	-	1	1.69	-	-	-	-	1	1.40	-	-	-	-	-	-
(ไปรตรขบ).....																		

จากตารางที่ 25 พบว่าทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนมัธยม
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44
90.90 และ 86.44 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.23 88.46 และ
66.19 และกลุ่มครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.48 78.65 และ 57.14 พบว่าผู้บริหารจัดให้มี
การนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

การจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น ผู้บริหารได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ โดยใน
โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ผู้รับผิดชอบในการนิเทศจะแตกต่างจากโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและ
ขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 มอบหมายให้
หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ให้การนิเทศ รองลงมาร้อยละ 88.88 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.81 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่าย
วิชาและหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ให้การนิเทศ และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่
ร้อยละ 69.49 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.95 ให้ข้อมูลว่าผู้รับ
ผิดชอบให้การนิเทศภายในโรงเรียน คือ หัวหน้าหมวดวิชา รองลงมาร้อยละ 76.19 ผู้
ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ ในโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่
ร้อยละ 65.38 และ 39.43 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ

กลุ่มครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.97 ให้ข้อมูลว่าหัวหน้าหมวดวิชาเป็น
ผู้ให้การนิเทศ ในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.43 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
และครูในหมวดวิชาเดียวกันเป็นผู้ให้การนิเทศ และโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ
32.46 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ให้การนิเทศ

ตารางรวมที่ 25

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	88	88.88	90	76.27	205	74.54
2. ไม่มี	11	11.11	28	23.72	70	25.45
1.1 ผู้บริหาร	36	36.36	31	26.27	55	20.00
1.2 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	75	75.75	61	51.69	138	50.18
1.3 หัวหน้าหมวดวิชา	51	51.51	57	48.30	138	50.18
1.4 ครูในหมวดวิชาเดียวกัน	25	25.25	37	31.35	85	30.90
1.5 คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	32	32.32	31	26.27	51	18.54
1.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	1.01	1		-	-

เมื่อนิเทศโดยรวมทั้งขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.88 76.27 และ 74.74 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมอบหมายหน้าที่การนิเทศให้กับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และ หัวหน้าหมวดวิชา

ตารางที่ 26 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดประชุมปฏิบัติการในการวิเคราะห์และจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	8	44.44	2	9.09	19	32.20	7	33.33	12	46.15	8	11.26	48	44.03	25	28.08	12	15.58
2. ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนการสอน รายวิชา และแบบรายงานผลการเรียน	5	27.77	14	63.63	41	69.49	19	90.47	18	69.23	37	52.11	60	55.04	33	37.07	50	64.93
3. ร่วมประชุมกับคณะครูเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการสอน	5	27.77	16	72.72	48	81.35	14	66.66	20	76.92	43	60.56	36	33.02	54	60.67	47	61.03
4. ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของแต่ละหมวดวิชา	12	66.66	12	54.54	20	33.89	9	42.85	16	61.53	19	26.76	24	22.01	20	22.47	15	19.48
5. จัดให้มีกรณีศึกษาในหมวดวิชา	16	88.88	15	68.18	18	30.50	19	90.47	19	73.07	22	30.98	50	45.87	42	47.19	14	18.18
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.40	-	-	1	1.12	1	1.29

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ให้ข้อมูลแตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.88 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.72 และ 81.35 ให้ข้อมูลว่าได้เข้าร่วมประชุมกับคณะครู เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.47 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารสนับสนุนครูให้ปรับปรุงการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการนิเทศภายในและตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนการสอนรายวิชา ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 และ 60.56 ผู้บริหารเข้าร่วมประชุมกับคณะครูเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียน

ส่วนกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ให้ข้อมูลแตกต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.04 ให้ข้อมูลว่าในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารใช้การตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนการสอนรายวิชา และแบบรายงานผลการเรียน ส่วนกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.67 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารใช้การประชุมร่วมกับครูเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน และกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.93 ผู้บริหารตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่นแผนการสอนรายวิชา และแบบรายงานผลการเรียน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดประชุมปฏิบัติการในการวิเคราะห์และจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	29	29.29	27	22.88	85	30.90
2. ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนการสอนรายวิชา และแบบรายงานผลการเรียน	60	60.60	74	62.71	143	52.00
3. ร่วมประชุมกับคณะครูเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการสอน	69	69.69	77	65.25	137	49.81
4. ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของแต่ละหมวดวิชา	44	44.44	44	37.28	59	21.45
5. จัดให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชา	49	49.49	60	50.84	106	38.54
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	2	0.72

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ให้ข้อมูลแตกต่างกัน โดยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหาร ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.69 และ 65.25 ให้ข้อมูลว่าในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารเข้าร่วมประชุมกับคณะครูเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารใช้การตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนการสอน และแบบรายงานผลการเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู

ตารางที่ 27 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารกระตุ้นให้หัวหน้าหมวดวิชาดูแลการใช้วิธีการสอนของครูโดยผู้บริหารติดตามผล	10	55.55	4	18.18	27	45.76	8	38.09	9	34.61	8	11.26	43	39.44	26	29.21	19	24.67
2. ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชา โดยมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาติดตามผล	13	72.22	20	90.90	17	28.81	14	66.66	22	84.61	14	19.71	62	56.88	40	44.94	12	15.58
3. มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการติดตามผลจากการสอนรายวิชา	10	55.55	18	81.81	39	66.10	20	95.23	18	69.23	40	56.33	78	71.55	48	53.93	34	44.15

ตารางที่ 27 (ต่อ)

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการคัดเลือกครูที่ทำการสอนดีเด่น	7	38.88	6	27.27	16	27.11	6	28.57	4	15.38	10	14.08	23	21.10	11	12.35	4	5.19
5. ให้อิสระในการสอนแก่ครูโดยไม่ควบคุมใกล้ชิด	1	5.55	4	18.18	20	33.89	9	42.85	8	30.76	34	47.88	32	29.35	37	41.57	43	55.84
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	2	3.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.29

จากตารางที่ 27 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียน การสอนเกี่ยวกับการส่งเสริมและติดตามผลการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.22 และ 90.90 ติดตามผลการจัดการ เรียนการสอนโดยผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชา โดยมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชา ติดตามผล ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.10 ติดตามผลการ จัดการเรียนการสอนโดยมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้ติดตามผลจาก แผนการสอนรายวิชา

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.23 และ 56.33 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารติดตามผลการจัดการเรียนการสอนโดยมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการติดตามผลจากแผนการสอนรายวิชา ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.61 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารติดตามผลการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้บริหารจัด ให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชา โดยมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาติดตามผล

และสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู พบว่า ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาใหญ่ ขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.55 และ 53.93 ให้ข้อมูลการติดตามผลการจัดการ เรียนการสอนในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจะมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยฝ่าย วิชาการติดตามผลจากแผนการสอนรายวิชา ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.84 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารให้อิสระในการสอนแก่ครูโดยไม่ควบคุมใกล้ชิด

ตารางรวมที่ 27

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการจัดการเรียนการสอน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารกระตุ้นให้หัวหน้าหมวดวิชาดูแลการใช้วิธีการสอนของครู โดยผู้บริหารติดตามผล	41	41.41	25	21.18	88	32.00
2. ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชา โดยมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาติดตามผล	50	50.50	50	42.37	114	41.45
3. มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการติดตามผลจากแผนการสอนรายวิชา	67	67.67	78	66.10	160	58.18
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการคัดเลือกครูที่ทำการสอนดีเด่น	29	29.29	20	16.94	38	13.81
5. ให้อิสระในการสอนแก่ครูโดยไม่ควบคุมใกล้ชิด	25	25.25	51	43.22	112	40.72
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	-	-	1	0.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.67 66.10 และ 58.18 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ในการติดตามผลการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจากแผนการสอนรายวิชา

ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 28 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	12	66.66	16	72.72	48	81.35	18	85.71	19	73.07	43	60.56	59	54.12	65	73.03	50	64.93
2. มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชา	6	33.33	10	45.45	18	30.50	10	47.61	15	57.69	20	28.16	55	50.45	33	37.07	17	22.07
3. ดำเนินงานด้วยตนเอง	1	5.55	-	-	5	8.47	2	9.52	3	11.53	7	9.85	5	4.58	5	5.62	12	15.58
4. อื่น ๆ (ไปรตรุษบุ)..	-	-	-	-	2	3.38	-	-	-	-	1	1.40	2	1.83	1	1.12	1	1.29

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 72.72 และ 81.35 บริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยการส่งเสริมให้มีการทำแผนการสอนรายวิชา โดยผู้บริหารมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 73.07 และ 60.56 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการสอนรายวิชาโดยมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.12 73.03 และ 64.93 ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการในการจัดทำแผนการสอน เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ตารางรวมที่ 28 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

ผู้รับผิดชอบ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	76	76.76	80	67.79	174	63.27
2. มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชา	34	34.34	45	38.13	105	38.18
3. ดำเนินงานด้วยตนเอง	6	6.06	12	10.16	22	8.00
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	1	0.84	4	1.45

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.76 67.79 และ 63.27 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารมอบหมายการจัดทำแผนการสอนให้เป็นหน้าที่ของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 6.06 10.16 และ 8.00 คือผู้บริหารดำเนินงานด้วยตนเอง

ตารางที่ 29 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

กิจกรรม	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	7	38.88	6	27.27	6	10.16	4	19.04	13	50.00	4	5.63	11	10.09	17	19.10	6	7.79
2. ส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด	12	66.66	18	81.81	39	66.10	12	57.14	16	61.53	40	56.33	46	42.20	39	43.82	28	36.36
3. จัดให้มีการประชุมและชี้แจงการจัดทำแผนการสอนจากฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ	6	33.33	16	72.72	35	59.32	12	57.14	16	61.53	22	30.98	58	53.21	41	46.06	33	42.85
4. จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนจากฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ	12	66.66	10	45.45	17	28.81	9	42.85	16	61.53	21	29.57	45	41.28	44	49.43	24	31.16
5. ไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมครูในการจัดทำแผนการสอนรายวิชา	1	5.55	-	-	4	6.77	2	9.52	-	-	6	8.45	13	11.92	10	11.23	11	14.28
6. อื่น ๆ (ไปรตรชบ)	-	-	-	-	-	-	1	4.76	-	-	2	2.81	3	2.75	1	1.12	1	1.29

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ จัดให้มีการจัดทำแผนการสอนรายวิชา แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.66 จัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดทำแผนการสอน โดยส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด และจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนรายวิชาในโรงเรียนจากฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.81 และ 66.10 ส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด รองลงมาร้อยละ 72.72 และ 59.32 จัดให้มีการประชุมและชี้แจงการจัดทำแผนการสอนจากฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 61.53 และ 56.33 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารสนับสนุนให้มีการทำแผนการสอนรายวิชา โดยจัดส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด และมีการประชุมชี้แจงการจัดทำแผนการสอนจากฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.21 และ 42.85 ให้ข้อมูลว่าตนได้รับการสนับสนุนในการจัดทำแผนการสอนรายวิชา โดยมีการประชุมและชี้แจงการจัดทำแผนการสอนจากฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ รองลงมาร้อยละ 42.20 และ 36.36 คือเข้าอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.43 มีการจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนรายวิชาในโรงเรียน

ตารางรวมที่ 29 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

กิจกรรม	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	19	19.19	21	17.79	34	12.36
2. ส่งครอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด	69	69.69	68	57.62	113	41.09
3. จัดให้มีการประชุมและชี้แจงการจัดทำแผนการสอนจากฝ่ายบริหารและผู้รับ ผิดชอบ	57	57.57	50	42.37	132	48.00
4. จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนรายวิชาในโรงเรียน	39	39.39	46	38.98	113	41.09
5. ไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมครูในการจัดทำแผนการสอนรายวิชา	5	5.05	8	6.77	34	12.36
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	3	2.54	5	1.81

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลแตกต่างกัน โดยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.69 และ 57.62 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดทำแผนการสอน โดยส่งครูเข้ารับการอบรมตามที่หน่วยงานอื่นจัด ส่วนครู ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.00 ให้ข้อมูลว่า ได้รับการส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนโดยผู้บริหารและผู้รับผิดชอบจัดให้มีการประชุม และชี้แจงการจัดทำแผนการสอนจาก ฝ่ายบริหาร และผู้รับผิดชอบ กิจกรรมที่ได้รับการปฏิบัติน้อยที่สุดในการส่งเสริมการจัดทำแผนการสอน คือ การจัดให้มีการอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้

ตารางที่ 30 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แผนการสอน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นนโยบายของผู้บริหาร	6	33.33	12	54.54	33	55.93	12	57.14	14	53.84	28	39.43	68	62.38	38	42.69	41	53.24
2. เป็นมติของคณะกรรมการวิชาการ	5	27.77	6	27.27	3	5.08	8	38.09	10	38.46	12	16.90	23	21.10	32	35.95	10	12.98
3. เป็นมติของคณะครู	-	-	-	-	2	3.38	-	-	2	7.69	-	-	2	1.83	3	3.37	4	5.19
4. เป็นนโยบายของผู้บริหาร และเป็นมติของคณะครู	7	38.88	4	18.18	21	35.59	6	28.57	5	19.23	21	29.57	14	12.84	23	25.84	17	22.07
5. เป็นความเต็มใจของครู	2	11.11	-	-	4	6.77	2	9.52	1	3.84	13	18.30	10	9.17	8	8.98	7	9.09
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	2	3.38	2	9.52	1	3.84	1	1.40	1	0.91	1	1.12	3	3.89

- จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.88 กำหนดให้มีครูจัดทำแผนการสอน เนื่องจากเป็นนโยบายของผู้บริหารและเป็นมติของคณะครู ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.54 และ 55.93 กำหนดให้ครูจัดทำแผนการสอนเนื่องจากเป็นนโยบายของผู้บริหาร
- กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 53.84 และ 39.43 ให้ข้อมูลว่าการจัดทำแผนการสอนเป็นนโยบายของผู้บริหาร
- กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.38 42.69 และ 53.24 ได้จัดทำแผนการสอน เนื่องจากเป็นนโยบายของผู้บริหาร

ตารางรวมที่ 30 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน

แผนการสอน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นนโยบายของผู้บริหาร	51	51.51	54	45.76	147	53.45
2. เป็นมติของคณะกรรมการวิชาการ	14	14.14	30	25.42	65	23.63
3. เป็นมติของคณะครู	2	2.02	2	1.69	9	3.27
4. เป็นนโยบายของผู้บริหาร และเป็นมติของคณะครู	32	32.32	32	27.11	54	19.63
5. เป็นความเต็มใจของครู	6	6.06	16	13.55	25	9.09
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	4	3.38	5	1.81

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และ ครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.51 45.76 และ 53.45 ให้ข้อมูลว่าแผนการสอนได้รับการจัดทำเนื่องจากเป็นนโยบายของผู้บริหาร และที่น้อยที่สุด ร้อยละ 2.02 1.69 และ 3.27 คือ การจัดทำแผนการสอนไม่ได้เป็นมติของคณะครู

ตารางที่ 31 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำและใช้แผนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เน้นการตอบสนองความ ดีความชอบ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดีความชอบประจำปี	9	50.00	12	54.54	21	35.59	10	47.61	8	30.76	19	26.76	39	35.77	30	33.70	18	23.37
2. ติดตามและดำเนินการ อย่างเข้มงวดตามระเบียบ กับผู้ปฏิบัติงานบกพร่อง	5	27.77	4	18.18	16	27.11	7	33.33	8	30.76	17	23.94	25	22.93	27	30.33	17	22.07
3. ให้โอกาสแก่ผู้ปฏิบัติงาน ที่มีอิสระในการทำงาน อย่างเต็มที่	2	11.11	2	9.09	26	44.06	6	28.87	6	23.07	34	47.88	39	35.77	35	39.32	35	45.45
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	2	11.11	4	18.18	4	6.77	1	4.76	5	19.23	1	1.40	12	11.00	8	8.98	7	9.09

จากตารางที่ 31 พบว่าในการจัดทำและใช้แผนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 และ 54.54 ได้กำหนดแนวทางที่จะให้ครูได้จัดทำและใช้แผนการสอน โดยให้แผนการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.06 ให้โอกาสแก่ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.61 และ 47.88 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารให้โอกาสแก่ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.76 ให้ข้อมูลแตกต่างจากผู้ช่วยโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดเล็ก โดยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารใช้แผนการสอนของครูเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.77 39.32 และ 45.45 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน โดยให้ข้อมูลว่าในการจัดทำและใช้แผนการสอน ผู้บริหารให้โอกาสแก่ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ และรองลงมา ร้อยละ 35.77 33.70 และ 23.37 คือให้แผนการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ตารางรวมที่ 31 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำและใช้แผนการสอน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เน้นการตอบแทนความดีความชอบ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี	42	42.42	37	31.35	87	31.63
2. ติดตามและดำเนินการอย่างเข้มงวดตามระเบียบกับผู้นปฏิบัติงานบกพร่อง	25	25.25	32	27.11	69	25.09
3. ให้โอกาสแก่ผู้นปฏิบัติงานมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่	30	30.30	46	38.98	109	39.63
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	10	10.10	7	5.93	27	9.81

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และ ครู ให้ข้อมูลแตกต่างกัน ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 42.42 เน้นการใช้และการจัดทำแผนการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารและครูส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 38.98 และ 39.63 ให้ข้อมูลว่าในการจัดทำและใช้แผนการสอน ผู้บริหารให้โอกาสแก่ผู้นปฏิบัติงานมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่

ตารางที่ 32 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ	13	72.22	14	63.63	18	30.50	7	33.33	9	34.61	19	26.76	30	27.52	26	29.21	20	25.97
2. จัดประชุมปฏิบัติการ	7	38.88	12	54.54	18	30.50	6	28.57	12	46.15	15	21.12	41	37.61	28	31.46	22	28.57
3. เน้นให้ทบทวนวิชาจัดทำ	13	72.22	20	90.90	41	69.49	18	85.71	21	80.76	45	63.38	68	62.38	62	69.66	40	51.94
4. ไม่มีกิจกรรมส่งเสริมครูในการผลิตและใช้สื่อการสอน	1	5.55	-	-	6	10.16	3	14.28	2	7.69	9	12.67	8	7.33	13	14.60	21	27.27
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	3	5.08	2	9.52	-	-	5	7.04	1	0.91	4	4.49	6	7.79

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 จัดหาและส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อการสอน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ และสาธิตการผลิตสื่อ โดยเน้นให้ทุกหมวดวิชาจัดทำ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.90 และ 69.49 ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อการสอนโดยเน้นให้ทุกหมวดวิชาจัดทำ รองลงมาร้อยละ 63.63 และ 30.50 เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 80.76 และ 63.38 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารดำเนินการในการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอนในลักษณะเดียวกัน คือ เน้นให้ทุกหมวดวิชาจัดทำ

กลุ่มครูโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.38 69.66 และ 51.94 ให้ข้อมูลว่ามีการจัดทำและผลิตสื่อการสอน ผู้บริหารเน้นให้ทุกหมวดวิชาจัดทำ รองลงมาร้อยละ 37.61 31.46 และ 28.57 เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ

ตารางรวมที่ 32 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ	45	45.45	35	29.66	76	27.63
2. จัดประชุมปฏิบัติการ	37	37.37	33	27.96	91	33.09
3. เน้นให้ทุกหมวดวิชาจัดทำ	74	74.74	84	71.18	170	61.81
4. ไม่มีกิจกรรมส่งเสริมครูในการผลิตและใช้สื่อการสอน	7	7.07	14	11.86	42	15.27
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	3	3.03	7	5.93	11	4.00

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.74 71.18 และ 61.81 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน ในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อการสอน โดยเน้นให้ทุกหมวดวิชาจัดทำ ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ข้อมูลแตกต่างจากครู ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 37.37 และ 27.96 ให้ข้อมูลว่า ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการในการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอนน้อยที่สุด ส่วนครู ร้อยละ 27.63 ได้รับความรู้ในการผลิตสื่อจากผู้เชี่ยวชาญน้อยที่สุด

ตารางที่ 33 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้คณบดีสื่อการสอน	6	33.33	4	18.18	22	37.28	11	52.38	7	26.92	18	25.35	38	34.86	12	13.48	13	16.88
2. จัดทำคู่มือสื่อเพื่อให้เกิดความสะดวกในการนำไปใช้	7	38.88	4	18.18	13	22.03	7	33.33	8	30.76	18	25.35	16	14.67	14	15.73	15	19.48
3. ติดตามผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอจากเจ้าหน้าที่	4	22.22	2	9.09	15	25.42	3	14.28	6	23.07	8	11.26	12	11.00	12	13.48	15	19.48
4. จัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ	18	100.0	20	90.90	44	74.57	21	100.0	24	92.30	41	57.74	76	69.72	54	60.67	40	51.94
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	2	3.38	-	-	-	-	5	7.04	1	0.91	8	8.98	3	3.89

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 90.90 74.57 ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการสอนในลักษณะเดียวกัน คือจัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ รองลงมาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ร้อยละ 38.88 ติดตามผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอจากเจ้าหน้าที่ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ร้อยละ 18.18 และ 37.28 จัดให้มีศูนย์สื่อการสอน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 92.30 และ 57.74 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารระดับต้นและส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการสอน โดยจัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ รองลงมาในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ร้อยละ 52.38 และ 25.35 จัดให้มีศูนย์สื่อการสอนและมีคู่มือสื่อ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ร้อยละ 30.76 จัดทำคู่มือสื่อเพื่อให้เกิดความสะดวกในการนำไปใช้

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.72 60.67 และ 51.94 ให้ข้อมูลว่า ครูใช้สื่อการสอน เนื่องจากผู้บริหารจัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 34.86 จัดให้มีศูนย์สื่อการสอน ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ร้อยละ 15.73 และ 19.48 จัดทำคู่มือสื่อเพื่อให้เกิดความสะดวกในการนำไปใช้

ตารางรวมที่ 33 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการสอน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีศูนย์สื่อการสอน	32	32.32	36	30.50	63	22.90
2. จัดทำคู่มือสื่อเพื่อให้เกิดความสะดวกในการนำไปใช้	24	24.24	33	27.96	45	16.36
3. ติดตามผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอจากเจ้าหน้าที่	21	21.21	17	14.40	39	14.18
4. จัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ	82	82.82	86	72.88	170	61.81
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	5	4.23	12	4.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.82 72.88 และ 61.81 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูใช้สื่อการสอนโดยจัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ และที่พบน้อยที่สุด ร้อยละ 21.21 14.40 และ 14.18 คือการติดตามผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอจากเจ้าหน้าที่

ด้านงานกิจกรรมนักเรียน

ตารางที่ 34 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้ความสำคัญกับครู	10	55.55	12	54.54	17	28.81	12	57.14	12	46.15	27	38.02	52	47.70	44	49.43	24	31.16
2. ครูในสายงานต้องรับผิดชอบ	4	22.22	-	-	9	15.25	2	9.52	1	3.84	8	11.26	11	10.09	8	8.98	12	15.58
3. ผู้บริหารและครูร่วมกันพิจารณาตามความสามารถและประสบการณ์	5	27.77	8	36.36	16	27.11	2	3.38	4	15.38	19	26.76	17	15.59	16	17.97	22	28.57
4. ผู้บริหารพิจารณาโดยใช้หลักการกระจายความรับผิดชอบและการเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม	4	22.22	2	9.09	32	54.23	8	38.09	17	65.38	20	28.16	38	34.86	37	41.57	22	28.57
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	2	9.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง จัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.55 และ 54.54 ใช้วิธีการจัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนโดยใช้ความสมัครใจของครู ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กส่วนใหญ่ร้อยละ 54.23 ผู้บริหารพิจารณาโดยใช้หลักการกระจายความรับผิดชอบ และการเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 และ 38.02 พบว่าในการจัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารจัดให้ครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน โดยพิจารณาจากการกระจายความรับผิดชอบและการเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.38 การจัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนโดยใช้ความสมัครใจของครู

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.70 49.43 และ 31.16 เป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน โดยความสมัครใจของตน รองลงมาร้อยละ 34.86 41.57 และ 28.57 ผู้บริหารพิจารณาโดยใช้หลักการกระจายความรับผิดชอบและการเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม

ตารางรวมที่ 34

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้ความสนใจของครู	39	39.39	51	43.22	120	43.63
2. ครูในสายงานต้องรับผิดชอบ	13	13.13	11	9.32	31	11.27
3. ผู้บริหารและครูร่วมกันพิจารณาตามความสามารถและประสบการณ์	29	29.29	25	21.28	55	20.00
4. ผู้บริหารพิจารณาโดยใช้หลักการกระจายความรับผิดชอบและการเฉลี่ยจำนวนครูในแต่ละกิจกรรม	38	38.38	45	32.13	97	35.27
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 39.39 43.22 และ 43.63 ให้ข้อมูลว่าการจัดครูเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนให้ความสนใจของครู

ตารางที่ 35 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม จำนวนตามขนาดโรงเรียน

วิธีดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดส่งครูไปเข้ารับการพัฒนาอบรม	13	72.22	14	63.63	46	77.96	18	85.71	23	88.46	55	77.46	68	62.38	61	68.53	43	55.84
2. โดยการนิเทศครูเป็นรายบุคคล	1	5.55	2	9.09	6	10.16	3	14.28	3	11.53	6	8.45	4	3.66	3	3.37	2	2.59
3. โดยการให้ครูไปศึกษาดูงานต่างโรงเรียน	11	61.11	12	54.54	30	50.84	11	52.38	19	73.07	26	36.61	60	55.04	46	51.68	22	28.57
4. จัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม	11	61.11	18	81.81	44	74.57	18	85.71	16	61.53	34	47.88	55	50.45	38	42.69	27	35.06
5. จัดหางบประมาณในการดำเนินงาน	14	77.77	18	81.81	33	55.93	13	61.90	17	65.38	29	40.84	50	45.87	29	32.58	20	25.97
6. การสร้างแรงจูงใจ	12	66.66	10	45.45	22	37.28	7	33.33	6	23.07	15	21.12	15	13.76	11	12.35	6	7.79
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.40	1	0.91	3	3.37	-	-

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลางสร้างแรงจูงใจให้ครูจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.77 และ 81.81 จัดหางบประมาณในการดำเนินงาน และจัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.96 จัดส่งครูเข้ารับการอบรม

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 88.46 และ 77.46 ให้ข้อมูลว่าในการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมนักเรียน โดยจัดส่งครูเข้ารับการอบรม

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.38 68.53 และ 55.84 ได้รับการกระตุ้นและส่งเสริมจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมนักเรียน โดยผู้บริหารจัดส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางรวมที่ 35

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม

วิธีดำเนินการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดส่งครูไปเข้ารับการอบรม	73	73.73	96	81.35	172	62.54
2. โดยการนิเทศครูเป็นรายบุคคล	9	9.09	12	10.16	9	3.67
3. โดยการให้ครูไปศึกษาดูงานต่างโรงเรียน	53	53.53	56	47.45	128	46.54
4. จัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม	73	73.73	68	57.62	120	43.63
5. จัดหางบประมาณในการดำเนินงาน	65	65.65	59	50.00	99	36.00
6. การสร้างแรงจูงใจ	44	44.44	28	23.72	32	11.63
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	1	0.84	4	1.45

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.73 และ 62.54 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมนักเรียน โดยใช้วิธีการจัดส่งครูเข้ารับการอบรม และที่ปฏิบัติ น้อยที่สุด ร้อยละ 9.09 10.16 และ 3.67 คือ ผู้บริหารให้การนิเทศครูเป็นรายบุคคล

ตารางที่ 36 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการจัดกิจกรรม

การติดตามผล	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มอบหมายให้ผู้บริหารติดตามตรวจสอบเป็นระยะ ๆ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้บริหาร	6	33.33	4	18.18	26	44.06	7	33.33	7	26.92	15	21.12	23	21.10	22	24.71	18	23.37
2. มอบหมายให้ผู้บริหารขอประเมิน	4	22.22	6	27.27	12	20.33	2	9.52	9	34.61	23	32.39	33	30.27	21	23.59	24	31.16
3. ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมประเมินเอง	1	5.55	6	27.27	11	18.64	10	47.61	11	42.30	24	33.80	40	36.69	41	46.06	36	46.75
4. ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมประเมินและรายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ	8	44.44	10	45.45	13	22.03	12	57.14	5	19.23	13	18.30	26	23.85	12	13.48	14	18.18
5. อื่น ๆ (ไปรตรพบ)...	-	-	-	-	1	1.69	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.12	2	2.59

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 และ 45.45 จัดให้มีการติดตามผลการจัดกิจกรรม โดยให้ผู้รับ ผิดชอบแต่ละกิจกรรมประเมินผลและรายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยม ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.06 ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบติดตามตรวจสอบ การจัดกิจกรรมนักเรียนเป็นระยะ ๆ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้บริหาร

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 ให้ข้อมูลว่า การจัดกิจกรรมนักเรียนมีการติดตามผลการจัด โดยผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเป็นผู้ประเมิน และ รายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.30 และ 33.80 ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเป็นผู้ประเมินเอง

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วน ใหญ่ร้อยละ 36.69 46.06 และ 46.75 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือการติดตามผลการจัด กิจกรรมนักเรียน ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเป็นผู้ประเมินเอง

ตารางรวมที่ 36

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการจัดกิจกรรม

การติดตามผล	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มอบหมายให้ผู้บริหารติดตามตรวจสอบเป็นระยะ ๆ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้บริหาร	36	36.36	29	24.57	63	22.90
2. มอบหมายให้ผู้บริหารติดตามประเมิน	22	22.22	34	28.81	78	28.36
3. ผู้บริหารติดตามแต่ละกิจกรรมประเมินเอง	18	18.18	45	38.13	117	42.54
4. ผู้บริหารติดตามแต่ละกิจกรรมประเมินและรายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ	31	31.31	30	25.42	52	18.90
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	1.01	-	-	3	1.09

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูจะตอบแตกต่างกัน โดยผู้บริหารให้ข้อมูลว่าการติดตามผลการจัดกิจกรรม ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.36 มอบหมายให้ผู้บริหารติดตามตรวจสอบเป็นระยะ ๆ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้บริหาร ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.13 และ 42.54 ให้ข้อมูลว่า การติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารติดตามแต่ละกิจกรรมเป็นผู้ประเมินเอง

ตารางที่ 37 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย

การกำหนดเป้าหมาย	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	16	88.88	16	72.72	47	79.66	15	71.42	21	80.76	45	63.38	80	73.39	55	61.79	51	66.23
2. ไม่มี	2	11.11	6	27.27	12	20.33	6	28.57	5	19.23	26	36.61	29	26.60	34	38.20	26	33.76

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีตำแหน่งต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.88 72.72 และ 79.66 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.42 80.76 และ 63.38 และครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.39 และ 61.79 และ 66.23 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารจัดให้มีการวิเคราะห์เป้าหมายการจัดกิจกรรมนักเรียน

ตารางรวมที่ 37

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย

การกำหนดเป้าหมาย	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มี	79	79.79	81	68.64	186	67.63
2. ไม่มี	20	20.20	37	31.35	89	32.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.79 68.64 และ 67.63 ให้ข้อมูลว่า มีการวิเคราะห์เป้าหมายของการจัดกิจกรรมทุกประเภท

ตารางที่ 38 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการวางแผนการจัดกิจกรรม

การวางแผนการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการวางแผนระยะยาว 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5.63	2	1.83	-	-	1	1.29
2. มีการวางแผนระยะยาว 3 ปี	-	-	-	-	2	3.38	-	-	5	19.23	2	2.81	1	0.91	3	3.37	1	1.29
3. มีการวางแผนในแต่ละปีการศึกษา	18	100.0	22	100.0	37	62.71	21	100.0	20	76.92	65	91.54	106	97.24	89	100.0	75	97.40
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.84	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 38 พบว่าในการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีตำแหน่งต่างกัน คือผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 100.00 และ 62.71 กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 76.92 และ 91.54 และกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.24 100.00 และ 97.40 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน คือมีการวางแผนการจัดกิจกรรมในแต่ละปีการศึกษา

ตารางรวมที่ 38

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการวางแผนการจัดกิจกรรม

การวางแผนการจัดกิจกรรม	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการวางแผนระยะยาว 5 ปี	-	-	4	3.38	3	1.09
2. มีการวางแผนระยะยาว 3 ปี	2	2.02	7	5.93	5	1.81
3. มีการวางแผนในแต่ละปีการศึกษา	77	77.77	106	89.83	270	98.18
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	4	3.38	-	-

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกัน คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 77.77 89.83 และ 98.18 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในแต่ละปีการศึกษา

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

ตารางที่ 39 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผล การเรียน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดหลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการเรียน แล้วแจ้งคณะครูทราบ	10	55.55	16	72.72	27	45.76	12	57.14	15	57.69	35	49.29	61	55.96	39	43.82	25	32.46
2. สร้างข้อตกลงในการ ใช้วิธีการวัดและประเมินผล การเรียน	8	44.44	4	18.18	22	37.28	11	52.38	12	46.15	32	45.07	44	40.36	36	40.44	21	27.27
3. ดูแลให้มีการปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดและประเมิน ผลตามแนวทางที่กำหนด	14	77.77	20	90.90	44	74.57	18	85.71	22	84.61	47	66.19	72	66.05	47	52.80	30	38.96
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	1	1.69	-	-	-	-	3	4.22	-	-	-	-	1	1.29

จากตารางที่ 39 พบว่า ในการวัดและประเมินผลการเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.77 90.90 และ 74.57 ดูแลให้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางที่กำหนด รองลงมาร้อยละ 55.55 72.72 และ 45.76 ผู้บริหารกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนแล้วแจ้งคณะครูทราบ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 84.61 และ 66.19 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารดูแลให้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวทางที่กำหนด รองลงมาร้อยละ 57.14 57.69 และ 49.29 ผู้บริหารกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล แล้วแจ้งคณะครูทราบ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.05 52.80 และ 38.95 ให้ข้อมูลว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ผู้บริหารดูแลให้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามแนวทางที่กำหนด

ตารางรวมที่ 39

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนแล้วแจ้งคณะครูทราบ	59	53.53	62	52.54	125	45.45
2. สร้างข้อตกลงในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน	34	34.34	55	46.61	101	36.72
3. ดูแลให้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามแนวทางที่กำหนด	78	78.78	87	73.72	149	54.18
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	1.01	3	2.54	1	0.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.78 73.72 และ 54.18 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ ผู้บริหารดูแลให้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามแนวทางที่กำหนด และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 34.34 46.61 และ 36.72 คือผู้บริหารสร้างข้อตกลงในการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนน้อยที่สุด

ตารางที่ 40 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวัดผล

การวัดผลการเรียน	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดทำข้อสอบ และทดสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน	8	44.44	18	81.81	38	64.40	9	42.85	10	38.46	33	46.47	27	24.77	59	66.29	37	48.05
2. จัดทำข้อสอบมาตรฐานแต่ละรายวิชา	8	44.44	12	54.54	27	45.76	11	52.38	12	46.15	33	46.47	40	36.69	27	30.33	28	36.36
3. จัดทำธนาคารข้อสอบ	12	66.66	8	36.36	12	20.33	9	42.85	15	57.69	17	23.94	49	44.95	17	19.10	9	11.68
4. อื่น ๆ (ไปรตระขุ)..	-	-	-	-	7	11.86	1	4.76	2	7.69	3	4.22	2	1.83	7	7.86	3	3.89

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ บริหารงานวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผลการเรียน แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 จัดให้มีธนาคารข้อสอบ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.81 และ 64.40 ดูแลให้มีการจัดทำข้อสอบ และทดสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.38 และ 46.47 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวัดผลการเรียนว่า มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานแต่ละรายวิชา ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.69 ให้ข้อมูลว่ามีการจัดทำธนาคารข้อสอบ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.95 ให้ข้อมูลว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผลการเรียน โดยจัดให้มีการจัดทำธนาคารข้อสอบ ส่วนกลุ่มครูโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.29 และ 48.05 ได้รับการส่งเสริมในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผลการเรียนโดยจัดทำข้อสอบ และทดสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน

ตารางรวมที่ 40

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวัดผล

การวัดผลการเรียน	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดทำข้อสอบและทดสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน	64	64.64	52	44.06	123	44.72
2. จัดทำข้อสอบมาตรฐานแต่ละรายวิชา	47	47.47	56	47.45	95	34.34
3. จัดทำธนาคารข้อสอบ	32	32.32	41	34.74	75	27.27
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	7	7.07	6	5.08	12	4.36

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้บริหารและครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.64 และ 44.72 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวัดผลการเรียนในลักษณะเดียวกันคือมีการจัดทำข้อสอบและทดสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.45 ให้ได้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานในแต่ละรายวิชา และที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ร้อยละ 32.32 34.74 และ 27.27 คือจัดทำธนาคารข้อสอบ

ตารางที่ 41 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านกรวัดและประเมินผลการเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการประเมิน

วิธีการติดตามผล	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิเคราะห์ผลที่ประเมินได้ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน	12	66.66	14	63.63	31	52.54	12	57.14	12	46.15	27	38.02	67	61.46	34	38.20	28	36.36
2. กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินผลเป็นระยะ	9	50.50	22	100.0	44	74.57	14	66.66	5	19.23	41	57.74	48	44.03	46	51.68	37	48.05
3. ร่วมมือกับหน่วยศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด นำแบบทดสอบใช้สอบวัดความรู้นักเรียน	2	11.11	2	9.09	16	27.11	6	28.57	8	30.76	13	18.30	32	29.35	22	24.71	9	11.68
4. ไม่มีการติดตามผลงานด้านนี้	1	5.55	-	-	6	10.16	1	4.76	-	-	9	12.67	7	6.42	9	10.11	13	16.88
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	2	11.11	-	-	-	-	-	-	1	3.84	-	-	1	0.91	1	1.12	-	-

จากตารางที่ 41 พบว่า การติดตาม และประเมินผลการวัดและประเมินผลการ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.66 ติดตามผลการประเมินผลการเรียน
เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูล ในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน ส่วน
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 และ 74.57
กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินผลการเรียนโดยกำหนดให้มีการรายงานเป็นระยะ ๆ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ
66.66 และ 57.74 ให้ข้อมูลว่า การติดตามผลการประเมินผลการเรียน ผู้บริหารกำหนดให้มี
การรายงานการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง ส่วนใหญ่
ร้อยละ 46.15 และ 38.02 ให้ข้อมูลว่าการติดตามประเมินผลการวัดและประเมินผลการ
เรียนจัดทำในลักษณะวิเคราะห์ผลที่ประเมินได้ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการ
เรียนการสอน

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.46 ให้ข้อมูลว่า มีการ
ติดตามผลการประเมินผลการเรียน เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข
การจัดการเรียนการสอน ส่วนกลุ่มครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ
51.68 และ 48.05 รายงานผลการประเมินการเรียนเป็นระยะ ๆ ต่อผู้รับผิดชอบ

ตารางรวมที่ 41

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามผลการประเมิน

วิธีการติดตามผล	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิเคราะห์ผลที่ประเมินได้ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน	57	57.57	51	43.22	129	46.90
2. กำหนดให้มีการรายงานการประเมินผลเป็นระยะ	75	75.75	60	50.84	131	47.63
3. ร่วมมือกับหน่วยงานในเขตฯ และคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด นำแบบทดสอบใช้สอบวัดความรู้นักเรียน	20	20.20	27	22.88	63	22.90
4. ไม่มีการติดตามผลงานด้านนี้	7	7.07	10	8.47	29	10.54
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	2.02	1	0.84	2	0.72

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ตามกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกัน คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.75 50.84 และ 47.63 ให้ข้อมูลว่า การติดตามผลการประเมินผลการเรียน จัดกระทำโดยกำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ

ด้านการประเมินผลงาน

ตารางที่ 42 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับกรรายงานผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	5	27.77	14	63.63	29	49.15	10	47.61	11	42.30	27	38.02	32	29.35	30	33.70	18	23.37
2. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	10	55.55	14	63.63	37	62.71	15	71.42	15	57.69	33	46.47	51	46.78	48	53.93	27	35.06
3. คณะกรรมการประเมิน ผลงาน/โครงการ	11	61.11	12	54.54	23	38.98	15	71.42	14	53.84	41	57.74	60	55.04	44	49.43	33	42.85
4. คณะกรรมการวิชาการ ของโรงเรียน	4	22.22	8	36.36	13	22.03	8	38.09	9	34.61	6	8.45	26	23.85	19	21.34	9	11.68
5. หัวหน้าหมวดวิชา	9	50.00	12	54.54	16	27.11	12	57.14	5	19.23	18	25.35	50	45.87	34	38.20	15	19.48
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	3	16.66	-	-	3	5.08	-	-	4	15.38	5	7.04	2	1.83	2	2.24	1	1.29

จากตารางที่ 42 พบว่า การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับ และ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน หรือโครงการเกี่ยวกับงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยม ขนาดใหญ่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียน มัธยมขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.11 มอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลงานหรือโครงการ รับผิดชอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.63 และ 62.71 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการรับผิดชอบ ติดตามการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการวิชาการ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.42 และ 57.69 ให้ข้อมูลว่าผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการ คือผู้ ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือคณะกรรมการประเมินผลงาน/โครงการ ส่วนในโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก ร้อยละ 57.74 ผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลงาน/โครงการ เป็นผู้รับ รับผิดชอบติดตามการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.04 และ 42.85 ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลงาน/โครงการรับผิดชอบกำกับ และ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน ส่วนในโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.93 ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ติดตามการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการวิชาการ

ตารางรวมที่ 42

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับการรายงานผล

ผู้รับผิดชอบ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	48	48.48	48	40.67	80	29.09
2. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	61	61.61	63	53.38	126	45.81
3. คณะกรรมการประเมินผลงาน/โครงการ	46	46.46	70	59.32	137	49.81
4. คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	25	25.25	23	19.49	54	19.63
5. หัวหน้าหมวดวิชา	37	37.37	35	29.66	99	36.00
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	6	6.06	9	7.62	5	1.81

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าผู้บริหาร ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.61 มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการรับผิดชอบติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการทางวิชาการ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารและครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.32 และ 49.81 ให้ข้อมูลว่าคณะกรรมการประเมินผลงาน/โครงการ เป็นผู้รับผิดชอบในงานด้านนี้

ตารางที่ 43 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมกำกับและการรายงานผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ระบบการรายงานผล	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รายงานเป็นระยะตาม ช่วงของโครงการ	6	33.33	6	27.27	16	27.11	6	28.57	9	34.61	8	11.26	16	14.67	15	16.85	12	15.58
2. รายงานเมื่อผู้รับผิดชอบโครงการเห็นควรที่จะต้องรายงาน	2	11.11	-	-	7	11.86	3	14.28	3	11.53	3	4.22	7	6.42	11	12.35	9	11.68
3. รายงานเมื่อเสร็จสิ้น งาน/โครงการ	6	33.33	12	54.54	36	61.01	13	61.90	9	34.61	36	50.70	65	59.63	48	53.93	29	37.66
4. รายงานทุกภาคเรียน	5	27.77	4	18.18	16	27.11	6	28.57	6	23.07	11	15.49	21	19.26	12	13.48	8	10.38
5. รายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา	2	11.11	-	-	8	13.55	4	19.04	7	26.92	17	23.94	22	20.18	29	32.58	19	24.67
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.91	1	1.12	3	3.89

จากตารางที่ 43 พบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในส่วนที่เกี่ยวกับระบบการรายงานผลและการควบคุมกำกับ การปฏิบัติงาน/โครงการของงานวิชาการ มีแนวปฏิบัติในลักษณะเดียวกัน คือ ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 54.54 และ 61.01 จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ เมื่อเสร็จสิ้นงาน/โครงการ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.90 34.61 และ 50.70 รายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ เมื่อเสร็จสิ้นงาน/โครงการ

กลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.63 53.93 และ 37.66 รายงานผลการควบคุมกำกับ การปฏิบัติงาน/โครงการของงานวิชาการ เมื่อเสร็จสิ้นงาน/โครงการ

ตารางรวมที่ 43

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับการรายงานผล

การรายงานผลงาน/โครงการ	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รายงานเป็นระยะตามช่วงของโครงการ	28	28.28	23	19.49	43	15.63
2. รายงานเมื่อผู้รับผิดชอบโครงการเห็นควรที่จะต้องรายงาน	9	9.09	9	7.62	27	9.81
3. รายงานเมื่อเสร็จสิ้นงาน/โครงการ	54	54.54	58	49.15	142	51.63
4. รายงานทุกภาคเรียน	25	25.25	23	19.49	41	14.90
5. รายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา	10	10.10	28	23.72	70	25.45
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	5	1.81

เมื่อนิยามโดยรวมทุกขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.54 49.15 และ 51.63 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกันคือ การปฏิบัติงาน/โครงการมีการควบคุมกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยมีการรายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นงาน/โครงการ และที่ปฏิบัติน้อยที่สุดร้อยละ 9.09 7.62 และ 9.81 คือรายงานเมื่อผู้รับผิดชอบโครงการเห็นสมควรที่จะรายงาน

ตารางที่ 44 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับการรายงานผล

ลักษณะการรายงานผล	ผู้บริหาร N = 99						ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118						ครู N = 275					
	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		ขนาดใหญ่ N = 21		ขนาดกลาง N = 26		ขนาดเล็ก N = 71		ขนาดใหญ่ N = 109		ขนาดกลาง N = 89		ขนาดเล็ก N = 77	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รายงานผลสำเร็จตาม โครงการ	17	94.44	16	72.72	33	55.93	20	95.23	19	73.07	47	66.19	74	67.88	52	58.42	37	48.05
2. รายงานผลรวมของ แผน	5	27.77	8	36.36	26	44.06	15	71.42	17	65.38	36	50.70	56	51.37	49	55.05	29	37.66
3. รายงานค่าใช้จ่ายใน การดำเนินการ	2	11.11	4	18.18	15	25.42	12	57.14	13	50.00	21	29.57	48	44.03	31	34.83	16	20.77
4. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	-	-	-	-	1	1.69	-	-	-	-	1	1.40	1	0.91	1	1.12	2	2.59

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 72.72 และ 55.93 จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการของงานวิชาการ โดยรายงานผลสำเร็จตามโครงการ

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.23 73.07 และ 66.19 ให้ข้อมูลว่ามีการรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ในลักษณะการรายงานผลสำเร็จตามโครงการ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู พบว่า ครูในโรงเรียนมัธยมทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.88 58.42 และ 48.05 รายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการวิชาการในเดี๋ยวกันคือ รายงานผลสำเร็จตามโครงการ

ตารางรวมที่ 44

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านประเมินผลงานวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับการรายงานผล

ลักษณะการรายงานผล	รวม N = 492					
	ผู้บริหาร N = 99		ผู้ช่วยผู้บริหาร N = 118		ครู N = 275	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รายงานผลสำเร็จตามโครงการ	66	66.66	86	72.88	163	59.27
2. รายงานผลรวมของแผน	39	46.46	68	57.62	134	48.72
3. รายงานค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	21	21.21	46	38.98	95	34.54
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	1	0.84	4	1.45

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกขนาดของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและครู ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.59 72.88 และ 59.27 ให้ข้อมูลในลักษณะเดียวกัน คือในการประเมินผลงานวิชาการมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการวิชาการ ในลักษณะการรายงานผลสำเร็จตามโครงการ รายงานผลรวมของแผนและรายงานค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

ตารางที่ 45 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ								
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ								
1. มีปัญหา	13	72.22	10	45.45	36	61.02	59	59.60
2. ไม่มีปัญหา	5	27.78	12	54.54	23	38.98	40	40.70
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการต่าง ๆ	11	61.11	7	31.81	21	35.59	39	39.39
2. ขาดการใช้ข้อมูลและสถิติในการวางแผนงานวิชาการประจำปี	9	50.00	7	31.81	18	30.50	34	34.34
3. ขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ	3	16.66	2	9.09	13	22.03	18	18.18
4. ขาดการประสานแผนหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการ	5	27.77	5	22.72	9	15.25	19	19.19
5. นโยบายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกำหนดไว้ไม่ชัดเจน	2	11.11	4	18.18	2	3.38	8	8.08

จากตารางที่ 45 พบว่า ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวางแผนงาน
 วิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 72.22 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 27.78 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับครุขาดความรู้ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาเป็นขาดการใช้
 ข้อมูลและสถิติในการวางแผนงานวิชาการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 และขาดการประสาน
 แผนหรือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการคิดเป็น ร้อยละ 27.77

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.54 และ มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ
 45.45 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ครุขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ
 ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 31.81 และขาดการใช้ข้อมูลและสถิติ หรือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ
 ปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 22.72

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.02 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ
 38.98 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับครุขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและ
 โครงการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 35.59 รองลงมาเป็นขาดการใช้ข้อมูลและสถิติในการวางแผน
 งานวิชาการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 30.50 และขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ ในการ
 วางแผนปรับปรุงงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 22.03

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการ
 ด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 59.60 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40.40
 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับครุขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการต่าง ๆ คิด
 เป็นร้อยละ 39.39 และขาดการใช้ข้อมูลและสถิติในการวางแผนงานวิชาการประจำปี คิดเป็น
 ร้อยละ 34.34

ตารางที่ 46 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียน								
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียน								
1. มีปัญหา	7	38.39	12	54.54	40	67.80	59	59.59
2. ไม่มีปัญหา	11	61.11	10	45.45	19	32.20	40	40.40
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่จะทำการสอนตามแผนการเรียนด้านวิชาชีพ	7	38.88	18	81.81	35	59.52	60	60.60
2. ขาดข้อมูลในการปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	6	33.33	4	18.18	16	27.11	26	26.26
3. ขาดงบประมาณและอาคารสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน	4	22.22	7	31.81	28	47.45	39	39.39

จากตารางที่ 46 พบว่า ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการแผนการเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.11 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.89 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่จะทำการสอนตามแผนการเรียนด้านวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 38.88 รองลงมาเป็นการขาดข้อมูลในการปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 33.33 และขาดงบประมาณและอาคารสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.22

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.45 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่จะทำการสอนตามแผนการเรียนด้านวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 81.81 รองลงมาเป็น ขาดงบประมาณและอาคารสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.81 และขาดข้อมูลในการปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 18.18

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.80 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.20 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่จะทำการสอนตามแผนการเรียนด้านวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 59.32 รองลงมาเป็น ขาดงบประมาณ และอาคารสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.45 และขาดข้อมูลในการปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 27.11

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.59 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.40 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่จะทำการสอนตามแผนการเรียนด้านวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 60.60 รองลงมาเป็น ขาดงบประมาณ และอาคารสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.39 และขาดข้อมูลในการปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 26.26

ตารางที่ 47 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการการเรียนการสอน	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการการเรียนการสอน								
1. มีปัญหา	12	66.67	17	77.27	41	64.49	70	70.71
2. ไม่มีปัญหา	6	33.33	5	22.73	18	30.51	29	29.29
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชาในการจัดการเรียนการสอน	4	22.22	3	13.63	9	15.25	16	16.16
2. จำนวนครูจะขาดในบางหมวดวิชาและเกินในบางหมวดวิชา	7	38.88	13	59.09	38	64.40	58	58.58
3. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสถานฝึกงานมีจำนวนจำกัด	8	44.44	11	50.00	21	35.59	40	40.40

จากตารางที่ 47 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสถานฝึกงานมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาเป็นจำนวนครุอาจารย์จะขาดในบางวิชา และเกินในบางหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 38.88 และการขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชาในการจัดการเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.22

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.27 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.73 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับจำนวนครุจะขาดในบางหมวดวิชาและเกินในบางหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสถานฝึกงานมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชาในการจัดการเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.63

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.49 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.51 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ จำนวนครุจะขาดในบางหมวดวิชาและเกินในบางหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 64.40 รองลงมาเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสถานฝึกงานมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 35.59 และการขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชาในการจัดการเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.25

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.71 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.29 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับจำนวนครุจะขาดในบางหมวดวิชา และเกินในบางหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 58.58 รองลงมาเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสถานฝึกงานมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 40.40 และการขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชาในการจัดการเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.16

ตารางที่ 48 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

4. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอน	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอน								
1. มีปัญหา	15	83.83	19	86.36	51	86.44	85	85.85
2. ไม่มีปัญหา	3	16.16	3	13.63	8	13.55	14	14.14
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดบุคลากรที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามความต้องการของโรงเรียน	7	38.38	9	40.90	41	69.49	57	57.57
2. งานพิเศษของโรงเรียนนอกเหนือจากการสอนประจำวันมีมาก	3	16.16	5	22.72	37	62.71	45	45.45
3. ครูไม่กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมหรือเพิ่มพูนประสบการณ์ในวิชาชีพ อันก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการสอนตามแผนการเรียน	7	38.88	8	36.36	33	55.93	48	48.48

จากตารางที่ 48 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดครูเข้าสอน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 83.33 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.16 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.38 รองลงมาเป็น ครูไม่กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หรือเพิ่มพูนประสบการณ์ในวิชาชีพอันก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการสอนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.38 เท่ากัน

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 86.36 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.63 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเป็น ครูไม่กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมหรือเพิ่มพูนประสบการณ์ในวิชาชีพ อันก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการสอนตามแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 86.44 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.55 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ตรงตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.49 รองลงมาเป็นงานพิเศษของโรงเรียนนอกเหนือจากการสอนประจำวันมีมาก ทำให้งานในหน้าที่ขาดประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 62.71

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 85.85 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 14.14 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.57 และครูไม่กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หรือเพิ่มพูนประสบการณ์ในวิชาชีพ อันก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการสอนตามแผนการเรียนคิดเป็นร้อยละ 48.48

ตารางที่ 49 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

5. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาการเรียนการสอน	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาการเรียนการสอน								
1. มีปัญหา	16	88.89	14	63.64	47	79.66	77	77.78
2. ไม่มีปัญหา	2	11.11	8	36.36	12	20.34	22	22.22
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดการสำรวจและศึกษาปัญหานักเรียนในชั้นก่อนทำการสอน	3	16.16	4	18.18	11	18.64	18	18.18
2. ครูในหมวดวิชาเดียวกันมีเวลาว่างตรงกันน้อย ซึ่งก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาด้านวิธีสอน	6	33.33	6	27.27	9	15.25	21	21.21
3. ขาดบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการทำหน้าที่พิเศษการสอนให้แก่ครูได้อย่างสม่ำเสมอ	5	27.77	9	40.90	28	47.45	42	42.42
4. ขาดงบประมาณที่จะจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนแบบต่าง ๆ มาสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ให้แก่ครู	7	38.88	8	36.36	12	20.33	27	27.27
5. ครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	10	55.55	9	40.90	17	28.81	26	36.36

จากตารางที่ 49 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาการเรียน การสอน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.89 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.11 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาเป็น ขาดงบประมาณที่จะจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนแบบต่าง ๆ มาสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ให้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 38.88 และครูในหมวดวิชาเดียวกันมีเวลาว่างตรงกันน้อย ซึ่งก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการประชุม ร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาด้านวิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.64 และไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 36.36 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการทำหน้าที่นี้เทศการ สอนให้แก่ครูได้อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 40.90 และ ครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้ สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.90 เท่ากัน รองลงมาเป็นขาดงบประมาณที่จะจัดหา ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนแบบต่าง ๆ มาสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ให้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 36.36 และครูในหมวดวิชาเดียวกันมีเวลาว่างตรงกันน้อย ซึ่งก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการประชุม ร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาด้านวิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 27.27

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.66 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.34 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดบุคลากร ที่มีคุณสมบัติในการทำหน้าที่นี้เทศการสอนให้แก่ครู ได้อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 47.45 รองลงมาเป็น ครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้ สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.81 และขาดงบประมาณที่จะจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการ สอนแบบต่าง ๆ มาสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ให้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 20.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.78 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.22 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการ ทำหน้าที่นี้เทศการสอนให้แก่ครูได้อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมาเป็นครูไม่ เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.36 และการขาดงบ ปรมาณที่จะจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนแบบต่าง ๆ มาสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ให้แก่ครู คิด เป็นร้อยละ 27.27

ตารางที่ 50 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

6. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน								
1. มีปัญหา	8	44.44	12	54.55	48	81.36	68	68.69
2. ไม่มีปัญหา	10	55.56	10	45.45	11	18.64	31	31.31
2. ปัญหาคือ								
1. ครูมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การเรียนรู้ในแผนการสอน	6	33.33	5	22.72	19	32.20	30	30.30
2. ขาดวิธีดำเนินงานที่ดีในการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและสนใจที่จะ ทำแผนการสอน	8	44.44	7	31.81	24	40.67	39	39.39
3. ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ วัสดุฝึก และอุปกรณ์ประกอบ การเรียนการสอนที่ดีและทันสมัย	3	16.66	4	18.18	21	35.59	28	28.28
4. ขาดการกระตุ้นให้มีการผลิตสื่อการสอนที่ดีไว้ใช้ และขาดการจัดระบบ การใช้สื่อการสอนที่ดี	4	22.22	4	18.18	26	44.06	24	34.34

จากตารางที่ 50 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และมีปัญหาคิดเป็น 44.44 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดวิธีดำเนินงานที่ดีในการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและสนใจที่จะทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา เป็นครุมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ ในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมการเรียนรู้ในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และการขาดการกระตุ้นให้มีการผลิตสื่อการสอนที่ดีไว้ใช้ และขาดการจัดระบบการใช้สื่อการสอนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 22.22

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.45 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดวิธีดำเนินงานที่ดีในการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญ และสนใจที่จะทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.81 รองลงมาเป็น ครุมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมการเรียนรู้ในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.72 และขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ วัสดุฝึกและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ดี และทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 18.18 และการขาดการกระตุ้นให้มีการผลิตสื่อการสอนที่ดีไว้ใช้ และขาดการจัดระบบการใช้สื่อการสอนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 18.18 เท่ากัน

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 81.36 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 18.64 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการกระตุ้นให้มีการผลิตสื่อการสอนที่ดีไว้ใช้ และขาดการจัดระบบการใช้สื่อการสอนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 44.06 รองลงมา เป็นการขาดวิธีดำเนินงานที่ดีในการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและสนใจที่จะทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.67 และขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ วัสดุฝึก และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ดี และทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 35.59 และครุมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ ในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมการเรียนรู้ในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.20

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.69 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 31.31 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดวิธีดำเนินงานที่ดีในการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญ และสนใจที่จะทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา เป็นการขาดการกระตุ้นให้มีการผลิตสื่อการสอนที่ดี

คิดเป็นร้อยละ 34.34 และครุมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
การเรียนรู้ในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.30

ตารางที่ 51 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านงานกิจกรรมนักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

7. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านงานกิจกรรมนักเรียน	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน								
1. มีปัญหา	8	44.44	15	68.18	28	47.46	51	51.51
2. ไม่มีปัญหา	10	55.56	7	31.82	31	52.54	48	48.48
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดการจัดทำแผนดำเนินการจัดกิจกรรมไว้สำหรับใช้เป็นแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรม	2	11.11	3	13.63	12	20.33	17	17.17
2. ขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่	3	16.66	6	27.27	16	27.11	25	25.25
3. หัวหน้าหมวดกิจกรรมขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน และขาดการกระตุ้นให้ครสนใจในการจัดกิจกรรม	2	11.11	4	18.18	15	25.42	21	21.21
4. ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญ และประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม	5	27.77	9	40.90	20	33.89	34	34.34

จากตารางที่ 51 พบว่า ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านกิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการกระตุ้น และส่งเสริมให้นักเรียน เห็นความสำคัญ และประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 27.27 รองลงมาเป็น มาตรฐานความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 16.66

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.18 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.82 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญ และ ประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาเป็น มาตรฐานความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 27.27

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.54 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.46 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญ และ ประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 33.89 รองลงมาเป็น มาตรฐานความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 27.11 และหัวหน้าหมวดกิจกรรมขาดความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.42

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านกิจกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.51 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.48 ปัญหา ส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการกระตุ้น และส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญ และประโยชน์ในการ เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 34.34 รองลงมาเป็น มาตรฐานความรู้ความสามารถที่ เหมาะสมกับหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 25.25 และหัวหน้าหมวดกิจกรรมขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน และขาดการกระตุ้นให้ครูสนใจในการจัดกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 21.21

ตารางที่ 52 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

8. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการเรียน								
1. มีปัญหา	11	61.11	13	59.09	36	61.02	60	60.61
2. ไม่มีปัญหา	7	38.89	9	40.91	23	38.98	39	39.39
2. ปัญหาคือ								
1. ขาดการบริการเอกสาร คู่มือ และระเบียบการประเมินผลให้แก่ครูได้ศึกษา	3	15.66	4	18.18	18	30.50	25	25.25
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการวัดและประเมินผลการศึกษาที่จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำครู	6	33.33	10	45.45	23	38.98	39	39.39
3. ขาดการติดตามและตรวจตราการประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา	8	44.44	6	27.27	19	32.20	33	33.33

จากตารางที่ 52 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.11 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.89 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการติดตาม และตรวจตราการประเมินผลการศึกษาให้เป็นที่ไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาเป็น ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการวัด และประเมินผล การศึกษาที่จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำครู คิดเป็นร้อยละ 33.33

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.09 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.91 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการวัด และประเมินผลการศึกษาที่จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำครู คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาเป็น ขาดการติดตามและตรวจตราการประเมินผลการศึกษาให้เป็นที่ไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27 และขาดการบริการเอกสารคู่มือ และระเบียบการประเมินผลให้แก่ครูได้ ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.18

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.02 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.98 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ งานการวัด และประเมินผลการศึกษาที่จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำครู คิดเป็นร้อยละ 38.98 รองลงมาเป็น ขาดการติดตามและตรวจตราการประเมินผลการศึกษาให้เป็นที่ไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.20 และ ขาดการบริการเอกสาร คู่มือ และระเบียบการประเมินผลให้แก่ครู ได้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.50

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.61 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 39.39 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการวัด และประเมินผลการศึกษาที่จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำครู คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมาเป็น ขาดการติดตามและตรวจตราการประเมินผลการศึกษาให้เป็นที่ไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และขาดการบริการเอกสาร คู่มือ และระเบียบการประเมินผลให้แก่ครูได้ ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.25

ตารางที่ 53 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

9. ปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ	ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 22		ขนาดเล็ก N = 59		รวม N = 99	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลงานวิชาการ								
1. มีปัญหา	14	77.78	9	40.91	31	52.54	54	54.55
2. ไม่มีปัญหา	4	22.22	13	59.09	28	47.45	45	45.45
2. ปัญหาคือ								
1. ไม่มีการกำหนดนโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลงานไว้ชัดเจน	3	16.66	2	9.09	11	18.64	16	16.16
2. ครูขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการและขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ	7	38.88	8	36.36	20	33.89	35	35.35
3. ระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการยังขาดความเหมาะสม	5	27.77	3	13.63	15	25.42	23	23.23
4. ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลงานวิชาการมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	6	33.33	5	22.72	26	44.06	37	37.37

จากตารางที่ 53 พบว่าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้านการประเมินผลงาน
 วิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 77.78 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.22 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับครุศาสตร์ความรู้ความเข้าใจ
 ในวิธีการและขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 38.88 รองลงมา
 เป็น ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลงานวิชาการมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน
 ให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระบบการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการยัง
 ขาดความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 27.77

ขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.09 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ
 40.91 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับครุศาสตร์ความรู้ความเข้าใจในวิธีการและขั้นตอนการประเมินผลการ
 ปฏิบัติงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 36.36 และขาดการนำผลที่ได้จากการติดตาม และประเมิน
 ผลงานวิชาการมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 22.72

ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.54 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 47.45 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตาม และประเมินผลงานวิชาการมา
 ใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 44.06 รองลงมาเป็นครุศาสตร์
 ความเข้าใจในวิธีการและขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.89
 และระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการยังขาดความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ
 25.42

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาด พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการด้าน
 การประเมินผลงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.55 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.45
 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ขาดการนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลงานวิชาการมาใช้ปรับปรุง
 การเรียนการสอนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37.37 รองลงมาเป็นครุศาสตร์ความรู้ความเข้าใจใน
 วิชาการและขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 35.35 และระบบ
 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการยังขาดความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 23.23