

การดักฟังทางโทรศัพท์โดยเจ้าพนักงาน



นางสาวกิตติมา ประคองคดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-516-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016610

10810651

WIRETAPPING BY OFFICERS

Miss Kittima Prakunkadee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

of the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkon University


1990

ISBN 974-577-516-9

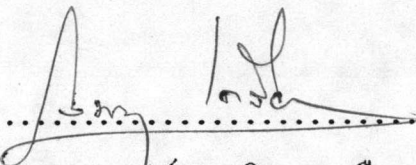
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การตักฝังทางโทรศัพท์โดยเจ้าหน้าที่
โดย นางสาวกิตติมา ประคุณคดี
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ

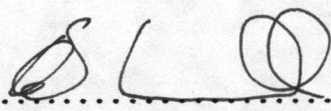


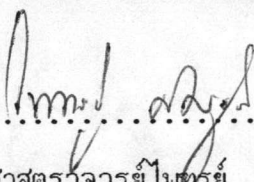
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

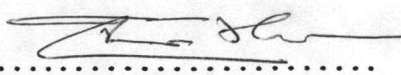

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วิษกรภัย)

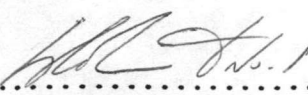
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ไนฑูรย์ คงสมบูรณ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. จิรนิติ หะวานนท์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ เข้มชัย ชูติวงศ์)



บันทึกต้นฉบับบทคัดย่อ วิชา นิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

กิตติมา ประคุณคดี : การดักฟังทางโทรศัพท์โดยเจ้าพนักงาน (WIRETAPPING BY OFFICERS) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. อภิวัฒน์ เพ็ชรศิริ, 144 หน้า.
ISBN 974-577-516-9

เนื่องจากในปัจจุบัน รูปแบบของการประกอบอาชญากรรมได้พัฒนาไปมาก โดยมีความสลับซับซ้อนจนยากแก่การที่จะสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง และนำตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องร้องลงโทษได้ เช่น มีการประกอบอาชญากรรมในรูปองค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) ซึ่งมีขอบข่ายการทำงานที่สลับซับซ้อน รัฐจึงจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบของการแสวงหาพยานหลักฐานในการที่จะนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ โดยในบางกรณี รัฐจำเป็นต้องใช้วิธีการดักฟังทางโทรศัพท์ (wiretapping) เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาบางประเภท

การดักฟังทางโทรศัพท์ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกานั้น มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐทำการดักฟังทางโทรศัพท์ได้ โดยได้กำหนดเงื่อนไขที่จำเป็น เช่น ต้องเป็นการกระทำเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการสืบสวน และป้องกันอาชญากรรมบางประเภทที่ระบุไว้ และต้องผ่านกระบวนการทางศาล กล่าวคือ เจ้าพนักงานของรัฐจะต้องทำคำร้องขออนุญาตดักฟังทางโทรศัพท์ยื่นต่อศาล เพื่อให้ศาลพิจารณาอนุญาตเป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล

สำหรับในประเทศไทยนั้น ผู้ทำวิทยานิพนธ์พบว่า ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทของประเทศ หรือกฎหมายลำดับรองอื่นใด ที่ให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานของรัฐกระทำการดังกล่าวได้ ในทางตรงกันข้าม กลับมีบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่บัญญัติห้ามการดักฟังทางโทรศัพท์ ซึ่งอาจมีผลให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ทำการดักฟังทางโทรศัพท์จักต้องได้รับโทษทางอาญาด้วย

จากการวิเคราะห์ ผู้ทำวิทยานิพนธ์เห็นว่า หากรัฐมีความจำเป็นที่จะต้องใช้วิธีการดักฟังทางโทรศัพท์ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ก็จำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายออกมารองรับให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานในการกระทำการดังกล่าว ผู้ทำวิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะหลักการของการบัญญัติกฎหมายว่าด้วยการดักฟังทางโทรศัพท์ ไว้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา ..2532.....

ลายมือชื่อนิติกร กิตติมา ประคุณคดี

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา [ลายมือ]

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



KITTIMA PRAKUNKADEE : WIRETAPPING BY OFFICERS. THESIS ADVISOR:
ASSO. PROF. APIRAT PETCHSIRI, J.S.D. 144 PP.

Due to the present day progress, crime patterns are rapidly developed to such a magnitude that investigation, detection and apprehension of the offenders becomes increasingly complex. Organized crime is operating in a more secretive and sophisticated manner than it was before. State, therefore, must devise its own methods of investigation and acquisition of evidence to obtain conviction for the offenders. Wiretapping is employed in special circumstances to investigate and to detect certain types of criminal activities.

Wiretapping in some countries, for e.g. U.S.A., is governed by special legal provisions which empower state agencies to wiretap. Such legal provisions specify necessary conditions such as types of offense subjected to wiretapping for the purpose of investigation and crime prevention. Moreover, judicial authorization is compulsory, i.e. state agents must submit the petition to the judiciary. The process is devised for the protection of individual rights and liberty.

In Thailand, this thesis finds that there is no current law, either Constitution or other subordinated laws, which authorizes the state agencies to wiretap. To the contrary, there are legal provisions prohibiting such conduct which may result in the criminal conviction of the violators.

From the analysis, this thesis's writer is of the opinion that if the state must employ wiretapping for the purposes of criminal prevention and detection, it is necessary to enact laws empowered the state agencies to act accordingly. This thesis's writer also recommends the general principles for such legal provisions therein.

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา 2532.....

ลายมือชื่อนิติศ *กิตติมา ประคุณกะเด๋*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *อภิรัตน์ เพ็ชร์ศิริ*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจจะสำเร็จลงได้ หากขาดความอนุเคราะห์จากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ซึ่งได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำ ตลอดจนข้อคิดต่างๆ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์ ที่ได้กรุณาแนะนำหัวข้อวิทยานิพนธ์นี้ และได้ให้ข้อมูลคำแนะนำ และข้อคิดต่างๆ หากปราศจากท่าน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ก็ไม่อาจจะสำเร็จลงได้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เข็มชัย ชูติวงศ์ โดยท่านได้กรุณาให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อคิดต่างๆ อันมีคุณค่าแก่ผู้เขียนเสมอมา ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม และท่านรองศาสตราจารย์ ไนทฤษฎ์ คงสมบูรณ์ โดยท่านกรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ ท่านอาจารย์ แสงวง บุญเฉลิมวิภาส Mr. Hoang K. Ly Mr. Steve Polden Mr. Trevor Young และขอขอบคุณ คุณกุลกนิษฐ์ อติกนิษฐ์ คุณชัยวัฒน์ เตชะวิจิตรชัย ที่กรุณาเอื้อเฟื้อเอกสารภาษาต่างประเทศประกอบการวิจัยนี้ และขอขอบคุณ คุณณิภพ วีระพงษ์ คุณอุไรรักษ์ เจียมอ่อน ที่กรุณาช่วยแปลข้อมูลภาษาต่างประเทศในบางส่วน

นอกจากนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณอำนวยการ ชัยกิตติศิลป์ คุณสุรพล ไตรเวทย์ คุณสุรชัย จันทรวงศ์ คุณอภิเชาว์ สีลวานิช คุณอิทธิพร-กอร์ปกุล แก้วทิพย์ และขอขอบคุณคุณมงคล อุดทนต์ คุณประทุมพร กลัดอ่ำ คุณบุญศรีรัตน์ สมบูรณ์ คุณสิริพันธ์ พลรบ คุณนพรัตน์ อักษร คุณวรวิทย์ ฤทธิพิศ คุณกาญจนา ตรีแสน และคุณพัชรี บีสสาสัย ซึ่งเป็นบุคคลผู้ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เขียนจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วง ตลอดจนขอขอบพระคุณผู้มีส่วนช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน ด้วยใจจริง

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าและประโยชน์ต่อการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอกราบเป็นภตเวทิตาแต่บิดามารดา ญาติ มิตร และคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้เขียนด้วยความเคารพยิ่ง



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ขอบเขตของการศึกษา.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
1.4 วิธีดำเนินการศึกษา.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2. อำนาจรัฐในการรักษาความสงบเรียบร้อยและสิทธิเสรีภาพของประชาชน	6
2.1 แนวความคิดในเรื่องอำนาจรัฐในการรักษาความสงบเรียบร้อย	6
2.2 แนวความคิดในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน	7
2.3 อำนาจรัฐในการรักษาความสงบเรียบร้อย และสิทธิเสรีภาพของประชาชน	8
2.3.1 อำนาจรัฐในการจับ.....	10
2.3.2 อำนาจรัฐในการค้น.....	14
2.3.3 อำนาจรัฐในการดักฟังทางโทรศัพท์.....	16
3. กฎหมายสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับการดักฟังทางโทรศัพท์.....	25
3.1 ความหมายของการดักฟังทางโทรศัพท์.....	25
3.2 ประวัติความเป็นมาของการดักฟังทางโทรศัพท์.....	26

3.3 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดักฟังทางโทรศัพท์ในประเทศสหรัฐอเมริกา	34
3.3.1 The 1934 Federal Communications Act	34
3.3.2 The Omnibus Crime Control and Safe Streets Act of 1968.....	38
3.4 การรับฟังขานหลักฐานที่ได้มาจากการดักฟังทางโทรศัพท์	53
4. กฎหมายไทยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการดักฟังทางโทรศัพท์....	62
4.1 กฎหมายไทยที่ใช้บังคับในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการดักฟัง ทางโทรศัพท์.....	62
4.2 ข้อดี - ข้อเสีย ของกฎหมายไทยที่ใช้บังคับในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ การดักฟังทางโทรศัพท์.....	83
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	85
บทสรุป.....	85
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก The Omnibus Crime Control and Safe Streets Act of 1968 ใน 18 U.S.C.A. - CHAPTER 119 - WIRE AND ELECTRONIC COMMUNICATIONS INTERCEPTION AND INTERCEPTION OF ORAL COMMUNICATIONS	100
ประวัติผู้เขียน.....	144