

บทที่ 5

บทสรุป

ความนำ

จากบทที่ 3 และ 4 ซึ่งเป็นการนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$, $s = e^{(-\alpha r)}$ ตามลำดับ มาประยุกต์ใช้กับวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์เพื่อหาพารามิเตอร์ค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานของเส้นใยแสง โดยที่รูปแบบปัญหาของเส้นใยแสงเป็นบริเวณเปิดดังที่แสดงรายละเอียดไปแล้ว ในบทนี้จะทำการสรุปเพื่อหาคำตอบว่าเทคนิคการแปลงบริเวณแบบใดที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับปัญหาเส้นใยแสงได้เหมาะสมและสามารถให้ประสิทธิภาพดีที่สุด

ตัวอย่างการคำนวณ

1. ในตัวอย่างการคำนวณนี้เป็นการคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐาน ค่าหนึ่งที่ความถี่บรรทัดฐานเท่ากับ 1.5 ของโหมด HE_{11} โดยที่รูปแบบการกระจายตัวของค่าดัชนีหักเหของแสงเป็นแบบดัชนีขั้นบันได(step-index)โดยกำหนดให้ $\frac{n_1}{n_2} = 1.5$ การคำนวณเป็นการปรับค่าตัวแปร 5 ตัวคือ จำนวนอีลีเมนต์ในแกน (element core) , จำนวนอีลีเมนต์ในวัสดุหุ้ม (element cladding) , จำนวนอีลีเมนต์ในโดเมนระยะไกล (element outer) , ค่ารัศมีตรงรอยต่อระหว่างวัสดุหุ้มกับบริเวณระยะไกล r_n และค่ารัศมีที่จุดอนันต์ r_∞ โดยกำหนดให้ $(\alpha = 1)$ ตลอดการคำนวณ

ตารางที่ 5.1 การคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานของเส้นใยแสงที่มีรูปแบบดัชนีหักเหเป็นแบบขั้นบันไดโดยมีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$, $s = e^{(-\alpha r)}$ มาประยุกต์ใช้

คำนวณที่ $V=1.5$ โหมด HE_{11} , $n_1/n_2 = 1.5$

(ที่มาแหล่งข้อมูลคำตอบแมนตรง Masanori Matsuhara et al. 1992) คำตอบแมนตรง = 0.1001

e core	e clad	e outer	radius r_n	radius r_∞	$s = \ln(r)$	$s = e^{(-\alpha r)}$
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%
10	8	4	6	16	0.0944	0.0907
					5.69%	9.39%

ตารางที่ 5.1 ต่อ การคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานของเส้นใยแสงที่มีรูปแบบดัชนีหักเหเป็นแบบ
ขั้นบันไดโดยมีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$, $s = e^{-ar}$ มาประยุกต์ใช้

คำนวณที่ $V=1.5$ ไมด HE_{11} , $n_1/n_2 = 1.5$

(ที่มาแหล่งข้อมูลคำตอบแม่นยำ Masanori Matsuhara et al. 1992) คำตอบแม่นยำ = 0.1001

e core	e clad	e outer	radius r_n	radius r_∞	$s = \ln(r)$	$s = e^{-ar}$
10	8	4	6	16	0.0944	0.0907
					5.69%	9.39%
10	8	6	6	16	0.0965	0.0919
					3.59%	8.19%
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%
10	10	2	6	16	0.0925	0.0898
					7.59%	10.28%
10	12	2	6	16	0.0933	0.0904
					6.79%	9.69%
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%
12	8	2	6	16	0.0919	0.0890
					8.19%	11.07%
14	8	2	6	16	0.0924	0.0892
					7.69%	10.88%
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%
10	8	2	7	16	0.0934	0.899
					6.69%	10.18%
10	8	2	8	16	0.0949	0.0907
					5.19%	9.39%
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%

ตารางที่ 5.1 ต่อ การคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานของเส้นใยแสงที่มีรูปแบบดัชนีหักเหเป็นแบบ
ขั้นบันไดโดยมีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$, $s = e^{-ar}$ มาประยุกต์ใช้

คำนวณที่ $V=1.5$ โมด HE_{11} , $n_1/n_2 = 1.5$

(ที่มาแหล่งข้อมูลคำตอบแน่นอนตรง Masanori Matsuhara et al. 1992) คำตอบแน่นอนตรง = 0.1001

e core	e clad	e outer	radius r_n	radius r_∞	$s = \ln(r)$	$s = e^{-ar}$
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%
10	8	2	6	18	0.0937	0.0901
					6.39%	9.99%
10	8	2	6	20	0.0951	0.0911
					4.99%	8.99%
10	8	2	6	16	0.0913	0.0885
					8.79%	11.58%
10	8	4	6	26	0.0961	0.0919
					3.99%	8.19%
10	8	6	6	36	0.0992	0.0942
					1.09%	5.89%
10	8	2	6	16	0.0913	0.885
					8.79%	11.58%
10	10	2	7.25	17.25	0.0938	0.0908
					6.29%	9.29%
10	12	2	8.5	18.5	0.0953	0.0915
					4.79%	8.59%

จากผลการคำนวณที่ $V=1.5$ ของโมด HE_{11} สามารถสรุปได้ดังนี้

1.1. เมื่อเพิ่มจำนวนอีลีเมนต์ที่บริเวณระยะไกลโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณจะทำให้ความแม่นยำสูงขึ้นซึ่งชี้ให้เห็นว่าสนามไฟฟ้าที่ความถี่เท่ากับ 1.5 นี้มีการกระจายตัวของสนามไฟฟ้าต่อเนื่องในบริเวณวัสดุหุ้มและบริเวณระยะไกลมากกว่าที่ความถี่เท่ากับ 4.0 โดยเมื่อปรับ r_∞ เพิ่มขึ้น

ผลการคำนวณจะดีขึ้นมากแสดงให้เห็นว่าการเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลและการเพิ่มค่า r_{∞} จะทำให้ผลการคำนวณดีขึ้นมากมีความแม่นยำสูงทั้งนี้เป็นผลมาจากสนามไฟฟ้าในบริเวณความถี่ที่ใกล้ความถี่คัตออฟนั้นจะกระจายตัวอยู่ในบริเวณวัสดุหุ้มและบริเวณระยะไกลมาก ซึ่งสาเหตุนี้ที่เป็นผลทำให้ต้องใช้เทคนิคการแปลงบริเวณมาประยุกต์ ถึงแม้ว่าเราจะรู้ว่าสนามไฟฟ้ากระจายตัวอยู่ในบริเวณวัสดุหุ้มและบริเวณระยะไกลเป็นส่วนใหญ่ แต่ว่าข้อจำกัดของจำนวนอิลีเมนต์ที่จะนำมาคำนวณในบริเวณนั้นนั้นจะต้องไม่มากเกินไปเพราะว่าที่บริเวณระยะไกลสนามไฟฟ้ามีการกระจายตัวอยู่จริงแต่มีอยู่น้อยและไกลออกไปเรื่อย ๆ ดังนั้นถ้าเราจะแบ่งอิลีเมนต์โดยตรงก็จะทำให้สิ้นเปลืองจำนวนอิลีเมนต์เป็นจำนวนมากดังนั้นเทคนิคการแปลงบริเวณจึงถูกนำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด

1.2. เมื่อเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณจะดีขึ้นเพียงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบการเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลแสดงให้เห็นว่าการกระจายตัวของสนามไฟฟ้าที่ใกล้ความถี่คัตออฟนี้จะอยู่ในบริเวณระยะไกลเป็นส่วนมากมากกว่าในบริเวณวัสดุหุ้ม ซึ่งสอดคล้องกับในทางทฤษฎีเพราะบริเวณที่ใกล้ความถี่คัตออฟนี้เป็นบริเวณที่ใกล้จุดวิกฤตสนามไฟฟ้าจะกระจายตัวอยู่ในบริเวณวัสดุหุ้มและต่อเนื่องไปในบริเวณระยะไกลเป็นส่วนมาก และเมื่อทดสอบโดยการเพิ่มรัศมีของ r_n และเพิ่ม r_{∞} ขึ้น ผลของการคำนวณจะชี้ให้เห็นชัดว่าความแม่นยำของคำตอบเมื่อให้จำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มคงที่ จะดีกว่าการเพิ่มอิลีเมนต์ระยะไกล แสดงให้เห็นว่าสนามไฟฟ้าจะกระจายตัวอยู่ในบริเวณระยะไกลมากกว่าในบริเวณวัสดุหุ้ม ทั้งนี้ผลการคำนวณโดยรวมแล้วจะชี้ให้เห็นสอดคล้องกับในทางทฤษฎีเพราะการลดลงของสนามไฟฟ้าในบริเวณวัสดุหุ้มจะอยู่ในรูปของ $e^{-\alpha r}$ โดยที่ r คือรัศมี คือจะมีการลดลงอย่างรวดเร็วในช่วงแรกและจะลดลงช้าลงในบริเวณระยะไกลและจะไปสิ้นสุดจริงที่จุดนั้น ดังนั้นเมื่อเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลมากขึ้นและระยะ r_{∞} เพิ่มออกไปไกล ๆ ผลการคำนวณจะมีความแม่นยำสูงขึ้นด้วย

1.3. เมื่อเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในแกนโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณจะดีขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ทั้งนี้เป็นผลมากกว่าการกระจายตัวของสนามไฟฟ้าในบริเวณใกล้ความถี่คัตออฟนั้นการกระจายตัวจะอยู่ในบริเวณวัสดุหุ้มและบริเวณระยะไกลเป็นส่วนใหญ่เมื่อเราเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในแกนผลการคำนวณจึงดีขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

1.4. เมื่อเปรียบเทียบความผิดพลาดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของเทคนิคการแปลงบริเวณทั้งสองแบบที่นำมาประยุกต์ใช้จะได้ว่าอัตราการลดลงของความผิดพลาดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$ จะดีกว่าเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = e^{-\alpha r}$ ดังนั้นเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$ จึงเป็นเทคนิคการแปลงบริเวณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่า และเมื่อทดสอบความแม่นยำของคำตอบจะชี้ให้เห็นชัดเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$ นั้นเหมาะสมกับการแก้ปัญหาเส้นใยแสงในบริเวณใกล้ความถี่คัตออฟมากกว่าเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = e^{-\alpha r}$

2. ในตัวอย่างการคำนวณนี้เป็นการคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐาน ค่าความถี่บรรทัดฐานเท่ากับ 4.0 ของโหมด HE_{11} โดยที่รูปแบบการกระจายตัวของค่าดัชนีหักเหของแสงเป็นแบบดัชนีชั้นบันได(step-index)โดยกำหนดให้ $\frac{n_1}{n_2} = 1.5$ การคำนวณเป็นการปรับค่าตัวแปร 5 ตัวคือ จำนวนอีลีเมนต์ในแกน (element core) , จำนวนอีลีเมนต์ในวัสดุหุ้ม (element cladding) , จำนวนอีลีเมนต์ในโดเมนระยะไกล (element outer) , ค่ารัศมีตรงรอยต่อระหว่างวัสดุหุ้มกับบริเวณระยะไกล r_n และค่ารัศมีที่จุดอนันต์ r_∞ โดยกำหนดให้ ($\alpha = 1$) ตลอดการคำนวณ

ตารางที่ 5.2 การคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานของเส้นใยแสงที่มีรูปแบบดัชนีหักเหเป็นแบบชั้นบันไดโดยมีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$, $s = e^{(-ar)}$ มาประยุกต์ใช้

คำนวณที่ $V=4.0$ โหมด HE_{11} , $n_1/n_2 = 1.5$

(ที่มาแหล่งข้อมูลคำตอบแมนตรง Masanori Matsuhara et al. 1992) คำตอบแมนตรง = 0.7398

e core	e clad	e outer	radius r_n	radius r_∞	$s = e^{(-ar)}$	$s = \ln(r)$
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
10	8	4	6	16	0.7016	0.6793
					5.16%	8.17%
10	8	6	6	16	0.7079	0.6932
					4.31%	6.29%
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
10	10	2	6	16	0.7020	0.6811
					5.10%	7.93%
10	12	2	6	16	0.7085	0.7011
					4.23%	5.23%
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
12	8	2	6	16	0.7105	0.6991
					3.96%	5.50%
14	8	2	6	16	0.7333	0.7326
					0.87%	0.97%

ตารางที่ 5.2 ต่อ การคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานของเส้นใยแสงที่มีรูปแบบดัชนีหักเหเป็นแบบ
ขั้นบันไดโดยมีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$, $s = e^{(-ar)}$ มาประยุกต์ใช้

คำนวณที่ $V=4.0$ โมด HE_{11} , $n_1/n_2 = 1.5$

e core	e clad	e outer	radius r_n	radius r_∞	$s = e^{(-ar)}$	$s = \ln(r)$
14	8	2	6	16	0.7333	0.7326
					0.87%	0.97%
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
10	8	2	7	16	0.6991	0.6782
					5.50%	8.32%
10	8	2	8	16	0.7044	0.6947
					4.78%	6.09%
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
10	8	2	6	18	0.6951	0.6642
					6.04%	10.21%
10	8	2	6	20	0.6956	0.6711
					5.97%	9.28%
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
10	8	4	6	26	0.6955	0.6751
					5.98%	8.74%
10	8	6	6	36	0.6981	0.6929
					5.63%	6.33%
10	8	2	6	16	0.6945	0.6623
					6.12%	10.47%
10	10	2	7.25	17.25	0.6975	0.6701
					5.71%	9.42%
10	12	2	8.5	18.5	0.6998	0.6823
					5.40%	7.77%

จากผลการคำนวณที่ $V=4.0$ ของโมด HE_{11} สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1. ผลของการเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ที่บริเวณระยะไกลโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณทำให้ความผิดพลาดน้อยลงแต่ค่าความผิดพลาดที่ลดลงจะมีค่าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น และเมื่อปรับ r_{∞} เพิ่มขึ้นผลของการคำนวณดีขึ้นเพียงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ การเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลแล้วผลของการเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลจะให้คำตอบที่แม่นยำกว่าแสดงให้เห็นว่าสนามไฟฟ้าที่ระยะไกลออกไปมีน้อยมากหรือแทบจะไม่มีเลยที่ความถี่นี้ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริงเพราะเมื่อ $V=4.0$ จะไกลจากจุดต่อพลาสมาการเปลี่ยนแปลงของสนามไฟฟ้าจะอยู่ในบริเวณแกนเป็นส่วนใหญ่

2.2. เมื่อปรับจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มเพิ่มขึ้นโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณจะดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ การเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกล ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริงที่ว่าในบริเวณที่ความถี่ไกลจากความถี่ต่อพลาสมาไฟฟ้าจะมีการกระจายตัวอยู่ในบริเวณแกนเป็นส่วนใหญ่

2.3. เมื่อปรับจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณแกนเพิ่มขึ้นโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณจะดีขึ้นมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มและการเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกล ซึ่งเป็นข้อยืนยันได้ว่าสนามไฟฟ้าที่ความถี่ไกลจากความถี่ต่อพลาสมาจะมีการกระจายตัวของสนามไฟฟ้าอยู่ในบริเวณแกนมากกว่าในบริเวณวัสดุหุ้มซึ่งตรงตามทฤษฎี

2.4. เมื่อปรับค่า r_n เพิ่มขึ้นโดยกำหนดให้ตัวแปรอื่นคงที่ ผลการคำนวณจะดีขึ้นเพียงเล็กน้อยซึ่งเป็นผลมาจากเมื่อเพิ่ม r_n ขึ้นความยาวของอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มจะยาวขึ้นทำให้ครอบคลุมบริเวณของสนามไฟฟ้ามากขึ้นดังนั้นคำตอบจึงดีขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ การเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มโดยที่ความยาวของอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มเท่าเดิมผลจะชี้ให้เห็นว่าการเพิ่มจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้มโดยการไม่ปรับความยาวของอิลีเมนต์ในวัสดุหุ้มจะดีกว่าซึ่งสอดคล้องกับการกระจายตัวของสนามไฟฟ้าในบริเวณวัสดุหุ้มจริง

2.5. เมื่อปรับจำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลเพิ่มขึ้นโดยให้ความยาวของอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลสอดคล้องกับความยาวของอิลีเมนต์ในบริเวณวัสดุหุ้ม ผลการคำนวณแสดงให้เห็นว่าผลการคำนวณดีขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เป็นการชี้ให้เห็นชัดว่าผลของการนำเทคนิคการแปลงบริเวณมาประยุกต์ใช้กับวิธีไฟไนต์อิลีเมนต์นั้นจำนวนอิลีเมนต์ที่นำมาประยุกต์ใช้ที่ความถี่บรรทัดฐานเท่ากับ 4.0 ต้องสอดคล้องกับค่า r_{∞} ทั้งนี้เมื่อให้จำนวนอิลีเมนต์ในบริเวณระยะไกลมากขึ้นและระยะ r_{∞} มากขึ้นจะสามารถครอบคลุมสนามไฟฟ้ามากขึ้นจึงทำให้ผลการคำนวณดีขึ้นแต่ว่าในความถี่ที่ไกลจากจุดต่อพลาสมาผลของการปรับจำนวนอิลีเมนต์ที่มาแปลงบริเวณมีผลน้อยมากซึ่งสอดคล้องกับในทางทฤษฎีที่กล่าวถึงการกระจายตัวของสนามไฟฟ้าที่ความถี่นี้

2.6. เมื่อเปรียบเทียบความผิดพลาดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของเทคนิคการแปลงบริเวณทั้งสองแบบที่นำมาประยุกต์ใช้ อัตราการลดลงของความผิดพลาดเมื่อใช้เทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$ จะดีกว่าเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = e^{-ar}$ แต่เมื่อคำนึงถึงความแม่นยำของคำตอบแล้วเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = e^{-ar}$ จะเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่บริเวณความถี่ที่ไกลจากจุดคัตออฟมากกว่า

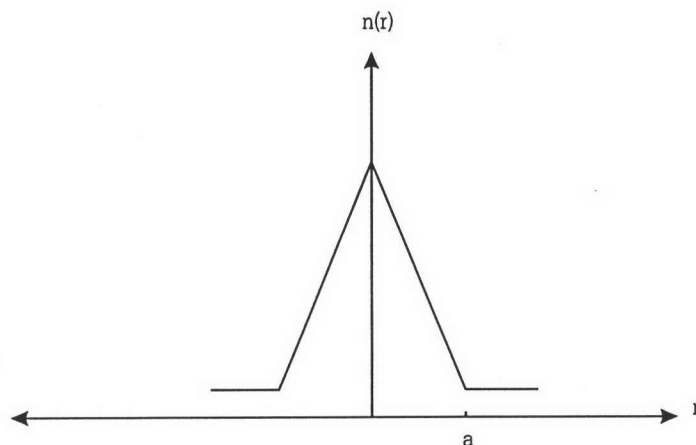
การคำนวณค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานที่มีรูปแบบการกระจายตัวของค่าดัชนีหักเหของแสงเป็นแบบ triangular profile

ตัวอย่างการคำนวณเพิ่มเติมเพื่อแสดงว่าประสิทธิภาพของวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณที่โดเมนระยะไกลด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$ มีความแม่นยำตรง โดยการทดสอบหาค่าคงตัวการแพร่กระจายบรรทัดฐานทดสอบที่ความถี่บรรทัดฐานใดๆที่มีรูปแบบของค่าดัชนีหักเหของแสงเป็นดังรูปที่ 5.1 ดัชนีหักเหเป็นแบบดัชนีหักเหรูปสามเหลี่ยม (triangular-profile) ซึ่งมีรูปแบบสมการเป็นดังนี้

$$n(r) = \begin{cases} n_1 [1 - 2\rho\alpha(r/r_0)^\alpha]^{1/2} & 0 \leq r \leq r_0 \\ n_2 = n_1(1 - 2\alpha)^{1/2} & r \geq r_0 \end{cases} \quad (5.01)$$

$$a = \frac{(n_1^2 - n_2^2)}{2n_1^2} \approx \frac{n_1 - n_2}{n_1} \quad (5.02)$$

โดยที่มีค่าดัชนีหักเหของแสงเป็น $n_1 = 1.515$ และ $n_2 = 1.5$ ที่ $\alpha = 1$ และ $\rho = 1.0$



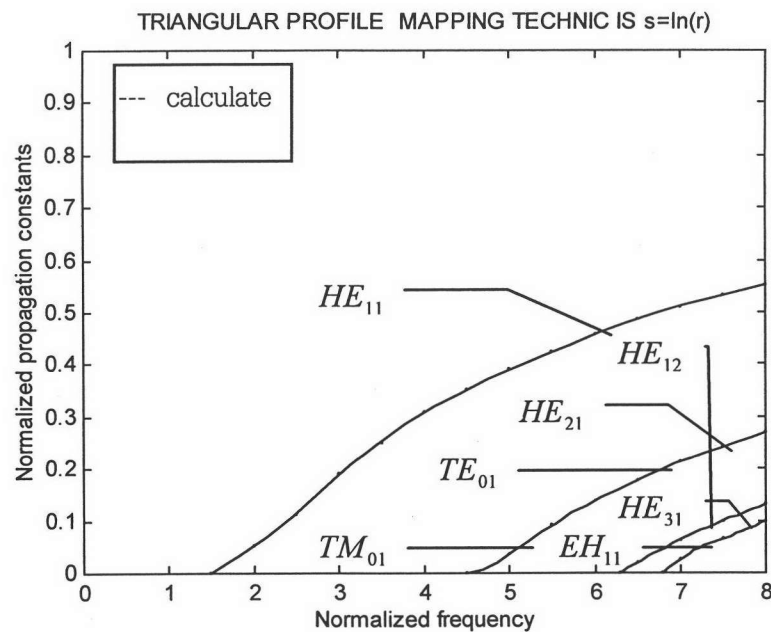
Triangular Profile Optical Fiber

รูปที่ 5.1 ตัวอย่างการกระจายตัวของค่าดัชนีหักเหของแสงภายในแกนที่ใช้คำนวณ (Triangular-profile)

โดยที่ $\alpha = 1$ และ $\rho = 1.0$

ตารางที่ 5.3 การคำนวณประสิทธิภาพของวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$ ที่โดเมนระยะไกล รูปแบบการกระจายตัวของค่าดัชนีหักเหเป็นแบบดัดขึ้นรูปสามเหลี่ยม (triangular-profile) ที่มีค่าดัชนีหักเหของแสงเป็น $n_1 = 1.515$ และ $n_2 = 1.5$ ที่ $\alpha = 1$ และ $\rho = 1.0$ ทดสอบที่ 100 อีลีเมนต์ (ที่มาของแหล่งข้อมูลอ้างอิง : Masanori Koshiba 1990)

รูปแบบวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์	แปลงบริเวณด้วย $s = \ln(r)$	ฟังก์ชันทดสอบเป็นอันดับสอง
โหมด HE_{11} $v = 1.5$	0.0519	0.052090
โหมด HE_{11} $v = 5.0$	0.4043	0.406863



รูปที่ 5.2 ตัวอย่างการคำนวณค่าคงที่การแพร่กระจายบรรทัดฐานทดสอบที่ความถี่ใดๆ รูปแบบดัดขึ้นรูปหักเหของแสงเป็นแบบ triangular profile ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณ $s = \ln(r)$ มาใช้

สรุปผลการคำนวณ

จากการผลการคำนวณในบทที่ 3 - 4 แสดงให้เห็นว่าเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = \ln(r)$ ที่โดเมนระยะไกล เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดเมื่อทดสอบเทียบกับเทคนิคการแปลงบริเวณด้วยฟังก์ชัน

$s = e^{-\alpha r}$ ที่ความถี่บรรทัดฐานเท่ากับ 1.5 แต่เมื่อทดสอบที่ความถี่บรรทัดฐานเท่ากับ 4.0 คำตอบแม่นยำตรงจะชี้ให้เห็นว่าเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = e^{-\alpha r}$ จะมีประสิทธิภาพของคำตอบที่ดีกว่า และเมื่อทดสอบเทียบกับวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีได้ใช้เทคนิคการแปลงบริเวณมาประยุกต์ใช้จะเห็นได้ว่าคำตอบที่ได้จากวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณที่โดเมนระยะไกลด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$ และเทคนิคการแปลงบริเวณแบบ $s = e^{-\alpha r}$ เมื่อใช้จำนวนอีลีเมนต์ในการแปลงบริเวณเพียงเล็กน้อยจะทำให้คำตอบที่ได้แม่นยำมากขึ้น ดังนั้นวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณที่โดเมนระยะไกลด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$ และ $s = e^{-\alpha r}$ จึงเป็นวิธีที่เหมาะสมกับปัญหาเส้นใยแสงมากและสามารถลดจำนวนอีลีเมนต์ที่ใช้ในการคำนวณได้ ทำให้ลดการสิ้นเปลืองทรัพยากรในการคำนวณได้มาก

ในการนำไปประยุกต์ใช้งานนั้นเพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงปัญหาของการกระจายตามความถี่ของแต่ละโหมด (mode dispersion) จึงนิยมใช้ที่บริเวณใกล้ความถี่คutoffมากกว่าดังนั้นเทคนิคการแปลงบริเวณที่เหมาะสมกับปัญหาเส้นใยแสงมากที่สุดคือเทคนิคการแปลงบริเวณด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$

บทสรุป

การนำเทคนิคการแปลงบริเวณแบบด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$, $s = e^{-\alpha r}$ ไปประยุกต์ใช้กับวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์เพื่อหาคำตอบของพารามิเตอร์ของเส้นใยแสงนั้น คำตอบที่ได้จากการทดลองสามารถชี้ให้เห็นได้ว่าวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณไปประยุกต์ใช้นั้นสามารถให้คำตอบได้แม่นยำมากขึ้นทุกเทคนิค แต่ว่าวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณที่โดเมนระยะไกลด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$ นั้นสามารถให้คำตอบได้แม่นยำที่สุดเมื่อทดสอบที่ความถี่บรรทัดฐานเท่ากับ 1.5 ซึ่งเป็นความถี่บรรทัดฐานที่นิยมใช้งานกันเมื่อเปรียบเทียบกับเทคนิคการแปลงบริเวณแบบอื่นที่นำเสนอในงานวิจัยนี้ ดังนั้นวิธีไฟไนต์อีลีเมนต์ที่มีการนำเทคนิคการแปลงบริเวณที่โดเมนระยะไกลด้วยฟังก์ชัน $s = \ln(r)$ จึงเป็นวิธีที่เหมาะสมกับปัญหาเส้นใยแสงที่สุด