



### ความเป็นมาของไซโลที่ใช้สำหรับบรรจุพืชผลหรือเมล็ดธัญญาหาร

#### คำจำกัดความของไซโล

โครงสร้างที่นำมาใช้ในการเก็บรักษาพืชผลหรือวัสดุมวลเม็ด (Granular Materials) ต่าง ๆ นั้น Gray & Manning<sup>(1)</sup> ได้จำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ บังเกอร์ (Bunkers) และไซโล (Silos) ข้อแตกต่างระหว่างโครงสร้างทั้งสองประเภทนี้อยู่ที่ความลาดเอียงของระนาบหนึ่งซึ่งเรียกว่า Plane of Rupture อันเป็นระนาบที่กำหนดลักษณะการเกิดแรงดันเนื่องมาจากวัสดุที่บรรจุในโครงสร้าง ถ้า Plane of Rupture ตัดกับผิวบนสุดของวัสดุที่บรรจุอยู่เต็ม โครงสร้างนี้เป็นโครงสร้างประเภท บังเกอร์ (รูปที่ 1 ก.) และในทางตรงกันข้าม ถ้า Plane of Rupture นี้ตัดกับผนังด้านตรงข้ามก่อนจะถึงระดับผิวบนสุดของวัสดุที่บรรจุ โครงสร้างนี้เป็นโครงสร้างประเภทไซโล (Silos) (รูปที่ 1 ข.) ในการคำนวณออกแบบการจำแนกประเภทของโครงสร้างทั้งสองเพื่อจะใช้ทฤษฎีในการคำนวณแรงดันที่ผนังหรือที่พื้นใดจุดของนั้น Sargis S. Safarian<sup>(2)</sup> ได้แนะนำให้พิจารณาเงื่อนไขทางเรขาคณิตประการใดประการหนึ่งใน 2 ประการ คือ

- เงื่อนไขของ Dishinger :  $H > 1.5 \sqrt{A}$

- เงื่อนไขตามข้อกำหนดของ Soviet Code<sup>(2)</sup> :

$H > 1.5 D$  สำหรับไซโลที่มีรูปหน้าตัดวงกลม

$H > 1.5 a$  สำหรับไซโลที่มีรูปหน้าตัดสี่เหลี่ยม

โดยที่ H คือความสูง A คือพื้นที่หน้าตัด D และ a คือขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของหน้าตัดรูปวงกลม และมีคิที่ยาวที่สุดของหน้าตัดที่เป็นรูปสี่เหลี่ยม ตามลำดับ ถ้าโครงสร้างใดที่มีลักษณะเป็นไปตามเงื่อนไขใดเงื่อนไขหนึ่งดังกล่าวมาข้างต้นให้จัดเป็นโครงสร้างประเภทไซโล แต่ด้านนอกเหนือจากนี้จัดเป็นโครงสร้างประเภทบังเกอร์

การวิเคราะห์หาขนาดและลักษณะของแรงดันที่เกิดขึ้นกับผนังและพื้นของบังเกอร์ เนื่องจากวัสดุที่บรรจุอยู่นั้น โดยปกติจะใช้ Rankine's Method ซึ่งเป็นวิธีที่นำทฤษฎีการวิเคราะห์แรงดันที่เกิดจากของเหลว (Hydrostatic Pressure) มีคือน้ำหนักหรือกำแพงมา คัดแปลงโดยสมมุติว่าวัสดุที่บรรจุเป็นของเหลวที่มีขนาดความหนาแน่นเท่ากับน้ำหนักต่อหน่วย ปริมาตรของวัสดุนั้น ส่วนในกรณีของไซโลเพราะเหตุที่ Plane of Rupture คัดกับผนัง ก้านตรงข้ามก่อนจะถึงระดับนิเวศของวัสดุที่บรรจุ ทำให้ลักษณะและขนาดของแรงดันที่เกิดขึ้น กับผนังและพื้นไซโลแตกต่างออกไปจากในบังเกอร์ จึงไม่อาจนำเอา Rankine's Method มา ใช้ได้แนวทฤษฎีที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะและขนาดของแรงดันที่เกิดขึ้นในไซโล กล่าวโดยย่อ คือน้ำหนักของวัสดุที่บรรจุส่วนใหญ่จะถูกรับไว้ด้วยความฝืดระหว่างผนังกับมวลวัสดุ น้ำหนัก วัสดุส่วนที่เหลือซึ่งน้อยมากเมื่อเทียบกับน้ำหนักส่วนที่ถูกรับไว้ด้วยความฝืดดังกล่าว จะตกลงบน พื้นไซโลซึ่งจะเป็นน้ำหนักวัสดุส่วนที่อยู่เหนือพื้นของไซโลขึ้นไปเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เพราะ ฉะนั้นการวิเคราะห์ลักษณะและขนาดของแรงดันในไซโล จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้กับการ วิเคราะห์แรงดันของของเหลว เนื่องด้วยการวิเคราะห์ความดันของของเหลวนั้นมีค่าจนถึง ความฝืดระหว่างผนังกับมวลวัสดุ

### คุณลักษณะที่ต้องการในการคำนวณออกแบบไซโล

คุณลักษณะสำคัญของไซโลสำหรับเก็บรักษาพืชผลหรือเมล็ดธัญญาหาร ที่จะต้องคำนึง ในการคำนวณออกแบบมี 3 ประการ ดังนี้คือ

#### 1. มีประสิทธิภาพในการเก็บรักษาพืชผล

ไซโลจะต้องมีประสิทธิภาพในการป้องกันความร้อน ความชื้น ไม่ให้สูงเกินไปจน อาจเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับพืชผลที่บรรจุ ในบางประเทศที่มีการเลี้ยงสัตว์จำนวนมาก ๆ มีอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ จากสัตว์ มักใช้ไซโลในการเก็บรักษา อาหารสัตว์ ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ หญ้าหมัก (Silage) การคำนวณออกแบบไซโลเพื่อใช้ในการ นี้ค่อนข้างยุ่งยากมาก เพราะจะต้องคำนึงถึงคุณสมบัติในการระบายอากาศ หรือแก๊สที่เกิด

ในมวลของหญาหมัก สามารถควบคุมอุณหภูมิให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสม และต้องมีลักษณะที่ไม่อำนวยให้ Oxygen แทรกเข้าไปในมวลของหญาหมักได้กัในขณะบรรจุหรือเก็บรักษา สำหรับข้าวเปลือก ถึงแม้ว่าจะเป็นวัสดุที่ค่อนข้างคงตัวทางเคมี (Chemically Stable Materials) ความร้อน ความชื้น ก็มีผลทำให้เกิดความเสียหายได้เช่นเดียวกัน เพราะถ้าอยู่ในช่วงที่เหมาะสม เมล็ดข้าวเปลือกซึ่งพ้นระยะพักตัวแล้วจะสามารถงอกได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นความชื้นยังมีผลอย่างมากต่อแรงดันที่เกิดในไซโลอีกด้วย เพราะเป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของความหนาแน่น และสัมประสิทธิ์ความเปราะหว่างผนังของไซโลกับมวลข้าวเปลือก

## 2. มีความแข็งแรงทนทานและอายุการใช้งานสูง

การใช้ไซโลเพื่อเก็บรักษาข้าวเปลือก พืชผล หรือวัสดุมวลเมื่อกต่าง ๆ นั้น เป็นการลงทุนค่อนข้างสูง ฉะนั้นนอกจากจะต้องแข็งแรงทนทานสามารถรับน้ำหนักของวัสดุที่บรรจุ ยังต้องมั่นคงพอสำหรับน้ำหนักบรรทุกอื่น ๆ ที่เกิดในขณะใช้งานด้วย เช่น แรงลม แรงกระแทกที่เกิดในขณะบรรจุ หรือขนถ่ายวัสดุออก เป็นต้น และต้องไม่เกิดความเสียหายถึงขนาดพังทลายลงในกรณีที่ใช้งานไม่ถูกต้องตามจุดประสงค์ซึ่งได้คำนวณออกแบบไว้ หรือโดยภัยธรรมชาติใด ๆ สำหรับอายุการใช้งานตามปกติของไซโล ควรอยู่ในช่วง 20 - 30 ปี โดยมีการซ่อมแซมเพียงเล็กน้อย

## 3. มีลักษณะการบรรจุหรือถ่ายวัสดุที่บรรจุออกอย่างเหมาะสม

วิธีบรรจุและถ่ายวัสดุที่บรรจุออกมีความสำคัญต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Operating Cost) มาก ทั้งนี้จะต้องเป็นวิธีที่ประหยัดเวลาและแรงงาน ไซโลชนิดที่ถ่ายวัสดุออกทางด้านล่าง (Bottom Unloading) มีความสะดวกในการถ่ายวัสดุออกซึ่งเป็นข้อดีเพียงประการเดียวเท่านั้นเมื่อเปรียบเทียบกับความยุ่งยากในการคำนวณออกแบบ การก่อสร้าง และความสิ้นเปลืองในการบำรุงรักษา เพราะต้องคำนึงถึงความแข็งแรงของไซโล โดยเฉพาะบริเวณ Hopper หรือทางออกของวัสดุซึ่งจะต้องรับแรงกระแทกอย่างค่อเนื่อง หรือ Dynamic Force อย่างมหาศาล ที่เกิดในระหว่างถ่ายวัสดุออก เป็นเหตุให้อายุการใช้งานของไซโลต่ำ



ส่วนไซโลชนิดที่ถ่ายวัสดุออกทางด้านบน (Top Unloading) มีข้อเสียเปรียบอยู่ที่ต้องใช้เครื่องมือช่วยในการถ่ายวัสดุออก แต่ง่ายในการคำนวณออกแบบและการก่อสร้าง ประหยัดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ทั้งยังมีอายุการใช้งานยืนยาวกว่า ฉะนั้นในการคำนวณออกแบบจึงควรพิจารณาเลือกวิธีหรือลักษณะของการบรรจุและถ่ายวัสดุออกให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นในระยะยาวด้วย

### น้ำหนักบรรทุกของไซโลและแรงดันภายในไซโล

#### 1. น้ำหนักบรรทุกของไซโล

น้ำหนักบรรทุกซึ่งจะต้องนำมาพิจารณาในการคำนวณออกแบบไซโลโดยทั่วไปจะประกอบด้วย

- น้ำหนักบรรทุกคงที่ (Dead Load) : ได้แก่ น้ำหนักของโครงสร้างเองรวมถึงน้ำหนักของเครื่องมือเครื่องใช้หรือส่วนประกอบที่ติดตั้งอยู่กับตัวโครงสร้าง
- น้ำหนักบรรทุกจร (Live Load) : ได้แก่ น้ำหนักของวัสดุที่บรรจุรวมทั้งแรงกระแทกหรือแรงดันส่วนเพิ่ม (Impact or Overpressure) ที่เกิดในขณะที่ใช้งาน ซึ่งมีผลทำให้แรงดันในไซโลเพิ่มขึ้นอย่างมาก นอกจากนั้นเป็นแรงเนื่องจากธรรมชาติ เช่นแรงลม หรือการสั่นสะเทือนจากสาเหตุต่าง ๆ
- แรงที่เกิดจากความแตกต่างของอุณหภูมิ (Thermal Stress) ระหว่างวัสดุที่บรรจุกับอากาศภายนอก

#### 2. แรงดันภายในไซโลเนื่องจากวัสดุที่บรรจุ

แรงดันทั้งทางด้านข้างซึ่งกระทำกับผนังและในแนวตั้งซึ่งกระทำกับพื้นของไซโล เนื่องจากน้ำหนักของวัสดุที่บรรจุอยู่นั้น เป็นน้ำหนักบรรทุกจรของไซโลที่สำคัญที่สุดซึ่งจำเป็นต้องทราบก่อนการคำนวณออกแบบไซโล ลักษณะการกระจายตัวและขนาดของแรงดันนี้แปรเปลี่ยนไปตามคุณสมบัติ หรือคุณสมบัติทางฟิสิกส์ของวัสดุที่บรรจุซึ่งเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาออกแบบ (Design Parameter) ไซโล โดยทั่วไปองค์ประกอบเหล่านี้ได้แก่



ความหนาแน่น ความเป็ภายในระหว่างมวลเม็คของวัสดุ และความเป็ระหว่างผนังของไซโล กับมวลวัสดุที่บรรจุอยู่นั้น องค์ประกอบทั้งกล่าวจะขึ้นกับลักษณะและสภาพของเม็ควัสดุ ลักษณะการบรรจุหรือภาวะต่างๆของวัสดุในระหว่างบรรจุอยู่ในไซโลดังต่อไปนี้

### 2.1 ลักษณะและสภาพของเม็ควัสดุ

- ความชื้น : วัสดุที่แห้งจะมีความเป็ระหว่างเม็ควัสดุ ต่ำกว่าวัสดุที่มีความชื้นสูงกว่า นอกจากนั้นความชื้นยังเป็นสาเหตุที่ทำให้ความหนาแน่นของวัสดุเปลี่ยนแปลงอีกด้วย

- อัตราส่วนคละของขนาดเม็ควัสดุ : ในวัสดุที่มีขนาดเม็คต่าง ๆ กัน อัตราส่วนคละมีผลต่อลักษณะการแทรกตัวบรรจุในช่องว่างระหว่างเม็คของมวลวัสดุ จึงมีผลต่อความหนาแน่นและความเป็หรือการเกาะตัวกันระหว่างเม็ควัสดุ ถ้าอัตราส่วนคละก็จะทำให้ความหนาแน่นและความเป็ระหว่างเม็ควัสดุสูงขึ้น

- ลักษณะของเม็ควัสดุ : วัสดุที่มีลักษณะของเม็คเป็นเหลี่ยมหรือมุมมากจะมีความเป็หรือการเกาะตัวกันของเม็คในมวลวัสดุดีกว่าวัสดุที่มีลักษณะเม็คกลมเกลี้ยงกว่า

### 2.2 ลักษณะการบรรจุและภาวะการณ็ในระหว่างบรรจุวัสดุลงในไซโล

- ระยะเวลาที่บรรจุทิ้งไว้ : วัสดุมวลเม็คที่มีลักษณะค่อนข้างหยาบ และค่อนข้างคงตัวในทางเคมี (Chemically Stable Materials) มักไม่มีปัญหาเมื่อบรรจุทิ้งไว้ในไซลอนาน ๆ ทั้งนี้ความชื้นของมวลวัสดุนั้นจะต้องไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก ส่วนวัสดุที่มีมวลเม็คละเอียดเมื่อบรรจุทิ้งไว้นาน ๆ น้ำหนักตัวที่หับถมอยู่ทำให้การจึกเรียงตัวของเม็คและการแทรกตัวเข้าแทนที่โพรงอากาศหรือช่องว่างระหว่างเม็คได้ก็กว่า ทำให้ความหนาแน่นและความเป็ระหว่างเม็ควัสดุสูงขึ้นตลอดเวลา ในกรณีที่เป็นวัสดุที่ไม่คงตัวทางเคมี เมื่ออยู่ในสภาพเช่นเดียวกันนี้ หรือเมื่อมีความชื้นเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยอาจทำให้วัสดุจึกตัวจับกันเป็นก้อนแข็งได้

- อุณหภูมิของวัสดุ : วัสดุที่มีจุดหลอมตัวต่ำ อาจจะมีการอ่อนตัวได้เมื่อบรรจุในไซโล และการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงของอุณหภูมิยังมีผลทำให้ปริมาตรความชื้น และคุณสมบัติทางฟิสิกส์บางประการของวัสดุเปลี่ยนแปลง หรืออาจทำให้เกิดผลทางเคมีระหว่างเม็ควัสดุได้ ซึ่งสาเหตุเหล่านี้เป็นผลกระทบบกระเทือนโดยตรงต่อความเป็ระหว่างเม็คของวัสดุ

- อัตราการบรรจุ : อัตราการบรรจุวัสดุลงในไซโลมีผลต่อความหนาแน่นและความฝึกระหว่างเม็ดของวัสดุมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวัสดุมวลเม็ดละเอียด ซึ่งอากาศภายนอกมีโอกาสแทรกตัวเข้าไปในมวลวัสดุได้มากในขณะบรรจุ เมื่อการบรรจุเป็นไปอย่างช้า ๆ น้ำหนักจะค่อย ๆ หนักมากขึ้นทีละน้อย ทำให้ความหนาแน่นและความฝึกระหว่างเม็ดวัสดุด้วยกันสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่ถ้าอัตราการบรรจุสูง วัสดุที่บรรจุแล้วจะมีสภาพหลวมตัวกว่า เนื่องจากอากาศที่แทรกตัวอยู่ในมวลวัสดุได้ล่อออกไปได้ไม่มาก และการจิกเรียงตัวของเม็ดวัสดุไม่แน่นหนา ผิวสัมผัสระหว่างเม็ดวัสดุด้วยกันมีน้อย จึงทำให้ความฝึกระหว่างเม็ดวัสดุต่ำ

- จำนวนอากาศที่แทรกอยู่ในมวลวัสดุในขณะบรรจุ : เครื่องมือประเภทที่ใช้อากาศช่วยเป่าหรือดูดวัสดุ (Pneumatically) เพื่อบรรจุในไซลอนั้น ทำให้จำนวนอากาศแทรกเข้าไปในมวลวัสดุได้มากกว่าการใช้เครื่องมือกล (Mechanically) เช่น สายพานลำเลียง เป็นต้น การที่อากาศแทรกตัวเข้าไปมาก จะมีผลต่อความหนาแน่นและความฝึกระหว่างเม็ดวัสดุ ทั้งใกล้แล้วมาแล้ว

- การแทรกตัวของอากาศในขณะถ่ายวัสดุออก : การแทรกตัวของอากาศเข้าไปในมวลของวัสดุซึ่งบรรจุอยู่ในไซโลในขณะถ่ายวัสดุออกนั้น จะทำให้วัสดุหลวมตัวได้มาก ความหนาแน่นและความฝึกระหว่างเม็ดวัสดุจะลดต่ำลง

### การวิเคราะห์ลักษณะและขนาดของแรงคั้นในไซโลโดยสูตรสำเร็จ

#### 1. วิธีของแจนเสน (Janssen's Method) (รูปที่ 2)

##### 1.1 แรงคั้นในแนวตั้ง

แจนเสนให้สูตรสำหรับคำนวณแรงคั้นในแนวตั้งต่อหน่วยพื้นที่ ( $q_Y$ ) เนื่องจากวัสดุมวลเม็ดซึ่งบรรจุในไซโลที่ระยะ  $Y$  วัดจากผิวบนสุดของวัสดุไว้ดังนี้คือ

$$q_Y = \frac{\gamma R}{\mu' k} \left[ 1 - \exp^{-\frac{\mu' k Y}{R}} \right] \quad (2-1)$$

ในที่นี้  $R$  คือรัศมีไฮดรอลิก (Hydraulic Radius)

สำหรับไซโลที่มีหน้าตัดเป็นรูปร่างกลม  $R = \frac{D}{4}$  และสำหรับไซโลที่มีหน้าตัดเป็นรูปหลายเหลี่ยมด้านเท่าซึ่งมีด้านมากกว่า 4 ด้าน  $R = \frac{D_c}{4}$  โดยที่  $D_c$  ในที่นี้เป็นรัศมีของวงกลมซึ่งมีพื้นที่เท่ากับพื้นที่ภายในของรูปหลายเหลี่ยมที่เป็นรูปหน้าตัดของไซลอนั้น ๆ ไซโลที่มีรูปหน้าตัดเป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัส  $R = \frac{a}{4}$  โดย  $a$  เป็นความยาวของด้าน

ในการคำนวณแรงดันส่วนที่ใกล้กับด้านสั้นในไซโลที่มีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าให้ใช้  $R = \frac{a}{4}$  และแรงดันส่วนที่ใกล้กับด้านยาวให้ใช้  $R = \frac{a'}{4}$  ความยาว  $a'$  ในกรณีนี้คำนวณได้จาก

$$a' = \frac{2ab}{a+b} \quad (2-2)$$

โดยที่  $a$  = ความยาวด้านสั้น และ  $b$  = ความยาวด้านยาวของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า

### 1.2 แรงดันข้างกระทำกับผนังไซโล

แรงดันข้างต่อหน่วยพื้นที่ ( $P_Y$ ) อันเนื่องมาจากวัสดุกระทำกับผนังของไซโล ที่ความลึก  $Y$  คำนวณได้จาก

$$P_Y = q_Y k \quad (2-3)$$

ในสมการ (2-3) ข้างต้น ค่า  $k$  เป็นคุณสมบัติของวัสดุที่บรรจุในถังตามสมการดังนี้

$$k = \frac{1 - \sin \rho}{1 + \sin \rho} \quad (2-4)$$

$\rho$  เป็นมุมแห่งความเสียดภายในระหว่างเม็ดวัสดุ (Angle of Internal Friction) ซึ่งเทียบค่าได้โดยประมาณกับมุมลาดชันปกติ (Angle of Repose) ของวัสดุนั้น ๆ

### 1.3 แรงเสียดทานที่ผิวผนังไซโล

หน่วยแรงในแนวกิ่งเนื่องจากความเสียดทาน ( $V$ , Frictional Force) ระหว่างผนังกับมวลของวัสดุที่บรรจุต่อหน่วยความยาวเส้นรอบรูปหน้าตัดของไซโล คือ



$$V_Y = (\gamma Y - 0.8 q_Y) R \quad (2-5)$$

## 2. วิธีของเรอิมเบิร์ต (Reimbert's Method) (รูปที่ 2)

### 2.1 แรงกั้นในแนวตั้ง

แรงกั้นในแนวตั้งต่อหน่วยพื้นที่ เนื่องจากวิสกูวาลเมื่อกับบรรจุในไซโล ที่ระยะ Y วัดจากผวนบนสุดของวิสกูในวิธีของเรอิมเบิร์ต<sup>(2)</sup> คือ

$$q_Y = \gamma \left[ Y \left( \frac{Y}{C} + 1 \right)^{-1} + h_s/3 \right] \quad (2-6)$$

ค่าคงที่ C ในสมการ (2-6) นี้ เป็น Characteristic Abscissa ของไซโลขึ้นกับรูปหน้าตัดของไซโล สัมประสิทธิ์ความฝืดระหว่างผนังของไซโลกับมวลวิสกูที่บรรจุ และอัตราส่วนระหว่างแรงกั้นข้างต่อแรงกั้นในแนวตั้ง (k) ที่เกิดจากวิสกูกระทำกับไซโลที่บรรจุ นั้น ค่าคงที่ C จะคำนวณได้ตามสมการต่อไปนี้

ไซโลที่มีหน้าตัดเป็นรูปวงกลม :

$$C = \frac{D}{4\mu'k} - \frac{h_s}{3} \quad (2-7)$$

ไซโลที่มีหน้าตัดเป็นรูปหลายเหลี่ยมคานเท่า และมีคานมากกว่า 4 คาน :

$$C = \frac{L}{\pi} \frac{1}{4\mu'k} - \frac{h_s}{3} \quad (2-8)$$

โดย L = ความยาวของคานใดคานหนึ่งของรูปหลายเหลี่ยมนั้น

ไซโลที่มีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า :

สำหรับคำนวณแรงกั้นที่มีผลต่อผนังคานสั้น a

$$C = \frac{a}{4\mu'k} - \frac{h_s}{3} \quad (2-9)$$

และสำหรับคำนวณแรงกั้นที่มีผลต่อผนังคานยาว b

$$C = \frac{a'}{4\mu'k} - \frac{h_s}{3} \quad (2-10)$$

ค่า  $s'$  ในสมการ (2-10) มีค่าตามสมการ (2-2) ในวิธีของแจนเสน

## 2.2 แรงต้านข้างกระทำกับผนังไซโล

แรงต้านข้างต่อหน่วยพื้นที่ เนื่องจากวัสดุกระทำกับผนังของไซโล ที่ความลึก  $Y$  คำนวณได้โดยสมการ

$$P_Y = P_{\max} \left[ 1 - \left( \frac{Y}{C} + 1 \right)^{-2} \right] \quad (2-11)$$

$P_{\max}$  เป็นแรงต้านข้างสูงสุดที่จะเกิดกับผนังไซโล =  $\frac{\gamma R}{\mu'}$  (2-12)

ค่า  $R$  = Hydraulic Radius ของไซโลรูปหน้าตัดต่าง ๆ คำนวณเช่นเดียวกับในวิธีของแจนเสน

## 2.3 แรงเสียดทานที่ผิวผนังไซโล

แรงเสียดทานเนื่องจากมวลวัสดุกับผิวของไซโลต่อหน่วยความยาวของเส้นรอบรูปหน้าตัด ที่ความลึก  $Y$  คือ

$$V_Y = (\gamma Y - q_Y) R \quad (2-13)$$

ในวิธีของแจนเสนค่าของแรงดันในแนวตั้งต่อหน่วยพื้นที่ ( $q_Y$ ) ที่กระทำกับพื้นของไซโลที่คำนวณได้ตามปกติจะสูงกว่าที่คำนวณโดยวิธีของเรมเบิร์ต เพราะฉะนั้นแรงเสียดทานที่เกิดจากความฝืดระหว่างผนังกับมวลวัสดุที่บรรจุจึงต่ำกว่า ในสมการที่ (2-5) ซึ่งเป็นสมการสำหรับคำนวณหน่วยแรงเสียดทานที่ผนังตามวิธีของแจนเสน ค่าของ  $q_Y$  จะคูณด้วยตัวประกอบ 0.8 ซึ่งจะทำให้หน่วยแรงเสียดทานที่คำนวณได้ตามสมการนี้มีค่าใกล้เคียงกับที่ได้จากสมการ (2-13) ซึ่งเป็นการคำนวณตามวิธีของเรมเบิร์ต

## 3. วิธีของแอร์รี่ (Airy's Method) (รูปที่ 3)

### 3.1 แรงต้านข้างกระทำกับผนังไซโล

W. Airy<sup>(1)</sup> ได้วิเคราะห์แรงดันของมวลวัสดุที่กระทำกับผนังของโครงสร้างที่ไซมรรจุโดยใช้ทฤษฎีการถ่ายแรงแบบลิ่ม (Sliding Wedge Theory) ซึ่งพิจารณาลักษณะ

ของแรงต่างๆซึ่งพึงกระทำกับมวลวัสดุรูปสี่เหลี่ยมที่มี Plane of Rupture ทำมุมกับระนาบในแนวระดับเป็นมุม  $\theta$  ดังแสดงในรูปที่ 3 เพราะฉะนั้นแรงกันค้ำข้างที่มีต่อผนังของโครงสร้างตามลักษณะการวิเคราะห์นี้ จึงสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 Plane of Rupture ตัดกับผิวบนสุดของวัสดุที่บรรจุก่อนพบกับผนังค้ำข้างตรงข้ามของโครงสร้าง ดังนั้นการวิเคราะห์ในกรณีนี้ จึงอยู่ในลักษณะของบั้งเกอร์ หรือ Shallow Bin น้ำหนักของมวลวัสดุรูปสี่เหลี่ยมจะเป็น

$$W = \frac{\gamma H^2}{2 \tan \theta} \quad (2-14)$$

และผลจากการวิเคราะห์จะได้ค่าความลาดเอียงของ Plane of Rupture ที่ทำให้เกิดแรงกันค้ำข้างที่มีผนังของโครงสร้างมากที่สุด พร้อมทั้งค่าแรงกันค้ำข้างที่มากที่สุดดังกล่าวนี้ ทั้งนี้

$$\tan \theta = \mu \sqrt{\mu \cdot \frac{1+\mu^2}{\mu+\mu'}} \quad (2-15)$$

$$P_{\max} = \frac{\gamma H^2}{2 \tan \theta} \cdot \frac{\tan \theta - \mu}{1 - \mu \mu' + (\mu + \mu') \tan \theta} \quad (2-16)$$

กรณีที่ 2 Plane of Rupture พบกับผนังค้ำข้างตรงข้ามของโครงสร้างก่อนจะพบผิวของมวลวัสดุ การวิเคราะห์เป็นไปในลักษณะของไซโล น้ำหนักของมวลวัสดุรูปสี่เหลี่ยม จะเป็น

$$W = \frac{\gamma b}{2} (2H - b \tan \theta) \quad (2-17)$$

ค่าของความลาดเอียง และแรงกันค้ำข้างที่มากที่สุดซึ่งเกิดกับผนังไซโล จะคำนวณได้ตามสมการ

$$\tan \theta = \sqrt{\frac{2h}{b} \cdot \frac{1+\mu^2}{\mu+\mu'} + \frac{1+\mu^2}{\mu+\mu'} \cdot \frac{1-\mu\mu'}{\mu+\mu'}} - \frac{1-\mu\mu'}{\mu+\mu'} \quad (2-18)$$



$$P_{\max.} = \frac{7b}{2} (2H - b \tan \phi) \cdot \frac{\tan \phi - \mu}{1 - \mu\mu' + (\mu + \mu') \tan \phi} \quad (2-19)$$

ค่าแรงดันด้านข้าง  $P_{\max}$  ที่กระทำกับผนังตามสมการ (2-16) และ (2-19) เป็นค่าแรงดันต่อหน่วยความยาวของเส้นรอบรูปหน้าตัดของโครงสร้าง และสมการทั้งหมดตั้งแต่ (2-14) ถึง (2-19) ข้างต้นนี้ ใช้ได้กับผนังเกอร์หรือโซโลที่มีรูปหน้าตัดทุกชนิด

### 3.2 แรงเสียดทานที่ผนังงโซโล

แรงเสียดทานต่อหน่วยความยาวเส้นรอบรูปหน้าตัด ซึ่งเกิดเนื่องจากความฝืดระหว่างผนังกับวัสดุในวิธีของแอร์รี่ ก็คือ

$$V = \mu' P_{\max} \quad (2-20)$$

### 3.3 แรงดันในแนวตั้ง

หน่วยแรงดันในแนวตั้งต่อหน่วยพื้นที่ ที่กระทำกับพื้นโซโลหรือโครงสร้างที่ใช้บรรจุวัสดุมวลเม็ก คือ

$$q_{\max} = \gamma H - \frac{V}{R} \quad (2-21)$$

## 4. วิธีของ ACI (ACI Method)

สถาบันคอนกรีตอเมริกัน ได้สร้างสูตรสำเร็จซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไปว่า ACI-714 Formula สำหรับคำนวณหน่วยแรงดันด้านข้างที่เกิดกับผนังโซโลเนื่องจากน้ำหนักวัสดุที่บรรจุที่ความลึก  $Y$  วัดจากผิววัสดุไว้ดังนี้

$$P_Y = 3.3 Y^{1.44} \quad \text{ปอนด์ต่อตารางฟุต หรือ}$$

$$P_Y = 87.75 Y^{1.44} \quad \text{กิโลกรัมต่อตารางเมตร} \quad (2-22)$$

จะสังเกตเห็นว่า แรงดันที่กระทำกับผนังของโซโลในสมการนี้ ไม่ขึ้นกับคุณสมบัติทางฟิสิกส์ของวัสดุที่บรรจุ หรือลักษณะผิวผนังและขนาดของโซโลเลย เหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะเป็น

สมการของเส้นกราฟที่กำหนดขึ้นแสดงลักษณะและขนาดของแรงดันที่กระทำกับผนังไซโลเนื่อง จากวัสดุที่บรรจุโดยครอบคลุมผลที่ได้จากการทดลองตรวจสอบลักษณะและขนาดของแรงดันทั้ง กล่าวในไซโลประเภทและขนาดต่าง ๆ เมื่อบรรจุวัสดุเมล็ดที่มีคุณสมบัติทางฟิสิกส์ต่าง ๆ กัน ทั้งนี้ประเภทและขนาดของไซโลรวมทั้งชนิดของวัสดุที่กำหนดให้บรรจุในไซโลสำหรับการทดลอง นั้น เป็นที่นิยมใช้และมีการคำนวณออกแบบกันอยู่ทั่วไป

### ผลที่เกิดกับแรงดันในไซโลเนื่องจากการเคลื่อนตัวของวัสดุเมล็ดที่บรรจุ

ในช่วงระยะเวลา 30 ปีที่ผ่านมา ได้มีการศึกษาค้นคว้าทั้งทางทฤษฎีและการทดลอง ถึงพฤติกรรมของวัสดุเมล็ดที่บรรจุในไซโลกันอย่างจริงจัง เนื่องจากได้สังเกตพบว่า ความเสียหายของไซโลที่ไซกันอยู่ส่วนใหญ่ในขณะนั้น เกิดขึ้นเนื่องจากแรงดันที่เกิดขึ้นในขณะใช้งานมากกว่าจากแรงดันของวัสดุที่บรรจุในสภาพไม่เคลื่อนตัว ซึ่งเป็นหน่วยแรงที่ใช้ในการคำนวณออกแบบ ในระยะแรก ๆ ของการศึกษาค้นคว้าดังกล่าว ตามที่ปรากฏรายละเอียดในรายงานของ Ketchum<sup>(6)</sup> เนื่องจากใช้เครื่องมือและวิธีการทดลองไม่เหมาะสม ทำให้การสรุปผลผิดพลาดไปมาก แต่อย่างไรก็ตามในระยะต่อมา โดยอาศัยเครื่องมือและวิธีการที่ดีขึ้นจึงสามารถศึกษา ลักษณะหรือปรากฏการณ์ที่วัสดุเมล็ดในไซโลเคลื่อนตัว และค้นพบผลจริง ๆ ที่เกิดกับผนังและ พื้นของไซโล ผลของการศึกษาค้นคว้านี้ทำให้ตระหนักถึงข้อบกพร่องในการใช้ทฤษฎีของแจนเสน หรือทฤษฎีอื่น ๆ ที่ใช้ในการคำนวณออกแบบ เพราะจากการศึกษาตรวจสอบโดยการทดลอง แสดงให้เห็นชัดเจนว่า แรงดันทั้งทางด้านข้างและในแนวตั้งเนื่องจากน้ำหนักของวัสดุเมล็ด ที่อยู่ในสภาพไม่เคลื่อนไหวตัวตามที่คำนวณได้โดยทฤษฎีของแจนเสน เริ่มเบิร์ต หรือแอร์ย์ ก็ตามจะนำไปใช้ เป็นหน่วยแรงสำหรับคำนวณออกแบบโดยทันทีไม่ได้ แต่จะต้องเพิ่มขึ้นเพื่อชดเชยให้กับแรงดันส่วนเพิ่ม (Overpressure) และแรงกระแทก (Impact) ซึ่งเนื่องจากการเคลื่อนตัวของวัสดุเมล็ดที่บรรจุ นอกจากนั้นยังมีสาเหตุอื่น ๆ ที่จะต้องพิจารณาคำนวณ เช่น ลักษณะการจับตัวเป็นกองสูงของวัสดุ และการพังทลายของกองวัสดุในไซโล (Arching and Collapse of Arching) ลักษณะการถ่ายวัสดุออกจากไซโลแบบเยื้องศูนย์กลาง (Eccentric Discharge) และการแทรกตัวของอากาศเข้าไปในไซโลในขณะที่ถ่ายวัสดุที่บรรจุออก เป็นต้น

ในการเพิ่มหน่วยแรงหรือแรงกันซึ่งเกิดกับผนังและพื้นของไซโลเนื่องจากวัสดุมวล เม็ดที่บรรจุอยู่ เพื่อชดเชยให้กับแรงที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากสาเหตุข้างต้น เพื่อใช้เป็นหน่วยแรง สำหรับการคำนวณออกแบบที่ถูกต้องนั้น หากได้โดยคุณหน่วยแรงหรือแรงกันที่คำนวณได้ตามวิธี ของแจนเสน เรมเบิร์ต และแอเรีย กวาย Correction Factor ที่เหมาะสม ซึ่ง ACI Committee 313 และ Sargis S. Safarian ได้แนะนำไว้ในรายละเอียดวิธีหาแรงกัน และหน่วยแรงสำหรับไซลาคำนวณออกแบบไซโล ซึ่งจะกล่าวในหัวข้อต่อไปตามลำดับ

แรงกันและหน่วยแรงเนื่องจากวัสดุมวลเม็ดสำหรับไซลาคำนวณออกแบบ ตามวิธีของ ACI Committee 313

ACI Committee 313<sup>(5)</sup> ได้แนะนำให้ใช้ผลการวิเคราะห์แรงกันในไซโลตามวิธีของ แจนเสน หรือแอเรีย ซึ่งเป็นแรงกันเนื่องจากวัสดุมวลเม็ดที่อยู่ในสภาพไม่เคลื่อนตัว คุณกัวย Overpressure Correction Factor  $C_d$  หรือ Impact Correction Factor  $C_i$  เพื่อชดเชยให้กับแรงกันที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเคลื่อนตัวหรือการกระแทกตัวของวัสดุที่บรรจุใน ไซโล ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

- หน่วยแรงกันคานข้างที่กระทำกับผนังไซโลสำหรับไซลาคำนวณออกแบบ

$$(P_Y)_{des.} = C_d P_Y \quad (2-23)$$

หรือ  $(P_Y)_{des.} = C_i P_Y \quad (2-24)$

- หน่วยแรงกันในแนวคิ่งที่กระทำกับพื้นไซโลสำหรับไซลาคำนวณออกแบบ

$$(q_Y)_{des.} = C_d q_Y \quad (2-25)$$

หรือ  $(q_Y)_{des.} = C_i q_Y \quad (2-26)$

หน่วยแรงกันที่ใช้ในการคำนวณออกแบบนั้นให้เลือกใช้ค่าหนึ่งค่าใดที่มากกว่า ระหว่างสมการ (2-23) กับสมการ (2-24) สำหรับหน่วยแรงกันคานข้างและระหว่างสมการ (2-25) กับ สมการ (2-26) สำหรับหน่วยแรงกันในแนวคิ่ง



ในตารางที่ 1 และ 2 เป็นตารางแสดงค่า Overpressure Correction Factor, Cd. และ Impact Correction Factor, Ci. ซึ่ง ACI Committee 313 ได้แนะนำไว้ ในตารางที่ 1 จะเห็นว่า Overpressure Factor, Cd ขึ้นอยู่กับอัตราส่วนระหว่างความสูงตอขนาดความกว้างหรือเส้นผ่านศูนย์กลาง (H/D) ของไซโล และเปลี่ยนแปลงไปตามความลึกจากผิววัสดุที่บรรจุ โดยจะเพิ่มสูงขึ้นเมื่อความลึกมากขึ้น และจะสังเกตเห็นว่าค่า Cd ซึ่งใช้กับหน่วยแรงก้นที่คำนวณโดยวิธีของแจนเสน สูงกว่าที่ใช้กับหน่วยแรงก้นที่คำนวณโดยวิธีของเรมเบิร์ตทั้งนี้เนื่องจากวิธีของแจนเสนจะให้ค่าของหน่วยแรงก้นต่ำกว่าวิธีของเรมเบิร์ตนั่นเอง สำหรับในตารางที่ 2 ซึ่งเป็นตารางแสดงค่าของ Impact Correction Factor Ci นั้น ACI Committee 313 ได้กำหนดค่าของ Ci ดังกล่าวนี้นี้ตามปริมาณของวัสดุที่บรรจุในแต่ละครั้ง โดยได้ให้ค่าที่จะใช้กับไซโลชนิดที่มีพื้นเป็นเหล็กและคอนกรีตแตกต่างกัน แรงก้นและหน่วยแรงเนื่องจากวัสดุมวลเม็คสำหรับคำนวณออกแบบไซโลที่ไซ้บรรจุ ตามวิธีของ Sargis S. Safarian

การวิเคราะห์แรงก้นและหน่วยแรงเนื่องจากวัสดุมวลเม็ค สำหรับใช้ในการคำนวณออกแบบไซโลที่ไซ้บรรจุตามวิธีของ Sargis S. Safarian<sup>(2)</sup> นั้น เช่นเดียวกับวิธีของ ACI Committee 313<sup>(5)</sup> ซึ่งได้กล่าวมาแล้ว คือให้ใช้ค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ตามวิธีของแจนเสนหรือเรมเบิร์ต คูณด้วย Overpressure Correction Factor, Cd. เพื่อชดเชยให้กับแรงก้นที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเคลื่อนตัวของมวลวัสดุที่บรรจุตามสมการที่ (2-23) และสมการที่ (2-25) ในตารางที่ 3 เป็นค่า Correction Factor, Cd. ที่ Sargis S. Safarian ได้แนะนำไว้ ซึ่งค่า Cd. สำหรับใช้กับวิธีของแจนเสนนั้น ได้ปรับปรุงจาก Soviet Silo Code CH-65 ส่วนที่ใช้กับวิธีของเรมเบิร์ตได้คำนวณขึ้นใหม่ โดยใช้ค่า Cd. สำหรับวิธีของแจนเสนเป็นหลัก จะเห็นว่าค่า Cd. ที่ Sargis S. Safarian แนะนำไว้ตามตารางที่ 3 นี้จะน้อยกว่าของ ACI Committee 313<sup>(5)</sup> เนื่องจากได้ให้ค่าสำหรับไซโลคอนกรีตและไซโลที่ทำด้วยเหล็กชนิดต่าง ๆ ทั้งที่เป็นไซโลเดี่ยวหรือที่รวมเป็นหมู่ และมีรูปหน้าตัดต่าง ๆ นอกจากนั้นยังแยกออกไปตามชนิดของวัสดุที่บรรจุอีกด้วย

ในรูปที่ 4 เป็นกราฟแสดงหน่วยแรงก้นคำนวณข้างสำหรับใช้ในการคำนวณออกแบบไซโล ซึ่ง Sargis S. Safarian<sup>(2)</sup> ได้แนะนำไว้ นอกเหนือจากการใช้ค่า Correction

Factor, Cd. ในตารางที่ 3 เส้นกราฟนี้เป็นผลที่ได้จากการทดสอบวัดค่าแรงดันกันข้างที่  
เกิดกับผนังไซโลในขณะถ่ายวัสดุที่บรรจุออก ซึ่งพบว่าแรงดันส่วนเพิ่มเนื่องจากการเคลื่อนตัว  
ของวัสดุ (Overpressure) จำนวนมากเกิดขึ้นบริเวณกึ่งแต่พื้นไซโลขึ้นไปเป็นระยะประมาณ  
 $\frac{2}{3}$  ของความสูงทั้งหมด ในขณะที่เกิดขึ้นเป็นส่วนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับแล้วที่ความสูงนอกเหนือ  
จากนี้ขึ้นไป จากปรากฏการณ์เอง Sargis S. Safarian จึงได้เสนอเส้นกราฟนี้ขึ้นเพื่อ  
สะดวกในการวิเคราะห์แรงดันสำหรับใช้ในการคำนวณออกแบบได้แบ่งเส้นกราฟนี้ออกเป็น 3  
ส่วน ตามลักษณะของแรงดันที่เกิดกับผนังไซโลที่ตรวจสอบได้ คือ

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนบนสุดวัดจากระดับปากของไซโลหรือผิวของวัสดุที่บรรจุลงมา  
เป็นความลึก  $H_1 = D \tan \phi$  เป็นส่วนที่เกิดแรงดันส่วนเพิ่ม (Overpressure) จำนวน  
น้อยมากจากผลของลักษณะการกอดตัวของวัสดุ (Arching) ในบางแห่งการคำนวณแรงดัน  
กันข้างที่เกิดในส่วนนี้จะใช้ทฤษฎีของแรงดัน (Rankine's Theory) และเพิ่มหน่วยแรงดันที่  
คำนวณได้โดยพิจารณาปรากฏการณ์ของไซโล สำหรับ Correction Factor Cd. ในบริเวณนี้  
สำหรับไซโลคอนกรีตทุกชนิดจะเท่ากับ 1.35 เมื่อใช้กับแรงดันที่คำนวณโดยวิธีของแจนเสน  
และเท่ากับ 1.00 เมื่อใช้กับที่คำนวณโดยวิธีของเรมเบิร์ต

ส่วนที่ 2 เป็นส่วนกึ่งแต่พื้นไซโลขึ้นไปเป็นระยะ  $\frac{2}{3}$  ของความสูงทั้งหมด ซึ่งผนัง  
ของไซโลจะต้องรับแรงดันมากที่สุดทั้งแรงดันเนื่องจากน้ำหนักความปกติของไซโล และแรงดัน  
ส่วนเพิ่ม (Overpressure) ที่เกิดจากการเคลื่อนตัวของวัสดุ Correction Factor Cd.  
ในส่วนนี้ขึ้นกับประเภทของโครงสร้างตามที่แสดงในตารางที่ 3

ส่วนที่ 3 เส้นกราฟในส่วนที่ 3 นี้ ประเมินให้มีลักษณะเป็นเส้นตรง เป็นส่วนที่  
เชื่อมต่อกับหน่วยแรงดันสูงสุดในส่วนที่ 1 กับหน่วยแรงดันต่ำสุดในส่วนที่ 2 ถ้า  $H_1$  เท่ากับ  
 $H/3$  เส้นกราฟในส่วนนี้จะเป็นเส้นตรงในแนวระดับ

ถ้าไซโลเป็นชนิดถ่ายวัสดุออกทางก้านล่าง และลักษณะการถ่ายวัสดุเป็นแบบเยื้อง  
ศูนย์กลาง (Eccentric Discharge) จะทำให้หน่วยแรงดันกันข้างที่เกิดในไซโลเพิ่มขึ้นด้วย  
เพราะฉะนั้นจะต้องเพิ่มค่าหน่วยแรงดันสำหรับใช้ในการคำนวณออกแบบเนื่องจากสาเหตุนี้ด้วย

ดังแสดงในรูปที่ 4 ดังกล่าวข้างต้น Sargis S. Safarian ได้แสดงวิธีคำนวณหน่วยแรง  
กันคานข้างที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากลักษณะการถ่ายวัสดุออกแบบเยื้องศูนย์กลางไว้เช่นเดียวกัน ซึ่งได้แยก  
กล่าวรายละเอียดไว้โดยเฉพาะในหัวข้อต่อไป

ผลของการถ่ายวัสดุในลักษณะเยื้องศูนย์กลาง (Eccentric Discharge) ที่มีคานหน่วยแรงกันใน  
ไซโล

ในการทดลองตรวจสอบแรงกันที่เกิดขึ้นในไซโลขณะที่ทำการถ่ายวัสดุที่บรรจุออกนั้น  
พบว่า ไซโลที่ถ่ายวัสดุออกทางคานล่าง (Bottom Unloading) และช่องเปิดสำหรับถ่าย  
วัสดุออกเป็นแบบเยื้องศูนย์กลาง (Eccentric Opening) มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงของแรงกัน  
กันคานข้างเนื่องจากน้ำหนักของวัสดุมวลเม็ทที่บรรจุ แตกต่างจากที่เกิดขึ้นในไซโลที่มีช่องเปิดสำหรับ  
ถ่ายวัสดุแบบตรงศูนย์กลาง (Concentric Opening) ในการทดลองของ Peiper แสดงให้เห็น  
ว่าการถ่ายวัสดุออกโดยผ่านช่องเปิดแบบเยื้องศูนย์กลางนั้น ทำให้เกิดแรงกันคานข้างสูงสุดในคานที่  
อยู่ใกล้กับช่องเปิด และในคานตรงข้ามจะมีการเพิ่มของแรงกันน้อยกว่า ซึ่งผลการทดลองนี้  
ขัดกับทฤษฎีที่ยอมรับกันอยู่ทั่วไปว่า แรงกันที่กระทำกับผนังไซโลคานที่อยู่ห่างจากช่องเปิดจะเพิ่ม  
ขึ้น ส่วนแรงกันที่กระทำกับผนังคานที่อยู่ใกล้กับช่องเปิดจะลดลง

โดยเหตุที่ผลการทดลองของ Peiper<sup>(2)</sup> ตรงข้ามกับทฤษฎีที่ยึดถือกันมาแต่ดั้งเดิมโดย  
สิ้นเชิง และยังไม่มีการวิจัยค้นคว้าในเรื่องนี้ให้ผลอย่างชัดเจนจนถือเป็นข้อยุติ และยึดถือ  
เป็นหลักในการพิจารณาคำนวณออกแบบได้ Sargis S. Safarian<sup>(2)</sup> จึงได้แนะนำโดยให้ถือ  
ว่าแรงกันคานข้างที่เกิดขึ้นกับผนังไซโลจะเพิ่มขึ้นทั้งในคานใกล้กว่า และในคานตรงกันข้ามซึ่งห่าง  
จากช่องเปิดแบบเยื้องศูนย์กลางมากกว่า หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งสำหรับไซโลที่มีหน้าตัดรูปวงกลมก็คือ  
แรงกันคานข้างส่วนที่เพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการถ่ายวัสดุผ่านช่องเปิดแบบเยื้องศูนย์กลาง จะเป็นค่าคง  
ที่ไปตามเส้นรอบวงของไซโล

การพิจารณาผลเนื่องจากการถ่ายวัสดุผ่านช่องเปิดแบบเยื้องศูนย์กลางในการคำนวณออกแบบ  
แบบ จะคำนวณหาค่าแรงกันส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากสาเหตุนี้ แล้วนำไปบวก (ในทางพีชคณิต)



รวมเข้ากับหน่วยแรงดันค้ำข้างที่ใช้ในการคำนวณออกแบบ  $p_{des.}$  ซึ่งคำนวณได้จากสมการ (2-23)

ขนาดของหน่วยแรงดันส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการถ่ายวัสดุผ่านช่องเปิดแบบเยื้องศูนย์  $(p_e)_Y$  นั้น ถือว่าเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอตามความลึกจากระดับปากของไซโล หรือผิวของวัสดุที่บรรจุจนมีค่าสูงสุด  $(p_e)_H$  ที่ขอบบนของกรวย (Hopper) และจากนั้นจะลดลงในลักษณะของเส้นตรงจนมีค่า  $(p_e)_0 = 0$  ที่ขอบล่างของกรวย

$$\text{ค่าของ } (p_e)_Y \text{ และ } (p_e)_H \text{ แสดงได้ในรูปของสมการ ดังนี้}$$

$$(p_e)_Y = \frac{Y}{H} (p_e)_H \quad (2-27)$$

$$(p_e)_H = (p_i)_H - p_H \quad (2-28)$$

และ

$$(p_e)_Y \text{ des.} = C_d (p_e)_Y \quad (2-29)$$

โดยที่

$(p_e)_H$  = หน่วยแรงดันค้ำข้างส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากลักษณะการถ่ายวัสดุที่บรรจุออกแบบเยื้องศูนย์ ที่ระยะ  $H$  หรือระยะจากระดับปากของไซโล หรือผิวของวัสดุจนถึงระดับขอบค้ำบนของกรวย (Hopper)

$(p_i)_H$  = หน่วยแรงดันค้ำข้างที่กระทำกับผนังไซโลจินตภาพ (Imaginary silo) (รูปที่ 5) ที่ความลึก  $H$  ซึ่งคำนวณได้โดยวิธีของแจนเสน [สมการ (2-3)] หรือวิธีของเรมเบิร์ต [สมการ (2-11)]

ในรูปที่ 5 ก. และ 5 ข. เป็นไซโลจินตภาพที่มีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมและวงกลมตามลำดับ ซึ่งใช้หาค่า  $(p_i)_H$  เพื่อใช้ในการคำนวณหน่วยแรงดันที่มีสาเหตุมาจากลักษณะการถ่ายวัสดุแบบเยื้องศูนย์  $(p_e)_H$  ในสมการที่ (2-28) ไซโลจินตภาพที่มีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมกระทำ

ไคโคโดยขยายขนาดความยาวของคาน a (หรือ b) ออกไปอีกเป็นระยะ 2 เท่าของระยะ  
 เบื้องศูนย์  $e_a$  (หรือ  $e_b$ ) ดังแสดงในรูป 5 ก. และในกรณีของเบ็ดสำหรับถ่ายวัสดุมี  
 ลักษณะเบื้องต้นกับคานทั้งสองคาน การคำนวณค่า  $(p_i)_H$  ที่กระทำกับคาน a ให้ขยาย  
 คาน a ออกไปเป็นระยะ  $2 e_a$  และสำหรับค่า  $(p_i)_H$  ที่กระทำกับคาน b ก็ให้ขยาย  
 คาน b ออกไปเป็นระยะ  $2 e_b$  เช่นเดียวกัน ส่วนไซโลจินตภาพของไซโลที่มีรูปหน้าตัดเป็น  
 วงกลมกระทำไคโคโดยใช้จุดศูนย์กลางของช่องเปิดสำหรับถ่ายวัสดุเป็นจุดศูนย์กลางของไซโล  
 จินตภาพ ซึ่งจะมีรัศมีเท่ากับรัศมีของไซโลจริงขนาดด้วยระยะเบื้องต้น ดังแสดงในรูป 5 ข.  
 หลังจากนั้นจะสามารถคำนวณค่า  $[(p_e)_Y]_{des.}$  ได้โดยสมการ (2-29) เพราะฉะนั้น  
 หน่วยแรงคานข้างที่จะใช้ในการคำนวณออกแบบไซโลชนิดถ่ายวัสดุออกทางคานล่าง และมี  
 ช่องสำหรับถ่ายวัสดุออกเป็นแบบเบื้องต้น จึงเขียนได้ดังนี้คือ

$$(p_Y)_{des.} = Cd \left[ p_Y \pm \frac{Y}{H} (p_e)_H \right] \quad (2-30)$$