

การจัดลำดับกลุ่มทัศนคติ  
ตามทัศนคติทางการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ

ในการวิเคราะห์เรื่องการจัดกลุ่มทัศนคติ ตามทัศนคติทางการเมือง ศาสนา สังคม และ  
เศรษฐกิจ ว่าผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีคะแนนสูงมีกี่ราย และที่มีคะแนนรองลงมาจนถึงน้อยที่สุดมีกี่รายนั้น  
ผลของการวิเคราะห์ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 60

อัตราส่วนร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตาม  
คะแนนทัศนคติต่อการเมือง และคณะ

คะแนนทัศนคติ	อัตราส่วนร้อยละ		
	รัฐา	วิศวา	รวม
4	1.1 (1)	2.9 (3)	2.0 (4)
3	52.7 (49)	48.6 (51)	50.5 (100)
2	44.1 (41)	38.1 (40)	40.9 (81)
1	1.1 (1)	4.8 (5)	3.0 (6)
0	1.1 (1)	5.7 (6)	3.5 (7)
รวม	100 (95)	100 (105)	100 (198)

คะแนนทัศนคติต่อการเมือง ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ได้คะแนนทัศนคติต่อการเมืองจำนวนสูงสุด  
มีร้อยละ 2.0 และคะแนนทัศนคติน้อยที่สุด ร้อยละ 3.0 ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 50.5  
ซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด ได้ 3 คะแนน นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลุ่มทัศนคติที่ได้คะแนนสูงสุด และ  
น้อยที่สุด มากกว่านิตรัฐศาสตร์ กล่าวคือ กลุ่มทัศนคติที่ได้คะแนนสูงสุด นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มีร้อยละ 2.9 เปรียบเทียบ ร้อยละ 1.1 ของนิตรัฐศาสตร์ กลุ่มที่ได้คะแนนทัศนคติน้อยที่สุด  
นิตวิศวกรรมศาสตร์ มีร้อยละ 4.8 เทียบกับ ร้อยละ 1.1 ของนิตรัฐศาสตร์ เพราะฉะนั้นจึง  
เห็นว่า กลุ่มที่ได้คะแนนทัศนคติอย่างถ่างๆ นิตรัฐศาสตร์ มีจำนวนมากกว่า นิตวิศวกรรมศาสตร์  
ตามตารางที่ 60

ตารางที่ 61  
อัตราส่วนรอยของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตาม  
คะแนนทัศนคติต่อปัญหาศาสนา และคณะ

คะแนนทัศนคติ	อัตราส่วนรอย		
	รัฐฯ	วิศวะ	รวม
4	6.4 (6)	2.9 (3)	4.5 (9)
3	18.3 (17)	27.6 (29)	23.2 (46)
2	43.0 (40)	38.1 (40)	40.4 (80)
1	32.2 (30)	20.9 (22)	26.3 (52)
0	—	10.5 (11)	5.6 (11)
รวม	100 (93)	100 (105)	100 (198)

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้คะแนนทัศนคติสูงสุด คือ ปัญหาศาสนา มีร้อยละ 4.5 และคะแนนทัศนคติน้อยที่สุด มีร้อยละ 26.3 ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ได้คะแนนทัศนคติ 2 คะแนน เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 40.4 พบความแตกต่างในกลุ่มที่มีคะแนนทัศนคติ สูงสุดและน้อยที่สุด ระหว่างนิสิตรัฐศาสตร์และนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวคือ ในกลุ่มที่มีคะแนนทัศนคติ สูงสุด นิสิตรัฐศาสตร์ มีร้อยละ 6.4 เปรียบเทียบร้อยละ 2.9 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในกลุ่มคะแนน ทัศนคติน้อยที่สุด นิสิตรัฐศาสตร์ มีร้อยละ 32.2 เปรียบเทียบร้อยละ 20.9 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในขณะที่มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ระหว่างนิสิตรัฐศาสตร์และนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในกลุ่มที่มีคะแนน ทัศนคติอย่างกลางๆ ตามตารางที่ 61

ตารางที่ 62  
 อัตราส่วนร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตาม  
 คะแนนทัศนคติต่อสังคม และคณะ

คะแนนทัศนคติ	อัตราส่วนร้อยละ		
	รัฐฯ	วิศวะฯ	รวม
4	3.2 (3)	3.8 (4)	3.5 (7)
3	35.5 (33)	51.4 (54)	43.9 (87)
2	36.5 (34)	30.5 (32)	33.3 (66)
1	24.7 (23)	13.3 (14)	18.7 (37)
0	—	0.9 (1)	0.5 (1)
รวม	100 (93)	100 (105)	100 (198)

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้คะแนนทัศนคติต่อปัญหาสังคมสูงสุด มีร้อยละ 3.5 และคะแนนทัศนคติที่น้อยที่สุด มีร้อยละ 18.7 ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 43.9 เป็นกลุ่มที่ใหญ่ที่สุด ได้ 3 คะแนน มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ในกลุ่มที่ได้คะแนนทัศนคติสูงสุด ระหว่างนิสิตรัฐศาสตร์ กับ นิสิตวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวคือ ร้อยละ 3.2 เทียบกับ ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ แต่พบความแตกต่างในกลุ่มที่มีคะแนนทัศนคติที่น้อยที่สุด กล่าวคือ นิสิตรัฐศาสตร์ มีร้อยละ 24.7 เทียบกับ ร้อยละ 13.3 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในกลุ่มที่มีคะแนนทัศนคติอย่างกลางๆ นิสิตวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนสูงกว่า นิสิตรัฐศาสตร์ กล่าวคือ ร้อยละ 51.4 เทียบกับ ร้อยละ 35.5 ของนิสิตรัฐศาสตร์

## ตารางที่ 63

อัตราส่วนร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตาม

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาเศรษฐกิจ และคณะ

คะแนนทัศนคติ	อัตราส่วนร้อยละ		
	รัฐฯ	วิศวะฯ	รวม
4	4.3 (4)	0.9 (1)	2.5 (5)
3	38.7 (36)	30.5 (32)	34.3 (68)
2	53.8 (50)	58.1 (61)	56.1 (111)
1	3.2 (3)	10.5 (11)	7.1 (14)
0	—	—	—
รวม	100 (93)	100 (105)	100 (198)

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้คะแนนทัศนคติต่อปัญหาเศรษฐกิจ สูงสุด ร้อยละ 2.5 และคะแนนทัศนคติน้อยที่สุด มีร้อยละ 7.1 ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ได้คะแนนทัศนคติ 2 คะแนน เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 56.1 มีความแตกต่าง ในกลุ่มที่มีคะแนนทัศนคติสูงสุด และน้อยที่สุด ระหว่างนิสิตรัฐศาสตร์และนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวคือ ในกลุ่มคะแนนทัศนคติสูงสุด นิสิตรัฐศาสตร์มีร้อยละ 4.3 เทียบกับร้อยละ 0.9 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในกลุ่มที่คะแนนทัศนคติน้อยที่สุด นิสิตรัฐศาสตร์ มีร้อยละ 3.2 เทียบกับ ร้อยละ 10.5 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในกลุ่มคะแนนทัศนคติ อย่างกลางๆ มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ระหว่างนิสิตรัฐศาสตร์ และ นิสิตวิศวกรรมศาสตร์

ตามตารางที่ 63

เมื่อนำคะแนนทัศนคติประเภทต่างๆของผู้ให้สัมภาษณ์ แต่ละรายมารวมกัน คะแนนรวมที่ได้จะเป็นคะแนนดังนี้ ทัศนคติต่อการเมือง สังคม เศรษฐกิจ และศาสนา เมื่อให้นำคะแนนมากระจายเพื่อหาความถี่พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีคะแนนสูงที่สุดมีทั้งราย และมีคะแนนมากรองๆลงมาจากน้อยที่สุดที่ราย ลักษณะของการกระจายความถี่ของคะแนนดังนี้ ทัศนคติต่อการเมือง สังคม เศรษฐกิจ ศาสนา ปรากฏผลออกมาดังนี้

คะแนนทัศนคติต่อการเมือง สังคม เศรษฐกิจ และศาสนา	ความถี่
16	—
15	—
14	2
13	1
12	3
11	26
10	52
9	43
8	39
7	22
6	4
5	5
4	—
3	1
2	—
1	—

จากตัวเลขเหล่านี้ แสดงว่า คะแนนทัศนคติ ที่มีจำนวนสูงสุด คือ 14 คะแนน มีอยู่ 2 ราย และคะแนนต่ำสุด คือ 3 คะแนน มีอยู่ 1 ราย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้คะแนน 10 มีจำนวนมากที่สุด คือ 52 ราย จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้น 198 ราย

## ตารางที่ 64

อัตราส่วนร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตาม  
คะแนนดัชนีทัศนคติต่อ การเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ

คะแนนดัชนีทัศนคติต่อ การเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ	อัตราส่วนร้อยละ
12 - 14 คะแนน	3.0 (6)
10 - 11 คะแนน	39.4 (78)
7 - 9 คะแนน	52.5 (104)
4 - 6 คะแนน	4.5 (9)
3 คะแนน	0.5 (1)
รวม	100 (198)

การจัดลำดับกลุ่มทัศนคติ ตามคะแนนดัชนีทัศนคติ แต่ละอันดับ โดยถือคะแนนดัชนีทัศนคติ 14 คะแนน เป็นอันดับคะแนนทัศนคติสูงสุด และคะแนนดัชนีทัศนคติ 4 คะแนน เป็นอันดับคะแนนต่ำสุด จากการแบ่งคะแนนทัศนคติออกเป็น 4 กลุ่ม กล่าวคือ คะแนนดัชนีทัศนคติอันดับ 12 - 14 เป็นกลุ่มคะแนนทัศนคติสูงสุด, อันดับทัศนคติ อันดับ 10 - 11 เป็นกลุ่มคะแนนทัศนคติที่เป็นกลาง คะแนนดัชนีทัศนคติ อันดับ 7 - 9 เป็นกลุ่มคะแนนทัศนคติที่ค่อนข้างเป็นกลาง และ คะแนนดัชนีทัศนคติ อันดับ 4 - 6 เป็นกลุ่มคะแนนดัชนีทัศนคติที่ต่ำสุด ส่วนผู้ที่ได้คะแนนดัชนีทัศนคติ 3 คะแนน มีอยู่เพียง 1 ราย เนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ได้ตอบคำถามทุกหัวข้อ จึงได้ตัดออกไปและถือเกณฑ์ผู้ที่มีคำตอบทุกหัวข้อ คือมีคะแนนดัชนีทัศนคติ ตั้งแต่ 4 - 6 คะแนน ให้เป็นกลุ่มที่มีคะแนนต่ำสุด

จากการศึกษา ตามตารางที่ 64 ผลของการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีคะแนนดัชนีทัศนคติ ตั้งแต่ 14 คะแนน ลงมาถึง 12 คะแนน มีจำนวนน้อยที่สุด เพียง 6 ราย หรือ ร้อยละ 3.0 ผู้ให้คะแนน ดัชนีทัศนคติ ต่อ การเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ตั้งแต่ 12 คะแนนลงมาถึง 7 คะแนน เป็นกลุ่มที่ใหญ่ ที่สุด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีคะแนนดัชนีทัศนคติ ตั้งแต่ 6 คะแนน ลงมาจนถึง 4 คะแนน มีจำนวน 9 ราย หรือ ร้อยละ 4.5 ของจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 198 ราย

เมื่อพิจารณาการกระจายคะแนนทัศนคติของแต่ละประเภท ในแต่ละอันดับของคะแนนดัชนีทัศนคติต่อ การเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ตัวเลขที่แสดง พบว่า

(1) กลุ่มที่ให้คะแนนดัชนีทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ตั้งแต่ 12 - 14 คะแนน มีอยู่ 6 ราย หรือ ร้อยละ 3.0 เป็นพวกที่มีคะแนนสูงสุดของคะแนนตัวชี้แต่ละตัวมากที่สุด และมีคะแนนต่ำสุด ของตัวชี้แต่ละตัวไม่ต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม กลุ่มนี้จัดให้เป็น กลุ่ม Extremist ระดับสูง เป็นกลุ่ม บุคคลที่มีทัศนคติ พอใจต่อสภาพของสังคมที่เป็นอยู่ ต้องการรักษาสภาพเดิมของสถาบันต่างๆให้คงอยู่ มีความ เห็นในแบบเป็นพวกหัวเก่า ไม่นิยมการเปลี่ยนแปลงที่รุนแรง ในทางการเมืองมีความพอใจต่อสภาพการที่เป็น อยู่ ต้องการรักษาและยึดมั่นในรูปแบบเดิมของศาสนา พอใจที่จะประพฤติปฏิบัติตามธรรมเนียมของธรรมเนียมของ สังคม และพอใจที่จะเห็นการพัฒนาเศรษฐกิจในแบบที่ค่อยเป็นค่อยไป สรุปได้ว่า บุคคลในกลุ่มนี้ มีความเห็น ในแบบพวกอนุรักษนิยม

(2) กลุ่มที่ให้คะแนนดัชนีทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ตั้งแต่ 10 - 11 คะแนน มีอยู่ 78 ราย หรือ ร้อยละ 39.4 เป็นกลุ่มที่มีคะแนนเป็นกลาง

(3) กลุ่มที่ให้คะแนนดัชนีทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ตั้งแต่ 7 - 9 คะแนนมีอยู่ 104 ราย หรือ ร้อยละ 52.5 เป็นกลุ่มที่คะแนนค่อนข้างกลาง

(4) กลุ่มที่ให้คะแนนดัชนีทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ตั้งแต่ 4 - 6 คะแนน มีอยู่ 9 ราย หรือ ร้อยละ 4.5 เป็นกลุ่มที่มีคะแนนต่ำสุด กลุ่มนี้จัดให้เป็นกลุ่ม Extremist ระดับต่ำ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีทัศนคติ ไม่พอใจ และ มีความเห็นในแบบเป็นพวกที่มีหัวก้าวหน้า รุนแรง ไม่พอใจกับสภาวะ การทางการเมือง ศาสนา สังคม และเศรษฐกิจ มีความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงระเบียบของสังคม และ ระบบเศรษฐกิจอย่างรุนแรง เพื่อไปสู่ในแนวทางใหม่ที่แตกต่างจากของเดิมอย่างฉับพลันทันที สรุปได้ว่า บุคคลในกลุ่มนี้ มีความเห็นในแบบพวกที่มีหัวก้าวหน้ารุนแรง

ดัชนี ระหว่าง 12 - 14 ซึ่งมีอยู่ จำนวน 6 ราย และกลุ่ม Extremist ระดับต่ำ ซึ่งมีคะแนนดัชนี ระหว่าง 4 - 6 ซึ่งมีอยู่ จำนวน 9 รายนั้น จะได้ใช้เครื่องหมายต่างๆ เป็นสัญลักษณ์ ในการพิจารณาความสอดคล้อง และไม่สอดคล้องของทัศนคติที่มีต่อประเด็นต่างๆ ดังนี้

- เครื่องหมาย ✓ หมายถึงความสอดคล้อง
- เครื่องหมาย + หมายถึงความไม่สอดคล้อง
- เครื่องหมาย ✗ หมายถึงลักษณะที่ยังตัดสินใจไม่ได้ เกิดข้อสงสัยว่าจะมีความสอดคล้องหรือไม่

สำหรับลักษณะที่เป็นความสอดคล้องนั้น ได้พิจารณาจากจำนวนผู้ที่ได้แสดงความเห็นไปในแนวเดียวกันเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนคำตอบในแต่ละประเด็น กล่าวคือ ในทัศนคติต่อการเมืองมีอยู่ 9 คำตอบ ถือเกณฑ์ตั้งแต่ 6 ใน 9 ขึ้นไป เป็นลักษณะที่มีความสอดคล้อง ทัศนคติต่อปัญหาสังคม มีอยู่ 5 คำตอบ ถือเกณฑ์ตั้งแต่ 3 ใน 5 ขึ้นไป เป็นลักษณะที่มีความสอดคล้อง ส่วนทัศนคติที่มีต่อศาสนา, เศรษฐกิจ มีคำตอบเพียงประเด็นละ 2 และ 3 คำตอบ ตามลำดับ จึงใช้หลักเกณฑ์เกินกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นลักษณะที่มีความสอดคล้อง ในกรณีที่มีคำตอบไปในทางขัดแย้งกัน มีจำนวนเท่ากัน จะถือเป็นลักษณะที่ตัดสินใจไม่ได้ เกิดข้อสงสัยว่าจะสอดคล้องหรือไม่ และถ้าคำตอบต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนคำตอบในแต่ละประเด็น จะถือว่าเป็นเกณฑ์ที่พิจารณาไม่ได้

ตารางที่ 65

ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ  
ของกลุ่ม Extremist ระดับสูง

คนที่	คะแนน ดัชนี	การเมือง					ศาสนา					สังคม					เศรษฐกิจ				
		จ	ส	มส	ม	ท	จ	ส	มส	ม	ท	จ	ส	มส	ม	ท	จ	ส	มส	ม	ท
1	14	9	6	3	-	✓	2	-	2	-	✗	5	4	1	-	✓	3	3	-	-	✓
2	14	9	5	4	-	✗	2	2	-	-	✓	5	5	-	-	✓	3	3	-	-	✓
3	13	9	7	2	-	✓	2	-	2	-	✗	5	4	1	-	✓	3	3	-	-	✓
4	12	9	3	2	4	✗	2	-	2	-	✗	5	4	1	-	✓	3	3	-	-	✓
5	12	9	5	4	-	✗	2	-	2	-	✗	5	4	1	-	✓	3	3	-	-	✓
6	12	9	6	3	-	✓	2	2	-	-	✓	5	3	2	-	✓	3	3	-	-	✓

จ-จำนวนคำตอบ, ส-สอดคล้อง, มส-ไม่สอดคล้อง, ม-ไม่ตอบ, ท-การลงความเห็น



ความสอดคล้องของทัศนคติของกลุ่ม Extremist ระดับสูง จากการศึกษาตามตารางที่ 65

ปรากฏว่ามีความสอดคล้องภายในแต่ละประเด็น และความสอดคล้องระหว่างประเด็นต่างๆ ดังนี้

ก. ความสอดคล้องภายใน <sup>106</sup> พบว่าความสอดคล้องภายในแต่ละประเด็น คือ ทัศนคติ

ต่อการเมืองมีความสอดคล้อง 3 ราย ไม่มีความสอดคล้อง 3 ราย ในจำนวน 6 รายของกลุ่มนี้ ส่วน ทัศนคติต่อศาสนา ส่วนใหญ่จะมีทัศนคติไม่สอดคล้อง มีจำนวนถึง 4 ราย มีทัศนคติที่สอดคล้องเพียง 2 ราย ทัศนคติต่อสังคมและทัศนคติต่อ เศรษฐกิจ ปรากฏว่า มีทัศนคติที่สอดคล้องกันหมดทั้งสองประเด็น

ทัศนคติต่อการเมือง เป็นทัศนคติที่ตอบคำถามเรื่องความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับ

ปัจจุบันกับสภาพทางการเมือง และเรื่องการเลือกตั้ง จากการใช้หลักเกณฑ์ ตั้งแต่ 6 ใน 9 ของคำตอบ ขึ้นไป ถือว่าเป็นความสอดคล้อง คำตอบของกลุ่มที่นับได้ว่าเป็นความสอดคล้อง พบว่า ต่างมีความพอใจในความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญอยู่ เกี่ยวกับการเลือกตั้งซึ่งได้ถามถึงทัศนคติที่ตอบผู้แทนราษฎรว่าจะมีความรู้ความสามารถในการ เป็นผู้นำของประชาชน และจะมีความรับผิดชอบต่อประชาชนเพียงใด กลุ่มที่มีความสอดคล้องให้คำตอบว่า ผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2518 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถจะเป็นผู้นำของประชาชนได้ แต่ในเรื่องของความรับผิดชอบต่อประชาชนนั้น นี่ยังไม่เห็นด้วย ต่อคำถามว่ามีสิทธิ์จะเห็นด้วยหรือไม่ว่า การแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีนั้นควรจะต้องเลือกเอามาจากผู้ที่ เป็นผู้แทนราษฎร กลุ่มที่มีความสอดคล้องต่างมีความพอใจ ที่จะเห็นการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีจากผู้ที่ เป็นผู้แทนราษฎรอยู่แล้ว

ทัศนคติต่อศาสนา เป็นทัศนคติที่ตอบคำถามในเรื่องปัญหาของพระสงฆ์ ในการมีส่วนร่วม

ในการเดินขบวนเรียกร้องสิทธิของชาวนา และความเห็นในเรื่องการมาชุมนุมของยุวสงฆ์ เพื่อเรียกร้อง ให้มีการคืนสมณศักดิ์ให้แก่อดีตพระมหาลิขิตและพระศาสนโสภณ ที่วัดมหาธาตุ ในจำนวนผู้ที่มีทัศนคติสอดคล้อง เพียง 2 ราย ปรากฏว่ามีความสอดคล้องของทัศนคติในทางลบ คือ ต่างไม่เห็นด้วยทั้ง 2 กรณี ที่เหลืออีก 4 ราย ให้คำตอบขัดแย้งกัน คือ มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง 6 ราย กลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยมากกว่า

ทัศนคติต่อสังคม เป็นทัศนคติที่ตอบคำถามถึงปัญหากรรมกร และปัญหาชาวนา ปรากฏว่าจาก

การใช้หลักเกณฑ์คำตอบตั้งแต่ 3 ใน 5 ซ้อนขึ้นไป ถือว่าเป็นความสอดคล้อง นี้ คในกลุ่มนี้ให้ทัศนคติต่อประเด็นต่างๆ มีความสอดคล้องกันทั้งหมด กล่าวคือ มีความไม่พอใจต่อการเดินขบวนเรียกร้องสิทธิต่างๆของชาวนา ในเรื่อง

<sup>108</sup> หมายถึงลักษณะ แสดงความเห็นในแนวเดียวกัน เกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนคำตอบ ในแต่ละ ประเด็น เฉพาะทัศนคติต่อการเมือง ถือเกณฑ์ตั้งแต่ 6 ใน 9 คำตอบขึ้นไป และทัศนคติต่อสังคม ถือเกณฑ์ ตั้งแต่ 3 ใน 5 ขึ้นไป เป็นลักษณะของความสอดคล้องภายใน

รัฐบาลของนายสัญญา ได้ดำเนินการช่วยเหลือชาวนาในเรื่องที่มาเรียกร้องสิทธิต่างๆนั้น นิสิตในกลุ่มนี้ มีความเห็นว่ารัฐบาลได้ดำเนินการไปเป็นที่พอใจ ส่วนเรื่องรัฐบาลจะจัดให้มีการปฏิรูปที่ดิน โดยเฉพาะ การบังคับซื้อที่ดินมาจัดสรรให้ชาวนาตลอดจนเรื่องการจัดขนาดของการครอบครองที่ดิน พบว่า นิสิตในกลุ่มนี้ไม่มีความพอใจให้ทำ ในประเด็นปัญหากรรมกร ทางมีความเห็นสอดคล้องให้คำขอบ ถึงเรื่องการสัทธิศูญ์ของงานของกรรมกรที่เกิดขึ้นบ่อยๆ ว่าเป็นเรื่องที่ไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ และการที่ รัฐบาลกำหนดให้นายจ้างจ่ายให้กรรมกรวันละ 25 บาท เป็นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำนั้น เป็นค่าแรงที่กรรมกร ควรจะพอใจได้แล้ว

ทัศนคติต่อเศรษฐกิจ เป็นทัศนคติที่มีต่อการมาลงทุนของต่างชาติ นิสิตในกลุ่มนี้ให้คำขอบ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ มีความสอดคล้องกันทั้งหมด กล่าวคือ มีความไม่พอใจต่อการมาลงทุนของต่างชาติ ซึ่งแสดงให้เห็นลักษณะความเป็นพวกหัวเก่าของกลุ่ม นิสิตในกลุ่มนี้มีความเห็นว่า ผู้ทุนเป็นชาติหนึ่งที่เขา มา ลงทุนทางอุตสาหกรรมมากเกินไปในปัจจุบัน ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ทุนมีบทบาทในการมาครอบครองทางเศรษฐกิจ ของไทยได้ ส่วนการต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นที่ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ได้จัดทำเมื่อ 2-3 ปี ที่แล้วมา นิสิตทางมีความพอใจและเห็นด้วยต่อการกระทำในครั้งนั้น

ข. ความสอดคล้องภายนอก 109 เมื่อได้ศึกษาเฉพาะรายที่น่าสนใจ รายเดียว คือมีความสอดคล้อง ทั้ง 4 หัวข้อ คือทั้งการเมือง, ศาสนา, สังคม และ เศรษฐกิจ พบว่า เป็นนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ มาจาก ครอบครัวยุคใหม่ ทัศนคติส่วนใหญ่เป็นไปในทางลบ กล่าวคือ ไม่มีความพอใจต่อคำขอบต่างๆ ไม่เห็นด้วย ต่อความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ไม่เชื่อว่าผู้แทนราษฎรปัจจุบันจะเป็นผู้แทนพหุปัญญา ความสามารถในการเป็นผู้นำของประชาชนได้ และไม่เห็นว่าผู้แทนจะมีความใกล้ชิดกับประชาชน ในด้าน ทัศนคติต่อศาสนา ก็มี ความพอใจต่อการที่พระสงฆ์จะได้ออกมายุ่งเกี่ยวกับเรื่องการเมือง ในด้านปัญหา สังคม แสดงถึงความไม่พอใจต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนดให้กรรมกรวันละ 25 บาท อีกทั้งไม่เห็นด้วย ว่ารัฐบาลของนายสัญญา จะได้นำดำเนินการช่วยเหลือชาวนาตามที่ได้อ้างไว้จริง อย่างไรก็ตามเห็นแต่ เพียงความเห็นของ 1 ใน 6 ของกลุ่ม ส่วนอีก 3 ราย เป็นนิสิตรัฐศาสตร์ พบว่า มีความสอดคล้อง ระหว่างประเด็นเพียง 3 ใน 4 ระหว่างหัวข้อ การเมือง, สังคม, เศรษฐกิจ ทัศนคติส่วนใหญ่เป็นไปใน ทางบวก กล่าวคือ มีความพอใจต่อการให้คำขอบไปในแนวเดียวกัน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นต่างๆ ที่ยกขึ้นถาม พบว่า ทั้งหมดเป็นนิสิตคณะรัฐศาสตร์ และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มาจากครอบครัวไทย

109 หมายถึงลักษณะแสดงความสอดคล้องระหว่างหัวข้อ การเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ไปในแนวเดียวกัน คือเกิดต่อการแสดงความเห็น ตั้งแต่ 3 ใน 4 หัวข้อขึ้นไปเป็นลักษณะที่มีความสอดคล้อง ภายนอก

จากการวิเคราะห์ทัศนคติของประเด็นต่างๆดังกล่าวแล้ว อาจสรุปลักษณะของกลุ่ม Extremist ระดับสูงได้ว่า ส่วนใหญ่ประกอบด้วยนิสิตคณะรัฐศาสตร์ มาจากครอบครัวชาวไทย เป็นนิสิตเพศชายทั้งหมด โลกทรรศน์ของนิสิตกลุ่มนี้ มีความพอใจต่อสภาพทางการเมืองในขณะที่ทำการเก็บข้อมูล (เดือน กุมภาพันธ์ 2518) คือ พึงใจในเรื่องเห็นความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันและการเลือกตั้ง มีความเห็นคัดค้านอย่างรุนแรงต่อพฤติกรรมของพระสงฆ์ในการเข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องของการเมือง ส่วนทัศนคติต่อปัญหาสังคมและเศรษฐกิจ ทั้งหมดมีความสอดคล้องในลักษณะของความพอใจต่อคำคมที่ให้เหมือนกันทั้งหมด ข้อแตกต่างที่ค้นพบ ระหว่างลักษณะของกลุ่ม Extremist ระดับสูง กับกลุ่มธรรมดาทั่วไป คือ ทัศนคติต่อเศรษฐกิจ กลุ่ม Extremist ระดับสูงทั้งหมด เห็นว่า การมาลงทุนของต่างชาติจะทำให้ไทยได้รับประโยชน์ในทางเศรษฐกิจมาก ในขณะที่การวิเคราะห์ของกลุ่มนิสิตธรรมดาทั่วไป จากการศึกษาคำคมตารางที่ 50 ปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.6 เห็นว่า ไทยจะได้รับประโยชน์ในทางเศรษฐกิจแค่เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ความสอดคล้องของทัศนคติของกลุ่ม Extremist ระดับสูง จากการศึกษาตามตารางที่ 66 ปรากฏว่า มีความสอดคล้องภายในแต่ละประเด็น และความสอดคล้องระหว่างประเด็นต่างๆ ดังนี้

ก. ความสอดคล้องภายใน พบว่า ทัศนคติต่อการเมือง มีความสอดคล้อง 4 ราย ไม่สอดคล้อง 4 ราย และทัศนคติเด็กชาดไม้ไผ่ 1 ราย ในจำนวน 9 รายของกลุ่มนี้ ส่วนทัศนคติต่อศาสนา ปรากฏว่ามีความสอดคล้องในทางลบถึง 6 ราย ไม่สอดคล้อง 2 ราย อีก 1 รายไม่อาจจะทัศนคติได้เด็กชาด ทัศนคติต่อสังคมและเศรษฐกิจ พบว่ามีความไม่สอดคล้องในทัศนคติต่อสังคม เพียง 1 ราย นอกนั้น พบว่า มีความสอดคล้องทั้งสิ้น

ทัศนคติต่อการเมือง เป็นทัศนคติที่มีคำตอบถามเรื่องความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน กับสภาวะทางการเมือง และเรื่องการเลือกตั้ง จากการไขหลักเกณฑ์ ตั้งแต่ 6 ใน 9 ของคำตอบขึ้นไป ถือว่าเป็นความสอดคล้อง คำตอบของกลุ่มนี้พบว่ามีคำตอบในทางลบ กล่าวคือ มีความไม่พอใจในคำตอบ เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่มีความเหมาะสมกับสภาวะทางการเมือง ในการเลือกตั้ง เห็นว่า ใ้คนแทนที่ไม่มีความรู้ความสามารถในการ เป็นผู้นำของประชาชน ตลอดจนเห็นว่าคนแทนชุดนี้จะไม่มีความซื่อสัตย์ต่อประชาชน ส่วนความเห็นต่อการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี กลุ่มเห็นควยว่าควรที่จะเลือกจากบุคคลที่เป็นผู้แทนราษฎร แต่ไม่เห็นควยว่าการแต่งตั้งรัฐมนตรีจะตองเลือกเอามาจากบุคคลที่เป็นผู้แทนราษฎรอยู่แล้วเท่านั้น

ทัศนคติต่อศาสนา เป็นทัศนคติที่มีคำตอบถามในเรื่องปัญหาของพระสงฆ์ ในการมีส่วนร่วมในการ นำหน้าในการเดินขบวนเรียกร้องสิทธิของชาวนา และความเห็นในเรื่องการมาชุมนุมของยุวสงฆ์เพื่อเรียกร้อง ให้มีการคืนสมณศักดิ์ให้แก่อดีตพระพิมลธรรมฯ ที่วัดมหาธาตุ การวิเคราะห์ พบว่า กลุ่มนี้มีความสอดคล้องใน

การแสดงออกถึงเป็นกลุ่มที่หัวก้าวหน้า คือ มีความพอใจต่อพฤติกรรมของพระสงฆ์ ทั้งในเรื่องการเดิน  
ขบวนนำหน้าขบวน และการมาชุมนุมของยุวสงฆ์ในการ เรียกร้องสมณศักดิ์คืนให้แก่กษัตริย์และพระมหากษัตริย์

ทัศนคติต่อสังคม เป็นทัศนคติที่มีต่อคำถามถึงปัญหากรรมกร และปัญหาชาวนา ปรากฏว่า  
จากการถือหลักเกณฑ์ ทั้ง 3 ใน 5 ของคำตอบในแนวเดียวกันขึ้นไป ถือว่าเป็นความสอดคล้อง นิสิต  
ในกลุ่มนี้ให้คำตอบ ตอบประเด็นต่างๆ มีความสอดคล้องกันมีจำนวนถึง 8 ราย ในจำนวน 9 รายของกลุ่ม  
กล่าวคือ มีความพอใจต่อการเดินขบวนเพื่อเรียกร้องสิทธิของชาวนา มีความเห็นว่า รัฐบาลของนายสัญญา  
ไม่ได้ช่วยเหลือชาวนาที่ได้เรียกร้อง และมีความพอใจต่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อช่วยเหลือชาวนาให้  
มีที่ดินทำกิน ในประเด็นปัญหากรรมกร พบความแตกต่างไปจากกลุ่มExtremist ระดับสูง ในความเห็น  
ต่อการสไตรก์หยุดงาน กลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่ากรรมกรมีเหตุผลเพียงพอต่อการนัดหยุดงาน เพื่อประท้วงใน  
เรื่องค่าจ้างแรงงาน ส่วนในเรื่องความเหมาะสมของอัตราค่าจ้างแรงงาน วันละ 25 บาท ความเห็น  
ของกลุ่มแตกออกเป็น 2 ฝ่าย มีทั้งเห็นว่าเหมาะสมแล้วและยังไม่เหมาะสม โดยมีจำนวนฝ่ายละ 4 ราย  
เท่ากัน แตกต่างไปจากกลุ่มExtremist ระดับสูง ที่เห็นว่า เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้วเป็นเสียงส่วนใหญ่

ทัศนคติต่อเศรษฐกิจ เป็นทัศนคติที่มีต่อเรื่องการมาลงทุนของต่างชาติในที่ดินในที่ดินกลุ่มนี้ให้คำตอบ  
ตอบประเด็นต่างๆ มีความสอดคล้องกันทั้งหมด แตกต่างไปจากกลุ่มExtremist ระดับสูง ในด้านทัศนคติ  
ที่กลุ่มนี้ มีความสอดคล้องในทางบวก จำนวน 7 ราย ส่วนระดับสูง เสียงส่วนใหญ่มีความไม่ต้องการที่จะให้  
ต่างชาติเข้ามาลงทุน ภายในกลุ่มนี้มีอยู่เพียง 2 รายเท่านั้น ที่มีความไม่พอใจต่อการเข้ามาลงทุนของ  
ต่างชาติและไม่เห็นด้วยต่อการต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น

ข. ความสอดคล้องภายนอก ผู้ตอบจำนวน 6 ใน 9 รายของกลุ่มนี้ มีความสอดคล้องภายนอก  
ในจำนวนนี้มีอยู่ 3 ราย ที่มีความสอดคล้องทั้ง 4 หัวข้อ คือ การเมือง, ศาสนา, สังคม และ เศรษฐกิจ  
พบว่า เป็นนิสิตคณะรัฐศาสตร์ เสีย 2 ใน 3 และเป็นบุคคลที่มาจากครอบครัวไทย ทัศนคติส่วนใหญ่เป็นไป  
ในทางลบ คือ ไม่มีความพอใจต่อคำตอบต่างๆ ไม่เห็นด้วยต่อความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน  
ไม่เห็นด้วยว่า ผู้แทนราษฎรจะมีความรู้ความสามารถและจะซื่อสัตย์ต่อประชาชน มีความพอใจที่จะเห็น  
พระสงฆ์ได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่อง การเมือง เช่น การนำหน้าในการเดินขบวนเรียกร้องสิทธิ  
ของชาวนา หรือการมาชุมนุมกันเพื่อเรียกร้องขอสมณศักดิ์คืนให้แก่กษัตริย์และพระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ในปัญหา  
กรรมกรและปัญหาชาวนา คำตอบหลายข้อแสดงให้เห็นถึงความไม่พอใจต่อประเด็นที่ได้ยกขึ้นถาม ส่วนอีก  
ก รายแสดงความสอดคล้อง3ใน4 และมีความสอดคล้องไปในทางลบเช่นกัน เป็นลักษณะที่แตกต่างไปจากกลุ่ม

Extremist ระดับสูง พบว่ากลุ่มนี้มีทัศนคติทางศาสนา ที่มีความส่อคล่องภายนอก ระหว่างหัวข่อ  
การเมือง, สังคม, เศรษฐกิจ มากกว่ากลุ่มระดับสูง

จากการวิเคราะห์ทัศนคติทั้งตัวแล้ว อาจสรุปลักษณะของกลุ่ม Extremist ระดับต่ำได้ว่า  
มีลักษณะที่แตกต่างไปจากกลุ่มระดับสูง ในแง่ที่ว่า กลุ่มนี้สมาชิกส่วนใหญ่ เป็นนิสิตในคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มาจากครอบครัวชาวจีน เป็นนิกายพุทธ มีนิติตพิฐรวมกลุ่มอยู่ด้วยเพียง ๑ ราย โลกทรรศน์ของนิสิต  
ในกลุ่มนี้ ให้ความสำคัญในลักษณะการแสดงออกถึงความไม่พอใจต่อประเด็นต่างๆ ที่ยกขึ้นมา เช่น ไม่พอใจ  
ต่อความไม่เหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ในด้านความเห็นเกี่ยวกับประเด็นวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ  
ความเห็นส่วนใหญ่แสดงออกถึงความไม่เห็นด้วย ไม่ว่าในเรื่องให้มีการเพิ่มอำนาจแกว้สภา การแก้ไข  
ให้ประชาชนเลือกวุฒิสมาชิก หรือ ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้โดยตรง รวมไปถึงความเห็นที่ไม่เห็นด้วย  
ต่อประเด็นที่จะให้พระมหากษัตริย์ทรงเลือกและแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาจากผู้ทรงคุณวุฒิอันได้เป็นข้าราชการ  
ประจำ ในด้านทัศนคติศาสนา กลุ่มนี้มีความพอใจที่จะให้พระสงฆ์ได้มีส่วนในเรื่องของการเมือง ทัศนคติ  
ต่อปัญหาสังคม และ เศรษฐกิจ แม้จะมีความส่อคล่อง เช่นเดียวกับของกลุ่ม Extremist ระดับสูง  
แต่ทัศนคติรวมแตกต่าง ในความคิดเห็นระหว่างการเมือง กลุ่มที่มีความเห็นในแบบพวกหัวเก่า กับ ความเห็น  
ของกลุ่มหัวก้าวหน้า กลุ่ม Extremist ระดับต่ำ มีความพอใจ ต่อการเวียนกรงสิทธิของชาวนา  
การรวมตัวกันประท้วง สไตรค์เพื่อเรียกร้องค่าแรงงานเพิ่มขึ้นจากนายทุน ตลอดจนถึงการส่งเสริมให้  
ต่างประเทศได้เข้ามาลงทุนทางอุตสาหกรรมในเมืองไทยเพิ่มขึ้น

โดยสรุป อาจกล่าวได้ว่า ลักษณะของกลุ่ม Extremist ระดับสูง ประกอบด้วยนิสิต  
คณะรัฐศาสตร์ ที่มาจากครอบครัวชาวไทย มีความส่อคล่องของทัศนคติในทางบวก ให้ความสำคัญในแนวเดียวกัน  
ไปในแบบพวกหัวเก่า แสดงออกถึงความพอใจต่อประเด็นต่างๆ ที่ยกขึ้นมาตามเป็นส่วนใหญ่ แตกต่างไปจาก  
กลุ่ม Extremist ระดับต่ำ ซึ่งประกอบด้วยนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มาจากครอบครัวชาวจีน มีความ  
ส่อคล่องของทัศนคติไปในทางลบ ให้ความสำคัญ เป็นกลุ่มที่มีความคิดในแบบของพวก  
หัวก้าวหน้า ส่วนใหญ่ไม่พอใจถึงเรื่องการเมืองและศาสนาที่เป็นอยู่ ทัศนคติต่อปัญหาสังคม, เศรษฐกิจ  
แม้จะมีความส่อคล่อง ก็เป็นไปในแนวเดียวกับที่แสดงออกถึงความต้องการ เปลี่ยนแปลง ไปจากกฎเกณฑ์เดิม  
ของสังคม และ เศรษฐกิจ ที่เป็นอยู่อย่างเดิม คือ มีความพอใจที่จะให้ชาวนาได้มีการเรียกร้องสิทธิ  
ต่อการให้กรรมกรประท้วงในเรื่องค่าแรง และ ต้องการให้ต่างชาติได้เข้ามาลงทุนเพื่อความเจริญ  
ทางเศรษฐกิจของประเทศ

## ตารางที่ 66

ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ  
ของกลุ่ม Extremist ระดับต่ำ

คนที	คะแนน ดัชนี	การเมือง					ศาสนา					สังคม					เศรษฐกิจ				
		จ	ส	มส	ม	ท	จ	ส	มส	ม	ท	จ	ส	มส	ม	ท	จ	ส	มส	ม	ท
1	6	9	6	2	1	√	2	2	-	-	√	5	3	2	-	√	3	2	1	-	√
2	6	9	6	2	1	√	2	2	-	-	√	5	3	2	-	√	3	2	1	-	√
3	6	9	6	3	-	√	2	2	-	-	√	5	3	2	-	√	3	2	1	-	√
4	6	9	5	4	-	+	2	2	-	-	√	5	4	1	-	√	3	2	1	-	√
5	5	9	4	1	4	+	2	2	-	-	√	5	4	1	-	√	3	2	1	-	√
6	5	9	5	4	-	+	2	-	2	-	+	5	3	2	-	√	3	2	1	-	√
7	5	9	4	4	1	+	2	2	-	-	√	5	2	1	2	√	3	2	1	-	√
8	5	9	3	2	4	+	2	+	+	+/	5	3	2	-	√	3	2	1	-	√	
9	5	9	7	2	-	√	2	-	2	-	+	5	4	1	-	√	3	2	1	-	√

จ-จำนวนคำตอบ, ส-สอดคล้อง, มส-ไม่สอดคล้อง, ม-ไม่ตอบ, ท-การลงความเห็น

## ตารางที่ 67

ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ  
จำแนกตามทัศนคติและกลุ่ม Extremist

ทัศนคติ	การเมือง			ศาสนา			สังคม			เศรษฐกิจ		
	สูง	ต่ำ	รวม	สูง	ต่ำ	รวม	สูง	ต่ำ	รวม	สูง	ต่ำ	รวม
สอดคล้อง	50.0 (3)	44.4 (4)	46.7 (7)	33.3 (2)	66.7 (6)	53.3 (8)	100 (6)	88.9 (8)	93.3 (14)	100 (6)	100 (9)	100 (15)
ไม่สอดคล้อง	50.0 (3)	44.4 (4)	46.7 (7)	66.7 (4)	33.3 (3)	46.7 (7)	-	11.1 (1)	6.7 (1)	-	-	-
ทัศนคติไม่ได้	-	11.1	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	100 (6)	100 (9)	100 (15)	100 (6)	100 (9)	100 (15)	100 (6)	100 (9)	100 (15)	100 (6)	100 (9)	100 (15)

การเปรียบเทียบความสอดคล้อง กลุ่ม Extremist ระหว่างระดับสูงกับต่ำ จากการศึกษาตามตารางที่ 67 พบว่า กลุ่ม Extremist ระดับสูง จะมีความสอดคล้องมากกว่าระดับต่ำ คือ ทัศนคติต่อการเมือง ระดับสูงมีร้อยละ 50.0 เปรียบเทียบ ร้อยละ 44.4 ของระดับต่ำ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ทัศนคติต่อศาสนา ระดับสูงมีความสอดคล้อง ร้อยละ 33.3 เทียบกับ ร้อยละ 66.7 ของระดับต่ำ ทัศนคติต่อสังคม กลุ่มระดับสูง มีความสอดคล้องด้วยกันทั้งหมด เทียบกับร้อยละ 88.9 ของกลุ่มระดับต่ำ ส่วนทัศนคติต่อเศรษฐกิจ ทั้งกลุ่มระดับสูงและกลุ่มระดับต่ำ มีความสอดคล้องด้วยกันทั้งหมด เท่ากัน

ในกลุ่มที่มีความสอดคล้อง เมื่อได้จำแนกออกเป็นรายคณะ จากการศึกษาตามตารางที่ 68 พบว่า นิสิตรัฐศาสตร์ จะมีความสอดคล้องของทัศนคติที่ประเมินค่ามากกว่า นิสิตวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวคือ พบความแตกต่างของความสอดคล้องของทัศนคติต่อการเมือง คือ นิสิตรัฐศาสตร์ มีความสอดคล้องร้อยละ 66.7 เทียบกับ ร้อยละ 33.3 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ความสอดคล้องของทัศนคติต่อศาสนา พบความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย คือ นิสิตรัฐศาสตร์ มีร้อยละ 50.0 เทียบกับ ร้อยละ 44.4 ของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ในด้านทัศนคติต่อสังคม นิสิตรัฐศาสตร์ทั้งหมดมีความสอดคล้อง ในขณะที่นิสิตวิศวกรรมศาสตร์ มีร้อยละ 88.9 ส่วนในด้านทัศนคติต่อเศรษฐกิจ ทั้งนิสิตรัฐศาสตร์ และ นิสิตวิศวกรรมศาสตร์ ต่างก็มีความสอดคล้องในอัตราส่วนเท่ากัน

เมื่อได้จำแนกกลุ่มที่มีความสอดคล้อง ออกไปตามสภาพภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว จากการศึกษาตามตารางที่ 69 พบว่า นิสิตที่มาจากครอบครัวชาวไทย มีความสอดคล้องของทัศนคติต่อการเมือง มากกว่านิสิตที่มาจากครอบครัวจีน กล่าวคือ มีจำนวนร้อยละ 71.4 เทียบกับ ร้อยละ 25.0 ตามลำดับ ส่วนความสอดคล้องของทัศนคติต่อศาสนาและสังคม นิสิตที่มาจากครอบครัวจีน มีความสอดคล้องมากกว่า คือ ความสอดคล้องของทัศนคติต่อศาสนา นิสิตที่มาจากครอบครัวจีน มีร้อยละ 62.5 เทียบกับ ร้อยละ 42.8 ของนิสิตที่มาจากครอบครัวชาวไทย ในด้านทัศนคติต่อสังคม นิสิตที่มาจากครอบครัวจีน ทั้งหมดต่างมีความสอดคล้อง เทียบกับร้อยละ 85.7 ของนิสิตที่มาจากครอบครัวไทย ส่วนทัศนคติต่อเศรษฐกิจ ทั้งนิสิตที่มาจากครอบครัวไทย และ จีน ต่างก็มีความสอดคล้องในอัตราส่วนเท่ากัน

โดยสรุปแล้ว อาจจะกล่าวได้ว่า ความสอดคล้องของทัศนคติของกลุ่ม Extremist ระดับสูง มีมากกว่ากลุ่มระดับต่ำ นิสิตรัฐศาสตร์ มีความสอดคล้องของทัศนคติที่ประเมินค่ามากกว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ นิสิตที่มาจากครอบครัวชาวไทยจะมีความสอดคล้องของทัศนคติต่อการเมืองมากกว่า นิสิตที่มาจากครอบครัวจีน ซึ่งส่วนใหญ่มีความสอดคล้องของทัศนคติต่อศาสนา, สังคม มากกว่านิสิตที่มาจากครอบครัวไทย และไม่ว่านิสิตที่มาจากครอบครัวไทย และ จีน จะมีความสอดคล้องของทัศนคติ ต่อเศรษฐกิจ ในอัตราส่วนเท่ากัน

ตารางที่ 68  
 ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของทัศนคติของกลุ่ม  
 จำแนกตามทัศนคติ และ คณะ

ทัศนคติ	การเมือง			ศาสนา			สังคม			เศรษฐกิจ		
	รัฐา	วิศวา	รวม	รัฐา	วิศวา	รวม	รัฐา	วิศวา	รวม	รัฐา	วิศวา	รวม
สอดคล้อง	66.7 (4)	33.3 (3)	46.7 (7)	50.0 (3)	44.4 (4)	46.7 (7)	100 (6)	88.9 (8)	93.3 (14)	100 (6)	100 (9)	100 (15)
ไม่สอดคล้อง	33.3 (2)	55.6 (5)	46.7 (7)	50.0 (3)	44.4 (4)	46.7 (7)	—	11.1 (1)	6.7 (1)	—	—	—
ทัศนคติไม่ไค	—	11.1 (1)	6.6 (1)	—	1.1 (1)	6.7 (1)	—	—	—	—	—	—
รวม	100 (6)	100 (9)	100 (15)	100 (6)	100 (9)	100 (15)	100 (6)	100 (9)	100 (15)	100 (6)	100 (9)	100 (15)

ตารางที่ 69  
 ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของทัศนคติของกลุ่ม  
 จำแนกตามทัศนคติและภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว

ทัศนคติ	การเมือง			ศาสนา			สังคม			เศรษฐกิจ		
	ไทย	จีน	รวม	ไทย	จีน	รวม	ไทย	จีน	รวม	ไทย	จีน	รวม
สอดคล้อง	71.4 (5)	25.0 (2)	46.7 (7)	42.8 (3)	62.5 (5)	53.3 (8)	85.7 (6)	100 (8)	93.3 (14)	100 (7)	100 (8)	100 (15)
ไม่สอดคล้อง	14.3 (1)	75.0 (6)	46.7 (7)	57.2 (4)	25.0 (2)	40.0 (6)	14.3 (1)	—	6.7 (1)	—	—	—
ทัศนคติไม่ไค	14.3 (1)	—	6.6 (1)	—	12.5 (1)	6.7 (1)	—	—	—	—	—	—
รวม	100 (7)	100 (8)	100 (15)	100 (7)	100 (8)	100 (15)	100 (7)	100 (8)	100 (15)	100 (7)	100 (8)	100 (15)