

การสร้างแบบวัดวุฒิธรรมอัตน์สานรนักศึกษาไทย



นายประดิษฐ์ ลีระพันธ์

001593

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๑

工 10433208

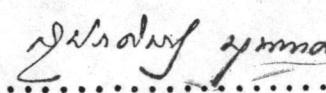
A CONSTRUCTION OF A SUBJECTIVE CULTURE INVENTORY
FOR THAI STUDENTS

Mr. Prasit Leerapan

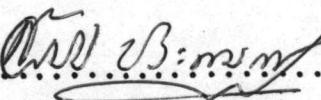
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University
1978

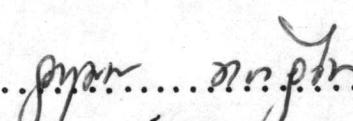
หัวขอวิทยานิพนธ์	การสร้างแบบจำลองเชิงคณิตสำหรับศึกษาไทย
โดย	นายประลักษณ์ ลีระพันธ์
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย

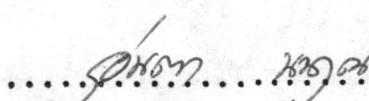
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะพิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพระดิษฐ์ มุนนาค)

คณบดีกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุนค่า นพคุณ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์	การสร้างแบบวัดวัฒนธรรมอคตินัยสำหรับนักศึกษาไทย
ชื่อนิสิต	นายประลิทช์ ลีรัพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๖๗



บพคดยอ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดวัฒนธรรมอคตินัยที่นำมาใช้กับนักศึกษาไทยได้ โดยการพัฒนาจากแบบวัดที่เป็นเหตุ และที่เป็นผล ตามที่ໄทแอนด์สและคณะได้สร้างขึ้นแบบวัดนี้ประกอบด้วยมโนทัศน์ จำนวน ๒๐ มโนทัศน์ ที่เป็นตัวอธิบายลักษณะวัฒนธรรมอคตินัยของนักศึกษาไทยและในแต่ละมโนทัศน์ประกอบด้วยกลุ่มตัวเลือก ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่แสดงความเป็นเหตุและกลุ่มที่แสดงความเป็นผล แต่ละกลุ่มนี้ตัวเลือกให้เลือกตอบ ๕ ตัว ญี่วิจัยไก่นำแบบวัดนี้ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ เป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ ของการศึกษาระดับปริญญาตรี จาก ๙๘ คน ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งหมด ๙๖ คน

ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบวัดซึ่งที่แสดงความเป็นเหตุ และซึ่งที่แสดงความเป็นผลมีความเที่ยงแบบความคงเส้นคงกระ化ในเท่ากับ 0.685 และ 0.592 ตามลำดับ และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดทั้งสองชุดนี้ ญี่วิจัยได้หาความทรงจำเชิงจำแนกของแบบวัดทั้งสองชุด พนวจนาที่ความทรงจำเชิงจำแนกที่สามารถจำแนกความแตกต่างการตอบของนิสิตคณะแพทยศาสตร์ กับนิสิตคณะอื่น ๆ อีก ๑๓ คะแนนได้ ($P < .05$) และเมื่อแยกพิจารณาแบบวัดแต่ละชุดพบว่าแบบวัดซึ่งที่แสดงความเป็นเหตุมีความทรงจำเชิงจำแนกที่สามารถจำแนกความแตกต่างการตอบของนิสิตแพทย์ชั้นกับแพทย์ผู้ช่วยได้ ($P < .05$) ในทางตรงกันข้าม แบบวัดซึ่งที่แสดงความเป็นผลมีความทรงจำเชิงจำแนกที่สามารถ

จำแนกความแตกต่างของการตอบของนิสิตชั้นปีที่ ๙ และชั้นปีที่ ๔ ได้ ($P < .05$)

นอกจากนี้วิจัยได้วิเคราะห์เหล่านี้ในทัศนคติของแบบวัดคำ พนบวนี ๗๙ มโนทัศน์กลุ่มตัวเลือก ทั้งสองของแท้จะมีผลลัพธ์ที่มีการบรรยายสูงและมีความหมายสมน้ำมันใช้ในแบบวัดได้ คือในทัศน์ ความโกรธ ความกลัว ความจริง การลงโทษ อาชญากรรม อันชาด ความก้าวหน้า ความตาย ความรัก ความเครียดบันทึก และความเห็นอกเห็นใจ

Thesis Title A Construction of A Subjective Culture
 Inventory for Thai Students

Name Mr. Prasit Leerapan

Thesis Advisor Assistant Professor Uthumporn Thonguthai

Department Educational Research

Academic Year 1978

ABSTRACT

The purpose of this research is to construct the Subjective Culture Inventory for Thai students, adapting from the Antecedent and Consequence Method of Triandis and others. The inventory composed of twenty concepts describing culture subjectively. The individual concept consists of selected Antecedents and Consequences, separately with five choices each. The seven hundred and eighty six random sampling subjects from first and fourth year undergraduates are selected from all fourteen faculties of Chulalongkorn University.

The results of the analysis show that its internal consistency for the Antecedent and Consequence is 0.695 and 0.512, respectively. There is no significant correlation between these two parts. The inventory can discriminate significantly the difference of scores of medical students from of others ($P < 0.05$). When analyzing the two parts separately, the Antecedent can discriminate

7

significantly the difference of scores of males from females ($P < 0.05$), on the other hand, the consequence can do so of first year undergraduates from fourth year ones. ($P > 0.05$) The concepts of the inventory is analyzed individually, eleven concepts namely; anger, fear, truth, punishment, crime, power, progress, death, love, respect, and sympathy are found to be responded dispersely. These concepts should be retained in the inventory.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จดุลังไปแล้ววันที่ โถโดยรับความช่วยเหลือค้านทั้ง ๆ จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องทาง ฯ และทำให้ผู้วิจัยเกิดการเรียนรู้และมีความพร้อมที่จะเป็นนักวิจัยที่ดี ห้องค้นสติปัญญา และจิตใจมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณ อาจารย์มานี สันติสันติพันธ์ และอาจารย์ เดือน ลินธุพันธ์ประทุม ที่ได้ให้กำลังใจ แนะนำ และช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการ วิเคราะห์ข้อมูล และโดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องขอขอบคุณเป็นอย่างสูงท่อ กุญ Havell ลีระพันธ์ ที่ได้ช่วยเหลือผู้วิจัยทุก ๆ ค้านทั้งแต่เริ่มตนจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ อย่างสมบูรณ์

ประลักษณ์ ลีระพันธ์



สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประจำ.....	๓
รายการตารางประจำ.....	๔
รายการแผนภูมิประจำ.....	๕

บทที่

๑. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	๔
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๕

๒. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

๓. วิธีดำเนินการวิจัย.....

การสร้างแบบวัดชั้นธรรมอัตนย.....	๓๗
ลักษณะและขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	๓๘
การสุ่มกลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๙
การวิเคราะห์แบบวัดชั้นธรรมอัตนย.....	๓๙

๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๔
ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง.....	๔๖
ความเที่ยงของแบบวัดวัดนิรภัยอัคคี.....	๔๙
ความทรงของแบบวัดวัดนิรภัยอัคคี	๕๑
การวิเคราะห์รากนิพัทธ์.....	๕๕
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ.....	๕๗
สรุปผลการวิจัย.....	๕๗
ขอคิดเห็น.....	๕๘
อภิปรายผล.....	๕๙
ขอเสนอแนะ.....	๖๕
บรรณานุกรม.....	๖๙
ภาคผนวก.....	๗๕
ประวัติการศึกษา	

รายการตารางประกอบ

รายการที่	หน้า
๑ จำนวนประชากรนิสิตทุพัฒนกรรมมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรีปีการศึกษา	
๒ ๒๕๖๐ จำนวน คณะ เพศ และชั้นปีการศึกษา.....	๓๖
๓ สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่จำนวนประชากรในแต่ละคณะ.....	๔๗
๔ ความเที่ยงของแบบวัดวัดชนธรรมอันนี้.....	๔๙
๕ คะแนนและลำดับคะแนนของการตอบแบบวัดวัดชนธรรมอันนี้.....	๕๙
๖ มัชณ์เดชคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตอบแบบวัดของ กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคณะ.....	๕๙
๗ การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่จำแนกตามคณะ.....	๕๙
๘ ความแตกต่างระหว่างมัชณ์เดชคณิตของคะแนนการตอบแบบวัด ชุดที่แสดง ความเป็นเหตุของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคณะ	๕๙
๙ ความแตกต่างระหว่างมัชณ์เดชคณิตของคะแนนการตอบแบบวัดชุดที่แสดง ความเป็นผลของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคณะ	๕๙
๑๐ มัชณ์เดชคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตอบแบบวัดของ กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามภาษาที่พูดกับพ่อแม่.....	๕๙
๑๑ การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่จำแนกตามภาษาที่พูดกับพ่อแม่.....	๖๐
๑๒ มัชณ์เดชคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตอบแบบวัดของ กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามการนับถือศาสนา.....	๖๐
๑๓ การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่จำแนกตามการนับถือศาสนา.....	๖๒
๑๔ การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนที่จำแนกตามเพศ.....	๖๓
๑๕ การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนที่จำแนกตามชั้นปีการศึกษา.....	๖๔

ตารางที่

หน้า

๑๕ การกระจายการ เลือกตอบทั่ว เลือกของแต่ละมโนทัศน์	๖๖
๑๖ มโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือกแสดงความเป็นเหตุ และแสดงความเป็นผลมีการกระจายสูง	๖๙
๑๗ มโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือกแสดงความเป็นเหตุ และแสดงความเป็นผลมีการกระจายทำ	๗๒
๑๘ มโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือกแสดงความเป็นเหตุมีการกระจายสูง และกลุ่มตัวเลือก แสดงความเป็นผลมีการกระจายทำ	๗๓

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

- | | |
|---|----|
| ๙ การจัดลำดับความลึกพื้นของการเกิดภัยพิบัติน้ำท่วมในระดับนามธรรม..... | ๙๘ |
| ๑๐ สิ่งที่เป็นเหตุและสิ่งที่เป็นผลของวัฒนธรรมอีกนัย..... | ๖๓ |