

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ชั้นปีที่ 1-4 ภาคปกติ ประจำปี การศึกษา 2519 กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาจากภาคต่าง ๆ กัน แต่ส่วนใหญ่จะมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใต้ กล่าวคือนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลา-นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีภูมิลำเนาในเขตภาคใต้ประมาณ 70 %<sup>71</sup> จากจำนวน นักศึกษาทั้งหมด และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา มีภูมิลำเนาในเขต ภาคใต้ประมาณ 85 - 90 %<sup>72</sup> ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 17 - 44 ปี นับถือศาสนาพุทธ คริสต์ และอิสลาม ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรจากมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่งดังกล่าว จำนวนรวม 460 คน โดยใช้ศาสนาเป็นเกณฑ์สำคัญในการคัดเลือก ดังนั้นจึงใช้วิธีแจงนับอย่าง ครบถ้วน (Complete enumeration method) สำหรับนิสิตนักศึกษาที่นับถือ ศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลาม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1.

<sup>71</sup> สถิติจากแผนกทะเบียน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

<sup>72</sup> สถิติจากแผนกทะเบียน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา

ตารางที่ 1. แสดงจำนวนนักศึกษาที่นับถือศาสนาคริสต์และอิสลาม แยกตามมหาวิทยาลัยและเพศ

| มหาวิทยาลัย     | คริสต์         |    |     |                   |    |     | อิสลาม         |    |     |                   |    |     |
|-----------------|----------------|----|-----|-------------------|----|-----|----------------|----|-----|-------------------|----|-----|
|                 | จำนวนที่มีจริง |    |     | จำนวนที่เก็บมาได้ |    |     | จำนวนที่มีจริง |    |     | จำนวนที่เก็บมาได้ |    |     |
|                 | ช.             | ญ. | รวม | ช.                | ญ. | รวม | ช.             | ญ. | รวม | ช.                | ญ. | รวม |
| สงขลานครินทร์   | 1              | 3  | 4   | 1                 | -  | 1   | 16             | 25 | 41  | 8                 | 20 | 28  |
| ศรีนครินทรวิโรฒ | 2              | 5  | 7   | 2                 | 5  | 7   | 13             | 3  | 16  | 12                | 3  | 15  |
| รวม             |                |    | 11  |                   |    | 8   |                |    | 57  |                   |    | 43  |

สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาพุทธนั้น ผู้วิจัยคัดเลือกโดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Random Sampling จากจำนวนนิสิตนักศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง โดยให้อัตราส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 แห่งใกล้เคียงกัน คือ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สุ่มและเก็บข้อมูลมาได้ 210 คน เป็นเพศชาย 96 คน เพศหญิง 114 คน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา สุ่มและเก็บข้อมูลมาได้ 199 คน เป็นเพศชาย 102 คน เพศหญิง 97 คน ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2. แสดงจำนวนตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาพุทธ แยกตาม  
มหาวิทยาลัยและเพศ

| มหาวิทยาลัย     | นักศึกษาที่นับถือ<br>ศาสนาพุทธทั้งหมด | ตัวอย่าง<br>เพศชาย | ตัวอย่าง<br>เพศหญิง | รวมกลุ่มตัวอย่าง<br>คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------------|
| สงขลานครินทร์   | 783                                   | 96                 | 114                 | 26.82 (210)                       |
| ศรีนครินทรวิโรฒ | 924                                   | 102                | 97                  | 21.54 (199)                       |
| รวม             | 1,707                                 | 198                | 211                 | 23.96 (409)                       |

จากตารางที่ 1 และที่ 2 จะเห็นได้ว่าจำนวนนักศึกษาที่นับถือศาสนาคริสต์  
ไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลาม คือมีน้อยเกินกว่าที่จะนำมา  
วิเคราะห์เปรียบเทียบกันได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยสงขลา  
นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี นับถือศาสนาพุทธ 210 คน เป็นมุสลิม 28 คน และจาก  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา นับถือศาสนาพุทธ 199 คน เป็นมุสลิม  
15 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 452 คน เมื่อแยกตามชั้นการศึกษาแล้ว ปรากฏ  
เป็นอัตราส่วนตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3. แสดงจำนวนนักศึกษาที่เลือกมาเป็นตัวอย่าง แยกตามมหาวิทยาลัย  
ชั้นการศึกษาและเพศ

| มหาวิทยาลัย     | นิสิตนักศึกษาทั้งหมด |     |      |     | กลุ่มตัวอย่าง |     |        | อัตราส่วนของนิสิตนักศึกษา<br>ในกลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด<br>คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------|----------------------|-----|------|-----|---------------|-----|--------|---|
|                 | ชั้น                 | ช.  | ญ.   | รวม | ช.            | ญ.  | รวม    |   |
| สงขลานครินทร์   | 1                    | 74  | 205  | 279 | 33            | 48  | 71     | 25.49   |
|                 | 2                    | 88  | 212  | 290 | 25            | 30  | 55     | 18.96   |
|                 | 3                    | 41  | 128  | 169 | 27            | 32  | 59     | 34.91   |
|                 | 4                    | 26  | 40   | 66  | 19            | 34  | 53     | 80.30   |
| ศรีนครินทรวิโรฒ | 1                    | 38  | 81   | 119 | 24            | 22  | 46     | 38.65   |
|                 | 2                    | 34  | 35   | 69  | 17            | 15  | 32     | 46.38   |
|                 | 3                    | 249 | 210  | 459 | 38            | 38  | 76     | 16.56   |
|                 | 4                    | 169 | 132  | 301 | 35            | 25  | 60     | 19.93   |
| รวม             |                      |     | 1752 |     |               | 452 | 25.799 |   |

จากการศึกษาตามตารางที่ 4 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีอายุกระจายตั้งแต่ 17-44 ปี ผู้ศึกษาจึงแบ่งออกเป็น 3 ช่วงคือ 17-19 ปี 20 - 22 ปี และเกินกว่า 22 ปีขึ้นไป เมื่อดูจำนวนรวมเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัย 2 แห่ง พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จะอยู่ในช่วงอายุ 20 - 22 ปี เป็นจำนวนสูงสุด คือมีถึง 135 คน จากตัวอย่างประชากร 238 คน คิดเป็นร้อยละ 56.72 และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา อยู่ในช่วงอายุเกินกว่า 22 ปีขึ้นไป เป็นจำนวนสูงสุดคือมี 115 คน จากตัวอย่างประชากร 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.73 ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคนเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แล้ว ก็สอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยเรียนต่อชั้นปริญญาตรี แต่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา นั้น มีนิตจำนวนหนึ่งผ่านการเป็นครู (เรียนจบ ป.กศ.) มาก่อนแล้วจึงมาสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อชั้นปริญญาตรี ฉะนั้น นิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 จำนวนหนึ่งจึงมีอายุมากเกินกว่า 22 ปีขึ้นไปเป็นจำนวนสูงสุด

ตารางที่ 4. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามอายุ มหาวิทยาลัย และเพศ

| ช่วงอายุปี | สงขลานครินทร์ |          |            | ศรีนครินทรวิโรฒ |          |            | รวม<br>ทั้งสิ้น |
|------------|---------------|----------|------------|-----------------|----------|------------|-----------------|
|            | ช.            | ญ.       | รวม        | ช.              | ญ.       | รวม        |                 |
| 17-19      | 12.50         | 24.62    | 19.32(46)  | 1.75            | 7.0      | 4.21(9)    | 12.16(55)       |
| 20-22      | 67.30         | 48.50    | 56.72(135) | 39.47           | 45.0     | 42.05(90)  | 49.77(225)      |
| > 22       | 20.19         | 26.86    | 23.94(57)  | 58.77           | 48.0     | 53.73(115) | 38.05(172)      |
| รวม        | 100(104)      | 100(134) | 100(238)   | 100(114)        | 100(100) | 100(214)   | 100(452)        |

เมื่อพิจารณาตามภูมิลำเนาเดิม ปรากฏว่านิสิตนักศึกษาทั้ง 2 มหาวิทยาลัย มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคใดเป็นจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 83.19 รองลงมาคือใน เขตภาคกลาง เหนือ และตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามภูมิลำเนา มหาวิทยาลัย และเพศ

| ภูมิ-<br>ลำเนาเดิม<br>(ภาค) | สงขลานครินทร์ |          |            | ศรีนครินทรวิโรฒ |          |            | รวม<br>ทั้งสิ้น |
|-----------------------------|---------------|----------|------------|-----------------|----------|------------|-----------------|
|                             | ช.            | ญ.       | รวม        | ช.              | ญ.       | รวม        |                 |
| เหนือ                       | 4.81          | 4.48     | 4.62(11)   | 0.88            | 1.0      | 0.93(2)    | 2.88(13)        |
| กลาง                        | 17.31         | 23.88    | 21.01(50)  | 4.39            | 3.0      | 3.74(8)    | 12.83(58)       |
| ใต้                         | 75.96         | 69.40    | 72.27(172) | 94.79           | 96.0     | 95.33(204) | 83.19(376)      |
| คอ./น.                      | 1.92          | 2.24     | 2.10(5)    | 0               | 0        | 0 (-)      | 1.11(5)         |
| รวม                         | 100(104)      | 100(134) | 100(238)   | 100(114)        | 100(100) | 100(214)   | 100(452)        |

เชื้อชาติของบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบิดามารดาที่เชื้อชาติไทยทั้งคู่อจำนวน 433 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และที่มีบิดาหรือมารดา หรือบิดาและมารดาเชื้อชาติจีน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 เท่านั้น จึงจะไม่นำเรื่องเชื้อชาติมาเป็นตัวแปร (อิสระ) ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ

ศาสนาของบิกามารคา จากกลุ่มตัวอย่างมุสลิม 43 คน มีบิกาและมารคา นับถือศาสนาอิสลามทั้งคู่เป็นจำนวน 42 คน และมีอยู่ 1 คน ที่มีบิกานับถือศาสนาอิสลามแต่มารคานับถือศาสนาพุทธ กลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาพุทธ 409 คน มี บิกาและมารคานับถือศาสนาพุทธทั้งคู่เป็นจำนวน 402 คน และมี 7 คน ที่มีบิกามารคา นับถือซุนนี ซึ่งเมื่อคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วพอจะอนุมานได้ว่า นักศึกษาที่นับถือศาสนา ใดจะมีบิกามารคานับถือศาสนานั้นด้วย แสดงว่าศาสนาที่บิกามารคานับถือเป็นศาสนา แมแบบของบุตร

อาชีพของบิกามารคา ผู้วิจัยได้แบ่งลักษณะอาชีพของบิกามารคา ตามการ คอบในแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. อาชีพที่ได้รับเงินเดือนประจำสม่ำเสมอ เช่น รับราชการ ทำงานบริษัท ลูกจ้างประจำเดือน รวมทั้งที่เกษียณอายุแต่ยังรับเงินเดือนประจำอยู่
2. อาชีพอิสระประเภทงานธุรกิจส่วนตัว เช่น ประกอบการค้า การประมง เกษตรกรรม งานแม่บ้าน เป็นต้น
3. ถึงแก่กรรม

ปรากฏว่าบิกามารคาของกลุ่มตัวอย่างทั้งชายและหญิงส่วนใหญ่มีอาชีพอิสระ ประเภทงานธุรกิจส่วนตัวมากกว่ารับราชการหรือที่ได้รับเงินเดือนประจำ ดังแสดง ไว้ในตารางที่ 6 และ 7 ตามลำดับ

ตารางที่ 6. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามอาชีพของบิดา และเพศ.

| ประเภทอาชีพของบิดา                   | ชาย      | หญิง     | รวม        |
|--------------------------------------|----------|----------|------------|
| อาชีพที่ได้รับเงินเดือนประจำสม่ำเสมอ | 18.81    | 33.33    | 26.33(119) |
| อาชีพอิสระประเภทงานธุรกิจส่วนตัว     | 74.77    | 60.26    | 67.26(304) |
| ถึงแก่กรรม                           | 6.42     | 6.41     | 6.42(29)   |
| รวม                                  | 100(218) | 100(234) | 100(452)   |

ตารางที่ 7. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามอาชีพของมารดา และเพศ

| ประเภทอาชีพของมารดา                  | ชาย      | หญิง     | รวม        |
|--------------------------------------|----------|----------|------------|
| อาชีพที่ได้รับเงินเดือนประจำสม่ำเสมอ | 2.29     | 8.97     | 5.75(26)   |
| อาชีพอิสระประเภทงานธุรกิจส่วนตัว     | 93.58    | 88.03    | 90.71(410) |
| ถึงแก่กรรม                           | 4.13     | 2.99     | 3.54(16)   |
| รวม                                  | 100(218) | 100(234) | 100(452)   |



ระดับการศึกษาของบิดามารดา ดังแสดงในตารางที่ 8 และ 9 ปรากฏว่าบิดามารดาส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาอยู่ในชั้นต่ำ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง จะเห็นว่าบิดามารดาของเพศหญิงจะมีการศึกษาสูงกว่าบิดามารดาของเพศชาย

ตารางที่ 8. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามระดับการศึกษาของบิดา และเพศ

| ระดับการศึกษาของบิดา                     | ชาย      | หญิง     | รวม        |
|--|----------|----------|------------|
| 1. ระดับประถมศึกษาต้น, ปลาย, หรือต่ำกว่า | 75.69    | 62.82    | 69.03(312) |
| 2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น                 | 14.68    | 21.79    | 18.36(83)  |
| 3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย                | 4.13     | 5.13     | 4.65(21)   |
| 4. ปริญญาตรีขึ้นไป                       | 3.21     | 7.69     | 5.53(25)   |
| 5. ขางฝีมือ, อาชีวศึกษา                  | 2.29     | 2.56     | 2.43(11)   |
| รวม                                      | 100(218) | 100(234) | 100(452)   |

ตารางที่ 9. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามระดับการศึกษาของมารดา และ เพศ

| ระดับการศึกษาของมารดา                    | ชาย      | หญิง     | รวม        |
|--|----------|----------|------------|
| 1. ระดับประถมศึกษาต้น, ปลาย, หรือต่ำกว่า | 91.28    | 84.19    | 87.61(396) |
| 2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น                 | 5.50     | 10.68    | 8.18(37)   |
| 3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย                | 1.83     | 2.56     | 2.21(10)   |
| 4. ปริญญาตรีขึ้นไป                       | -        | 0.86     | 0.44(2)    |
| 5. ขาดข้อมูล, อาชีวศึกษา                 | 5.50     | 1.71     | 1.55(7)    |
| รวม                                      | 100(218) | 100(234) | 100(452)   |

ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะอยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยรายได้ครอบครัวประมาณเดือนละ 1,001 - 2,500 บาท ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว และเพศ

| รายได้ต่อเดือน | ชาย       | หญิง      | รวม         |
|----------------|-----------|-----------|-------------|
| ต่ำกว่า 1,000  | 20.18     | 11.11     | 15.49 (70)  |
| 1,001 - 2,500  | 50.92     | 46.58     | 48.67 (220) |
| 2,501 - 5,000  | 25.68     | 32.48     | 29.20 (132) |
| 5001           | 3.21      | 9.83      | 6.64 (30)   |
| รวม            | 100 (218) | 100 (234) | 100 (452)   |

การมีและไม่มีเพื่อนต่างศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนมาก เคยมี หรือกำลังมีเพื่อนต่างศาสนา จำนวนน้อยมากที่ไม่มีเพื่อนต่างศาสนา ดังปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามการมีและไม่มีเพื่อนต่างศาสนา และเพศ

| การมีและไม่มีเพื่อนต่างศาสนา | ชาย       | หญิง      | รวม         |
|------------------------------|-----------|-----------|-------------|
| มี                           | 91.74     | 91.88     | 91.82 (415) |
| ไม่มี                        | 8.26      | 8.12      | 8.18 (37)   |
| รวม                          | 100 (218) | 100 (234) | 100 (452)   |

การอยู่และไม่อยู่หอพัก นักศึกษาอยู่หอพักน้อยกว่านักศึกษาที่ไม่อยู่หอพัก  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามการอยู่หอพักและไม่อยู่หอพัก

| อยู่/ไม่อยู่หอพัก | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
|-------------------|-------|-------------|
| อยู่หอพัก         | 155   | 34.29       |
| ไม่อยู่หอพัก      | 297   | 65.71       |
| รวม               | 452   | 100         |

ผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจในครอบครัว นักศึกษาที่บิดาเป็นผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจในครอบครัว มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือที่มีทั้งบิดาและมารดาเป็นผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจในครอบครัวเท่า ๆ กัน ส่วนที่มีมารดาเป็นผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด ดังปรากฏในตารางที่ 13

ตารางที่ 13. อัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจในครอบครัว

| ผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจในครอบครัว | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
|-----------------------------------|-------|-------------|
| บิดา                              | 192   | 42.47       |
| มารดา                             | 93    | 20.56       |
| ทั้ง 2 คนเท่ากัน                  | 167   | 36.97       |
| รวม                               | 452   | 100         |

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและความรู้สึก  
 คอมนุขสัมพันธ์ ประกอบด้วย 2 ตอนคือ

ตอน ก. เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่  
 ชั้นการศึกษา อายุ เพศ ภูมิลำเนาเดิม เหตุผลในการตัดสินใจเลือกคบบุคคลอื่น  
 และเป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพของครอบครัวของผู้ตอบ ได้แก่ ภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว  
 การศึกษาและอาชีพของบิดามารดาฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว เป็นต้น

ตอน ข. เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของผู้ตอบที่มีต่อ  
 กลุ่มชนต่าง ๆ ที่กำหนดให้จำนวน 32 กลุ่ม

## การสร้างแบบสอบถาม

กระบวนการในการสร้างแบบสอบถามระยะทางทางสังคมที่ใช้ในการวิจัย  
 ครั้งนี้ มีดังนี้

- ศึกษาและรวบรวมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม  
 ของภาคใต้ จากรายงานการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2514-2516  
 ส่วนงานสถิติแห่งชาติ และความรู้ที่รวบรวมได้จากหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์  
 ตลอดจนสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแบบสอบถาม  
 ตอน ข. นั้น ผู้วิจัยได้ดัดแปลงและแก้ไขเพิ่มเติมจากแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย  
 ของโคกิล เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
 ประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เช่น ผู้วิจัยเพิ่มเติมกลุ่มอาหรับ และอิสราเอล ด้วย  
 เหตุผลที่ว่าปัจจุบันไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ต้องพึ่งกลุ่มอาหรับในเรื่องน้ำมัน และขณะ  
 เดียวกันก็สนใจการพัฒนาประเทศของอิสราเอล ซึ่งเจริญก้าวหน้าขึ้นได้ในระยะ



เวลาอันรวดเร็ว ส่วนยิวนั้นผู้วิจัยก็ได้คัดออกไปจากแบบสอบถาม เพราะเห็นว่า ส่วนใหญ่คนไทยรู้จักยิวโดยการอ่านหนังสือ ทั้งที่เคยเป็นแบบเรียน และหนังสือสารคดีทั่วไป คนไทยจึงมักจะแบ่งแยกความรู้สึกตมยิว และอิสราเอลเป็นคนละฝ่าย

กรณีจีนนั้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าปัจจุบันคนไทยรู้จักจีนใน 3 ประเด็นคือ การเป็นจีนประเภทจีนโพ้นทะเล จีนจากไต้หวัน และจีนจากแผ่นดินใหญ่ มีใช้เงินเคี้ยวเมื่อสมัย 10 ปีที่ผ่านมา จึงได้แยกกลุ่มชนดังกล่าวเป็น 3 กลุ่ม ดังปรากฏในแบบสอบถามด้วย

2. นำแบบสอบถามไปทดลองทดสอบ (pre-test) กับนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำนวน 50 คน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ตอบเข้าใจส่วนวนภาษาในแบบสอบถามตรงตามความประสงค์ของผู้วิจัย และเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเสียก่อน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ใช้การได้จำนวน 45 ชุด มาหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งประสิทธิภาพการถ่ายแบบ (Coefficient of Reproducibility) ได้ = .99 ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความคงที่ภายใน (Internal Consistency) ของบรรดาแนวคำถามทั้งหลายที่ผู้วิจัยเรียบเรียงขึ้นเป็นมาตรวัดความรู้สึกที่ใช้การได้ แล้วจึงนำไปทดสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรจากบัญชีรายชื่อ นิสิตนักศึกษาของแผนกทะเบียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยวิธีเจเนอรัลแบบอย่างครบถ้วนสำหรับนักศึกษาที่นับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Random Sampling สำหรับผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ

2. ระหว่างวันที่ 17 - 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2519 ผู้วิจัยนำรายชื่อ นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวอย่างประชากร ไปตามห้องเรียนต่าง ๆ มอบให้อาจารย์ผู้สอนแจกแบบสอบถามให้ตรงกับรายชื่อนั้น ๆ แล้วให้ผู้ตอบส่งแบบ สอบถามคืนภายในเวลาที่เร็วที่สุด เนื่องจากเป็นช่วงเวลาเปิดเทอมประจำภาค- ปลายปีการศึกษา 2519 ตามคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉะนั้น หลังจาก สอบเสร็จแล้ว นักศึกษาจึงยังมาเข้าเรียนไม่ครบทุกคน ทำให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถาม กลับคืนไม่ครบถ้วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษามุสลิมของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาเพียง 28 ชุด จากจำนวนนักศึกษามุสลิม 41 คน

3. นำแบบสอบถามมาตรวจเลือกฉบับที่สมบูรณ์ใช้ในการวิเคราะห์ได้ กล่าวคือตัดแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาคริสต์ออกไปเพราะมีจำนวน เพียง 8 ชุดเท่านั้น แล้วนำแบบสอบถามที่ตรงการมาตรวจอีกครั้งหนึ่งเพื่อลงรหัส สังก่อน ก. และก่อน ข. จัดทำโปรแกรมเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณหาค่า สัมประสิทธิ์แห่งประสิทธิภาพการถ่ายแบบ (Coefficient of Reproducibility) เพื่อตรวจสอบความคงที่ภายในตามวิธีการของกัทท์แมน (Guttman Scalogram Analysis) และหาค่าพิสัยสัมพันธ์ทางสังคม (S.C.R.) ค่าระยะสัมพันธ์ทาง สังคม (S.C.D.) และค่าสังคมสัมพันธ์ (S.C.Q.) ต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการเสนอค่าดัชนีของ S.C.R., S.C.D., และ S.C.Q. ซึ่ง การวิเคราะห์รวมจะใช้ค่า S.C.R., S.C.D., และ S.C.Q. ส่วนการ วิเคราะห์แยกตามตัวแปรต่าง ๆ จะใช้ค่า S.C.D. แต่เพียงอย่างเดียวและเลือก ค่า S.C.D. บางค่ามาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับการวิจัยของ โกลด์ เมื่อปี

พ.ศ. 2508

การกำหนดค่าพิสัยสังคมสัมพันธ์ (Social Contact Range: S.C.R.)

เนื่องจากดัชนีของ S.C.R. บ่งบอกว่ากลุ่มชนไหนที่เปิดโอกาสให้ผู้อื่นเข้าไปเข้าถึงได้ง่ายกว่ากัน ยิ่งค่า S.C.R. สูงมากแสดงว่าเปิดโอกาสให้เข้าถึงได้มาก ฉะนั้นการกำหนดค่า S.C.R. จึงกระทำดังนี้

1. รวมจำนวนของรอยขีด (X) ทั้งหมดในแต่ละกลุ่มชน อันเป็นผลจากการขีดตอบของผู้ตอบทั้งหมด
2. หาค่าเฉลี่ยของจำนวนรอยขีดโดยการเอาจำนวนผู้ตอบทั้งหมดไปหารจำนวนรอยขีดทั้งหมด

การกำหนดการระยะสัมพันธ์ทางสังคม (Social Contact Distance: S.C.D.)

เนื่องจากดัชนีของ S.C.D. เป็นดัชนีที่บ่งบอกความใกล้ชิดสนิทสนม หรือห่างเหินกับกลุ่มชนต่าง ๆ ยิ่งค่าของ S.C.D. ต่ำมากเท่าไร แสดงว่าผู้ตอบมีความรู้สึกต่อการใกล้ชิดสนิทสนมกับกลุ่มชนนั้น ๆ มากขึ้นเท่านั้น และจะรู้สึกห่างเหินขึ้นเมื่อค่าของ S.C.D. สูงขึ้น การกำหนดค่า S.C.D. กระทำดังนี้คือ

1. กำหนดค่าคะแนนนำหนักต่อระดับความรู้สึก 8 ระดับ ตามลำดับดังนี้

|                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| ยินดีแต่งงานด้วย               | ค่านำหนักที่ให้ = 1 |
| ยอมให้เป็นเพื่อนสนิท           | " = 2               |
| ต้องการทำงานรวมด้วย            | " = 3               |
| ยอมให้เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน | " = 4               |



|   |                 |   |   |
|---|-----------------|---|---|
| เป็นเพียงคนรู้จัก                           | ค่านำหนักที่ให้ | = | 5 |
| ยอมให้เข้ามาในประเทศ                        | "               | = | 6 |
| ไม่ให้เข้าประเทศแต่ยอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น | "               | = | 7 |
| ไม่ให้เข้าประเทศและไม่ยอมติดต่อกวเลย        | "               | = | 8 |

2. รวบรวม (X) ที่ปรากฏในค่าที่ต่ำที่สุด (จาก 1 ถึง 8) แล้วเอาค่าตัวเลขนั้นมาลบด้วย 1

3. รวมความถี่ของรอยขีดค่าต่ำสุดลบด้วย 1 ของแต่ละกลุ่มชนจากทุก ๆ ค่าตอบ แล้วหาค่าเฉลี่ย

4. ค่าเฉลี่ยที่ได้คือ S.C.D. Index คำนวณค่าต่ำสุดจะมีค่าเป็น 0 หรือใกล้ 0 ส่วนดัชนีที่น้อยตรงข้ามจะมีค่าเป็น 7 หรือเกือบถึง 7 ทั้งนี้เพราะค่า S.C.D. ที่ได้

|   |                           |   |
|---|---------------------------|---|
| 0 | จะตรงกับระดับความสัมพันธ์ | ยินดีแต่งงานด้วย                            |
| 1 | "                         | ยอมให้ เป็นเพื่อนสนิท                       |
| 2 | "                         | ต้องการทำงานรวมด้วย                         |
| 3 | "                         | ยอมให้ เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน             |
| 4 | "                         | เป็นเพียงคนรู้จัก                           |
| 5 | "                         | ยอมให้เข้ามาในประเทศ                        |
| 6 | "                         | ไม่ให้เข้าประเทศแต่ยอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น |
| 7 | "                         | ไม่ให้เข้าประเทศ และไม่ยอมติดต่อกวเลย       |

การกำหนดค่าคำสั่งสัมพันธ์ (Social Contact Quality: S.C.Q.)

ดัชนีของ S.C.Q. จะเป็นดัชนีเชิงคุณภาพซึ่งจะบ่งบอกถึงความสนิทสนม และปริมาณของกิจกรรมที่ผู้ตอบอยากจะทำรวมควย การกำหนดค่าของ S.C.Q. กระทำดังนี้ คือ

1. กำหนดค่าคะแนนน้ำหนักต่อระดับความรู้สึก 8 ระดับ ตามลำดับความเข้มของความสัมพันธ์ทางสังคม ดังนี้

|  |                  |   |   |
|--|------------------|---|---|
| ยินดีแต่งงานควย                                | ค่าน้ำหนักที่ให้ | = | 8 |
| ยอมให้เป็นเพื่อนสนิท                           | "                | = | 7 |
| ต้องการทำงานรวมควย                             | "                | = | 6 |
| ยอมให้เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน                 | "                | = | 5 |
| เป็นเพียงคนรู้จัก                              | "                | = | 4 |
| ยอมให้เข้ามาในประเทศ                           | "                | = | 3 |
| ไม่ให้เข้าประเทศแต่ยอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นควย | "                | = | 2 |
| ไม่ให้เข้าประเทศและไม่ยอมติดต่อกวยเลย          | "                | = | 1 |

2. เมื่อผู้ตอบชี้คำตอบที่ข้อใดใน 8 กรณีนั้น ก็จะมีค่าของคำตอบตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยนำค่าคะแนนจากทุก ๆ ข้อมารวมกันทั้งหมด

3. นำคำตอบทั้งหมดทุกคนมาคิดคะแนนรวมในแต่ละรายกลุ่มชน โดยวิธีการดังกล่าว แล้วหาค่าเฉลี่ย

4. ค่าเฉลี่ยที่ได้นี้เรียกว่า S.C.Q. Index ซึ่งจะเป็นดัชนีเชิงคุณภาพ (Qualitative Index)