

การเปรียบเทียบเวลาคือระหว่างนโยบายการให้บริการที่แตกต่างกันสองนโยบาย
ของระบบคิวแบบป้อนกลับที่มีหน่วยให้บริการสองหน่วย

นางสาววาราสนา จันทร์เชย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสหศึกษาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสหศิลป์ ภาควิชาสหศิลป์
คณะพัฒนศึกษาศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF WAITING TIME BETWEEN TWO DIFFERENT QUEUE DISCIPLINES
OF A FEEDBACK QUEUE WITH TWO SERVERS

Miss Wasana Gunchoiy

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Statistics
Department of Statistics
Faculty of Commerce and Accountancy
Chulalongkorn University
Academic Year 2006
Copyright of Chulalongkorn University

491163

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบเวลาคือระยะเวลา โภนมากการให้บริการที่แตกต่างกันสองน โภนนายของระบบคิวแบบป้อนกลับที่มีหน่วยให้บริการสองหน่วย
โดย	นางสาววาราสนา จันทร์เชย
สาขาวิชา	สถิติ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.เสกสรร เกียรติสุไพบูลย์

คณะกรรมการอ่านและเห็นชอบด้วยคะแนน 6 คะแนน
คณบดีคณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... จ. คณบดีคณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี
(รองศาสตราจารย์ ดร. คณฑ์ พันธุ์วนิชกิจ)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล คุรุค์วัฒนา)

..... อ. อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.เสกสรร เกียรติสุไพบูลย์)

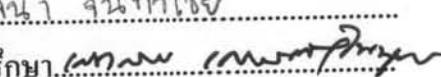
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร วีระถาวร)

วารสาร จันทร์เชษ : การเปรียบเทียบเวลาค้ออยระหว่าง โดยน้ำยาการให้บริการที่แตกต่างกันสอง
น้ำยาของระบบคิวแบบป้อนกลับที่มีหน่วยให้บริการสองหน่วย. (A COMPARISON OF
WAITING TIME BETWEEN TWO DIFFERENT QUEUE DISCIPLINES OF A
FEEDBACK QUEUE WITH TWO SERVERS) อ. ที่ปรึกษา : อ. ดร.เสกสรร เกียรติสุ
ไพบูลย์, 70 หน้า.

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับระบบแฉค้อที่มีหน่วยให้บริการสองหน่วย เมื่อถูกค้าที่เข้ามารับ
บริการซึ่งหน่วยให้บริการหน่วยหนึ่งแล้วมีความต้องการในการเข้ารับบริการซึ่งอีกหน่วยหนึ่งด้วย (Feedback
queue) โดยจะทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการให้บริการของสองน้ำยา ได้แก่ น้ำยาการ
ให้บริการแบบไม่กำหนดความสำคัญในการให้บริการก่อน กล่าวคือ เข้ารับบริการตามลำดับก่อนหลัง (first-
in-first-out :FIFO) และน้ำยาการให้บริการแบบกำหนดความสำคัญในการให้บริการก่อน (priority) โดย
เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการให้บริการ ได้แก่ เวลาค้ออยโดยเฉลี่ยในระบบของ
ถูกค้าที่เข้ามารับบริการแต่ละคน กำหนดให้การเข้ามารับบริการของถูกค้าของทั้งสองหน่วยบริการเป็น¹
กระบวนการปั่นส่องที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Poisson Process) ซึ่งอัตราการเข้ามารับบริการโดย
เฉลี่ยของถูกค้าในแต่ละหน่วยบริการ (λ_1) เท่ากันหนึ่ง และเวลาการให้บริการในหน่วยให้บริการเป็นตัวแปร
สุ่มที่มีการแจกแจงแบบเอ็กซ์โพเนนเชียล และเป็นอิสระต่อกัน สถานการณ์ที่ศึกษากำหนดให้มีการ
เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนสูงสุดในการกลับเข้ารับบริการซ้ำยังอีกหนึ่งหน่วย สัดส่วนของถูกค้าที่มีการ
ป้อนกลับ และอัตราการให้บริการโดยเฉลี่ยของหน่วยให้บริการในแต่ละหน่วย (μ_1) โดยที่จำนวนสูงสุดใน
การกลับเข้ารับบริการซ้ำกำหนดให้ซ้ำได้ ไม่เกิน 1 ครั้ง 2 ครั้ง และไม่จำกัดจำนวนครั้ง สัดส่วนของถูกค้าที่มี
การป้อนกลับศึกษา 4 ระดับ คือ 20% 40% 60% และ 80% ตามลำดับ อัตราการให้บริการโดยเฉลี่ยของหน่วย
ให้บริการในแต่ละหน่วย คือ 5 และ 10

ซึ่งผลของการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ ในกรณีที่มีการกลับเข้ารับบริการซ้ำไม่เกิน 1 ครั้ง และไม่
จำกัดจำนวนครั้ง พนวาน้ำยาในการให้บริการทั้งสองน้ำยาไม่มีผลทำให้เวลาค้ออยเฉลี่ยในระบบของ
ถูกค้าแต่ละคนแตกต่างกัน แต่สำหรับกรณีที่มีการกลับเข้ามารับบริการซ้ำไม่เกิน 2 ครั้ง พนวาน้ำยาในการ
ให้บริการทั้งสองน้ำยาทำให้เวลาค้ออยเฉลี่ยในระบบของถูกค้าแต่ละคนแตกต่างกัน

ภาควิชา สถิติ.....
สาขาวิชา..... สถิติ.....
ปีการศึกษา..... 2549

ลายมือชื่อนักศึกษา..... นางสาว จันทร์เชษ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

4782377926 : MAJOR STATISTICS

KEY WORD : TWO SERVERS / FEEDBACK QUEUING SYSTEM / INDEPENDENT POISSON PROCESS / PRIORITY QUEUE / FIFO / PRIORITY

WASANA GUNCHOIY: A COMPARISON OF WAITING TIME BETWEEN TWO DIFFERENT QUEUE DISCIPLINES OF A FEEDBACK QUEUE WITH TWO SERVERS. THESIS ADVISOR: SEKSAN KIATSUPAIBUL, Ph.D, 70 pp.

This work is a study on a queuing system with two servers, where customers leaving one server may want to continue receiving a further service at the other server (feedback queue). This study compares the efficiency between two service policies: the first-in-first-out (FIFO) policy and the priority policy. The performance measure is defined as the average waiting time. The arrival process are assumed to be independent Poisson process with arrival rate equal to one, and the service times are assumed to be independent exponential random variable. Various situations are studied, varying by the maximum number of feedbacks per customer, the proportion of feedbacks, and the service rate for each server (μ_j). The maximum number of feedbacks per customer varies from 1 to 2 and unlimited. The proportion of feedbacks is tested at 20%, 40%, 60% to 80%. The service rate is tested at 5 and at 10.

The conclusions are as follows. In case the maximum numbers of feedback are 1 and unlimited, the average waiting times from both policies are not different. In case the maximum number of feedback is 2, the average waiting time from both policies are different.

Department Statistics.....

Student's Signature..... Wasana Gunchoiay

Field of study Statistics.....

Advisor's Signature..... Seksan Kiatsupaiul

Academic year 2006.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือ และเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยมของ อาจารย์ ดร. เสกสรร เกียรติสุไพบูลย์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยานิพนธ์นี้ ท่านได้ช่วยแนะนำ และให้คำปรึกษาอันเป็นประโยชน์เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. สุพล คุรุวงศ์วัฒนา ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระพร วีระถาวร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน ทั้งคุณแม่ ญาติพี่น้อง กรุณากล่าวขออวยพร ให้ความสำเร็จในทุกๆ ด้าน ทำให้เกิดผลดี และความมุ่งมั่นในการทำวิทยานิพนธ์นี้ จนสำเร็จการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 ทฤษฎีและสอดคล้องกับการวิจัย.....	6
2.1 ทฤษฎีแคลวูลอย.....	6
2.2 ความพยายามของการจำลอง.....	12
2.3 การหาช่วงความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ยประชากร ด้วยหลักการหาค่าเฉลี่ยแบบจับกลุ่ม.....	14
2.4 การทดสอบสมมติฐาน.....	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
3.1 แผนการทดลอง.....	20
3.2 ขั้นตอนในการวิจัย.....	21
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	33
4.1 ตัวแบบແຄວໂຄຍທີ່ມີການໃຫ້ຮັກແບບປຸອນກຳນົດໄດ້ໄໝເກີນ 1 ຄຣິສ.....	33
4.2 ตัวแบบແຄວໂຄຍທີ່ມີການໃຫ້ຮັກແບບປຸອນກຳນົດໄດ້ໄໝເກີນ 2 ຄຣິສ.....	43
4.3 ตัวแบบແຄວໂຄຍທີ່ມີການໃຫ້ຮັກແບບປຸອນກຳນົດໄດ້ໄໝຈັກຄຣິສ.....	51

	หน้า
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	59
5.1 ผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบเดาโดยที่ทำการศึกษา.....	59
5.2 ผลจากการเรียบเทียบค่าเวลาตอบเฉลี่ยในระบบของลูกค้าแต่ละคน.....	60
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	60
รายการอ้างอิง.....	61
บรรณานุกรม.....	62
ภาคผนวก.....	63
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	70

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงเวลาคอยเฉลี่ยในระบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้งและมีนโยบายการให้บริการ แบบ FIFO ที่ได้จากทฤษฎี.....	33
4.2 แสดงเวลาคอยเฉลี่ยในระบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้งและมีนโยบายการให้บริการ แบบ Priority ที่ได้จากทฤษฎี.....	35
4.3 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 20 %.....	36
4.4 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 40 %.....	37
4.5 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 60 %.....	38
4.6 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 80 %.....	39
4.7 ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างเวลาคอยเฉลี่ยในระบบของลูกค้า แต่ละคนของทั้งสองนโยบายเมื่อลูกค้ามีการป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.01$	42
4.8 ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างเวลาคอยเฉลี่ยในระบบของลูกค้า แต่ละคนของทั้งสองนโยบายเมื่อลูกค้ามีการป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$	42
4.9 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแคลวอยที่มีการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 20 %.....	44

ตารางที่	หน้า
4.10 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 40 %.....	45
4.11 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 60 %.....	46
4.12 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 80 %.....	47
4.13 ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างเวลาคอยเฉลี่ยในระบบของลูกค้า แต่ละคนของทั้งสองนโยบายเมื่อลูกค้ามีการป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.01$	50
4.14 ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างเวลาคอยเฉลี่ยในระบบของลูกค้า แต่ละคนของทั้งสองนโยบายเมื่อลูกค้ามีการป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$	50
4.15 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัด ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 20 %.....	52
4.16 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัด ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 40 %.....	53
4.17 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัด ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 60 %.....	54
4.18 ตารางแสดงผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบแฉวคอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัด ครั้ง ของทั้งสองนโยบาย เมื่อสัดส่วนของผู้รับบริการมีการป้อนกลับ 80 %.....	55
4.19 ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างเวลาคอยเฉลี่ยในระบบของลูกค้า แต่ละคนของทั้งสองนโยบายเมื่อลูกค้ามีการป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.01$	58

ตารางที่	หน้า
4.20 ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างเวลาคอยเฉลี่ยในระบบของลูกค้า แต่ละคนของทั้งสองนโยบายเมื่อลูกค้ามีการป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$	58

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยที่มีการวนซ้ำ เมื่อมีผู้ให้บริการ 2 หน่วย.....	2
2.1 โครงสร้างพื้นฐานของระบบแคลวอย.....	6
2.2 แสดงระบบแคลวอยที่มีแคลวอย 1 และ และมีหน่วยให้บริการ 1 หน่วย.....	8
2.3 แสดงระบบแคลวอยที่มีแคลวอย C และ และมีหน่วยให้บริการ C หน่วยแบบขนาน.....	8
2.4 แสดงระบบแคลวอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับเมื่อ นโยบายการให้บริการเป็นแบบ FIFO.....	10
2.5 แสดงระบบแคลวอยที่มีการให้บริการแบบป้อนกลับเมื่อ นโยบายการให้บริการเป็นแบบ Semi-Priority.....	10
3.1 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยที่มีขั้นตอนการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง เมื่อมีหน่วยให้บริการ 2 หน่วย และมีนโยบายการให้บริการแบบ FIFO.....	21
3.2 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยที่มีขั้นตอนการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง เมื่อมีหน่วยให้บริการ 2 หน่วย และมีนโยบายการให้บริการแบบ Priority.....	22
3.3 แสดงอัตราการเข้ารับบริการเมื่อมีการป้อนกลับเพียง 1 ครั้ง ด้วยความน่าจะเป็น p	22
3.4 แสดงอัตราการเข้ารับบริการของลูกค้าที่มาจากการ 2 แหล่งที่ไม่สระต่อกัน เมื่อมีการป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้งด้วยความน่าจะเป็น p	23
3.5 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยที่มีขั้นตอนการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง เมื่อมีหน่วยให้บริการ 2 หน่วย และมีนโยบายการให้บริการแบบ FIFO.....	28
3.6 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยที่มีขั้นตอนการให้บริการ แบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง เมื่อมีหน่วยให้บริการ 2 หน่วย และมีนโยบายการให้บริการแบบ Priority.....	28
3.7 แสดงอัตราการเข้ารับบริการเมื่อมีการป้อนกลับเพียง 2 ครั้ง ด้วยความน่าจะเป็น p	29
3.8 แสดงอัตราการเข้ารับบริการของลูกค้าที่มาจากการ 2 แหล่งที่ไม่สระต่อกัน เมื่อมีการป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้งด้วยความน่าจะเป็น p	29

ภาคที่	หน้า
3.9 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยท์มีขั้นตอนการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้งเมื่อมีหน่วยให้บริการ 2 หน่วยและมีนิโภบายการให้บริการแบบ FIFO.....	30
3.10 แสดงโครงสร้างของระบบแคลวอยท์มีขั้นตอนการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้งเมื่อมีหน่วยให้บริการ 2 หน่วยและมีนิโภบายการให้บริการแบบ Priority.....	31
3.11 แสดงอัตราการเข้ารับบริการเมื่อมีการป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้งด้วยความน่าจะเป็น p	31
3.12 แสดงอัตราการเข้ารับบริการของลูกค้าที่มาจากการป้อนกลับ 2 แหล่งที่ไม่อิสระต่อกัน เมื่อมีการป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้งด้วยความน่าจะเป็น p	32
4.1 แสดงตัวแบบแคลวอยท์มีขั้นตอนการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 1 ครั้ง ด้วยโปรแกรม Simulation with Arena.....	35
4.2 แสดงตัวแบบแคลวอยท์มีขั้นตอนการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ด้วยโปรแกรม Simulation with Arena.....	43
4.3 แสดงตัวแบบแคลวอยท์มีขั้นตอนการให้บริการแบบป้อนกลับได้ไม่จำกัดครั้ง ด้วยโปรแกรม Simulation with Arena.....	51