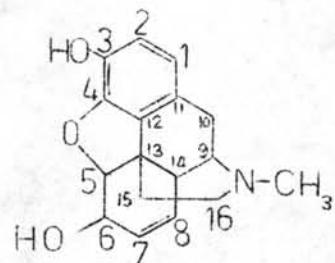




ฝิ่น (opium) เป็นพืชไม้ล้มลุกชนิดหนึ่งที่ขึ้นได้ทุกแห่งในภูมิประเทศที่เป็นป่าเข้าและทรายสูง มีชื่อทางพฤกษศาสตร์ว่า *papaver somniferum* ยางเนี่ยวน้ำที่ได้จากเปลือกของผลฝิ่นนี้ประกอบด้วยแอลกอลอยด์ชนิดต่างๆ ถึง 25 เปอร์เซนต์โดยน้ำหนักที่เหลืออีก 75 เปอร์เซนต์เป็นพากโปรดีน, กรดอินทรีย์, ยาง, น้ำมัน และเกลือแร่ เป็นต้น

มอร์ฟีนเป็นแอลกอลอยด์ชนิดหนึ่งที่มีมากในฝิ่น (พบถึง 10 เปอร์เซนต์ของฝิ่น) มีความสำคัญที่สุดคือเป็นตัวทำให้ฝิ่นมีคุณสมบัติเป็นยาเสพติดและเป็นแอลกอลอยด์ชนิดแรกที่ถูกสังเคราะห์ให้บริสุทธิ์ได้ โดยนักวิทยาศาสตร์ชาวเยอรมัน ชื่อ Friedrich Sertürner ในปี ก.ศ. 1803 (Macht, 1915) เมื่อศึกษาคุณสมบัติทางกายภาพพบว่ามอร์ฟีนไม่ถอยละลายน้ำ มีฤทธิ์เป็นต่างๆ กัน ดังนั้นจึงนิยมเตรียมให้อยู่ในรูปของเกลือ เช่น มอร์ฟีนชั้กเก็ต, มอร์ฟีนไอกอร์คลอไรด์ เป็นต้น หิ้งนี้เพื่อให้มีการละลายได้ที่ขึ้น



รูปที่ 1 สูตรโครงสร้างของมอร์ฟีน

สูตรโครงสร้างของมอร์ฟีนได้รับการศึกษาและถูกเสนอขึ้นเมื่อปี ก.ศ. 1925 โดย Gulland และ Robison (รูปที่ 1) ส่วน Eijkman และ von Klobukow ได้เสนอสูตรโมเลกุลอย่างง่ายของมอร์ฟีนขึ้นคือ $C_{17} H_{19} NO_3$ ในโมเลกุลของมอร์ฟีนมีหมู่ไฮดรอกซิลอยู่ 2 หมู่ ที่การบอนอะตอนคำแนะนำที่ 3 และที่ 6 ของ phenanthrene nucleus โดยหมู่ไฮดรอกซิลคำแนะนำที่ 3 เป็น phenolic

group ตำแหน่งที่ 6 เป็น secondary alcoholic group และมีหมู่เมทธิลจับอยู่ที่ tertiary nitrogen atom ใน piperidine ring มอร์ฟีนมี 2 enantiomer ที่อ D-form และ L-form เนื่องจาก L-form เท่านั้นที่มีฤทธิ์ในการระงับปวด (analgesic activity) (Murphree, 1965)

มอร์ฟีนเครียมเป็นอนุพันธุ์ได้หลายชนิด อนุพันธุ์ของมอร์ฟีนที่ได้อ้างมีคุณสมบัติในการระงับปวดเป็นคียนเฟลกหรือไม่เปลี่ยนเฟลกไปจากเดิมก็ได้ เช่น โภเคลิน เป็นอนุพันธุ์ที่เกิดจากการแทนที่ phenolic group ด้วยหมู่เมทธิล มีฤทธิ์รุนแรงน้อยกว่ามอร์ฟีนถึง 10 เท่า ส่วนไฮโรอีนเป็นอนุพันธุ์ที่หมู่ไนโตรออกซิลตำแหน่งที่ 3 และ 6 ถูกแทนที่ด้วยหมู่อะซิเตต มีฤทธิ์รุนแรงกว่ามอร์ฟีน 3-8 เท่า ส่วน nalorphine เป็นอนุพันธุ์ของมอร์ฟีนที่หมู่เมทธิลซึ่งจับอยู่กับอะตอนของไนโตรเจนถูกแทนที่ด้วย allyl group สารชนิดนี้ไม่มีคุณสมบัติในการระงับปวด แต่สามารถห้ามการออกฤทธิ์ของมอร์ฟีนได้ จึงถือเป็นสารประเภทต้านฤทธิ์มอร์ฟีน (morphine antagonist) (Braenden และคณะ, 1955)

ฤทธิ์ทางเภสัชของมอร์ฟีน (pharmacological actions of morphine)

1. มีฤทธิ์ระงับอาการปวด (analgesia) ทำให้เกิดอาการสงบ (sedative), ง่วงและเข้มชา (sleep drowsiness), ความรู้สึกสบายน้ำ (euphoria) กลไกของการออกฤทธิ์และตำแหน่งของการออกฤทธิ์ซึ่งไม่ทราบแน่ชัด

2. มีผลต่อระบบหายใจ (respiratory system) ทำให้อัตราการหายใจช้ากว่าปกติโดยไปกดที่บริเวณ medulla นอกจากนี้ Wang และ Glaviano (1954) ยังพบว่าฤทธิ์ของมอร์ฟีนทำให้เกิดอาการวิงเวียนและอาเจียนโดยไปกระตุ้น chemoreceptor trigger zone ของ medulla

3. มีผลต่อระบบทางเดินอาหาร (gastrointestinal system) โดยไปปลดการหลั่งของ acetylcholine จาก cholinergic nerve ที่ไปเลี้ยงบริเวณกล้ามเนื้อเรียบของกระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก ทำให้มีการหลั่งน้ำย่อยน้อยลง

จึงไม่รู้สึกหิว นอกจานนี้ยังไปลดการเกลื่อนไหของลำไส้เล็ก ผลทำให้เกิดห้องมูก

4. มีผลต่อระบบทางเดินปัสสาวะ (genitourinary system) ทำให้ปริมาณของปัสสาวะลดลง เช่นว่ามอร์ฟินไปเพิ่มการหลั่งฮอร์โมนสำหรับห้ามไม่ให้ปัสสาวะมากเกินไป (antidiuretic hormone) จาก neurohypophysis ขณะเทียบกันทำให้กล้ามเนื้อหูรูดของกระเพาะปัสสาวะหดตัวทำให้ถ่ายปัสสาวะลำบาก

เนื่องจากมอร์ฟินมีฤทธิ์ทางเดสเซที่รุนแรงกว่าฟิน 8-10 เท่า และสามารถเครียมเป็นสารบริสุทธิ์ในรูปของสารละลายน้ำได้ง่ายกว่า วงการแพทย์จึงนิยมใช้มอร์ฟินเป็นยาแรงขับปัสสาวาตึ้งแต่ครั้งที่ 19 โดยใช้รักษาผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บในระหว่างสังค;tam โอลกอรังที่ 1 ในปัจจุบันมอร์ฟินใช้เป็นประโยชน์ทางการแพทย์ได้หลายอย่าง เช่น ใช้เป็นยาแรงขับปัสสาวาในกรณีปวดร้าว, กล้ามเนื้อหัวใจตาย, มะเร็ง, อักเสบ เป็นต้น นอกจากนี้ใช้เป็นยาผ่อนคลายอารมณ์ ใช้เป็นส่วนผสมของยาแก้ไอและยาแก้ห้องเสือ ปัจจุบันองค์การอนามัยโลกก็อว่ามอร์ฟินเป็นยาเสพติดให้โทษชนิดหนึ่ง ซึ่งคุณสมบัติของยาเสพติดจากนิยามว่าจะต้องแสดงออกเป็น 3 ลักษณะ คือ (Isbell และ Chruscial, 1970)

1. การทึ้อยา (tolerance) การที่ต้องเพิ่มขนาดของยาให้สูงขึ้นเพื่อให้ฤทธิ์ยาเท่าเดิม หรือเมื่อใช้ขนาดของยาเท่าเดิมฤทธิ์ยาจะลดลง

2. ภาวะพึ่งยาทางกาย (physical dependence) การที่ร่างกายคุ้นเคยต่อการออกฤทธิ์ของยาเมื่อหยุดยาจะเกิดอาการพิคปิกที่ทางร่างกาย ที่เรียกว่าอาการของการขาดยา (withdrawal symptom) อาการที่แสดงออก เช่น หงุดหงิด, ตื่นเต้นง่าย, อุญไม่เป็นสุข, หวานนอน, น้ำท่าน้ำมูกไหล, เนื้อออกร้อนร่า, น้ำนมหายใจกว่าธรรมชาติ, ขนลุก, กล้ามเนื้อกระตุก, ปวดหลังและขามาก, หายใจแรง, มีไข้, ความตันโลหิตสูง, เมื่ออาหาร, ผอมลง เป็นต้น

3. ภาวะพึ่งยาทางใจ (psychic dependence) ความอยากหรือกระหายที่จะใช้ยาและรู้สึกสนับสนุนเมื่อใช้ยาแล้ว

เห็นได้ว่าฤทธิ์ของมอร์ฟินมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ดังนี้จึงต้องใช้ก้าวความระมัดระวังอย่างไรก็ตามมีผู้นำมอร์ฟินไปใช้ในทางที่ผิด เช่น ใช้เป็นยาบรรจับประสาทเพื่อให้หายใจวาย ในการถ่ายปัสสาวะที่มีความเจ็บปวดทางร่างกาย ใช้เป็นยาบรรเทาอาการเมื่อยในกรณีเด็กที่มีไข้จากครอบครัว สิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุทำให้เกิดการระบาดของยาเสพติดขึ้น ผลกระทบจากการใช้ยาซึ่งไม่ถูกต้องนี้กระหน่ำเรื่องต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย ในปัจจุบัน วิธีรักษาผู้ติดยาเสพติดแบ่งได้เป็น 2 ระยะ ระยะแรกโดยให้ยาเสพติดยุติใช้ยาทันที หรือให้ยาคั่ล่อมประสาท หรือรักษาโดยใช้เมทอกซีโนดเอนแทน และตามด้วยระยะที่สอง การติดตามผลและพัฒนาต่อไป (อรุณ เชร้านาถีย์ และหนน จิตเวช, 2518) วิธีรักษาทั้งกล่าวนี้เป็นการรักษาทางอ้อม เพราะไม่ได้เป็นวิธีการรักษาถึงสาเหตุที่แท้จริง ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่ทราบแน่ชัดถึงกลไกของการติดยา

Receptor ของฟิน (opiate receptor)

Pert และ Snyder (1973) ได้ศึกษา receptor ของฟินแบบ *in vitro* พบว่าสมองส่วนกลางของหมู rat มี receptor ของฟินมากที่สุด และพบ receptor ของฟินในลำไส้เล็กของหมูทะเบียนน้ำ ไม่พบว่ามี receptor ของฟินในเม็ดเลือดแดงของคน ปีส์ทันนมปั่ง และตับของหมู rat นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่าลักษณะการจับระหว่างมอร์ฟินกับ receptor ของฟินเป็นแบบ stereospecific ผลประการนี้สอดคล้องกับการทดลองของ Wong และ Horng (1973) ส่วนพอกสารอื่นๆ เช่น phenobarbital, carbamylcholine, atropine, cochinicine, serotonin, norepinephrine, choline และ histamine ไม่สามารถจับกับ receptor ของฟินได้เมื่อใช้ความเข้มข้นสูงถึง 0.1 mM

Pert และ Snyder (1973) ยังได้ศึกษาการกระจาย receptor ของฟินในสมองหมู rat โดยแบ่งสมองออกเป็นส่วนต่างๆ อย่างหยาบๆ (รูปที่ 2 ก, ข, ก และ ง) พบว่าบริเวณที่มี receptor ของฟินมากที่สุดคือ สมองส่วน corpus striatum รองลงมาคือ midbrain, cortex ส่วนของ brainstem จะมีน้อย

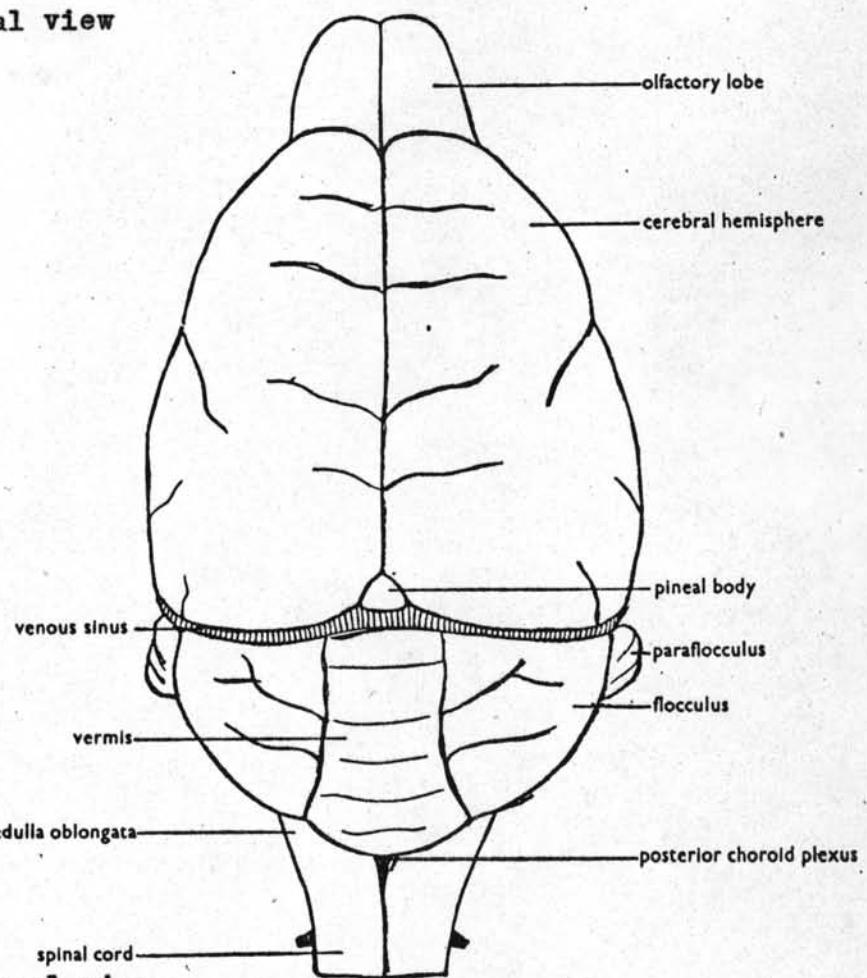
ที่สูค ไนพบ receptor ของผีนในบริเวณ cerebellum เลย เมื่อศึกษาในสมองของลิง (Macaca mulatta) แบบ *in vitro* โดยเพ่งส่องออกเป็นส่วนๆอย่างละ เอี้ยคจะพบ receptor ของผีนมากที่สูคในบริเวณ anterior amygdala ของ limbic system (ตารางที่ 1) รองลงมาคือบริเวณ periaqueductal ของ midbrain ส่วน hypothalamus และ thalamus ที่ receptor ของผีนประมาณ 42 เปอร์เซ็นต์ของส่วน anterior amygdala บริเวณที่มี receptor ของผีนค่าสูคคือ cerebellum, lower brain stem และ spinal cord ซึ่งผลนี้สอดคล้องกับผลที่ได้จากการศึกษาสมองคน (Kuhar และคณะ, 1973) ถ้าศึกษาแบบ *in vivo*โดยฉีด tritiated diprenorphine* เข้าเส้นเลือกที่หางหมู rat พบร่วมบริเวณที่มี receptor ของผีนมากที่สูคคือส่วน midbrain และ corpus striatum รองลงมาคือส่วน hind brain และหนบอยมากในบริเวณ cerebellum แต่เมื่อใช้วิธี autoradiography ศึกษาค่าคงทนของ receptor พบร่วมมากที่สูคในบริเวณ locus coeruleus อุญห์ขอบค้านข้างของ periaqueductal gray, substantia gelatinosa ของ spinal cord, caudate putamen, amygdala และ periventricular gray พบรceptor น้อยมากในบริเวณ cerebellum (Pert และคณะ, 1976)

Kuhar และคณะ (1973) ได้เบรียบเทียบการกระจาย receptor ของผีนกับการกระจายของ neurotransmitter ต่างๆ เช่น acetylcholine, gamma-aminobutyric acid, serotonin และ catecholamine ในบริเวณส่วนต่างๆของสมองลิง พบร่วมที่มีความสัมพันธ์กัน

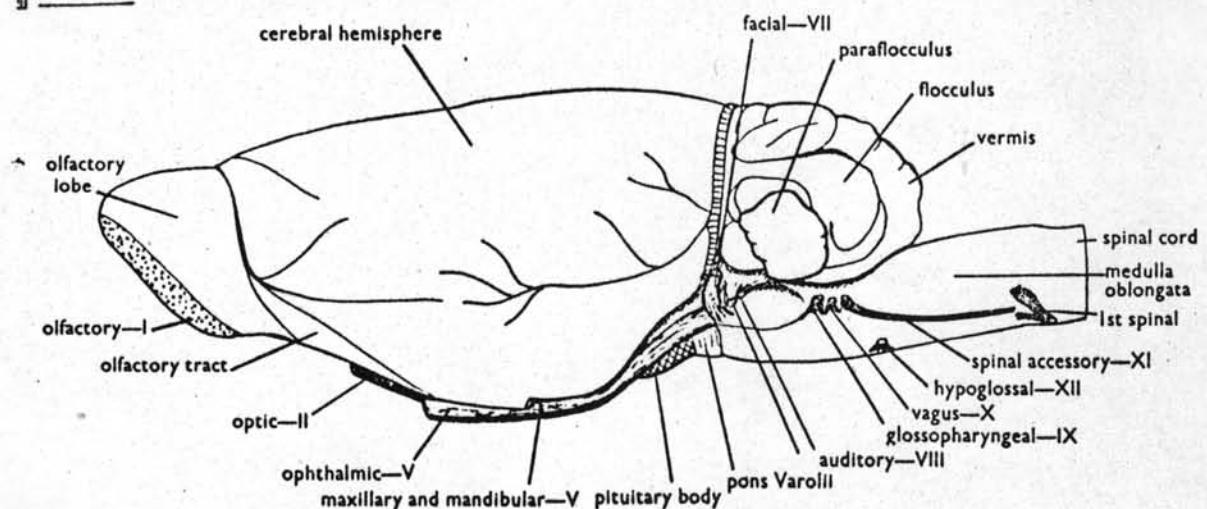
Pert และ Yaksh (1974) ได้ศึกษาการกระจาย receptor ของผีนในบริเวณส่วนต่างๆของสมองลิง (Macaca mulatta) กับการเกิด analgesia โดยฉีดมอร์ฟีนขนาด 20 mg/kg ให้ไปในส่วนต่างๆของสมองลิงและทดสอบการเกิด analgesia พบร่วมที่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเกิด analgesia กับปริมาณ

* เป็น antagonist ของมอร์ฟีน

รูปที่ 2 ๗ dorsal view



รูปที่ 2 ๗ lateral view



รูปที่ 2 แผนภาพสมองหนู rat (๑๖๐ The Rat as a Small Mammal, Rowett,

H.G.Q., Printed in Great Britain, 1957

หน้า 63 - 64)

fig 2 n ventral view

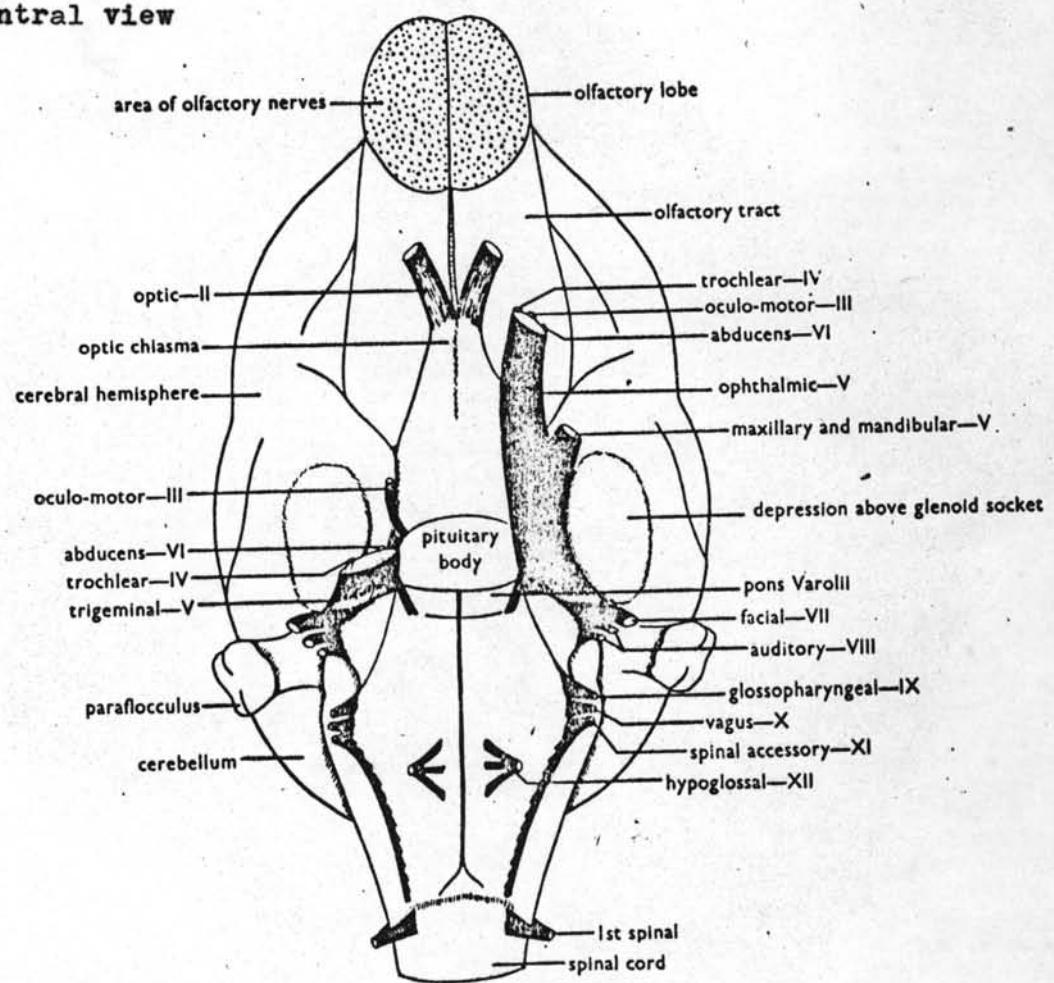
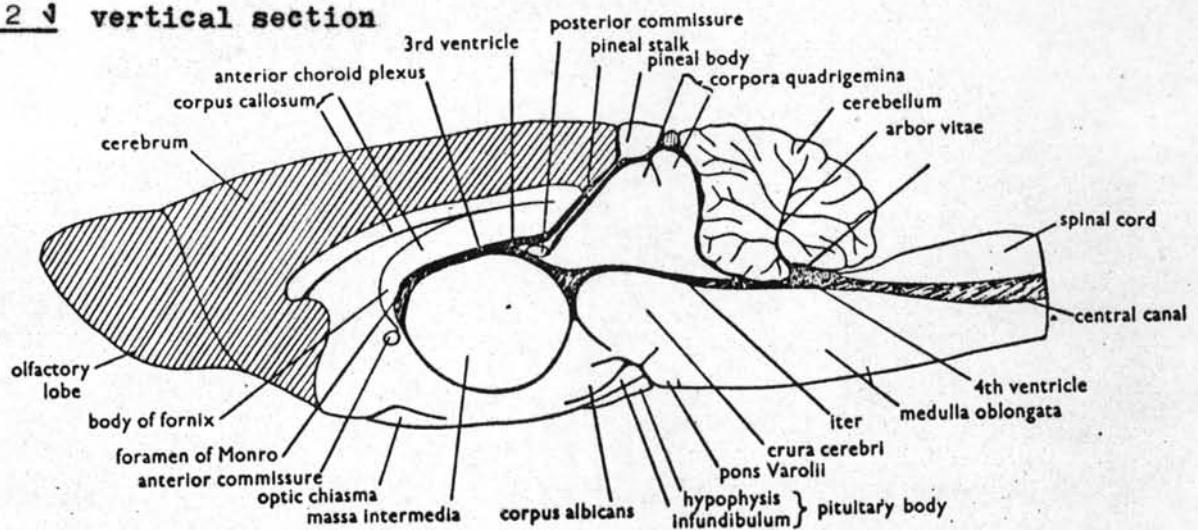


fig 2 v vertical section



ตารางที่ ๑ ปริมาณ receptor

ของปีน ในบริเวณส่วนต่างๆของสมองลิง (Macaca mulatta) (Kuhar และคณะ, ๑๙๗๓)

ส่วนของสมอง (region)	Stereospecific dihydro- morphine binding (f mole/mg protein)		ส่วนของสมอง (region)	Stereospecific dihydro- morphine binding (f mole/mg protein)	
Cerebral hemispheres					
Frontal pole	11.9±1.4	(4)	Caudate nucleus (head)	19.4±2.3	(4)
Superior temporal gyrus	10.8±2.5	(3)	Caudate nucleus (body)	9.0±1.2	(3)
Middle temporal gyrus	7.1	(1)	Caudate nucleus (tail)	8.9±3.0	(3)
Inferior temporal gyrus	6.0	(1)	Lutamen	11.7±1.9	(6)
Precentral gyrus	3.4	(2)	Globus pallidus	7.7	(2)
Postcentral gyrus	2.8	(2)	Internal capsule	5.4	(2)
Occipital pole	2.3±0.5	(4)	Mid brain		
White matter areas					
Corpus callosum	<2	(2)	Superior colliculi	10.6±2.0	(3)
Corona radiata	<2	(2)	Inferior colliculi	6.7±0.7	(3)
Anterior commissure	5.4	(2)	Interpeduncular nucleus area	13.7±1.5	(4)
Fornix	<2	(2)	Raphe area	8.2	(2)
Optic chiasma	<2	(2)	Periaqueductal gray	31.1±4.6	(4)
Limbic cortex					
Anterior amygdala	65.1±21	(4)	Cerebellum-lower brainstem		
Posterior amygdala	34.1±4.2	(4)	Pons (ventral)	1.4	(2)
Hippocampus	12.5±2.2	(4)	Cerebella cortex	<2	(2)
			Dentale nucleus	1.9	(2)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ส่วนของสมอง (region)	Stereospecific dihydro- morphine binding (f mole/mg protein)		ส่วนของสมอง (region)	Stereospecific dihydro- morphine binding (f mole/mg protein)
Hypothalamus			Floor of fourth ventricle	6.3±1.3 (3)
Medial hypothalamus	24.2±3.2	(4)	Pyramidal tract	3.0 (2)
Anterior hypothalamus	24.3±3.7	(3)	Lower medulla	5.8 (2)
Posterior hypothalamus	24.7±1.4	(3)	Spinal cord (thoracic)	
Hypothalamus	23.2	(1)	Dorsal column (white)	3.1 (2)
Mammillary bodies	5.0	(1)	Lateral cord (white)	3.3 (1)
Thalamus			Gray matter	8.8 (2)
Medial thalamus	24.6±1.6	(3)		
Lateral thalamus	7.8	(2)		

ค่าที่แสดงเป็น mean ± S.E.M. ทอยู่ในวงเล็บ แสดงถึงจำนวนสัตว์ทดลองที่ใช้ในการหา

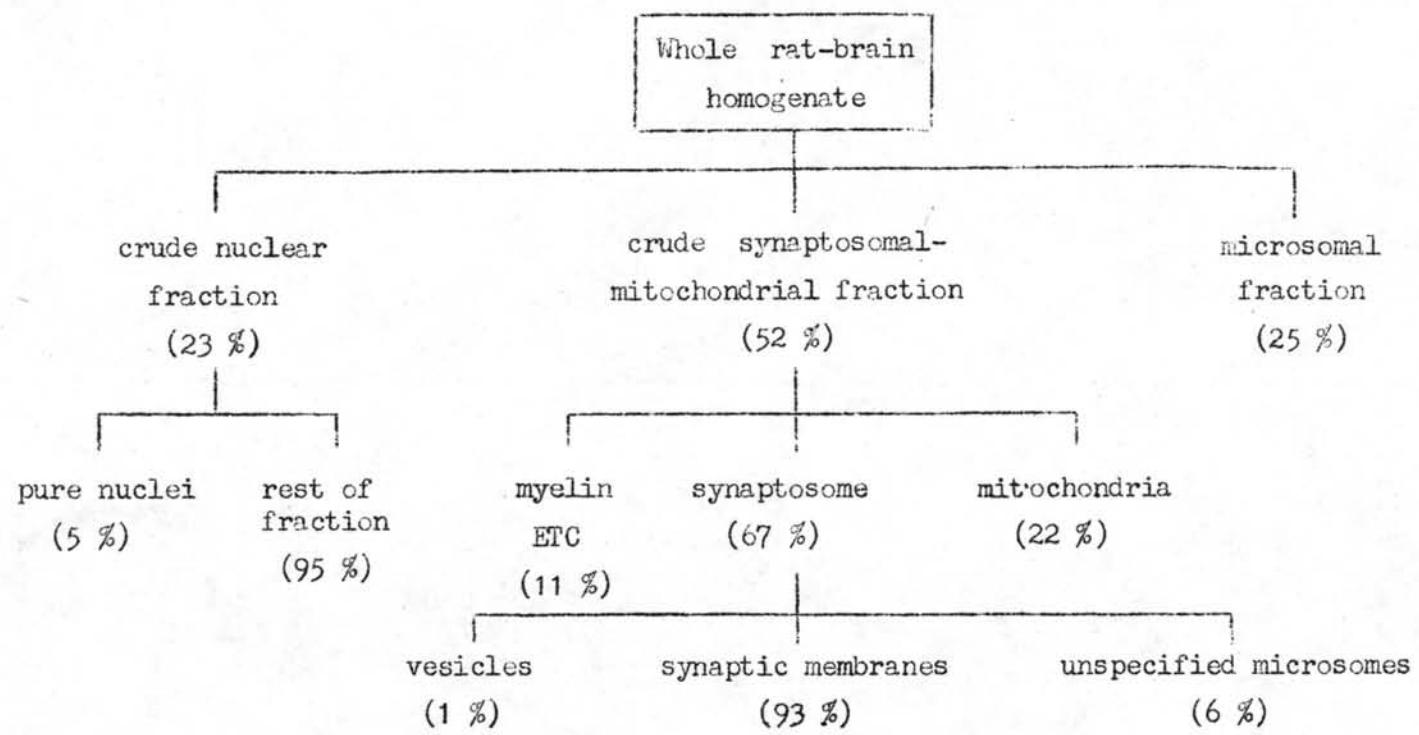
receptor ของเฝินท์สิกษาโดย Kuhar และคณะ (1973) ยกเว้นบริเวณ amygdala ที่พบว่ามี receptor ของเฝินมากที่สุด แต่ไม่ทำให้เกิด analgesia ซึ่ง Nauta (1958) ได้รายงานว่า receptor ของเฝินในส่วน amygdala ไม่เกี่ยวข้องกับการเกิด analgesia แต่ทำให้เกิดฤทธิ์ทางเเกสช้อย่างอ่อนของมอร์ฟิน เช่น ความสุข悦 (euphoria) ความสงบ (tranquility) โดยสังเกตอาการที่เกิดขึ้นในแมวและในลิง เมื่อทำให้เกิดแพลเป็น (leision) ในบริเวณ amygdala

เมื่อสิกษาถึงตำแหน่ง receptor ของเฝินในเซลล์ประสาಥองสมองหมู rat โดยทำ subcellular fractionation Pert และคณะ (1974) แสดงให้เห็นว่าชั้นที่พบ receptor มากที่สุดคือ crude synaptosomal-mitochondria ซึ่งมีอยู่ถึง 52 เปอร์เซนต์ของหั้ง念佛 (รูปที่ 3) เมื่อเอาชั้นนี้มาทำ subfractionation โดยวิธี discontinuous sucrose gradient โดยใช้ความเข้มข้นของ sucrose 0.8 M ถึง 1.2 M พบว่า receptor จะอยู่ในบริเวณส่วนของ synaptosome มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนที่เป็น synaptic membrane

การต้านทาน morphine tolerance

การใช้ยา morphine อย่างทำให้เกิดการติดยาขึ้น (addiction) ซึ่งจะต้องแสดงออกเป็น 3 ลักษณะทั้งกล่าวแล้วข้างต้น การตักษาในสัตว์ทดลองสามารถทดสอบให้เห็นถึงการเกิดการต้านทานและการเกิดภาวะพึงยาทางกายได้ แต่การเกิดภาวะพึงยาทางใจนั้นทดสอบได้ยาก

การต้านทาน morphine สามารถจะทดสอบได้โดยอาศัยฤทธิ์ทางเเกสของมอร์ฟินคือปฏิกิริยาต่างๆในร่างกาย Martin และ Eades (1961) แสดงให้เห็นว่าสุนัขที่ได้รับมอร์ฟินแบบ intravenous infusion ทั้งวันอัตรา 3 มก./ก.ก. น้ำหนักตัว/ชม. สามารถเกิดการต้านทานได้ใน 8 ชั่วโมง เมื่อทดสอบอัตราเร็วของการหายใจ อุณหภูมิของหัวรนังค์ การขยายขนาดของม่านตา ความรู้สึกเจ็บของผิวนัง และการกระตุก



กันที่ 3 Subcellular localization ของ receptor ของเอนfine สมองหนู rat (Pert และคณะ, 1974)

ของขาหลังเมื่อยูกกระตุ้น Shuster และคณะ (1963) พบร่าง mice เกิดการตื้อยาขึ้นเมื่อให้มนต์มี dihydromorphinone ขนาด 72 มก./กг. น้ำหนักตัว/วัน ติดต่อ กันเป็นเวลา 6 วัน Cox และคณะ (1968) พบร่าง rat เกิดการตื้อยา مور์ฟินขึ้นภายใน 3-4 ชั่วโมง เมื่อให้มอร์ฟินแบบ intravenous infusion ด้วยอัตรา 5, 7.5 และ 10 มก./กг.. น้ำหนักตัว/ชม. Way และคณะ (1969) สามารถทำให้หมู mice เกิดการตื้อยาขึ้นได้โดยการพังเม็ดมอร์ฟินเข้าใต้ผิวนังและสามารถชัดความตื้อยาในหมูได้ ส่วน Loh และคณะ (1969) แสดงให้เห็นว่าหมู mice เกิดการตื้อยาขึ้นเมื่อสีดมอร์ฟินเข้าใต้ผิวนังติดต่อ กันเป็นเวลานาน 3 สัปดาห์

การเกิดภาวะพึงยาทางกายต่อมอร์ฟินสามารถทดสอบได้โดยคุณภาพของการขาดยา ซึ่งทำให้โถยการหยุดยา (abrupt withdrawal) หรือให้ antagonist ของมอร์ฟิน* (precipitated abstinence) เช่น naloxone Way และคณะ (1969) พบร่าง mice มีอาการ jumping เกิดขึ้นเมื่อให้หยุดยาหลังจากที่ถูกพังด้วยมอร์ฟินนาน 2, 3 และ 6 วัน และอาการจะเกิดขึ้นมากที่สุดหลังจากหยุดยาแล้ว 6 ชั่วโมง นอกจากนี้เขายังใช้วิธีฉีด naloxone เข้าไป แล้วคุ้นๆ naloxone ED₅₀ ** โดยวิธีนี้เขายังสามารถแสดงให้เห็นว่ามีการเกิดภาวะพึงยาทางกายต่อ มอร์ฟินหลังจากพังมอร์ฟินได้ 3 ชั่วโมง และให้แสดงให้เห็นว่าความลับพันธุกรรมระหว่างสัตว์ การเกิดการตื้อยาและองค์ของภาระของการเกิดภาวะพึงยาทางกายเป็นแบบสืบตระสัตว์ Akera และ Brody (1967) ศึกษาถึงน้ำหนักตัวของหมูกับการเกิดภาวะพึงยาทางกาย โดยฉีดมอร์ฟินเข้าใต้ผิวนังของหมู rat เมื่อเพิ่มน้ำหนักของยาขึ้นไปเรื่อยๆ จนถึงขนาด 30 มก./กг. น้ำหนักตัว/วัน ใน 4 สัปดาห์ และขนาด 120 มก./กг. น้ำหนักตัว/วัน

* เป็นอนุพันธุ์ของมอร์ฟินที่สามารถจับกับ receptor ของผิวในสมองได้ ที่พอๆ กับมอร์ฟิน แต่เมื่อจับแล้วจะไม่ให้ผลในการออกฤทธิ์ที่เหมือนกับมอร์ฟิน

** กีอปริมาณของ naloxone ที่ใช้ฉีดเข้าไป เพื่อทำให้ 50 เปอร์เซนต์ ของหมูหลุดลงเกิดอาการ jumping

ใน 8 สัปดาห์ พบร้าเมื่อหยดยาได้ 2-3 วัน หมูจะมีน้ำหนักตัวลดลงประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ และ 25 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

Nozaki และคณะ (1975) พบร้าหมู rat อายุ 4 สัปดาห์ (น้ำหนัก 80-85 กรัม) และอายุ 7 สัปดาห์ (น้ำหนัก 180-190 กรัม) จะพัฒนาการท้อยาモร์ฟินได้เร็วกว่าหมู rat ที่มีอายุ 12 สัปดาห์ (น้ำหนัก 375-380 กรัม) และเมื่อทำให้หมูทั้ง 3 กลุ่มเกิดการท้อยาขึ้นโดยค่อยๆ เพิ่มน้ำตาลของยาขึ้นไปเรื่อยๆ จนถึง 30 มก./กgr. น้ำหนักตัว/วัน ใน 23 วัน พบร้าอัตราการเพิ่มน้ำหนักของหมู 2 กลุ่มแรกจะไม่มีความแตกต่างกับหมูกลุ่มปกติ ในขณะที่หมูกลุ่มที่ 3 จะมีอัตราการเพิ่มน้ำหนักช้ากว่าหมูกลุ่มปกติอย่างมีนัยสำคัญ แต่รูปแบบของน้ำหนักที่ลดลงจะคงเด่นมอร์ฟินในหมูทั้ง 3 กลุ่มจะเหมือนกัน เมื่อกีดกายพลของช่วงระยะห่างของการฉีดต่อการท้อยา โดยให้ระยะห่างเป็น 1, 2 และ 3 สัปดาห์ พบร้าเมื่อให้ระยะห่างของการฉีดครั้งที่ 2 เป็น 1 สัปดาห์ จะได้ค่า analgesic response ต่อมอร์ฟินของการฉีดครั้งที่ 2 เทียบกับการฉีดครั้งที่ 1 แต่ถ้าให้ระยะห่างของการฉีดครั้งที่ 2 เป็น 2 และ 3 สัปดาห์ ค่า analgesic response ต่อมอร์ฟินของการฉีดครั้งที่ 2 จะลดลงเหลือเพียง 80 เปอร์เซ็นต์ และ 60 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับการฉีดครั้งที่ 1 แต่เมื่อฉีดมอร์ฟินเข้าไปในหมูทั้ง 3 กลุ่มจนครบ 5 ครั้ง analgesic response ต่อมอร์ฟินจะเหลือ 16 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการฉีดครั้งที่ 1 (Cochin และ Mushlin, 1970)

Actinomycin D สามารถลดหรือห้ามการเกิดการท้อยา莫ร์ฟินในหมู rat และหมู mice ได้ (Cox และคณะ, 1968; Cohen และคณะ, 1965) ยังไปกว่านั้น cycloheximide สามารถห้ามการเกิดการท้อยาและการเกิดการพึงยาทางกายต่อมอร์ฟิน ในหมู mice ได้เช่นกัน (Loh และคณะ, 1969)

Disposition ของมอร์ฟินในสัตว์ทดลองที่ถูกทำให้เกิดการท้อยา

จากการศึกษาของ Cochin และคณะ (1954) พบร้าไม่มีความแตกต่างของระดับมอร์ฟินทั้งแบบ free form และ bound form ในปัสสาวะของสุนัข

ที่มีการตือยา กับไม่ตือยา ถ้าศึกษาระดับมอร์ฟีนทึ้ง 2 ชนิดในอวัยวะอื่นๆ เช่น เลือด, น้ำดี, ตับอ่อน, ไต, หัวใจ, ตับ, มือ, ลำไส้เล็ก, ต่อมไขรอยค์, ต่อมหมวกไตของลิง (Mellelt และ Woods, 1956) และกระต่าย (Siminoff และ Saundex, 1958) พบว่าไม่มีความแตกต่างของระดับมอร์ฟีนทึ้ง 2 ชนิดนี้ในสัตว์ทดลอง 2 กลุ่ม (ตือยา กับไม่ตือยา) Muleและคณะ (1967) ได้มีดี H^3 -morphine เข้าไปที่ผิวนังหูของเภา 2 กลุ่ม (ตือยา กับไม่ตือยา) และวัดระดับมอร์ฟีนใน subcellular fraction ของสมองและตับ พบว่าระดับมอร์ฟีนในหูทดลองทึ้ง 2 กลุ่มไม่มีความแตกต่างเลย

เมื่อศึกษาระดับเอ็นไซม์ M -demethylase ซึ่งเป็นเอ็นไซม์ในตับที่เกี่ยวข้องในการเปลี่ยนมอร์ฟีนให้เป็นnor-mอร์ฟีน พบว่าในหมู rat กลุ่มที่ถูกทำให้เกิดการตือยาจะระดับเอ็นไซม์ M -demethylase ในตับจะลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มปกติ โดยไม่ใช้การเปลี่ยนแปลงระดับของเอ็นไซม์ที่เกี่ยวข้องในปฏิกิริยา O -demethylation, hydrolysis และ conjugation (Axelrod, 1956) ในเมียพาก Cochin และ Axelrod (1959) พบว่าระดับเอ็นไซม์ M -demethylase ในตับหมู rat ที่ถูกทำให้ตือยาจะลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มปกติ และระดับเอ็นไซม์จะลดลงกว่าเดิมเมื่อหมูถูกทำให้ตือยามากขึ้น

ผลของมอร์ฟีนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของเบล็คในสมอง

Klee และ Stereaty (1974) ถือว่าสาเหตุของการตือยาอาจจะเกิดจาก การเพิ่มจำนวน receptor site หรือความสามารถของยาในการจับกับ receptor ลดลง จึงได้กล่องศึกษา receptor ของฟันในสมองหมู rat ที่ถูกทำให้ตือยา มอร์ฟีนแบบ *in vitro* พบว่าในหมูที่เกิดการตือยานี้จำนวนของ receptor และ binding affinity จะไม่แตกต่างจากหมูกลุ่มปกติเลย

Messing และคณะ (1978) ได้ศึกษาผลของการฉีดมอร์ฟีนจำนวน 20 mg./kg. น้ำหนักตัว ต่อระดับ tryptophan, serotonin และ

5 hydroxyindole-acetic acid (5HIAA) ในส่วนต่างๆของสมองหนู rat พนั่งว่าระดับของ tryptophan เพิ่มขึ้นในบริเวณ cerebral hemisphere 25 เปอร์เซนต์, thalamus 25 เปอร์เซนต์, cerebellum 15 เปอร์เซนต์ แต่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสมองส่วน hippocampus, striatum, midbrain, pons & medulla และ spinal cord ส่วนระดับ serotonin เพิ่มขึ้นเฉพาะใน thalamus 5 เปอร์เซนต์ ส่วน 5HIAA เพิ่มขึ้นใน cerebral hemisphere 19 เปอร์เซนต์, thalamus 77 เปอร์เซนต์, และ spinal cord 25 เปอร์เซนต์ ทั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มปกติจะเห็นว่าบริเวณที่มี 5HIAA เพิ่มขึ้นจะสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของ tryptophan ยกเว้นบริเวณ spinal cord แต่ไม่สัมพันธ์กับ serotonin และการเพิ่มขึ้นของ tryptophan, 5HIAA และ serotonin ไม่สัมพันธ์กับปริมาณ receptor ของผู้ที่ศึกษาโดย Pert และคณะ (1975) เมื่อศึกษา turnover ของ serotonin พนั่งว่าหมู mice ที่มีการตื้อยามหรือฟื้น turnover ของ serotonin เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าของกลุ่มปกติ (May และคณะ, 1968) และจะเพิ่มขึ้นมากในบริเวณ hypothalamus และ brainstem เพิ่มเล็กน้อยในบริเวณ cortex และ cerebellum (Ho และคณะ, 1972 b) ผลการทดลองที่ได้คืบไปจากการทดลองของ Cheney และคณะ (1971) ที่ศึกษาในหมู mice กับ Bhargava และ Matwyshyn (1977) ที่ศึกษาในหนู rat โดยพนั่งว่า turnover ของ serotonin ในหมูที่ตื้อยามหรือฟื้นจะไม่แตกต่างจากกลุ่มปกติ

ถ้าพนั่งว่าระดับ serotonin ในสมองลูกลง โดยการฉีดสาร p-chlorophenylalanine (PCPA) เข้าไปในหมู rat และหมู mice (Ho และคณะ, 1972b) หรือใช้ 5-6 dihydroxytryptamine ฉีดเข้าไปในหมู mice (Ho และคณะ, 1973b) จะลดการเกิดการตื้อยา และการเกิดภาวะพึงยานหางกายต่อมอร์ฟีนได้

จากการศึกษาเรื่อง acetylcholine ในบริเวณส่วนต่างๆของสมองที่อยู่ mice พิสูจน์ว่าสารที่มี acetylcholine จะเพิ่มขึ้นในบริเวณ striatum หลังจากฉีดมอร์ฟีน จำนวน 10, 25, 100 และ 300 มก./กг. น้ำหนักตัว เช้าไปแล้ว นาน 30 นาที ไม่พบมีการเปลี่ยนแปลงในบริเวณ hypothalamus, cortex และ hippocampus แต่เมื่อทำให้เกิดการตื้อยาขึ้นพบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับ acetylcholine ในทุกๆบริเวณที่กล่าวมาแล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มปอกตี (Green และคณะ, 1970) ท่องทาง Schmidt และ Buxbaum (1978) ได้ศึกษา turnover ของ acetylcholine ในบริเวณ striatum, midbrain, hypothalamus และ hippocampus หลังจากให้มอร์ฟีนที่มีความเข้มข้นต่างๆกัน เช้าไปแล้ว 1 ชั่วโมง พบว่า turnover ของ acetylcholine ในบริเวณ hypothalamus และ hippocampus จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่สมองส่วน striatum ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อให้ความเข้มข้นของมอร์ฟีนตั้งแต่ 4-128 มก./กг. น้ำหนักตัว แต่ในบริเวณ midbrain จะมีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อให้ความเข้มข้นของมอร์ฟีนตั้งแต่ 16-128 มก./กг. น้ำหนักตัว

เมื่อทำให้ร่างกาย acetylcholine ในสมองเพิ่มขึ้นโดยการฉีดสารเดมี phystostigmine ผลกระทบเนื่ม analgesic response ของมอร์ฟีน แต่ไม่มีผลต่อการเกิดการตื้อยาและการเกิดภาวะพึงยาทางกาย (Bhargava และ Way, 1972)

Roffman และคณะ (1977) ได้ศึกษา turnover ของ norepinephrine ในบริเวณส่วนต่างๆของสมองที่อยู่ rat หลังจากฉีดมอร์ฟีนเช้าไปแล้ว 2 ชั่วโมง โดยวัด metabolite ของ norepinephrine คือ 3-methoxy 4-hydroxy phenyl glycol sulfate (MHPG - SO₄) เมื่อฉีดมอร์ฟีนจำนวน 25 มก./กг. น้ำหนักตัว ระดับของ MHPG-SO₄ จะเพิ่มขึ้นในบริเวณ hypothalamus, cerebellum, brainstem และส่วนที่เกี่ยวของสมอง แต่ไม่มีผลในบริเวณ cortex และ corpus striatum เมื่อทำให้ที่อยู่ rat เกิด

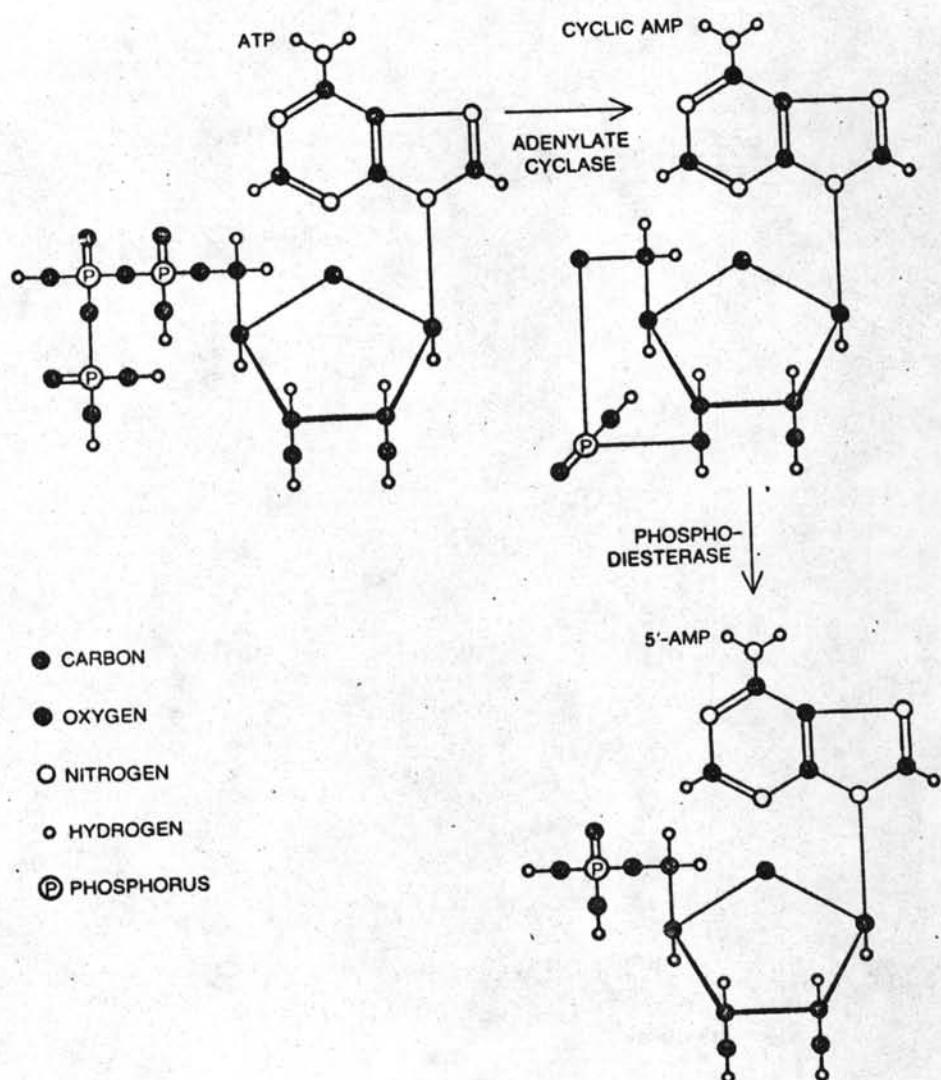
ต้องยามอร์ฟินเข้มพนิชว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับ MHPG-SO₄ ในบริเวณเหล่านี้ ยกเว้นส่วนของ hypothalamus เท่านั้นที่มีการเพิ่มขึ้น จากผลของการฉีดมอร์ฟินที่ความเข้มข้นต่างๆ ถือ 10, 25, 100 และ 300 มก./กг. น้ำหนักตัว พนิชในหมู mice ไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับ dopamine ในบริเวณ striatum เพื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มปกติ หรือเมื่อให้หมู mice เกิดการท้อยาด้วยพนิชว่าไม่มีผลต่อระดับของ dopamine เช่นกัน (Green และคณะ, 1970)

เมื่อฉีดสารเคมีชนิดหนึ่ง คือ 6-hydroxydopamine ซึ่งทำให้ระดับ norepinephrine ในสมองหมู mice ลดลง 66 เปอร์เซ็นต์ และ dopamine ลดลง 30 เปอร์เซ็นต์ จะลด analgesic response ของมอร์ฟิน โดยไม่มีผลต่อการเกิดการท้อยาและการเกิดภาวะท้องยวากภายในทางกาย (Friedler และคณะ, 1972)

Cyclic AMP ทำหน้าที่เป็น second messenger ภายในเซลล์ที่เป็นเป้าหมายของสารเคมีหลายชนิด (Robinson และคณะ, 1968) Miyamoto และคณะ (1969) เป็นผู้เริ่มเสนอแนะว่า cyclic AMP น่าจะมีความสำคัญในสมอง เพราะว่าในสมองมีร่องรอยอีนไซม์ adenylate cyclase และ phosphodiesterase สูงกว่าร้อยเอ็ดเท่า ประมาณ 10-20 เท่า ซึ่งอีนไซม์ทั้งสองเกี่ยวข้องกับการสร้างและการทำลาย cyclic AMP (รูปที่ 4) นอกจากนี้ cyclic AMP ยังทำหน้าที่เป็น second messenger ของเซลล์ที่มี receptor เดพาร์ส์ทิร์บ neuro-transmitter แต่ละตัว เช่น dopamine, norepinephrine, serotonin และ histamine

Greengard (1976) และ Nathanson (1977) ได้สรุปถึงหน้าที่ของ cyclic AMP ในสมองว่า (รูปที่ 5)

1. ทำให้เกิด permeability ของ membrane ที่นิ้ว โดย neurotransmitter ที่ถูกหลั่งออกมายจาก presynaptic neuron

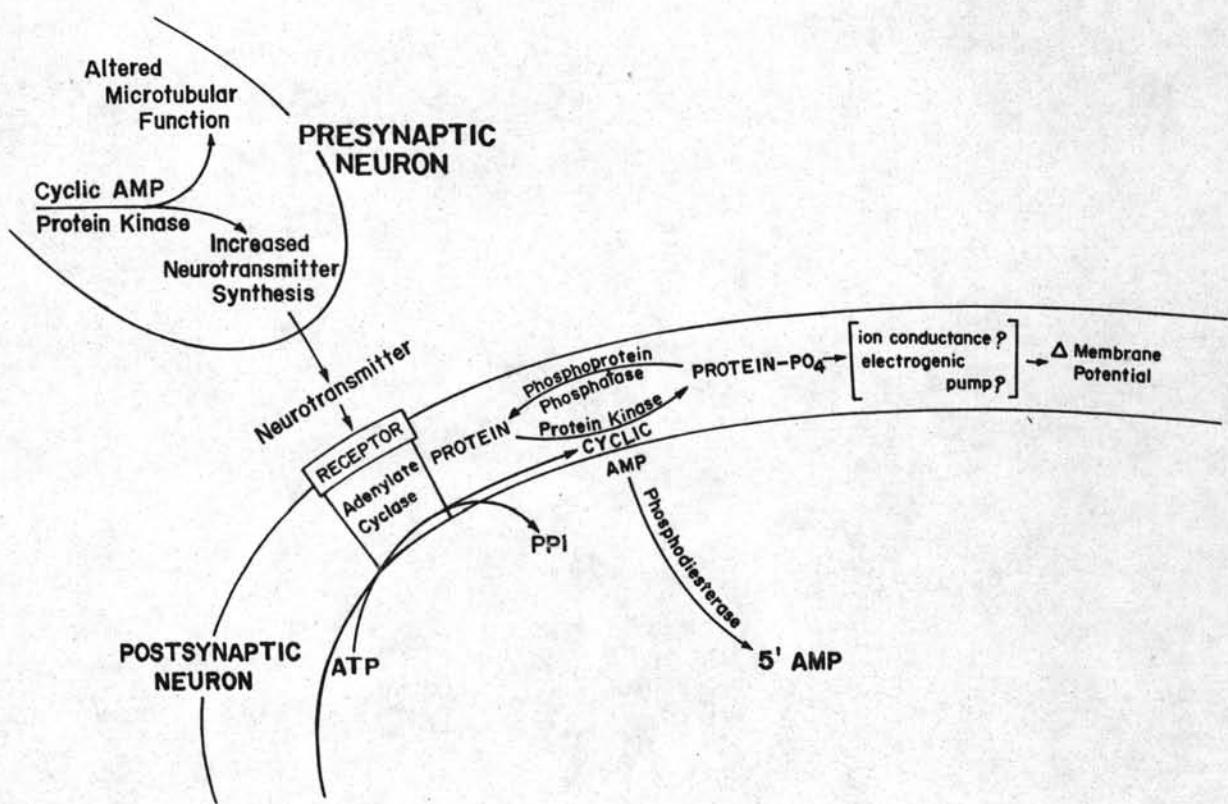


รูปที่ 4 การสร้างและการทำลาย cyclic AMP (Nathanson และ Greengard, 1977)

จะจับกับ specific receptor บน postsynaptic neuron ผลจะกระตุ้น adenylate cyclase ให้เปลี่ยน adenosine triphosphate (ATP) เป็น cyclic AMP และ cyclic AMP ที่เกิดขึ้นจะกระตุ้น protein kinase ให้ได้ active protein kinase ซึ่ง protein kinase จะเร่งการเติม phosphate group ให้กับ substrate protein ที่อยู่บน membrane ผลจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของไอออน จึงทำให้เกิดความต่างศักย์ขึ้นที่ membrane ที่เรียกว่า postsynaptic potential

2. การสั่งเคราะห์ neurotransmitter ใน presynaptic neuron จะถูกควบคุมโดย cyclic AMP-dependent protein kinase เช่นในการสั่งเคราะห์ dopamine และ norepinephrine โดย cyclic AMP จะต้อง activate protein kinase ให้ได้ active form และสิ่ง activate เอ็นไซม์ tyrosine hydroxylase ซึ่งเอ็นไซม์ตัวนี้จะเร่งการสร้าง dopamine จาก tyrosine นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับการสั่งเคราะห์เอ็นไซม์ที่ใช้ในการสั่งเคราะห์ neurotransmitter โดย active form ของ protein kinase ที่ถูกกระตุ้นโดย cyclic AMP-dependent protein kinase ใน cytoplasm จะเข้าไปใน nucleus และเร่งการเติม phosphate group ให้กับ nucleus histone ผลทำให้มีการสั่งเคราะห์ messenger RNA (m-RNA) เกิดขึ้น m-RNA ออกจาก nucleus ไปยัง cytoplasm ทำให้มีการสั่งเคราะห์โปรตีนซึ่งเป็นเอ็นไซม์ที่ใช้ในการสั่งเคราะห์ neurotransmitter ต่างๆ

3. Cyclic AMP-dependent protein kinase มีอิทธิพลต่อ microtubule system ภารที่ microtubule จะทำหน้าที่ได้จะต้องถูกเติม phosphate group จาก cyclic AMP-dependent protein kinase เสียก่อน



รูปที่ 5 หน้าที่ของ cyclic AMP ในสมอง (Greengard, 1976)

จากหน้าที่สำคัญของ cyclic AMP ในสมอง จึงได้มีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของ cyclic AMP กับการออกฤทธิ์ของมอร์ฟีนในการเกิดการตื้อยาและการเกิดภาวะพึงยาทางกาย Shahid-Salles และคณะ (1975) ศึกษาแบบ *in vitro* โดยนำส่วนของสมองของหมู rat ส่วนที่เป็น cerebral cortex มา incubate กับมอร์ฟีนที่ความเข้มข้นต่างๆกัน แล้ววัด H^3 -cyclic AMP ที่เกิดขึ้นจาก H^3 -adenosine พบว่ามี H^3 -cyclic AMP เพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของมอร์ฟีนที่เพิ่มขึ้น ถ้าศึกษาแบบเทียบกันแต่ดีกมอร์ฟีน 10 มก./กг. น้ำหนักตัว เข้าให้ผิวนังพบร่วมหลังจากฉีดนาน 45 นาที และ 4 ชั่วโมง มี H^3 -cyclic AMP เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับการฉีด 0.85 เปอร์เซนต์ โซเดียมคลอไรด์ นอกจากนี้ยังพบว่าถ้าฉีดมอร์ฟีนเข้าให้ผิวนังนาน 3 วัน ก็จะมี H^3 -cyclic AMP เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน แต่ถ้าทำให้ค่าสภาพน้ำร่างกาย H^3 -cyclic AMP จะลดลงเท่ากับกลุ่มปกติ ตาม Donovan และ Thomas (1977) ศึกษาแบบ *in vitro* ได้ผลเช่นเดียวกัน ถ้ามี H^3 -cyclic AMP เพิ่มขึ้นในบริเวณ cerebral cortex แต่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในบริเวณ hypothalamus Clouet และคณะ (1975) ศึกษาผลของการฉีดมอร์ฟีน 10 มก./กг. น้ำหนักตัว และ 60 มก./กг. น้ำหนักตัว ต่อระดับ cyclic AMP ในส่วนต่างๆของสมองของหมู rat พบว่าหลังจากฉีดมอร์ฟีน 60 มก./กг. น้ำหนักตัว เข้าให้ผิวนังนาน 15-30 นาที ระดับ cyclic AMP ในส่วนของส่วน midbrain, striatum, cortex และ cerebellum จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อนัด 10 มก./กг. น้ำหนักตัว จะไม่มีผลต่อระดับ cyclic AMP ในบริเวณเหล่านี้ ยกเว้นส่วน cerebellum เท่านั้นที่มีการเพิ่มขึ้น สำหรับบริเวณส่วน medulla และ hypothalamus ระดับ cyclic AMP จะลดลงอย่างเห็นได้ชัดหลังจากฉีดมอร์ฟีน 10 มก./กг. น้ำหนักตัว และ 60 มก./กг. น้ำหนักตัว นาน 1-2 ชั่วโมงตาม Vonvoigtlander และ Losey (1977) พบว่าเมื่อฉีดมอร์ฟีน 3 มก./กг. น้ำหนักตัว เข้าให้ผิวนังของหมู mice นาน 15 นาที จะไม่มีผลต่อระดับ cyclic AMP ในบริเวณ midhind brain, thalamus, cortex และ striatum

เมื่อศึกษาผลของการต่อยา morphine ที่เพิ่มต่อระดับ cyclic AMP ในส่วนต่างๆของสมองหมู rat พบร้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับ cyclic AMP ในบริเวณ midbrain, medulla, hypothalamus และ cerebellum แต่มีการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในส่วน striatum และ cortex (Clouet และคณะ, 1975) ในวีเดียวกันนี้ Mehta และ Johnson (1975) แสดงให้เห็นว่าหมู rat ที่ได้รับmorphine เป็นเวลา 1, 4 และ 8 สัปดาห์ จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงของระดับ cyclic AMP ในบริเวณ corpus striatum ส่วน cerebellum ระดับ cyclic AMP จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญในสัปดาห์แรก หลังจากนั้นจะเพิ่มขึ้นสูงกว่าระดับปกติในสัปดาห์ที่ 4 และลดลงถูกระดับปกติในสัปดาห์ที่ 8 แต่เมื่อทำให้หยุดเสพที่ช่วงเวลาต่างๆกันของการติดยา จะไม่มีผลต่อระดับ cyclic AMP ใน corpus striatum แต่ระดับ cyclic AMP ใน cerebellum เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในสัปดาห์ที่ 4 และที่ 8

นอกจากนี้ Clouet และคณะ (1975) พบร้าในหมู rat หลังจากฉีด morphine 60 มก./กก. น้ำหนักตัว นาน 1-2 ชั่วโมง ระดับเอนไซม์ adenylate cyclase ในส่วนของ midbrain, striatum และ medulla จะเพิ่มขึ้นแต่ลดลงในบริเวณ cerebellum ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในส่วน cortex และ hypothalamus เมื่อทำให้หยุดเสพที่ต้องการ เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงระดับเอนไซม์ adenylate cyclase ในทุกบริเวณโดยวัดหลังจากฉีดครั้งสุดท้าย 18 ชั่วโมง แต่ถ้าวัดหลังจากฉีดครั้งสุดท้าย 2 ชั่วโมง จะมีการเพิ่มขึ้นในบริเวณ midbrain, cortex และ cerebellum

Puri และคณะ (1975) ศึกษาผลของการฉีด morphine ที่เพิ่มต่อระดับเอนไซม์ adenylate cyclase และ phosphodiesterase ในสมองของหมู rat ส่วน corpus striatum พบร้าเมื่อฉีด morphine ตั้งแต่ 7.5-30 มก./กก. น้ำหนักตัว เอ็นไซม์ adenylate cyclase จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อใช้ความเข้มข้นสูง ที่ 30 มก./กก. น้ำหนักตัว ส่วนระดับเอนไซม์ phosphodiesterase

จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อทำการรักເเอ็นไซม์โดยใช้ความเข้มข้นของ substrate cyclic AMP ในช่วง $3.33 \times 10^{-5} - 3.33 \times 10^{-7}$ M แต่เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ substrate cyclic AMP เป็น 3.33×10^{-3} M จะถูก phosphodiesterase จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญตามความเข้มข้นของ มอร์ฟินที่ให้ ส่วน Sharma และคณะ (1975) ได้ศึกษาเรื่องเมื่อใช้ adenylate cyclase ใน homogenate ที่ได้จาก neuroblastoma x glioma hybrid NG 108-15 โดยนำ homogenate ที่ได้มา incubate กับมอร์ฟินที่มีความเข้มข้น 10 μM พบว่าจะตืบเมื่อใช้ adenylate cyclase จะลดลง

Ho และคณะ (1972 a) พบว่า cyclic AMP สามารถลดฤทธิ์ของ มอร์ฟินในการระงับปวดได้ในหนู mice เมื่อทำให้หนู mice เกิดการต้อยา มอร์ฟินเข้ม โดยวิธีผ่านมือร์ฟินร่วมกับการฉีด cyclic AMP 10 $\mu\text{g}/\text{kg}$. น้ำหนักตัว พลจะช่วยเร่งการเกิดการต้อยาและการเกิดภาวะฟังขยายทางกายเพิ่มขึ้นมากเป็น 3 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับ 0.85% โซเดียมคลอไรด์แทน cyclic AMP (Ho และคณะ, 1972 a; Ho และคณะ, 1973 a; Ho และคณะ, 1975) ท่านองเดียกัน ถ้าใช้สารตัวอื่นแทน cyclic AMP เช่น dibutyryl cyclic AMP, theophylline (ตัวยับยั้งเมื่อใช้ phosphodiesterase) สามารถให้ผลเหมือนกับการฉีด cyclic AMP ถ้าเลือก nucleotide ตัวอื่น เช่น adenosine 2', 3' monophosphate, guanosine 3', 5' monophosphate พบว่าไม่มีผลช่วยเร่งการเกิดการต้อยาและการเกิดภาวะฟังขยายทางกายในหนู mice นอกจากนี้ยังรายงานว่า cycloheximide สามารถยับยั้งการเกิดการต้อยาและการเกิดภาวะฟังขยายทางกายที่ถูกเร่งโดย cyclic AMP ได้

Collier และ Roy (1974) แสดงให้เห็นว่ามอร์ฟินสามารถยับยั้ง การลังเคราะห์ cyclic AMP ที่ถูกเร่งโดย prostaglandin E₁ (PGE₁) และ prostaglandin E₂ (PGE₂) ได้ใน homogenate ของสมอง

ใน rat และความสามารถในการขับยังจะเพิ่มขึ้น เมื่อให้ความเข้มข้นของมอร์ฟินเพิ่มขึ้น โดยที่มอร์ฟินไม่มีผลต่อการสังเคราะห์ cyclic AMP เวลาไม่มี prostaglandin อุ่นคายเลย และ naloxone ซึ่งเป็น antagonist ของมอร์ฟินสามารถลดผลในการขับยังของมอร์ฟินได้ Sharma และคณะ (1975) ให้ศึกษาเซลล์ neuroblastoma x glioma hybrid NG 108-15 พบร้าเมื่อเติม PGE₁ ลงไปจะเพิ่มระดับ cyclic AMP ถึง 40 เท่า และระดับเอ็นไซม์ adenylate cyclase เพิ่ม 10 เท่า แต่เมื่อเติมมอร์ฟิน 10 μM จะลดระดับ cyclic AMP และ adenylate cyclase ลงอย่างเห็นได้ชัดทั้งที่มี PGE₁ และไม่มี PGE₁. Vonvoigtlander และ Losey (1977) ให้ทำการศึกษาโดยฉีด PGE₂ 1 มก./กgr. น้ำหนักตัว เข้าหลอดเลือดของหมู mice พบร้าระดับ cyclic AMP เพิ่มขึ้นในสมองส่วน striatum อย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อฉีดมอร์ฟินขนาด 0.3-10 มก./กgr. น้ำหนักตัว เข้าใต้ผิวนังของหมู mice ชนิดปกติ และชนิดที่มีการตื้อยามมอร์ฟินเกิดขึ้นแล้วร่วมกับการฉีด PGE₂ แล้วทำการรักษาด้วย cyclic AMP ในสมองส่วน striatum พบร้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับการฉีด PGE₂ แต่เพียงอย่างเดียว

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาสิ่งกลไกของการติดยาโดยติดตามการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของเซลล์สมองของหมูทดลองที่ถูกพัฒนาให้มีการตื้อยามมอร์ฟินขึ้น เนื่องจากอย่างยิ่งเพ่งเลิงถึงการเปลี่ยนแปลงระดับของ cyclic AMP ในโนโนฟอสเฟต (cyclic AMP) ซึ่งเป็นสารชีวโมเลกุลที่มีความสำคัญในการควบคุมขบวนการทำงานชีวเคมีภายในเซลล์มากหมาย หลายขบวนการ มีขั้นตอนของการวิจัยดังนี้ คือ

1. ศึกษาและพัฒนาวิธีรักษาความตื้อยาที่เหมาะสมยิ่งที่สุด
2. ศึกษาและทดลองหาวิธีพัฒนาการตื้อยามมอร์ฟินในหมูทดลอง
3. รักษาศักยภาพตื้อยาในหมูทดลองที่ติดยาในช่วงเวลาต่างๆ กัน
4. รักษาด้วย cyclic AMP ในส่วนต่างๆ ของสมอง ที่อ cortex, thalamus & hypothalamus, midbrain, cerebellum, pons & medulla

5. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของระดับ cyclic AMP ในส่วนต่างๆ ของสมองหนูที่ถูกยา เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงระดับ cyclic AMP กับองค์การที่ถูกยา